

ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИЕЙ УРАЛА В 1980-1990-Е ГОДЫ

Аннотация. В статье предпринята попытка проследить кардинальные изменения системы управления в цветной металлургии региона, которые произошли в исследуемый период. Указан алгоритм, происходивших изменений и в связи с переходом к рыночным отношениям.

Ключевые слова: цветная металлургия, управление, эффективность производства, Урал, СССР, Россия

Развитие экономики в целом, и ее отраслей в частности, во многом зависит от системы управления. Наличие единой технической политики государства во многом определяет эффективность производства. Процессы, протекавшие в промышленности СССР и РФ в 1980-1990-е гг., прямым образом связанные с политической обстановкой в стране, не обошли и цветную металлургию. Так, смена основного принципа управления оказывала большое влияние на роль директивных органов и центральных ведомств в деле управления промышленностью.

В 1980-е гг. во многом продолжала существовать система управления экономикой страны, созданная в середине 1960-х гг. и продолжавшая функционировать в 1970-е гг. Так, руководство добычей и переработкой руд, производством цветных металлов, их сплавов и соединений осуществляло Министерство цветной металлургии СССР (Минцветмет СССР), образованное в 1965 г.[4]

Также в соответствии с Генеральной схемой управления цветной металлургией с 1975 г. в Минцветмете СССР было создано 10 всесоюзных промышленных объединений по производству основных видов продукции. В системе Минцветмета СССР имелось Министерство цветной металлургии Казахской ССР, Управление цветной металлургии Армянской ССР и Управление цветной металлургии Азербайджанской ССР, находящиеся в двойном подчинении Минцветмета СССР и Совета Министров соответствующих союзных республик, а также межотраслевой научно-технический комплекс "Механобр", производственные, научно-производственные объединения, комбинаты, предприятия, проектные, научно-исследовательские и комплексные институты, шахтостроительные тресты, машиностроительные заводы, геологоразведочные и другие организации.

Ликвидация совнархозов, переход от территориального к отраслевому принципу управления объективно повысили роль обкомов партии и облисполкомов в координации вопросов регионального развития предприятий, подчинявшихся многочисленным центральным ведомствам.

* Кириллова Марина Геннадьевна – преподаватель кафедры Истории и социальных технологии УрГИ УрФУ; e-mail: k.marine@mail.ru

Выступая на XXVII съезде КПСС (1985 г.), секретарь ЦК Б.Н. Ельцин, ранее работавший первым секретарем Свердловского обкома КПСС, справедливо отметил, что именно партийные органы скрепляют воедино усилия различных ведомств в деле управления отраслью [2]. Действительно, с ликвидацией совнархозов к местным партийным и советским органам автоматически перешли их управленческие функции. Партийные органы координировали развитие как экономики в целом, так и важнейших секторов промышленности, и металлургии в частности. Определяющую роль в этом играл Секретариат ЦК КПСС, занимавшийся организационной работой.

Возрастающее влияние на организацию территориальной системы планирования и управления региональным хозяйством стали оказывать первые секретари обкомов партии. Областные партийные организации, в условиях отсутствия регионального органа управления хозяйством, вынуждены были взять на себя координацию внедрения научных достижений в производство. Определенные попытки координации на региональном уровне предпринимались на систематически проводившихся совещаниях секретарей обкомов партии, выполнявших, к сожалению, роль скорее политического координатора, чем коллективного экономического руководителя региона.

С введением централизованного управления был упразднен Уралплан. Однако практика показала, что координационный орган на Урале необходим. В 1983 г. в Свердловске был создан аппарат Уполномоченного Госплана СССР по Уральскому экономическому району (УЭР). Его возглавил первый секретарь Нижнетагильского ГК КПСС Н. Талалаев. К сожалению, тем правами, которыми располагал Уралплан, аппарат Уполномоченного Госплана СССР не обладал. Естественно, что в условиях отраслевого принципа управления аппарат Уполномоченного не мог стать координирующим органом экономической жизни региона, поскольку ведомства отвергали посягающую на их права форму управления по территориям.

С переходом от территориального к отраслевому принципу управления была предпринята попытка поднять роль Академий наук и её региональных отделений в разработке перспектив развития регионов. В Уральском научном центре АН СССР была разработана большая комплексная программа «Урал», в мае 1980 г. одобренная в Госплане СССР, который признал целесообразным в 1981 – 1985 гг. разработать комплексную целевую программу «Интенсификация промышленного производства Урала». Однако все программы, составленные по местной инициативе, несмотря на их солидное научное обоснование, встретили сопротивление центральных органов, оказалась нежизнеспособными и остались на бумаге[3].

Отсутствие единого территориального органа, который бы управлял всем металлургическим комплексом региона, привело к усилению диспропорций в развитии металлургии. В результате нескоординированности управления на Урале возростала выплавка металла, а добыча руды снижалась. В начале 1980-х гг. стало ясно, что существовавшая система управления не может обеспечить должное повышение эффективности в металлургическом

производстве. В 1989 г. Министерство цветной металлургии было вновь объединено с Министерством черной металлургии, а в 1991 г. упразднено [1].

Начиная с 1991 г., когда, после развала СССР и ликвидации единого экономического и политического пространства, была утрачена единая экономическая политика, а медная отрасль была разорвана многочисленными территориальными и финансовыми границами, произошла смена собственности в условиях гиперинфляции и вызванного всем этим катастрофического падения производства. Управляемость отраслью была утрачена. В этих условиях регионы стали выживать самостоятельно. Без помощи областных структур предприятия цветной металлургии не выжили. Происходил передел собственности в стране и отрасли, отсутствовало реальное финансирование и госзаказ, а предприятия были предоставлены сами себе. Отрасль перестала существовать как единое целое. Предприятия цветной металлургии были предоставлены сами себе, и во многом выжили в результате увеличения экспорта и помощи местных властей, заинтересованных в сохранении промышленного потенциала своего региона.

С середины 1990-х гг. главной тенденцией в развитии цветной металлургии Урала стало усиление интеграционных процессов, которые привели к формированию крупных вертикально интегрированных структур, замыкающих в себе весь технологический цикл: от добычи сырья до производства продукции высокой степени готовности [7].

Первостепенной задачей стало восстановление утраченных отраслевых и межотраслевых связей, но уже не между обособленными самостоятельными предприятиями, а в рамках холдинговых корпораций нового типа. Реализовать концепцию можно было только на принципе консолидации собственности, который позволял единому руководству компании проводить централизованную, хорошо скоординированную финансовую, техническую и маркетинговую политику.

Процессы консолидации 1990-х гг. не обошли и медную промышленность. Сформировались три устойчивые вертикально-интегрированные группы. Крупнейшей из них стал ГК «Норильский никель», структура которого сформировалась к концу 1989 г. Вторым по величине медным холдингом стала «Уральская горно-металлургическая компания» (УГМК), образованная в конце 1999 г. путем объединения в компанию такие уральские предприятия, как комбинат «Уралэлектромедь» (г.Верхняя Пышма), Райский ГОК, «Сафьяновская медь», томский завод «Сибкабель», «Кировградская металлургическая компания», Среднеуральский медеплавильный завод, АО «Святогор» (г.Красноуральск) [5].

Отдельно в отрасли стояли предприятия, сформированные вокруг еще одного уральского производителя – Кыштымского медеэлектролитного завода, которые активно сотрудничали с Карабашским медеплавильным заводом, Южно-Уральской горнодобывающей компанией, рядом других более мелких производств [6].

Процесс реформирования экономики середины 1990-х гг., включавший изменение форм собственности, институциональные преобразования, привел

к формированию финансово-промышленных групп (ФПГ), которые стали создаваться в соответствии с Указом президента РФ от 5 декабря 1993 г. и Федерального закона о ФПГ от 30 ноября 1995 г. В этом плане осуществлялись попытки законодательства на региональном уровне. Так, Свердловская областная Дума приняла закон «О финансово-промышленных группах и инвестиционно-промышленных объединениях в Свердловской области»¹. Только в 1993-1996 гг. в стране было сформировано более 40 ФПГ, а в январе 1996 г. организована ассоциация ФПГ России, общая численность занятых в них составляла более 2,5 млн. чел. Ряд таких групп был создан на Урале.

Таким образом, медная промышленность, как подотрасль цветной металлургии, прошла в своем развитии путь от существования в виде целостного производственно-территориального комплекса, где предприятия на основе кооперации и региональной специализации образовывали между собой тесные взаимосвязи (советский период) до формирования крупных вертикально интегрированных структур (холдинговых корпораций нового типа), замыкающих в себе весь технологический цикл: от добычи сырья до производства продукции высокой степени готовности.

Литература:

1. Запарий В.В. История черной металлургии Урала в 70 – 90-е годы XX века. Екатеринбург, 2003. С. 299 – 300.
2. Запарий В.В. Цветная металлургия Урала в 70-80-е гг. XX века //Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Материалы VII Всероссийской научной конференции, ноябрь 2005. В 2-х тт. Т.1. Екатеринбург, 2005. С.65.
3. Запарий В.В., Набойченко С.С. История цветной металлургии Урала во второй половине XX века. Екатеринбург, 2010. С. 33-35.
4. История народного хозяйства Урала (1946 – 1985 гг.). Часть 2. Свердловск, 1990. С. 47.
5. Козицын А.А. Производственная интеграция как основа повышения экономической безопасности региона. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2006. С129
6. Набойченко С.С. Заводы цветной металлургии Урала. Екатеринбург, 2005. С.15.
7. Тимошенко В.П. Медная и алюминиевая промышленность Урала и России в мировом измерении // Модернизационные процессы в металлургии Урала XVII-XX вв. Екатеринбург, 2005.С.256.

M.G. Kirillova

THE EVOLUTION OF COLOUR MANAGEMENT SYSTEM OF THE URAL METALLURGY IN 1980-1990-IES

Annotation. The article attempted to track major changes governance system in non-ferrous metallurgy in the region that occurred during the study period. The algorithm is specified, and changes in the transition to a market economy.

Keywords: ferrous metallurgy, management, production efficiency, the Urals, USSR, Russia

¹ http://sverdlovsk.news-city.info/docs/sistemaz/dok_lermdo.htm