

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»**

Уральский гуманитарный институт

Департамент психологии

Кафедра общей и социальной психологии

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой общей и социальной психологии

\_\_\_\_\_ Сыманюк Э.Э.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**Исследование взаимосвязи**  
**смысложизненных ориентаций, личностных качеств**  
**и**  
**профессиональной направленности у старшеклассников**

Руководитель: Мальцев А.В.,

к. биол.н., доцент

Нормоконтролер: Щипанова И.А.

Студент группы: УГИМ – 265203

Медведев Александр Алексеевич

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Екатеринбург

2018

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ

### ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛИЧНОСТНЫХ

### ХАРАКТЕРИСТИК И ВЫБОРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ..... 7

1.1. Исследование личностных качеств в современной психологии..... 7

1.2. Исследование смысложизненных ориентаций в современной психологии..... 9

1.3. Выбор профессиональной сферы у учащихся ..... 12

### ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ

### ХАРАКТЕРИСТИК И ВЫБОРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ

### СТАРШЕКЛАСНИКОВ ..... 21

2.1 Организация исследования и описание методик..... 21

2.2 Анализ результатов исследования ..... 25

2.3 Сравнение групп юношей и девушек по средним показателям..... 28

2.4. Контрастные группы..... 30

2.4.1 Контрастные группы по интересам ..... 30

2.4.2. Контрастные группы по шкалам методики «СЖО» ..... 41

2.5. Парные корреляции между показателями методики «Профориентатор» и «СЖО»..... 47

2.6. Линейный разведочный факторный анализ профессиональных интересов и личностных характеристик..... 56

2.7. Иерархический регрессионный анализ..... 66

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ ..... 70

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... 73

### ПРИЛОЖЕНИЕ А ..... 82

### ПРИЛОЖЕНИЕ Б..... 84

### ПРИЛОЖЕНИЕ В ..... 98

### ПРИЛОЖЕНИЕ Г ..... 101

### ПРИЛОЖЕНИЕ Д ..... 117

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность данной работы** обусловлена одной из проблем современной системы образования, вопрос неопределенности учащихся школ и особенно выпускников в выборе пути профессионального развития. После окончания средних учебных учреждений выпускник выбирает специальность предлагаемую вузами или средними специальными учебными учреждениями для продолжения образования, как правило, не имея представления о выбираемой специальности. Зачастую выбор делается из двух показателей баллы ЕГЭ и наличие бюджетных мест. Как итог бюджетные места занимают абитуриенты, не имеющих представлений о выбранной специальности [17]. Осознание, того, что означает выбранная специальность в реальности приходит зачастую значительно позднее, когда уже трудно что-то изменить, обычно к концу профессионального обучения. В таком случае многие решают, закончить обучение не смотря на осознание своей ошибки [30, 34]. В дальнейшем, выстраивая свою профессиональную карьеру, они не работают по полученной специальности, не окупая, таким образом, государственные затраты на обучение. Описывая проблему выбора молодым человеком будущей профессии, решение которой может влиять на всю его дальнейшую жизнь, мало кто обращает внимание, что выбор профессии это не только получение профессиональных навыков, но и особая направленность развития личности. Проходя через обучение вначале в школе, а затем в институте, у подростков и молодых людей формируются личностные качества, которые влияют на дальнейшую жизнь в целом [36, 75]. Поэтому выбранный путь профессионального обучения может определить развитие или наоборот недоразвитие таких личностных качеств, о которых в дальнейшем он будет сожалеть [84]. Проведенные исследования указывают на различия в типах характера и поведении у студентов разных направлений обучения, подтверждая различия эмпирическим материалом

[50]. Причину таких различий исследователи объясняют типами личности, которые начали формироваться еще в школе, возможно и раньше. Выбор будущей профессии для выпускника среднего учебного учреждения, сделанный без должного анализа своих желаний и возможностей, может привести к ряду негативных последствий.

Для решения проблемы профессионального выбора Министерство образования и науки Российской Федерации выпустило поручение о формировании благоприятных условий для успешного выбора профессии или профессионального направления. Первым шагом выполнения поручения Министерства образования стало создание общей концепции сопровождения профессионального самоопределения.

Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования. Концепция была разработана В.И. Блиновым в соответствии с Государственным заданием Министерства образования и науки Российской Федерации. Концепция впервые опубликована 24 октября 2012г, в целях помощи выбора профессиональной сферы [12]. Данная концепция подтверждает факт, что проблема выбора профессиональной сферы старшеклассником отражается на жизни государства в целом.

**Цель работы:** определить взаимосвязь между смысложизненными ориентациями, личностными качествами и выбором профессионального направления у старшеклассников.

**Практическая значимость:** определение взаимосвязи между смысложизненными ориентациями, личностными качествами и выбором профессии у старшеклассников позволит понять достаточно ли хорошо сформирована у старшеклассников система смысложизненных ориентаций для того чтобы использовать ее в профориентационной работе с ними. Так же это поможет расширить возможности профориентации.

**Объекты исследования:** сфера профессиональных интересов и личностные качества старшеклассников.

**Предмет исследования:** взаимосвязь между смысложизненными ориентациями, личностными качествами и выбором профессии у старшекласников.

**Основные задачи работы:**

Сравнить и выявить различия в профессиональных интересах, личностные качества и показатели СЖО у юношей и девушек.

Выявить контрастные группы по профессиональным интересам и сравнить их по личностным качествам и показателям СЖО.

Выявить контрастные группы по показателям СЖО и сравнить их по профессиональным интересам и личностным качествам.

Определить достоверные парные корреляции между профессиональными интересами, личностными качествами, показателями СЖО, юношей девушек в отдельности и в совокупности.

Провести детерминированный факторный анализ профессиональных интересов, личностные качества и показатели СЖО.

Провести иерархический регрессионный анализ.

**Методы исследования:** – психологические диагностические методики: адаптация методики Д. А. Леонтьева «Смысложизненные ориентации», методики Дж. Крамбо и Л. Махолика «Цели в жизни», батарея методик Центра гуманитарных технологий «Профориентатор 4.4.» включающая в себя методики «Профессиональные интересы», «Личностные качества», «Интеллект».

– основные исследовательские: аналитический, эмпирический, описательной статистики, сравнительной статистики, подсчитанные в лицензионном статистическом пакете «STATISTICA 13.3».

**Гипотеза исследования:** - существует достоверная связь между профессиональными интересами, личностными качествами и смысложизненными ориентациями.

**Новизна исследования:** Методика «Смысложизненные ориентации» (далее СЖО) Д.А. Леонтьева была адаптирована для использования на

персональном компьютере. Так же, данная методика была нами апробирована на учащихся старших классов в целях адаптации для данной возрастной группы. Проведено исследование взаимосвязи показателей методики «Профориентатор» по блокам интересы и личность и показателей методики «СЖО». Внесены дополнения и предложения в концепцию сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования. Сформулированы предложения для профконсультантов при проведении индивидуальной работы с оптантами.

# ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК И ВЫБОРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ

## 1.1. Исследование личностных качеств в современной психологии

Тему личностных качеств изучали многие специалисты разных областей: философы [3], социологи [87,27] и психологи [4, 38, 51, 76, 92], например: Айзенк Г. [3], Акимова М. К. [4], Ананьев Б. Г. [6], Блейхер В. М. [11], Кеттел Р. [76], Леонтьев А.Н [38].

В настоящее время есть множество подходов к исследованию личностных качеств и изучения личности в целом. Каждый из подходов позволит в разной степени описать личностные качества. За рубежом личностные качества изучались в рамках психодинамического направления: Юнг К. Г. [37]; Хорни К. [58]; Фром Э. [50]. А так же во многих других подходах: гештальтпсихологии [21], гуманистическом направлении [66]. Следствие многообразия подходов изучения личности и в частности ее качеств, стало многообразие, как измерительных процедур, так и теорий позволяющих описать личность. Еще одним следствием стала фрагментарность теоретических обоснований личностных качеств.

Изучение личностных качеств непрерывно связано с изучением личности в целом. Однако на вопрос – что такое личность? Нет определенного ответа на сегодняшний день.

Основоположник динамической теории личности З.Фрейд считал, что в рамках психодинамической теории личность – это система мотивов человека взаимосвязанная с различными защитными механизмами. Каждая характеристика личности в данной теории является своего рода механизмом защиты [78].

В аналитической теории личности, которая была близка к психодинамической теории личности, личность – это совокупность врожденного опыта и реализации архетипов. Личностные характеристики в

рамках данной теории определяются как индивидуальное своеобразие взаимодействий отдельных свойств архетипов, отдельных блоков сознательного и бессознательного [89,90].

К. Роджерс и А. Маслоу считают главным движущим фактором развития личности врожденные тенденции к самоактуализации. Характеристики личности в данной теории определяются как инструменты достижения самоактуализации. Эффективные инструменты закрепляются и продолжают функционировать, а не эффективные исчезают или приводят к деградации личностного развития [66].

Сторонники поведенческой теории личности рассматривают личность как продукт научения. В рамках данного подхода личность – это система навыков и условных рефлексов, а так же система факторов самоэффективности и субъектной значимости [59].

В отечественной психологии деятельная теория личности получила наибольшую популярность. Среди исследователей стоит упомянуть, прежде всего, С. Л. Рубинштейна [69]. В рамках данной теории личность – это субъект, имеющий определенную социальную роль, занимающий определенное положение в обществе. Личностные характеристики в данной теории являются как определенные свойства личности, способности, направленности, а так же самоконтроль.

Д. А. Леонтьев в своих трудах объединяет личностные характеристики и смысложизненные ориентации [40]. Говоря о том, что аспекты смысложизненных ориентаций есть продукт личности. До Д.А. Леонтьева об этом говорили так же такие ученые как С. Л, Рубинштейн считавший смыслом человеческой жизни обрести значимость в глазах других людей [65]. Личностные качества помогали достигнуть данного смысла жизни. Ю. Б. Гипперейтер считала смыслом жизни стремление к интеграции и координации мотивационной сферы личности [22].

Д. А. Леонтьев уточняет, что иерархия личностных ценностей не постоянная и имеет изменчивую структуру, личностные качества в данной



структуре имеют так же изменчивую природу [41]. Согласно Д. А. Леонтьеву, личностные ценности, обретают центральное положение, если у субъекта есть необходимые личностные качества. Так же стоит заметить что, личностные ценности имеют свойство, проявляться во время прохождения конкретно-ситуативных мотивов [42]. Другими словами «мотивообразование» определенной деятельности, так же личностные ценности отражаются в структуре конкретных мотивов. Личностные ценности выступают смыслообразующими по отношению к мотивам деятельности, смысловым конструктам и смысловым диспозициям личности. Стоит уточнить, что структура личностных ценностей меняется под воздействием личностных потребностей, а смена личностных ценностей представляет собой кризис в развитии личности.

Д. А. Леонтьев разделяет понятия «ценности» и «ценностные ориентации», выделяя три формы ценностей, социальные идеалы, предметно воплощенные ценности и личностные ценности [44, 40]. Однако ценностные ориентации по мнению Д. А. Леонтьева не должны включаться в данный список, так как рассматривает ценностные ориентации является личностной характеристикой определенной формы бытия.

Исходя из выше написанного, можно сказать, что личностные качества являются неотъемлемой частью смысложизненных ориентаций, данный факт позволяет рассматривать смысложизненные ориентации и личностные качества в совокупности как характеристики личности.

## **1.2. Исследование смысложизненных ориентаций в современной психологии**

Теме смысложизненных ориентаций посвящено большое количество научных трудов, ученых из разных стран: В. Франкл [77], В.С. Братусь [14], В. Г. Алексеева [5], С. С. Бубнова [15], Г. Л. Будинайте [16], Т. В. Корнилова

[35], А. А. Волочков [19], Д. А. Леонтьев [42], В. Э. Чудновский [87], которые представляли структуру смысложизненных ориентаций каждый по-своему.

Д. А. Леонтьев определяет смысложизненные ориентации как систему осмысленных и избирательных связей, отражающая направленность личности, наличие жизненных целей, осмысленность выборов и оценок, удовлетворенность самореализацией и способность брать за нее ответственность, влияя на ее развитие [42].

В трудах Д. А. Леонтьева можно отследить стремление показать, что главенствующую роль в жизни человека занимает цель в жизни. Различные подструктуры смысложизненных ориентаций направлены на достижение цели в жизни [41]. Формирование и динамика ценностных и смысложизненных ориентаций рассматривается в контексте психического развития и их закономерностей. Данный факт был основан на связи данной структуры с особенностями возрастного развития, данное развитие вызывало изменения не только в личностных качествах, а так же и в смысложизненных ориентациях. Д. А. Леонтьев, говоря о развитии личности и смысложизненных ориентациях считает, что развитие личности характеризуется усвоением различных ценностей, а так же усвоением социальных общностей, в последствии чего происходит расстановка полученных ценностей в определенную иерархию [44].

Д. А. Леонтьев представляет смысловую сферу личности как «определенно организованную комплексность смысловых образований, которая обеспечивает регуляцию смысла общей жизнедеятельности во всех ее направлениях, а также взаимосвязи между этими смысловыми образованиями» [41]. Так же стоит заметить что, по мнению Д. А. Леонтьева, человек не познает цель в жизни, а выбирает его самостоятельно путем определенных действий, в данных действиях личностные качества играют вспомогательную роль.

Так как смысложизненные ориентации включают в себя цель жизни, или смысл жизни, стоит рассмотреть данное понятие отдельно.

В. Франкл рассматривает понятие смысл жизни как врожденная мотивационная направленность, присущая абсолютно всем людям и представляет основной двигатель развития и поведения личности. Человек, ни при каких обстоятельствах не может лишиться смысла жизни, поскольку всегда есть возможность его найти. Ощущение полного отсутствия смысла жизни может спровоцировать многочисленные заболевания, в том числе «ноогенные неврозы» и всевозможные отклонения в поведении [77].

Б. С. Братусь рассматривает смысл жизни как «насущную потребность, основывающуюся на основательном противоречии между универсальностью родовой сущности человека и смертностью (ограниченностью) личного бытия» [14].

Д. А. Леонтьев отдельно выделяет переход о представлении из окружающего мира во внутреннюю систему человека, как важнейший механизм формирования личностных ценностей и смыслов. Понимая ее как процесс формирования внутренних структур психики человека благодаря усвоению структур внешней социальной деятельности или как преобразование структуры предметной деятельности в структуру внутреннего плана сознания [42]. Также Д. А. Леонтьев описывает процесс интериоризации как «движение от ценностей социальных групп к личностным ценностям» [42]. В этом контексте социализация понимается им как «усвоение ценностей социальных общностей и их трансформация в личностные ценности (движение от структуры индивидуальной мотивации, основанной исключительно на потребностях, к структуре, в которой главенствующую роль играют ценности)».

Проблема смысложизненной ориентации в процессе обучения стала основной для западноевропейской педагогики в антропологическом направлении XX в., которое опиралось на основы феноменологической философии, гуманистической и экзистенциальной психологии [87].

Л. И. Божович, рассматривая проблему и актуальность поиска смысла жизни в раннем подростковом возрасте, утверждал, что определение

самоопределения и последующего жизненного пути является для старшеклассников той мотивацией, которая впоследствии может определить их поведение, отношение к окружающим и их будущую деятельность [13].

Таким образом, можно сделать вывод, что в психологических исследованиях понятия «личностные ценности» и «ценностные ориентации» прочно утвердились в изучении мотивационно-смысловой сферы личности, наметилось их место в структуре личности, мотивации поведения и деятельности. Имеющийся широкий набор инструментария для изучения ценностей, созданный на основе соответствующих психологических концепций, позволяет исследовать ценности личности, их иерархическую структуру, динамику, в частности, с целью получения представления о тенденциях в изменении социальных установок и стратегий поведения людей в различных социокультурных условиях.

### **1.3. Выбор профессиональной сферы у учащихся**

На сегодняшний день в отечественном психологическом профессиоведении существует несколько научно-учебных дисциплин, объектом изучения которых является профессиональное самоопределение человека. К ним относятся профессиология, профориенталогия, профориентация и профконсультирование [28, 50, 67, 63, 74, 75]. Предметом профориентации является помощь, содействие в нахождении своего места в мире труда: выборе профессий и путей овладения ею, реализации себя в интересах общества и государства [8, 24, 26, 33].

Изучение публикаций, посвященных исследованию профессионального определения, показывает, что в настоящее время наиболее разработанными являются четыре направления.

1. Исследование первичных психологических условий успешного выполнения профессиональной деятельности старшеклассниками, основ

профессионального обучения и начального профессионального самоопределения. Данное направление является наиболее разработанным [47, 49].

2. Исследование развития профессиональной пригодности и проблемы профессионального отбора. Исследования начали формироваться в рамках изысканий и практических положений по психологическим техникам в 1920–1930 годы. Ведущая идея данных изысканий заключается в изучении психологических, психических и физиологических предрасположенностей к различным профессиям, раскрытии обстоятельств и факторов развития профессиональной пригодности, определении методов ее диагностики. Настоящее направление внесло значительный вклад в разработку перспектив профессиональных способностей и особенностей их совершенствования [48].

3. Исследование определенных аспектов личности, развивающихся в период профессионального становления, таких как ценностные установки, мотивация, увлечения, позиции. [29, 32]

4. Исследование кадрового становления и профессиональной классификации индивида. Разрешая проблемы классификации личности, исследователи изучали взаимозависимости требований профессии и свойств личности. Представители этого направления наиболее точно сформулировали общее понимание единого вектора развития изучения профессиональной пригодности личности [9, 31].

Профессиональная пригодность в психологических исследованиях трактуется как качество, первоначально свойственное личности и выражающееся при вхождении индивида в определенную ему сферу деятельности [31]. Другими словами, признавалась статичность качеств личности и узость вероятностей формирования умений и возможностей человека в деятельности. Однако предположение о развитии индивида в процессе профессиональной деятельности не подвергается сомнению в российской психологии и исследуется как в общеметодологическом аспекте, так и применительно к различным этапам развития. Личность в жизненном

цикле развития содержит разнообразные типы деятельности в зависимости от исторических обстоятельств и кадровых стремлений. Содержание каждой деятельности сказывается на личностном развитии, оказывая влияние на прочие признаки [25]. Специфика усвоения деятельности различного вида, появляющиеся разногласия между общественными требованиями и личностными возможностями могут привести к конфликтным ситуациям и разногласиям в ходе личностного становления [9, 20].

Не смотря на особенность возраста выборки, стоит сказать, что деятельность в профессиональной сфере считается основополагающей у взрослых. Центральное место в развитии профессиональных навыков занимает содержание и характерные признаки профессиональной деятельности [25]. Занятие по профессии позволяет осуществить выполнение ключевых желаний и нужд индивида.

Вступление в сферу профессиональной деятельности означает для индивида свежую общественную обстановку созревания, которая, разумеется, оказывает основное развивающее воздействие на личность, значительно меняет и совершенствует его мотивационный и потребностный диапазон [20, 53]. Кроме того, профессиональное занятие является ведущим из общественно-ценных методов развития взаимоотношений индивида с обществом. При этом практически во всех профессиях важным моментом в профессиональной сфере служит общение, которое оказывает значительное влияние на формирование личности [9, 52].

Основополагающим показателем достижения развития личности в профессиональном труде служит ее способность отыскивать индивидуальное значение в профессиональной сфере, индивидуально строить, создавать свою жизнь в мире профессий, серьезно принимать решение о дальнейшей профессиональной деятельности, ее направленности [28]. Несомненно, данные жизненные вопросы появляются перед индивидом в процессе всей его жизнедеятельности. Индивид неизменно меняется, самосовершенствуется, поэтому на различных этапах созревания индивида

одни и те же цели определения в профессиональной сфере будут решаться по-разному [20]. Непрерывное определение собственного места в профессиональной сфере, понимание личного социально-профессионального значения, восприятие профессии как работы, отношение к коллективу и лично к себе являются главными составляющими жизнедеятельности индивида [9]. Время от времени появляется неприятие своей работы, личность обременяется ею, чувствует отсутствие перспективности своего кадрового положения. Иногда возникают моменты необходимой перемены сферы деятельности (направления) и области службы [28].

А. Маслоу внес в концепцию профессионального развития понятие самоактуализации – желание человека к самосовершенствованию, проявлению себя в значимом для себя деле, выражение себя [56]. Профессиональное развитие возможно при правильной расстановке приоритетов человеком в зависимости от его способностей. Поэтому помощь важным моментом для их выявления становится профконсультирование [56].

Профконсультирование является одним из важнейших аспектов диагностики и помощи в профессиональном ориентировании, поскольку львиная доля коррекции профессионального развития приходится именно на профконсультирование. Также в профконсультировании имеют место быть субъекты и способы профессиональной деятельности [74].

Профконсультирование занимается коррекцией, указывая на изменение отклонений и нарушений в профессиональном развитии и поведении индивида. Также в задачи профконсультанта входит профессиональная реабилитация [74].

Так Б. Ф. Скиннер рассматривает профконсультанта как «менторского» наставника, как «постановщика информации» клиенту [71].

К. Роджерс отмечает, что нынешний профконсультант является прикладным ученым-бихевиористом, в задачи которого входит при помощи всевозможных тренингов, трудовых проб и игр, прогнозировать, планировать и тренировать действия клиента [66, 67].

Профконсультационная помощь клиенту заключается в своеобразном информировании об имеющихся «областях» самоопределения, что формирует базовые ориентиры самоопределяющегося человека, которые составляют основу его размышления о своем профессиональном настоящем и будущем [66]. Но сначала требуется представить базовые понятия, определенным образом связанные с планированием жизненных и профессиональных перспектив человека [67].

Как уже было сказано, суть профессионального самоопределения – не только выбор определенной профессии, но и часто выбор всей жизни. То есть человек, как правило, выбирает не только какую-то профессию, но и то, что выбранная профессия даст ему для более полного ощущения своей жизни.

Изучая проблематику формирования человеческой судьбы, Э. Берн выделил жизненные стратегии и жизненные сценарии. Также Э. Берн отмечает, что «сценарии работают потому, что большинство людей сами не осознают, что делают», а начало понимания происходящего, по Э. Берну, – это «выход из-под власти сценариев» [10]. Можно добавить, что понятие – значит научиться создавать перспективы своего профессионального и индивидуального развития самостоятельно.

М. В. Розин в своей статье «Психология судьбы, программирование или творчество?» утверждает, что не следует связывать формирование жизни с бессознательным влиянием, как это предложил Э. Берн. Сам М. В. Розин заявляет, что жизненный путь выстраивается человеком в течение всей жизни [68].

Ф. Френсис, японский социолог, исследователь, разработал и внедрил единую систему по подготовке школьников к сознательному выбору профессии, основным элементом в которой считаются специально подготовленные «трудовые пробы» в 16-ти видах деятельности [65].

Д. Сьюпер считает, что выбор профессии – это событие, но само построение карьеры (в виде процесса профессионального самоопределения) он видит как непрерывно чередующиеся выборы. Основой для



предположения стала «Я-концепция» личности как относительно единое образование, которое постепенно изменяется в процессе взросления личности [75].

В различных исследованиях выделяются группы важных индивидуально-психологических особенностей старшеклассников, которые связывают с предметными областями. При анализе данных по группам (естественнонаучная, гуманитарная, математическая) выявляется ряд значительных отличительных признаков каждой группы [60]. У учащихся с более высокими показателями интеллекта выявлена ориентация на точные науки, математика, физика, химия [62]. В группе имеющую математическую направленность, в сравнении с иными группами, обнаружены более высокие признаки индуктивного и математического мышления, комбинаторных способностей и способностей к оперированию числами [60]. В группах с ориентацией на гуманитарные науки выявлены более высокие показатели оперативной памяти. В группах с ориентированием на естественные науки (биология, медицина) – повышенные показатели устойчивости и распределения внимания, точного интеллекта и способности решения арифметических задач [63]. Наравне с указанными особенностями отмечено, что во всех проанализированных группах (естественнонаучная, гуманитарная, математическая) представлены признаки невербального и вербального интеллекта [62].

Исследование индивидуально-личностных качеств учащихся, их умений, склонностей и интересов поможет педагогу эффективнее планировать учебный процесс для дифференцированного подхода к любому учащемуся [61]. Подобное изучение выполняется, как правило, в ходе общего учета успеваемости. Наблюдение за поведением учащегося во вне учебное и учебное время, его взаимоотношением к работе также дают возможность педагогу сформировать конкретное суждение о личности ученика [61]. Более тонкие виды исследований интеллектуально-личностных свойств смогут оказаться незадействованными, тогда как зачастую именно они содействуют

установлению той или другой направленности индивида, предопределяющей ее формирование и профессиональное развитие [63].

Профориентационная деятельность, помимо изучения свойств и качеств человека, требует определенную классификацию этих свойств. Существуют различные варианты классификации, которые зависят от принципов, основополагающих различные подходы.

В качестве субъектов и способов профориентационной деятельности. Е. Ю. Пряжникова указывает следующие субъекты профессиональной ориентации: самоопределяющаяся личность, семья, психолого-педагогическая наука [60]

Н. С. Пряжников в свою очередь дает следующую классификацию способов профориентационной деятельности:

- 1) справочно-информационное
- 2) профессиональная психодиагностика
- 3) морально-эмоциональная поддержка
- 4) помощь в конкретном выборе и принятии решения [63].

М. Я. Сонин, характеризуя суть профессиональной ориентации, вводит в нее следующие составляющие: создание у подростков общественно значимых мотивов выбора будущей профессии; знакомство при прохождении практических занятий учащимися (и другими трудоустраиваемыми лицами) с условиями труда работников различных профессий; исследование состояния здоровья, профессиональных интересов, склонностей и способностей трудоустраиваемых; консультация на тему продолжения образования, выбора профессии, трудоустройства [72].

Такое понятие профориентации подчеркивает его обширность и многогранность.

Поиск профессиональных установок осуществляют, используя стандартизованные тесты, среди них часто используется методика Дж. Крайтса «Шкала зрелости профессиональных установок». В этой методике выделяют 5 типов установок, такие как: 1) уверенность и решительность

– нерешительность в процессе профессионального выбора; 2) спокойствие и материальная обеспеченность – эгоцентризм и материальные потребности; 3) самостоятельность и активность – зависимость; 4) реализм и готовность к компромиссам – социальный престиж и информированность; 5) рациональность – боязнь [49].

Центр гуманитарных технологий предоставляет услуги по профориентированию, используя такие методики, как «Профориентатор» [81], «Профнавигатор» [84], «Профмастер» [85], «Профкарьера» [86].

В нашем исследовании была использована методика «Профориентатор».

«Профориентатор» – диагностический компьютерный комплекс, предназначенный для проведения профориентационной работы с учащимися 7–11-х классов и абитуриентами с целью определения профессиональной направленности, формирования профильных классов, выбора средних специальных и/или высших учебных заведений, факультетов (специальностей) вуза [81].

Это, конечно, далеко не полный список имеющихся методов в профессиональной психодиагностике. Список методик по профориентации весьма велик и постоянно растет. В основном рост связан с тем фактом, что в профориентационной деятельности психологические качества оптанта должны пройти всестороннее изучение; это важно для дальнейшего успешного профессионального роста и жизни.

Помимо методов в профессиональной психодиагностике и различных теорий, следует отдельно рассмотреть концепцию организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования (далее КОПС). Авторский коллектив КОПС возглавил В.И. Блинов. Текст концепции впервые был представлен 2012 году, в соответствии с Государственным заданием Министерства образования и науки Российской Федерации. На сегодняшний день, КОПС, остается единственным документом федерального

уровня, определяющим цели, задачи, направления и содержание развития профориентационной деятельности в Российской Федерации [12]

Результатом реализации КОПС должны стать улучшения качества и доступности услуг в области сопровождения профессионального самоопределения для различных групп населения. Реализацию КОПС планируют провести в три этапа: первый – подготовительный; второй – создание всероссийской системы координации деятельности по сопровождению профессионального самоопределения; третий – обеспечение стабильного функционирования и развития системы координации деятельности по сопровождению профессионального самоопределения [12].

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК И ВЫБОРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ СТАРШЕКЛАСНИКОВ**

### **2.1 Организация исследования и описание методик**

Выборку исследования составили 427 ученика старших классов в возрасте 15-16 лет. Из них 207 возрастом 15 лет и 220 возрастом 16 лет. Соотношение юношей и девушек в выборке: девушки 227 и 200 юношей. В исследовании приняли участия ученики статусных школ города Екатеринбург и центров дополнительного образования.

Процедура проведения тестирования испытуемых состояла в следующем. Всего было организовано 24 группы учащихся, по 4 – 30 человек в каждой. Тестирование проходило в корпусах Уральского федерального университета, Куйбышева 48, Ленина 51, Софьи Ковалевской бг. Так же были организованы выездные тестирования, проходящие на территории учебных заведений. Тестирование по методикам «Профориентатор» и «СЖО» проходило на компьютерах. Методика «Профориентатор» изначально разработана на электронной платформе. Методика «СЖО» была нами переведена в электронный формат, тестирование по методике «СЖО», после перевода, проходило по средствам компьютера.

Для изучения смысложизненных ориентаций и профессионального самоопределения старшеклассников была применена методика – «Тест смысложизненных ориентаций». «Тест «СЖО» является адаптационной версией теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика [43].

«Надежность методики проверялась с помощью ретестирования с интервалом в 2 недели (испытуемые – 76 студентов МГУ). Результаты по тесту СЖО оказались устойчивы при  $p < 0,05$ . Еще одним показателем теста

СЖО явилась выявленная в исследовании близкая к нулю корреляция теста СЖО со шкалой лжи» [39, 43].

«Факторная структура и шкалы теста ОЖ. Исследование Д.А. Леонтьева, М.О. Калашникова и О.Э. Калашникова направленное на выявление факторной структуры ОЖ. В процессе факторного анализа полученных результатов было выделено 6 факторов. При этом на них пришлось 64.6% дисперсии результатов. Распределение процентов дисперсии по факторам: фактор 1 – 26,5%, фактор 2 – 10,05%, фактор 3 – 9,15%, фактор 4 – 6,76%, фактор 5 – 6,32%, фактор 6 – 5,84% дисперсии. В качестве критерия уровня значимости был использован факторный вес 0,40» [39].

«Всего шкал шесть, описание дается пяти шкалам: «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Результативность жизни», «Локус контроля – я» и «Локус контроля – жизнь». Шкале «Общий показатель ОЖ (осмысленности жизни)» описание дано не было» [43].

Описание шкал методик приводится в прил. Д.

«В табл. №1 и №2 приведены средние и стандартные отклонения по общему показателю ОЖ и всем шести шкалам отдельно для мужчин и женщин, полученные на выборке 200 человек в возрасте от 18 до 29 лет» [43]. Обоснование деления на мужчин и женщин Д.А. Леонтьев не приводит.

*Таблица 1*

Средние и стандартные отклонения по методике СЖО (мужчины)

	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля - я	Локус контроля - жизнь	Общий показатель ОЖ
Среднее	32,9	31,09	25,46	21,13	30,14	103,1
Стд. откл.	5,92	4,44	4,3	3,85	5,8	15,3

## Средние и стандартные отклонения по методике СЖО (женщины)

	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля - я	Локус контроля - жизнь	Общий показатель ОЖ
Среднее	29,38	28,8	23,3	18,58	28,7	95,76
Стд. откл.	6,24	6,14	4,95	4,3	6,1	16,54

«Методика ПРОФОРИЕНТАТОР 4.4. – система компьютерного тестирования, результатом диагностики является: шкальный профиль, список подходящих профессий и профильных классов, текстовый отчет-интерпретацию» [70, 80, 82, 83].

Текстовый отчет-интерпретация приводится в прил. Г.

«Методика создана Центром гуманитарных технологий, для диагностики интересов, интеллекта и личностных качеств, диагностика этих качеств позволяет сформировать рекомендации по будущей специальности, предназначена для учащихся 8-11 классов» [70].

«Методика профориентатор состоит из трех шкальных групп. 1. Интересы (И). 2. Личностные качества или личность (Л). 3. Способности или интеллект (С). В каждую группу входит несколько шкал. В группу интересы входят такие шкалы как: техника (Т), наука (Н), искусство (И), общение (О), бизнес (Б), знак или знаковые системы (З), природа (П), риск (Р). В группу личностные качества или личность входят шкалы: активность (А), согласие (С), самоконтроль (С), эмоциональная стабильность (Э). Группа способности или интеллект, включает в себя шкалы; вычисления (В), лексика (Л), эрудиция (Э), зрительная логика (З), абстрактная логика (А), внимание (В) и общий балл (О)» [70, 80, 82, 83].

Более подробное описание шкал приводится в прил. Г.

«Профиль способностей и интересов – это модель склонностей человека, которую важно рассматривать как целостную совокупность психических свойств человека. “Идеальные” (успешные и довольные) представители различных профессий характеризуются различными профилями – сочетаниями значений по шкалам теста (это определяется спецификой выполняемой деятельности)» [70, 80, 82, 83] (рис. 1).



Рисунок 1. Пример данных по блоку интересы, норма от 3,5 до 7,5.

«Дата выпуска версии программы-методики для ОС Windows, разработанной О.Н. Кононовым, под названием «Профориентатор» - 16 июля 2002 года. В 2003 году компьютерный диагностический комплекс «Профориентатор» получил официальное признание на уровне Министерства Образования Российской Федерации» [70, 80, 82, 83].

«Прогностическая валидность методики «Профориентатор» проверялась на студентах вузов через 3-4 года после его прохождения.

«Прогнозирование будущего, реального профессионального выбора данной методики проводилось по субъективной удовлетворенности и объективной успешности обучения бывших школьников в вузе по определенному направлению. Из общего массива 12000 записей (по базе клиентов профориентации Московского центра за 4 года) были отобраны для телефонного опроса более 1500 бывших старшеклассников с сохранившимися контактными телефонами и протоколами тестирования за 2005-2006 гг. По специально разработанной анкете было организовано телефонное интервью, которым были охвачены более 500 человек. Затем были отфильтрованы и закодированы для статистики материалы,



удовлетворяющие всем условиям: в выборку были включены испытуемые, если ФИО, возраст и дата тестирования школьника в протоколе тестирования и в компьютерной базе телефонных данных полностью совпадают; человек в настоящий момент учится в вузе; интервьюер получил четкие ответы на все вопросы анкеты. Так были отобраны 457 случаев» [70, 80, 82, 83].

«На выборке 457 человек процент соответствия жизненного выбора рекомендациям психолога-профконсультанта на основании результатов компьютерного профориентационного тестирования оказался равным 63 %. Уже этот простой показатель иллюстрирует прогностичность тестирования» [70, 80, 82, 83].

Выбор непосредственно данных диагностических методик обусловлен тем, что они относятся к числу наиболее известных и используемых в прикладной и экспериментальной психологии технологий для оценки исследуемых качеств.

## **2.2 Анализ результатов исследования**

Описательная статистика является основой для любого анализа [23], данное исследование не стало исключением. В прил. А представлены данные описательной статистики: минимум, максимум, среднего значения, среднеквадратичного отклонения, асимметрии, эксцесса и моды. Выборка была разделена по полу, данный шаг обусловлен особенностями методики «СЖО», а именно, методика «СЖО» представляет различные нормы для мужчин и женщин [43]. Данные описательной статистики представлены по всей выборке, так и по группам, разделенные по полу; группа девушек, группа юношей. Далее описаны и интерпретированы наиболее интересные полученные данные из описательных статистик.

У группы девушек, данные шкал «Общение» и «Согласие» продемонстрировали высокий показатель по среднему значению. По остальным полученным данным описательной статистики в группе

«Девушки» показатели в пределах нормы. В шкалах «Общение» и «Согласие» данные среднего значения продемонстрировали показатель, превышающий верхний порог нормы. Возможно, это связано с элитарным статусом школ, в которых они обучаются. Показатели шкал «Общение» и «Согласие» по данным асимметрии демонстрируют отклонение графика распределения показателей в правую сторону, что говорит о преобладании значений больше среднего. По шкале «Эмоциональная стабильность» девушки показатель среднего значения ниже нормы, что говорит о низкой стабильности эмоций большинства испытуемых. Показатель асимметрии левосторонняя, [7], что подтверждает предположение о низкой эмоциональной стабильности большинства испытуемых.

В группе юношей данные шкал «Техника», «Наука», «Бизнес», «Самоконтроль» и «Цели в жизни» продемонстрировали высокий показатель по среднему значению. Показатели шкал «Техника», «Наука», «Бизнес», «Самоконтроль» и «Цели в жизни» по данным асимметрии демонстрируют отклонение графика распределения показателей в правую сторону, что говорит о преобладании значений больше среднего. Возможно, это связано с элитарностью выборки юношей. По остальным полученным данным описательной статистики в группе «Юноши» показатели в пределах нормы.

Из данных описательной статистики по объединённой группе юношей и девушек все полученные данные демонстрируют показатели в пределах нормы, возможно, это связано с выравниванием показателей двух групп, «Девушки» и «Юноши».

Данные нормальности распределения по группе девушек и юношей, включая всю выборку, показали отклонения от нормального распределения по шкалам «Техника», «Искусство», «Наука», «Бизнес», «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность». Полученные данные по нормальности распределения позволяют нам использовать непараметрические методы анализа.

Данные асимметрии по шкалам: «Техника», «Наука», «Бизнес», «Риск», «Самоконтроль», «Эмоциональная стабильность», «Цели в жизни», «Результат жизни», «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь» и «Общий показатель» у группы юноши демонстрируют отклонение графика распределения показателей в правую сторону, что говорит о преобладании значений больше среднего. У группы девушки данные асимметрии по шкалам: «Искусство», «Общение» и «Природа» демонстрируют отклонение графика распределения показателей в правую сторону, что говорит о преобладании значений больше среднего. По данным эксцесса различий нет. Из полученных данных можно сделать предположение что, возможно, выявленные различия обусловлены особенностями обучения. Данное предположение подтверждают измеряемые шкалами особенности профессиональных интересов. У группы юношей данные по среднему значению выше, чем у группы девушек по шкалам («Техника», «Наука», «Бизнес»), которые предполагают интерес к профессиям, где необходим определенный аналитический склад ума и высокая степень стабильности эмоций. У группы девушек данные среднего значения выше по тем шкалам, которые измеряют творческое мышление, силу проявления эмоций. Так же возможно это связано с особенностями различий полов.

Из полученных данных описательной статистики можно сделать вывод; разница между группами юноши и девушки, вероятно, имеет место быть. Для подтверждения данного вывода был проведен анализ по критерию Манна-Уитни и сравнение средних значений.

## 2.3 Сравнение групп юношей и девушек по средним показателям

Сравнение двух групп девушки и юноши критерием Манна-Уитни показали различия по шкалам: «Техника», «Наука», «Искусство», «Общение», «Бизнес», «Природа», «Риск», «Самоконтроль», «Эмоциональная стабильность», «Цели в жизни», «Результат жизни», «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь» и «Общий показатель». Сравнение проведено критерием Манна-Уитни, с условием достоверного различия  $p < 0.05$ .

Данное исследование не является поиском гендерных различий у старшеклассников, однако, полученные данные указывают что, данные различия имеют место быть и раскрыть полученные данные будет не лишним. Исследование И.Н. Логвинова, доцента кафедры Общей психологии, Курского государственного университета подтверждает проявление гендерных различий в школьном возрасте, более того, И.Н. Логвинов, утверждает, что эффективное формирование личности невозможно без учета гендерных особенностей [46].

Проявленные различия, полученные в ходе нашего исследования, говорят о развитых аналитических способностях у юношей, что проявляется интересом к группам профессий, в которых данные способности необходимы. Кроме того, группы юношей, в сравнении с группой девушек, проявляется озабоченность успеха дальнейшей жизни, воплощение жизненных целей и соответственно их поиск и наличие. Исходя из наших предположений основывающихся на полученных данных, можно сделать обобщение о группе юношей. Юноши участвующие в исследовании более целеустремлены, избирательны, и аккуратны в поиске цели в жизни, ее воплощении, и поиске бедующей профессии.

Полученные данные по группе девушек, показывают что, девушки принявшие участие в исследовании, более (по сравнению с группой юношей) эмоциональны, творчески развиты, в выборе целей в жизни и способах ее

достижения, девушки склонны полагаться на интуицию, в отличие от юношей. Данное различие во многих источниках литературы [1,2,18,45, 57] обусловлено именно гендерными различиями.

Различия, полученные в ходе описательной статистики, подтвержденные критерием Манна-Уитни, предоставляют возможность разделять выборку по полу. Данное решение позволит не только оценить связь между профессиональными интересами личностными качествами и смысложизненными ориентациями, но и оценить влияние пола на данную взаимосвязь.

*Таблица 3*

Показатель значимости различия критерия Манна-Уитни и средние значение по группам юноши, девушки

Шкалы	Среднее значение Юноши	Среднее значение девушки	Z (в %)	Значимость t критерия Манна-Уитни
Техника	8,1	5,5	100	0,00**
Наука	7,6	6,1	100	0,00**
Искусство	5,3	7,2	100	0,00**
Общение	4,9	8,3	84	0,03*
Бизнес	7,8	5,5	100	0,00**
Знак	6,8	7,1	65	0,06
Природа	5,2	6,9	100	0,00**
Риск	7,4	6,1	100	0,00**
Активность	6,1	5,8	3	0,96
Согласие	5,4	7,6	57	0,07
Самоконтроль	8,7	5,1	91	0,02*
Эмоциональная стабильность	6,9	4,2	100	0,00**

Цели в жизни	36	21	100	0,00**
Процесс жизни	26	18	98	0,01*
Результат жизни	28	16	100	0,00**
Локус контроля - Я	29	19	79	0,04*
Локус контроля - жизнь	31	20	75	0,05*
Общий показатель	150	94	88	0,01*

\*\* - уровень значимости  $p < 0,00$ ; \* - уровень значимости  $< 0.05$

## 2.4. Контрастные группы

### 2.4.1 Контрастные группы по интересам

Для анализа связи интересов разных профессиональных сфер с одной стороны и личностными характеристиками и шкалами СЖО с другой применялся метод контрастных групп [7, 23]. В качестве группирующих значений использовались показатели методики «Профориентатор» по шкалам интересов, ниже и выше нормы, соответственно, ниже нормы  $<3$  норма  $>3$  больше нормы. Метод контрастных групп заключается в группировании выборки по показателю шкалы, группирующим является показатель выше нормы и ниже нормы одной определенной шкалы [7]. Ниже по тексту представлены данные численности групп (табл. №4). В группу 1 вошли испытуемые с показателем меньше нормы. В группу 2 вошли испытуемые с показателем больше нормы. Полученные группы в большинстве случаев имеют выравненное количество участников исследования, это скорее всего связано с объединением групп юношей и девушек. Изначально планировалось соблюдать данное деление по группам, однако полученные группы были не достаточно выравнены между собой по количеству участников исследования, что сделало дальнейший анализ не

возможным. Было принято решение провести анализ контрастных групп без деления на группы юношей и девушек. Несмотря на объединение групп ряд шкал имеют разное количество участников исследования, разница была обнаружена в шкалах: «Наука», «Искусство», «Общение», «Бизнес», «Природа», разница количества испытуемых в группах не критична, и достаточно нивелирована для проведения сравнения.

В группе с показателями меньше нормы по шкале «Наука» наблюдается 36 человек из них все девушки. В группе с показателем больше нормы по шкале «Наука» наблюдается 107 человек, из них 94 юношей и 13 девушек. В группе с показателями меньше нормы по шкале «Искусство» наблюдается 92 человека из них 72 юноши и 20 девушек. В группе с показателем больше нормы по шкале «Искусство» наблюдается 128 человек, из них 114 девушек и 14 юношей. В группе с показателями меньше нормы по шкале «Общение» наблюдается 102 человека из них все юноши. В группе с показателем больше нормы по шкале «Общение» наблюдается 66 человек, из них все девушки. В группе с показателями меньше нормы по шкале «Бизнес» наблюдается 123 человека из 121 девушки и 2 юноши. В группе с показателем больше нормы по шкале «Бизнес» наблюдается 59 человек, из них 55 юноши и 4 девушки. В группе с показателями меньше нормы по шкале «Природа» наблюдается 115 человек из них 91 юноши и 24 девушки. В группе с показателем больше нормы по шкале «Природа» наблюдается 59 человек, из них все девушки, табл. № 4.

Численность контрастные группы по сферам интересов и показателям  
СЖО подгрупп.

Название шкал	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (Больше нормы)
Техника	112	103
Наука	36	107
Искусство	92	128
Общение	102	66
Бизнес	123	59
Знак	86	69
Природа	115	59
Риск	108	102
Цели в жизни	68	75
Процесс жизни	62	71
Результат жизни	54	68
Локус контроля – Я	71	77
Локус контроля - жизнь	43	57
Общий показатель	49	60

В группах с низким и высоким интересом к технике средние показатели личностных характеристик достоверно отличаются только по шкалам «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность». У группы с низким интересом к технике средний показатель по этим шкалам ниже, чем у группы с высоким показателем. Данная тенденция возможна ввиду особенностей технической сферы деятельности, требующей от человека необходимости постоянной концентрации внимания, усидчивости, точных и тонких манипуляций.



В контрастных группах по интересу к науке достоверные различия оказались как по шкалам личностных качеств «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность», так по шкале СЖО «Результативность жизни». Причем у группы с низким интересом к науке показатель шкалы «Результативность жизни» выше, чем у группы с высоким интересом к науке. Это может быть связано со спецификой современной научной сферы, в которой ученые для достижения результатов вынуждены выбирать достаточно узкую специализацию. Наука предполагает познание окружающего мира, широкий перспективный взгляд на возможности жизни, поэтому ретроспективная оценка результата собственных совершенных действий может быть занижена.

В группах с высоким и низким интересом к искусству отличия проявились по трем шкалам личностных характеристик: «Согласие», «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность». У группы с низким интересом к искусству показатели шкал «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность» выше, чем у группы с высоким интересом к искусству, показатель по шкале «Согласие» у группы с низким интересом к искусству оказался достоверно ниже, чем у группы с высоким интересом к искусству.

В обратной зависимости между интересом к искусству с одной стороны и самоконтролем и эмоциональной стабильностью с другой прослеживаются особенности сферы искусства. В экспрессии идей, переживаний, образов, характерных художественной деятельности, нет места контролю и стабильности, многое происходит неожиданно и сиюминутно. В то же время, художественная деятельность накладывает свой отпечаток на критерий согласия. Соглашательская позиция характеризует мягкость и покладистость человека занимающегося художественным творчеством.

Группы с высоким и низким интересом к общению демонстрируют достоверные различия по показателям восьми шкал. Юноши и девушки, имеющие повышенный интерес к профессиям сферы общения продемонстрировали исключительно высокие показатели всех шкал

личностных характеристик методики «Профориентатор». Учитывая вовлеченность молодежи во взаимодействие с другими людьми и их стремление к общению, построению контактов можно объяснить развитость у них личностных характеристик: активность, согласие, самоконтроль и эмоциональная стабильность. Также немаловажную роль играет социальная желательность, которую старшие подростки, интересующиеся профессиями сферы общения, создают в качестве своего окружения.

У группы с высоким интересом к общению, в сравнении с группой с низким интересом к общению, показатели выше по трем шкалам методики «СЖО»: «Цели в жизни», «Процесс жизни» и «Локус контроль – Я» и общему показателю. Юноши и девушки, интересующиеся сферой общения между людьми, возможно, более детально рассматривают понятия, связанные с жизнью человека, философскими темами, бытовыми аспектами жизни. Следует отметить, что опанты с развитыми навыками общения могут быть заинтересованы в людях в целом, многое знать о жизни и индивидуальных особенностях, различиях людей, поэтому результаты по шкалам и общий показатель методики «СЖО» могут иметь общую тенденцию к завышению значений.

В группах с низким и высоким интересом к бизнесу отличия проявились исключительно по шкалам методики «Профориентатор»: «Активность», «Согласие», «Самоконтроль», «Эмоциональная стабильность». У группы с высоким интересом к бизнесу показатели по шкалам: «Активность», «Самоконтроль», «Эмоциональная стабильность» оказались выше, чем у группы с низким интересом к бизнесу, а показатели шкале «Согласие» демонстрирует обратную закономерность. Сфера бизнеса, прежде всего, характеризуется конкурентной средой и как следствие необходимостью высокой активности, что и демонстрирует сравнение контрастных групп. Напряженность ситуаций и необходимость постоянных действий приводит развитию таких соответствующих личностных качеств.

В группах с высоким и низким интересом к знаковой системе отличия проявились по шкалам личностных качеств: «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность». У группы с высоким интересом к профессиям сферы знак показатели данных шкал оказались достоверно выше, чем у группы с низким интересом. Профессии сферы знак определяют специфику передачи информации, необходимость точности и скрупулёзности описательных процедур. Поэтому высокие значения по шкалам «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность» в группе старшеклассников демонстрируют соответствие данной группе интересов.

В группах с высоким и низким интересом к природе отличия проявились только по личностным шкалам: «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность». У группы с высоким интересом к природе, показатель шкалы «Самоконтроль» оказался выше, чем у группы с низким интересом к природе. По показателям шкалы «Эмоциональная стабильность» в этих группах обратная ситуация. Взаимодействие с природными явлениями, их изучение и наблюдение за процессами приводит к необходимости контроля за собственными действиями, проявления выдержки и продолжительной концентрации внимания. И напротив увлечение природой приводит к умиротворённому восприятию окружения без ярко выраженных реакций.

В группах с высоким и низким интересом к риску проявились отличия по всем личностным шкалам методики «Профориентатор» и всем шкалам методики СЖО. У группы с высоким интересом к профессиям сферы риск показатели шкал: «Активность», «Эмоциональная стабильность», «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Результат жизни», «Локус контроль – Я», «Локус контроль – жизнь» оказались выше, чем у группы с низким интересом. По личностным шкалам «Согласие» и «Самоконтроль» проявилась обратная закономерность.

Личностные качества молодых людей интересующихся профессиями сферы риск, характеризующие их активность это энергичность,

самоуверенность поиск нового жизненного опыта и приключений. Юношам и девушкам этой группы свойственна хорошая адаптация к жизни и устойчивость по отношению к стрессовым ситуациям. При этом они стараются не выражать свои эмоции, возможно накапливая их в себе, демонстрируя спокойствие и уверенность в себе.

Низкие баллы по шкале самоконтроль характеризуют эту группу старших подростков как импульсивную, с гибкостью моральных принципов. Они обладают меньшей ригидностью, большей оригинальностью и независимостью суждений, действий и поступков, быстрой переключаемостью. В то время как стиль их межличностных отношений, характеризующий согласие, достаточно строг. Они не готовы к кооперированию со сверстниками и компромиссам, их характеризует отстраненность от окружающих склонность полагаться на свое собственное мнение.

Осмысленность жизни в чрезвычайной ситуации становится особенно выраженной как на сознательном, так и на подсознательном уровне. Поэтому все показатели методики СЖО связанные со смыслом жизни выше в группе старшеклассников, имеющих повышенный интерес к профессиям этой сферы. Интерес к профессиям сферы риска связан с целеустремленностью старших подростков, выстраиванием ими планов на будущее, они мечтают о будущем, которое как им кажется, они себе хорошо представляют. Юноши и девушки, имеющие интерес к профессиям сферы риска удовлетворены реализацией себя, они положительно воспринимают отрезок прожитой жизни и не разочарованы в ней.

Все полученные данные по анализу контрастных групп продемонстрированы в таб. №5. В табл. №5 представлены данные только тех шкал, по которым обнаружилось различия, полная таблица находится в прил. Б.

Из полученных данных по всем контрастным группам блока «Профессиональные интересы» можно выделить несколько показателей,

которые, по критерию Манна-Уитни, показали различия во множестве групп. Шкала «Самоконтроль», по критерию Манна-Уитни, наблюдается достоверное различие во всех контрастных группах. Похоже, что полученные данные подтверждают, необходимость сосредотачиваться на производимых действиях. В контрастных группах с показателем больше нормы, показатель шкалы по среднему значению «Самоконтроль» выше, чем у группы с показателем меньше нормы.

Так же как данные шкал «Самоконтроль», данные шкал «Эмоциональная стабильность» по критерию Манна-Уитни показали достоверные различия во всех контрастных группах, с одной особенностью. В отличие от данных среднего значения шкал «Самоконтроль», средние значения шкал «Эмоциональная стабильность» у группы 2 не во всех случаях выше, чем у группы 1. Исключением стали шкалы «Искусство» и «Природа», группы профессий входящие в данные шкалы подразумевают свободу эмоций от контроля, так художник дает волю эмоциям для выплеска экспрессии на холст, так и естествовед, наслаждаясь умиротворением природы, отпускает эмоции на свободный полет.

Так же можно выделить шкалу «Согласие», критерий Манна-Уитни показал достоверное различие во множестве групп. А именно: «Наука», «Искусство», «Общение», «Бизнес», «Риск», в данных шкалах среднее значение у группы 2 выше, чем у группы 1, за исключением шкал «Бизнес» и «Риск», в данных шкалах показатель среднего значения у группы 1 выше, чем у группы 2. Возможно, полученные данные демонстрируют особенности структур профессий, подразумевающие данные шкалы. Другими словами, ученики старших классов участвующие в исследовании понимают, что профессии из категорий «Искусство», «Наука» и «Общение», связаны с взаимодействием, как с другими людьми, так и с окружающим миром. Данное взаимодействие передает опыт, мнение, информацию и прочее, участнику исследования, принимаемому остается только согласиться с полученной информацией или напротив отвергнуть ее. С другой стороны

профессии скрытые за шкалами «Бизнес» и «Риск» подразумевают автономность и личную ответственность за действия, что ставит человека в позицию скептицизма по отношению принимаемой информации, для более корректного фильтрования полученной информации.

В стальных случаях контрастных групп, шкалы имеют переменчивую особенность.

Полученные данные демонстрируют важность дисциплины поведения и эмоций, но не во всех случаях, данная информация поможет старшеклассникам и профориентологам укрепить путь к желаемой профессии посредством манипуляций с самоконтролем и эмоциональной стабильностью. Так же старшеклассникам, стремящимся к профессиям из категорий бизнес и риск, имеет смысл научиться автономности и независимости.

*Таблица 5*

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» и шкалам методики «СЖО» в контрастных группах по всем шкалам блока «Профессиональные интересы» методики

**«Профориентатор»**

Шкалы	группа 1 (Меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)	Z (В %)	Значимость критерия Манна-Уитни
Техника				
Самоконтроль	5,1	6,4	100	0,00**
Эмоциональная стабильность	4,6	7,2	100	0,00**
Наука				
Согласие	5,9	6,4	98	0,01*
Самоконтроль	4,3	5,7	100	0,00**
Эмоциональная	4,7	6,0	100	0,00**

стабильность				
Результат жизни	26,7	24,7	100	0,00**
Искусство				
Согласие	5,3	6,3	100	0,00**
Самоконтроль	5,8	4,5	100	0,00**
Эмоциональная стабильность	7,1	4,7	100	0,00**
Результат жизни	26,7	25,1	91	0,01*
Локус контроль - жизнь	32,4	32,2	87	0,05*
Общение				
Активность	3,3	7,0	100	0,00**
Согласие	5,5	6,3	100	0,00**
Самоконтроль	4,9	5,5	100	0,00**
Эмоциональная стабильность	5,4	6,1	95	0,01*
Цели в жизни	29,4	32,8	100	0,00**
Процесс жизни	29,3	32,2	100	0,00**
Локус контроль - Я	20,1	22,1	100	0,00**
Локус контроль - жизнь	30,6	32,2	96	0,01*
Общий показатель	134,3	146,5	100	0,00**
Бизнес				
Активность	4,7	5,9	100	0,00**
Согласие	6,7	5,9	97	0,01*
Самоконтроль	4,3	6,0	100	0,00**
Эмоциональная стабильность	4,7	7,1	100	0,00**
Цели в жизни	29,5	31,4	94	0,01*
Процесс жизни	30,6	32,4	96	0,01*

Знак				
Самоконтроль	3,6	6,1	100	0,00**
Эмоциональная стабильность	5,1	6,1	100	0,00**
Процесс жизни	32,3	31,4	81	0,05*
Результат жизни	27	25,8	98	0,01*
Локус контроль - жизнь	33,3	31,6	99	0,01*
Природа				
Активность	5,3	4,8	84	0,05*
Самоконтроль	4,9	6,6	100	0,00**
Эмоциональная стабильность	6,1	5,7	100	0,00**
Результат жизни	27	25,7	97	0,01*
Риск				
Активность	4,2	6,5	94	0,01*
Согласие	6,1	5,8	100	0,00**
Самоконтроль	5,7	4,6	87	0,03*
Эмоциональная стабильность	5,1	6,1	100	0,00**
Цели в жизни	28,7	32,6	93	0,01*
Процесс жизни	29,8	33,8	100	0,00**
Результат жизни	24,6	27,9	100	0,00**
Локус контроль - Я	19,7	22,3	89	0,02*
Локус контроль - жизнь	31,2	33,7	94	0,01*
Общий показатель	134,1	149,2	100	0,00**

\*\* - уровень значимости  $p < 0,00$ ; \* - уровень значимости  $< 0.05$



## 2.4.2. Контрастные группы по шкалам методики «СЖО»

В группах с высоким и низким показателем по шкале «Цели в жизни» проявились отличия по шкалам: «Наука», «Общения», «Риск», «Активность», «Согласие», «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность». У группы с высоким показателем по шкале «Цели в жизни» показатели шкал: «Наука», «Общение», «Риск», «Активность», «Согласие», «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность», оказались выше, чем у группы с низким показателем. Высокий показатель по шкале «Цели в жизни» показывает наличие жизненной цели, и наоборот, низкий показатель показывает о ее отсутствии. Принимая этот факт можно предположить, что личностные качества помогают обрести цель в жизни. Шкала «Общение» показывает степень интереса к профессиям сферы общения, данные профессии могут быть как самой целью жизни (например, стать актером) или же способом достижения. Шкала «Риск» показывает степень интереса к профессиям группы риск, данные профессии несут в себе риск способный помешать достижению цели в жизни, выбор профессии из категории риск должен быть взвешен и обдуман. Шкала «Наука» показывает степень интереса к профессиям сферы наука, возможно, что человек, стремящийся к науке, ставит перед собой цель понимания окружающего мира по средствам.

В группах с высоким и низким показателем по шкале «Процесс жизни» проявились отличия по шкалам: «Общение», «Риск», «Активность» и «Согласие». У группы с высоки показателем по шкале «Процесс жизни» показатели шкал «Общение», «Риск», «Активность» и «Согласие» выше, чем у группы с низким. Шкалы «Активность», «Согласие», «Риск» и «Общение» возможно ответственны за насыщенность процесса жизни. Так как шкала «Процесс жизни» показывает степень удовлетворенности протекания жизни и событий, происходящих в ней, можно сказать, что данные шкалы сопутствуют насыщению процесса жизни различными.

В группах с высоким и низким показателем по шкале «Результат жизни» проявились отличия по шкалам: «Искусство», «Общение», «Природа», «Риск», «Активность», «Согласие», «Самоконтроль», и «Эмоциональная стабильность». У группы с высоким показателем по шкале «Результат жизни» показатели по шкалам «Общение», «Риск», «Активность», «Согласие», «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность» оказались выше, чем у группы с низким. Возможно, это связано представлением о том какой результат, возможно, достичь, погружаясь в сферы скрытыми за шкалами. У группы с низким показателем по шкале «Результат жизни» показатели шкал «Искусство» и «Природа» оказались выше, чем у группы с высоким. Возможно, это связано с бесконечными возможностями, как искусства, так и изучением природы, за всеми возможностями трудно определить конечную цель, какой то результат, так же возможно, что это связано с не возможностью достичь результата в столь раннем возрасте.

В группах с высоким и низким показателем по шкале «Локус контроля – Я» проявились отличия по шкалам: «Общение», «Риск», «Активность», «Согласие» и «Самоконтроль». У группы с высоким показателем по шкале «Локус контроля – Я» показатели шкал «Общение», «Риск», «Активность», «Согласие» и «Самоконтроль» выше, чем у группы с низким. Возможно, это связано с особенностями шкалы «Локус контроля – Я», так как эта шкала показывает степень понимания событий жизни происходящих с человеком по его инициативе, каждая из данных шкал в той или иной степени отражает подход к таким ситуациям, понимания их и способам решения.

В группах с высоким и низким показателем по шкале «Локус контроля – жизнь» проявились отличия по шкалам: «Общение», «Риск», «Активность» и «Эмоциональная стабильность». У группы с высоким показателем по шкале «Локус контроля – жизнь» показатели шкал «Общение», «Риск», «Активность» и «Эмоциональная стабильность» оказались выше, чем у группы с низким. Возможно это связано с особенностями шкалы «Локус контроля – жизнь», шкала «Локус контроля – жизнь» показывает степень

понимания событий жизни происходящих с человеком не по его вине или инициативе. Каждая из шкал «Общение», «Риск», «Активность» и «Эмоциональная стабильность» показывает способы преодоления жизненных ситуаций, отношение к ним, и результаты.

В группах с высоким и низким показателем по шкале «Общий показатель» проявились отличия по шкалам: «Общение», «Риск», «Активность», «Согласие», «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность». У группы с высоким показателем по шкале «Локус контроля – жизнь» показатели шкал «Общение», «Риск», «Активность», «Согласие», «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность» оказались выше, чем у группы с низким. Шкала методики «Общий показатель» является суммой всех шкал методики «СЖО» и полученные данные вполне закономерны. Полученные данные подтверждают степень влияния шкал «Общение», «Риск», «Активность», «Согласие», «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность» а осмысленность жизни в целом.

Из полученных данных по всем контрастным группам методики СЖО можно выделить ряд особенностей характерных для всех групп. Данные по критерию Манна-Уитни шкал «Риск» и «Активность» показывают достоверные различия во всех контрастных группах. Так же показатель среднего значения по данным шкалам у группы 2 выше, чем у группы 1. Данная особенность вполне объяснима особенностями поиска смысложизненных ориентиров и их воплощения. Для поиска, к примеру, цели в жизни, необходима деятельность, взаимодействие с окружающим миром, другими словами активность. Если идти от обратного, лежа на диване, без активности, трудно не только обрести цель в жизни, но и достигнуть его. Так же можно сказать и об остальных шкалах методики СЖО. Шкала «Риск» подразумевает профессиональный интерес к профессиям из категории риск, спасатель, военный, психолог. Данные профессии несут в себе риск здоровью и психике, идя по жизненному пути

по средствам данных профессий нужно иметь в виду данный факт, из полученных данных мы видим, что участники исследования это понимают.

Из полученных данных по всем контрастным группам методики СЖО нужно выделить одну особенность. Полученные данные по шкале «Результат жизни» выделяются из общей тенденции остальных шкал. Данная шкала одна во всех контрастных группах, у которой данные среднего значения группы 1 выше, чем у группы 2, а именно в шкалах «Искусство» и «Природа». Во всех остальных случаях среднее значение у группы 2 выше, чем у группы 1. Возможно, это связано с возрастом выборки, другими словами как такого результата жизни у старшеклассников не имеется. С другой стороны, шкалы «Искусство» и «Природа» подразумевают интерес к профессиям из категорий искусства и природы. Например - художник, архитектор, естествовед. Данные профессии могут иметь результат жизни как достижение определенного заработка или статуса, однако так же могут и не иметь. К примеру, художник может стремиться создать шедевр, и до его создания ни что другое как результат жизни он не признает, данное стремление может и не закончиться к концу жизни. Наслаждение искусством или природой так же не приносит результата в жизни, человек интересующийся профессиями сферы природа, за невозможностью работать по интересующей его специальности может заниматься ей в качестве хобби.

Полученные данные показывают степень важности риска возникающего во время профессиональной деятельности в профессиях из категории риск в смысложизненных ориентациях. Этот факт подтверждает необходимость обсуждения, профориентолога с клиентом, возможных рисков встречающихся на жизненном пути, обсуждения помогут обдумать выбранный путь, обрести уверенность в достижении жизненных целей и решения жизненных задач, либо отказаться от него.

Так же можно предположить что, если человек занимается искусством или изучением природы и при этом не имеет стремления к какому-то

результату, то это вполне нормально, оба данных занятия могут подразумевать разгрузку эмоций и в целом отдых организма и психики.

Таблица 6

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» и шкалам блока «Профессиональные интересы» методики «Профориентатор» в контрастных группах по шкалам методики «СЖО»

Шкалы	группа 1 (Меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)	Z (В %)	Значимость критерия Манна-Уитни
Цели в жизни				
Наука	4,2	5,9	100	0,00**
Общение	3,6	5,6	100	0,00**
Риск	4,5	6,3	100	0,00**
Активность	3,8	5,5	84	0,02*
Согласие	4,2	6,3	100	0,00**
Самоконтроль	4,9	6	89	0,01*
Эмоциональная стабильность	4,6	6,1	91	0,01*
Процесс жизни				
Общение	4,2	5,7	100	0,00**
Риск	5,2	6,1	100	0,00**
Активность	4,5	5,6	100	0,00**
Согласие	4,6	6,6	92	0,01*
Результат жизни				
Искусство	6,7	5,4	89	0,01*
Общение	3,7	5,7	100	0,00**
Природа	6,2	4,9	100	0,00**

Риск	4,1	5,9	100	0,00**
Активность	3,8	5,7	91	0,01*
Согласие	5,2	6,8	87	0,02*
Самоконтроль	5,3	6,1	100	0,00**
Эмоциональная стабильность	4,3	6,1	88	0,01*
Локус контроля – Я				
Общение	4,1	5,6	100	0,00**
Риск	4,2	6,2	100	0,00**
Активность	4,1	5,7	100	0,00**
Согласие	4,9	6,2	79	0,05*
Самоконтроль	5,5	6,8	100	0,00**
Локус контроля - жизнь				
Общение	3,6	5,5	100	0,00**
Риск	4,5	6,1	100	0,00**
Активность	3,8	5,8	100	0,00**
Эмоциональная стабильность	5,6	6,2	100	0,00**
Общий показатель				
Общение	3,5	5,5	100	0,00**
Риск	4,3	6,4	100	0,00**
Активность	4,1	5,8	100	0,00**
Согласие	3,8	6,2	99	0,01*
Самоконтроль	4,9	6,3	100	0,00**
Эмоциональная стабильность	4,4	6,2	95	0,01*

\*\* - уровень значимости  $p < 0,00$ ; \* - уровень значимости  $p < 0,05$

## **2.5. Парные корреляции между показателями методики «Профориентатор» и «СЖО»**

Парные корреляции Пирсона демонстрируют взаимодействия между коррелируемыми показателями [23].

Вся выборка была разделена на группы юношей и девушек, это обусловлено обнаруженными ранее различиями между данными группами. В тексте ниже представлены данные парных корреляций в трех таблицах, объединённая, девушки и юноши соответственно табл. 7,8,9. В таблицах представлены выборочные данные, корреляции повторяющихся значений данных были упущены.

В табл. №7 представлены данные корреляционного анализа объединённой группы девушек и юношей. Из полученных данных можно выделить три группы корреляций. Показатели шкалы «Общение» коррелируют со всем шкалами личностных показателей, значимость корреляции во всех случаях положительна. Шкала «Общение» подразумевает профессиональную направленность человек – человек. Высокие баллы по данной шкале характерны для людей интересующимся взаимодействием с людьми, чаще всего обслуживанием. Данные по шкале «Общение» демонстрируют степень интереса к таким профессиям как, врач, юрист, педагог, менеджер, журналист. Чаще всего успех в данных профессиях обусловлен личностными характеристиками специалиста работающего в данных профессиях. Личностные показатели, такие как активность, согласие, самоконтроль и эмоциональная стабильность позволят сделать процесс общения более гладким. В свою очередь смысловые ориентиры влияют на эмпатическую составляющую общения, например схожая цель в жизни позволит найти общие темы для обсуждения или насыщенный процесс жизни обогатит опыт, для того что бы поделиться с ним или обсудить с клиентом.

Вторая группа корреляций подтверждает данные контрастных групп, достоверная взаимосвязь возникала между показателями шкалы «Эмоциональная стабильность» и всеми показателями профессиональных интересов. Полученные данные по корреляции между данными шкалами полностью подтверждают данные возникшие в ходе анализа контрастных групп. Во всех случаях показатель шкалы «Эмоциональная стабильность» положителен, за исключением шкал «Искусство» и «Природа». Показатель шкалы «Самоконтроль» коррелирует со всеми показателями профессиональных интересов за исключением шкалы «Риск». Так же во всех случаях показатель корреляции положителен кроме шкалы «Искусство» и «Риск». Так как данные лишь подтверждают ранее проведенный анализ, интерпретация не приводится. Но стоит обратить внимание, что показатель шкалы «Риск» не был отмечен в анализе контрастных групп, что делает данный факт необходимым для обсуждения. Шкала «Риск» демонстрирует степень интереса к профессиям из категории риск, в данных профессиях необходима дисциплина, что подразумевает необходимость высокой степени самоконтроля, что в свою очередь должно было отразиться на данных корреляции. В табл. №7 мы видим, что показатели шкалы «Самоконтроль» не имеет достоверной корреляции с показателями шкалы «Риск». Возникшее противоречие возможно объяснить интересом не к профессиям из категории риск, а к самому риску, что делает самоконтроль мешающим фактором, не позволяющим совершать рискованные действия.

Помимо трех больших групп корреляций описанных выше возникло так же несколько групп с меньшим числом корреляций. Показатели шкалы «Риск» коррелируют со всеми показателями шкал личностных показателей кроме шкал «Согласие» и «Самоконтроль». Отсутствие корреляции между показателями шкал «Риск» и «Согласие» с «Самоконтролем» объяснимо помехами несущее данные шкалы друг другу. Во всех остальных случаях наблюдается положительная корреляция.



Показатель шкалы «Бизнес» коррелирует с показателями шкал «Активность», «Согласие», «Самоконтроль», «Эмоциональная стабильность» и «Цели в жизни». Во всех случаях данная корреляция положительна кроме корреляции показателей шкал «Согласие» и «Бизнес» в данном случае она отрицательна.

Показатель шкалы «Искусство» коррелирует с показателями шкал «Согласие», «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность». Показатель корреляции шкал «Искусство» и «Согласие» положителен, в остальных случаях отрицателен.

Показатели шкалы «Знак» и коррелируют с показателями шкал «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность». Обе корреляции положительны.

Показатели шкалы «Природа» коррелируют с показателями шкал «Самоконтроль», «Эмоциональная стабильность» и «Результат жизни». Показатель корреляции между шкалами «Природа» и «Самоконтроль» положителен, в остальных случаях отрицательный.

Полученные данные подтверждают данные полученные в ходе анализа контрастных групп, так как данные похожи, в интерпретации полученных данных в ходе корреляционного анализа нет необходимости.

*Таблица 7*

Парные корреляции между профессиональными интересами и личностными показателями у объединенной группы юношей и девушек

Личностные показатели	Профессиональные интересы***							
	Т	Н	И	О	Б	З	П	Р
Активность	-	-	-	0,64**	0,17**	-	-	0,33**
Согласие	-	-	0,11**	0,16**	-0,14**	-	-	-
Самоконтроль	0,17**	0,23**	-0,22**	0,12*	0,33**	0,53**	0,15**	-

Эмоциональная стабильность	0,47**	0,23**	-0,39**	0,15**	0,37**	0,18**	-0,16**	0,29**
Цели в жизни	-	-	-	0,16**	0,09*	-	-	0,16**
Процесс жизни	-	-	-	0,24**	-	-	-	0,17**
Результат жизни	-	-	-	0,16**	-	-	-0,12**	0,23**
Локус контроль - Я	-	-	-	0,21**	-	-	-	0,24**
Локус контроль - жизнь	-	-	-	0,14**	-	-	-	0,15**
Общий показатель	-	-	-	0,22**	-	-	-	0,25**

\*\*\*. Профессиональные интересы: Т – Техника; Н – Наука; И – Искусство; О – Общение; Б – Бизнес; З – Знак; П – Природа; Р – Риск.

\*\* . Корреляция значима на уровне 0,01.

\*. Корреляция значима на уровне 0,05.

Ниже описаны результаты корреляционного анализа в группах юноши и девушки, описаны данные отличающиеся от полученных данных по корреляционному анализу объединённой группы и данных, полученных в результате анализа контрастных групп. Схожие данные не интерпретированы.

В табл. №8 представлены данные корреляционного анализа по группе девушек. В отличии данных полученных ранее, у данных корреляционного анализа группы девушек наблюдается следующие отличия.

Показатель шкалы «Наука» коррелирует отрицательно с показателем шкалы «Активность» и так же отрицательно коррелирует с показателем шкалы «Результат жизни». Возможная данная корреляция возникла в связи с представлением о научной профессиональной деятельности. В научной профессиональной деятельности мало физической активности, данная

активность может иметь большую ценность для данной выборки, нежели мозговая, в связи с этим отрицательная корреляция объяснима. Так же научная профессиональная деятельность одна из особенных, так как результатом жизни можно назвать лишь приобретённый статус или денежный выхлоп. Однако достижение научного открытия не подходит на роль результата жизни, так как каждое научное открытие это колоссальный труд достижимый единицами. Помимо тягости совершения научного открытия следует особенность науки как таковой, после каждого научного достижения или открытия следует множество вопросов и загадок, что делает достижение результата весьма проблематичным. А так же данная корреляция просто обусловлена особенностью женской физиологии, которая справляется с научной деятельностью менее эффективно, чем мужская.

Отличных данных корреляции объединенной группы девушек и юношей от данных корреляции группы девушки не обнаружилось. Обнаружились лишь отсутствующие корреляции, которые имеют место быть в полученных данных по объединенной группе девушек и юношей, но не показавшие достоверную взаимосвязь в данных группы девушки.

Отсутствующие парные корреляции в данных по группе девушек: взаимосвязь показателей шкал «Техника» и «Самоконтроль», взаимосвязь показателей шкал «Искусство» и «Согласие», взаимосвязь показателей шкал «Общение» и «Согласие», взаимосвязь показателей шкал «Бизнес» и «Цели в жизни» а так же отсутствует взаимосвязь показателей шкал «Природа» и «Эмоциональная стабильность». Все выше перечисленные корреляции достоверны в объединённой группе девушек и юношей, но отсутствуют в данных корреляции группы девушек. Полученные отличия можно объяснить гендерными особенностями [1].

Парные корреляции между профессиональными интересами и личностными показателями у группы девушек

Личностные показатели	Профессиональные интересы***							
	Т	Н	И	О	Б	З	П	Р
Активность	-	-0,28**	-	0,65**	0,15**	-	-	0,35**
Согласие	-	-	-	-	-0,17*	-	-	-
Самоконтроль	-	0,23**	-0,24**	0,10*	0,39**	0,55**	0,16**	-
Эмоциональная стабильность	0,16**	0,10**	-0,14*	0,21**	0,25**	0,16**	-	0,12*
Цели в жизни	-	-	-	0,19**	-	-	-	0,11*
Процесс жизни	-	-	-	0,24**	-	-	-	0,29**
Результат жизни	-	-0,18**	-	0,23**	-	-	-0,12*	0,21**
Локус контроля - Я	-	-	-	0,29**	-	-	-	0,22**
Локус контроля - жизнь	-	-	-	0,19**	-	-	-	0,18**
Общий показатель	-	-	-	0,21**	-	-	-	0,22**

\*\*\*. Профессиональные интересы: Т – Техника; Н – Наука; И – Искусство; О – Общение; Б – Бизнес; З – Знак; П – Природа; Р – Риск.

\*\* . Корреляция значима на уровне 0,01.

\* . Корреляция значима на уровне 0,05.

В табл. №9 представлены данные корреляционного анализа по группе юношей. В отличие данных полученных ранее, у данных корреляционного анализа группы юношей наблюдается следующие отличия.

По данным корреляции группы юношей наблюдается появление новых достоверных и положительных корреляций, которых не наблюдалось по данным корреляции объединённой группы девушек и юношей. Кроме того представленные ниже корреляции не наблюдаются так же и в данных корреляции группы девушек. Показатели шкалы «Техника» положительно коррелируют с показателями шкалы «Результат жизни». Возможно, данная корреляция возникла ввиду специфики профессией из категории техника. Данная шкала показывает степень интереса к профессиям вроде столяр, строитель, инженер. Технические специальности зачастую имеют определенный материальный результат, например архитектор построивший мост, вполне может считать данный факт как результат жизни. Однако в нашем случае идет речь о старшеклассниках, обучающихся в школах с техническим уклоном, и может реальных результатов они не достигли, но благодаря процессу обучения могут его представить. Показатель шкалы «Бизнес» положительно коррелирует с показателем шкалы «Результат жизни». Возможно, в свете получаемого образования старшеклассники принявшие участие в исследовании видят способ достижения результата жизни в бизнесе по средствам технических профессий. Не редко изобретатель нового технического устройства обретал статус и богатство. Очарованные подобными примерами старшеклассники видят способ достижения жизненного результата такими же мерами.

В данных корреляции группы юношей отсутствуют достоверные корреляции между показателями шкал «Техника» и «Эмоциональная стабильность», данная корреляция имеет место быть в данных корреляции по объединённой группе юношей и девушек. Возможно, стресс вызванный процессом обучения дестабилизирует эмоциональный фон.

Помимо вышесказанной корреляции так же отсутствуют корреляции между показателями шкал: «Искусство» с показателями шкал «Согласие», «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность»; «Общение» с показателями шкал «Самоконтроль», «Цели в жизни», «Результат жизни» и «Локус контроля – жизни»; «Бизнес» с показателем шкалы «Эмоциональная стабильность»; «Знак» с показателем шкалы «Эмоциональная стабильность». Возможно отсутствие данных корреляций обусловлено разделением на группы девушек и юношей, так как данные корреляции у группы девушек по этим шкалам показывают достоверную корреляцию. А так же возможно, что это просто проявление гендерных особенностей группы юношей[1].

Таблица 9

Парные корреляции между профессиональными интересами и личностными показателями у группы юношей

Личностные показатели	Профессиональные интересы***							
	Т	Н	И	О	Б	З	П	Р
Активность	-	-0,28**	-	0,65**	0,15**	-	-	0,35**
Согласие	-	-	-	-	-0,17*	-	-	-
Самоконтроль	-	0,23**	-0,24**	0,10*	0,39**	0,55**	0,16**	-
Эмоциональная стабильность	0,16**	0,10**	-0,14*	0,21**	0,25**	0,16**	-	0,12*
Цели в жизни	-	-	-	0,19**	-	-	-	0,11*
Процесс жизни	-	-	-	0,24**	-	-	-	0,29**
Результат жизни	-	-0,18**	-	0,23**	-	-	-0,12*	0,21**

Локус контроль - Я	-	-	-	0,29**	-	-	-	0,22**
Локус контроль - жизнь	-	-	-	0,19**	-	-	-	0,18**
Общий показатель	-	-	-	0,21**	-	-	-	0,22**

\*\*\*. Профессиональные интересы: Т – Техника; Н – Наука; И – Искусство; О – Общение; Б – Бизнес; З – Знак; П – Природа; Р – Риск.

\*\* . Корреляция значима на уровне 0,01.

\* . Корреляция значима на уровне 0,05.

Обобщая все данные полученные в результате анализа корреляционных групп, следует выделить устойчивые корреляции, присутствующие во всех трех группах. Показатель шкалы «Наука» коррелирует с показателями шкал «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность» во всех трех группах. Показатель шкалы «Общение» коррелирует с показателями шкал «Активность», «Эмоциональная стабильность», «Процесс жизни», «Локус контроля – Я» и «Общий показатель» во всех трех группах. Показатель шкалы «Бизнес» коррелирует с показателем шкалы «Самоконтроль» во всех трех группах. Показатель шкалы «Знак» коррелирует с показателем шкалы «Самоконтроль» во всех трех группах. Показатель шкалы «Природа» коррелирует с показателем шкалы «Самоконтроль» во всех трех группах. Показатель шкалы «Риск» коррелирует с показателями шкал «Активность», «Эмоциональная стабильность», «Цели в жизни», «Результат жизни», «Локус контроля – жизнь» и «Общий показатель» во всех трех группах.

## 2.6. Линейный разведочный факторный анализ профессиональных интересов и личностных характеристик

Линейный разведочный факторный (далее факторный) анализ позволит решить две задачи исследования: описать взаимосвязь между профессиональными интересами и личностными качествами и в то же время компактно продемонстрировать результат. Факторный анализ в нашем исследовании преследует цель определения взаимосвязи между переменными, и дать им объективную классификацию. Классификация нужна для объединения в один фактор сильно коррелирующих между собой переменных. В исследовании классификация получила порядковую нумерацию, R – фактор, от 1 до 6 – номер фактора, b – юноши, g – девушки. В нашем исследовании был применен разведочный факторный анализ, так как наша цель в поиске скрытой факторной структуры без предположения о количестве факторов. Значением для критической нагрузки было выбрано 50%.

Как и прежде вся выборка разделена на три группы, объединённая группа юношей и девушек, группа юношей и группа юношей. Представленные данные имеют выборочный характер полная версия таблицы в прил. В.

В табл. №10 представлены данные факторного анализа по объединённой группе девушек и юношей. Из представленных данных мы видим пять выделенных факторов.

Фактор R-1, в данном факторе нагрузка у шкал «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь» и «Общий показатель» равна 85%, 86% и 98% соответственно. Фактору R-1 можно дать условное название решение жизненных задач, так как шкалы «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь» показывают степень преодоления трудностей возникших по воле человека или из-за окружающего мира. «Общий показатель» показывает степень осмысленности жизни в целом, что в свою очередь помогает



преодолевать жизненные трудности или избегать их. Учитывая возрастной характер выборки можно предположить, что данный фактор образовался в связи с предстоящими итоговыми государственными экзаменами.

Фактор R-2, в данном факторе нагрузка у шкал «Техника», «Искусство», «Бизнес», «Знак», «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность», превысила критическую нагрузку в 50%. Во всех случаях показатель нагрузки положителен за исключением показателя нагрузки у шкалы «Искусство». Фактору R-2 можно дать условное название интерес к технологии. Учитывая особенность выборки, а именно уклон образования в технические сферы. Данный фактор мог образоваться в ходе представлений старшеклассников о технологической сфере. Так как именно технологическая сфера требует значительной степени знания знаков, хорошей дисциплины и стабильности эмоций, кроме того именно в технологической сфере любое проявление творчества может закончиться фатально для объекта манипуляций.

Фактор R-3, в данном факторе нагрузка у шкал «Наука», «Общение» и «Активность» равна 66%, -61% и -61% соответственно. Фактору R-3 можно дать условное название научная деятельность. Шкала «Наука» показывает степень интереса к профессиям сферы науки. Так как шкала «Общение» измеряет степень интереса к профессиям связанных обслуживанием людей, в которых научная деятельность представляется затруднительной, отрицательная нагрузка объяснима этим фактом. Шкала «Активность» измеряет степень необходимости в профессиональной сфере физической активности, например в работе спасателя. Физическая активность научным работникам не присуща, чаще их активность ограничивается лишь активностью мышления.

Фактор R-4, в данном факторе нагрузка у шкал «Природа» и «Согласие» равна 55% и 53% соответственно. Фактор R-4 условно можно назвать согласие с природой или умиротворенность. Все профессии сферы природы, так или иначе, направлены на изучение и сохранение природы,

отсюда и взаимосвязь с личностным качеством согласие. Так как в целом природа, живой мир, сложная, но самодостаточная структура способная самостоятельно восполнить природные потери или нивелировать избыток, человек изучающий природу приходит к заключению, что природные феномены не измены и с ними остается только согласиться.

Фактор R-5, в данном факторе нагрузка у шкал «Риск», «Цели в жизни», «Процесс жизни» и «Результат жизни» равна -81%, 80%, 71% и 70% соответственно. Фактор R-5 можно условно назвать страх потери. Так как нагрузка у шкалы «Риск» отрицательна, а у остальных шкал положительна, можно сделать вывод о том что, старшеклассники принявшие участие в исследовании осознают риск работы в сферах опасных для жизни или психики. Показатели шкалы «Риск» так или иначе, демонстрировали корреляции с другими показателями на протяжении всего исследования, что говорит о важности данного показателя. Возможно, что старшеклассники, обдумывая свою профессиональную карьеру, рассматривали возможность работы спасателем или военным. Возможно, даже отказались от данных специальностей в пользу более безопасных. Полученные данные еще раз подтверждают важность обсуждения всех возможных рисков кроющихся за опасными для здоровья специальностями во время профориентационной работы с клиентом.

Матрица компонентов линейного разведочного факторного анализа профессиональных интересов и личностных характеристик в объединенной группе юношей и девушек

Шкалы	Фактор				
	R-1	R-2	R-3	R-4	R-5
Техника	-	0,70*	-	-	-
Наука	-	-	0,66*	-	-
Искусство	-	-0,69*	-	-	-
Общение	-	-	-0,61*	-	-
Бизнес	-	0,71*	-	-	-
Знак	-	0,72*	-	-	-
Природа	-	-	-	0,55*	-
Риск	-	-	-	-	-0,81*
Активность	-	-	-0,61*	-	-
Согласие	-	-	-	0,53*	-
Самоконтроль	-	0,67*	-	-	-
Эмоциональная стабильность	-	0,69*	-	-	-
Цели в жизни	-	-	-	-	0,80*
Процесс жизни	-	-	-	-	0,71*
Результат жизни	-	-	-	-	0,70*
Локус контроля - Я	0,85*	-	-	-	-
Локус контроля - жизнь	0,86*	-	-	-	-
Общий показатель	0,98*	-	-	-	-

\* - нагрузка фактора >50%

Далее рассмотрены данные факторного анализа групп юношей и девушек отдельно друг от друга. Факторы, выявленные в ходе анализа групп

девушек и юношей, но показавшие такую же структуру как в факторном анализе объединённой группы юношей и девушек не будут интерпретированы.

Линейный разведочный факторный анализ группы юношей показал шесть факторов с нагрузкой показателей шкал превышающих 50%.

Фактор R.b-1, показал такую же структуру как фактор R-1. В обоих факторах нагрузка шкал «Лocus контроля – Я», «Лocus контроля – жизнь» и «Общий показатель» превысила максимальную нагрузку.

Фактор R.b-2, в данном факторе нагрузка у шкал «Техника», «Наука», «Знак» и «Самоконтроль» равна 76%, 73%, 72% и 78% соответственно. Фактору R.b-2 можно дать условное название точные науки. Шкалы «Техника», «Знак» и «Наука» характеризуются интересом к профессиональным сферам с преобладанием точных измерений различных свойств. Для изучения профессий входящий в сферы знак, наука и техника необходимо иметь высокую степень самоконтроля. Шкала «Самоконтроль» показывает степень контроля внешних проявлений эмоций, степень усидчивости и внимания. Так же профессиональные сферы техника, наука характеризуются изучением большого объёма знаковых систем.

Фактор R.b-3, в данном факторе нагрузка у шкал «Искусство», «Общение» и «Активность» равна 65%, 62% и 67% соответственно. Фактору R.b-3 можно дать условное название актерское мастерство. Шкалы «Искусство» и «Общение» характеризуются взаимодействием с людьми по средствам вербального и не вербального взаимодействия, шкала «Искусство» не во всех случаях имеет данный характер. Шкала «Активность» показывает степень физической или мыслительной активности. Актерское мастерство позволяет проявить творческие направленности субъекта, а необходимость в общении удовлетворяется путем выступления на сцене или за трибуной в качестве оратора. Не зависимо от того чем занимается человек, играет роль в пьесе или произносит речь, ему требуется особенная степень активности,

реализующаяся по средствам заучивания слов речи или выполнения действий необходимых в театральной постановке.

Фактор R.b-4, в данном факторе нагрузка у шкал «Бизнес» и «Природа» равна 56% и -55% соответственно. Фактору R.b-4 можно дать условное название природно-экономическая направленность. Шкала «Бизнес» высокий показатель по данной шкале характерен для людей интересующихся экономическими профессиями. Шкала «Природа» высокий показатель для данной шкалы характерен для людей интересующихся проявлениями природных эффектов и их изучением. Как известно предприятия связанные с добычей лесных или ископаемых ресурсов не связаны с глубинным изучением природных эффектов, во многих случаях данные предприятия вредят целостности природы. Данный факт противопоставляет профессиональные сферы бизнес и природа.

Фактор R.b-5, в данном факторе нагрузка у шкал «Риск», «Цели в жизни», «Процесс жизни» и «Результат жизни» равна -73%, 82%, 84% и 73% соответственно. Фактор R.b-5 показал ту же структуру что и фактор R-5.

Фактор R.b-6, в данном факторе нагрузка у шкал «Согласие» и «Эмоциональная стабильность» равна -50% и 51% соответственно. Фактору R.b-6 можно дать условное название автономность. Шкала «Согласие» показывает степень индивида принятия опыта, других людей. Шкала «Эмоциональная стабильность» показывает степень стабильности эмоций. Возможно, данный фактор сформировался под влиянием юношеского максимализма, так как возраст выборки 15-16 лет данное предположение имеет место быть. В юношеском возрасте индивид проходит через критический этап взросления, на данном этапе более зрелые индивиды стремятся поделиться своим опытом со зреющим человеком. На юношу обрушивается шквал советов, что в свою очередь может подорвать эмоциональную стабильность, интересен тот факт, что у юношей советы со стороны окружающих вызывают более яркую эмоциональную реакцию,

нежели у девушек. Так же возможно что, данный фактор сформировался под влиянием гендерных особенностей юношей [1].

Таблица 11

Матрица компонентов линейного разведочного факторного анализа профессиональных интересов и личностных характеристик в группе ЮНОШИ

Шкалы	Фактор					
	R.b-1	R.b-2	R.b-3	R.b-4	R.b-5	R.b-6
Техника	-	0,76*	-	-	-	-
Наука	-	0,73*	-	-	-	-
Искусство	-	-	0,65*	-	-	-
Общение	-	-	0,62*	-	-	-
Бизнес	-	-	-	0,56*	-	-
Знак	-	0,72*	-	-	-	-
Природа	-	-	-	-0,55*	-	-
Риск	-	-	-	-	-0,73*	-
Активность	-	-	0,67*	-	-	-
Согласие	-	-	-	-	-	-0,50*
Самоконтроль	-	0,78*	-	-	-	-
Эмоциональная стабильность	-	-	-	-	-	0,51*
Цели в жизни	-	-	-	-	0,82*	-
Процесс жизни	-	-	-	-	0,84*	-
Результат жизни	-	-	-	-	0,73*	-
Локус контроля - Я	0,84*	-	-	-	-	-
Локус контроля - жизнь	0,83*	-	-	-	-	-
Общий показатель	0,97*	-	-	-	-	-

\* - нагрузка фактора >50%

Линейный разведочный факторный анализ группы девушек показал пять факторов с нагрузкой показателей шкал превышающих 50%.

Фактор R.g.-1, показал такую же структуру как фактор R-1 и фактор R.b-1. В всех трех факторах нагрузка шкал «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь» и «Общий показатель» превысила максимальную нагрузку.

Фактор R.g.-2, в данном факторе нагрузка у шкал «Техника», «Бизнес», «Знак», «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность» равна 51%, 71%, 81%, 71% и 54% соответственно. Фактору R.g.-2 можно дать условное название технико-экономическая сфера. В данной сфере реализован интерес к техническим специальностям, знаковым системам и профессиональный интерес к экономическим профессиям. В технико-экономическую сферу можно отнести продажу техники. Продажа техники требует знания характеристик продаваемого товара и способов производства, так же это требует особенной степени самоконтроля и эмоциональной стабильности. Так же в технико-экономическую сферу можно отнести производство техники, экономическая составляющая в данной сфере, проявляется в анализе рынка спроса и анализа затрат на производство, в целом весь процесс от создания чертежей до непосредственно самого акта продажи требует хорошего самоконтроля и эмоциональной стабильности.

Фактор R.g.-3, в данном факторе нагрузка у шкал «Искусство», «Общение», «Природа» и «Активность» равна 55%, -68%, 57% и -65% соответственно. Частично структура фактора R.g.-3 повторяет структуру фактора R-3 с одним отличием, в факторе R.g.-3 шкала «Природа» имеет показатель, превышающий 50%. Фактору R.g.-3 можно дать условное название естествознание. Естествознание дисциплина, изучающая проявления природы, научная составляющая проявляется в сборе и анализе данных о природных эффектах. Так же для изучения природных эффектов и в целом природы в определенные места земли отправляются группы

исследователей на длительные экспедиции, что затрудняет реализацию общения, вследствие чего интерес к профессиям сферы общения не актуален.

Фактор R.g.-4, в данном факторе нагрузка у шкал «Искусство» и «Согласие» равна 54% и 70% соответственно. Фактору R.g.-4 можно дать условное название искусствоведение. Шкала «Искусство» показывает степень интереса к профессиям связанным с проявлениями искусства, писатель, актер, певец. Шкала «Согласие» показывает степень принятия опыта окружающих. Искусствоведение как дисциплина, состоящая из различных дисциплин, характеризуется запоминанием большого количества произведений искусства, это можно назвать целью профессиональной деятельности. Не зависимо от того нравится или нет искусствоведу произведение искусства, его обязанность носит познавательный характер что требует определенной степени личностного качества согласие.

Фактор R.g.-5, в данном факторе нагрузка у шкал «Риск», «Цели в жизни», «Процесс жизни» и «Результат жизни» равна -56%, 81%, 92% и 88% соответственно. Фактор R.g-5 показал ту же структуру что и факторы R-5 и R.b-5.

Таблица 12

Матрица компонентов линейного разведочного факторного анализа профессиональных интересов и личностных характеристик в группе девушки

Шкалы	Фактор				
	R.g-1	R.g-2	R.g-3	R.g-4	R.g-5
Техника	-	0,51*	-	-	-
Наука	-	-	0,55*	-	-
Искусство	-	-	-	0,54*	-
Общение	-	-	-0,68*	-	-
Бизнес	-	0,71*	-	-	-



Знак	-	0,81*	-	-	-
Природа	-	-	0,57*	-	-
Риск	-	-	-	-	-0,56*
Активность	-	-	-0,65*	-	-
Согласие	-	-	-	0,70*	-
Самоконтроль	-	0,71*	-	-	-
Эмоциональная стабильность	-	0,54*	-	-	-
Цели в жизни	-	-	-	-	0,81*
Процесс жизни	-	-	-	-	0,92*
Результат жизни	-	-	-	-	0,88*
Локус контроля - Я	0,85*	-	-	-	-
Локус контроля - жизнь	0,89*	-	-	-	-
Общий показатель	0,98*	-	-	-	-

\* - нагрузка фактора >50%

Обобщая данные факторного анализа, стоит отметить, что первые и пятые факторы во всех трех группах имеют одинаковую структуру. Различия между группами девушек и юношей имеют место быть. У группы юношей научная деятельность связана с технической сферой, а у группы девушек с природной сферой. Бизнес сфера так же имеет ряд различий, бизнес у группы девушек связан с развитием технологий. У группы юношей бизнес сфера, воспринимается как индустриальная сфера исключая интерес к профессиям сферы природа. Сфера искусства группой юношей воспринимается как область реализации актерских направленностей, у группы девушек сфера искусства в большей степени связана с созерцанием искусства.

## 2.7. Иерархический регрессионный анализ

В современных психологических исследованиях широко используется метод – иерархический регрессионный анализ (далее ИРА), в котором устанавливается степень взаимосвязи между зависимой и независимыми переменными в иерархической последовательности [93]. Именно поэтому нами проведен ИРА, в котором зависимая переменная представлена показателем шкалы «Общий показатель» методики СЖО, а в качестве независимой переменной взяты показатели всех шкал блока «Профессиональные интересы» и блока «Личность» методики Профориентатор. Из двух возможных вариантов установления структуры иерархии независимых переменных взята пошаговая, в которой первым шагом сравниваются показатели всех шкал блока «Профессиональные интересы» с показателем шкалы «Общий показатель» методики СЖО. Вторым шагом к показателям всех шкал блока «Профессиональные интересы» добавлены показатели всех шкал блока «Личность».

Как видно из табл. №13, взаимосвязь показателей шкал «Общий показатель» и «Общение» в первом шаге имеет достаточный уровень значимости. Однако, во втором шаге зависимость между показателями шкал «Общий показатель» и «Общение» не имеет достоверной значимости. Что говорит о влиянии на данную зависимость переменных добавленных во втором шаге. Так же обнаружена значимая взаимосвязь между показателями шкал «Риск» и «Общий показатель» в первом шаге. Во втором шаге значимость зависимости показателей шкал «Риск» и «Общий показатель» не изменилась. Во втором шаге имеют взаимосвязь на значимом уровне следующие показатели шкал: «Общий показатель» и «Природа»; «Общий показатель» и «Активность»; «Общий показатель» и «Согласие»; «Общий показатель» и «Самоконтроль». Взаимосвязь между данными шкалами не являлась значимой в первом шаге. Следовательно, личностные качества

повлияли на взаимосвязь между «Общим показателем» и показателем «Природа» усилив их.

Так как переменная шкалы «Риск» имела значимую взаимосвязь на первом шаге, следует обратить внимание на изменения показателей шкалы «Риск» во втором шаге. Показатель шкалы «Риск», во втором шаге усилился,  $\beta = 0,17$  на первом шаге и  $\beta = 0,56$  на втором. Это также свидетельствует об усилении влияния личностных качеств на взаимосвязь «Общего показателя» и показателя «Риск».

Как видно из рисунка 2 после добавления переменных «Личность» во втором шаге, частота взаимосвязей увеличилась, что в свою очередь, показывает высокую степень влияния личностных качеств активность, самоконтроль и согласие на взаимосвязь между осмысленностью жизни и профессиональными интересами. Исходя из полученных данных, можно предположить, что высокое развитие личностных качеств активность и самоконтроль повысит степень осмысленности жизни что, в свою очередь, повлияет на интерес к профессиям из групп риск и природа. Так как показатель шкалы «Согласие» отрицателен, можно предположить, что с повышением общей осмысленности жизни у старшеклассников в большей степени проявляется самостоятельность и отказ от соглашательской позиции. Показатель шкалы «Эмоциональная стабильность» не имеет значимой корреляции с показателем шкалы «Общий показатель», можно предположить, что это связано характером проявления эмоций, при высоком самоконтроле проявления эмоций внешне не отражаются, оставаясь внутренними переживаниями человека.

Иерархический регрессионный анализ совокупной выборки (юношей и девушек), зависимая переменная общий показатель СЖО

Шаг	Переменные	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	Значимость
		B	Стандартная ошибка	$\beta$	
1	Техника	0,40	0,71	0,03	0,58
	Наука	0,32	0,88	0,02	0,71
	Искусство	-0,51	0,68	-0,04	0,45
	Общение	2,23	0,65	0,18	0,00*
	Бизнес	-0,38	0,71	-0,03	0,59
	Знак	-0,23	0,69	-0,02	0,74
	Природа	-0,81	0,77	-0,06	0,30
	Риск	1,90	0,56	0,17	0,00*
2	Техника	0,42	0,71	0,04	0,56
	Наука	0,10	0,90	0,01	0,91
	Искусство	-0,37	0,67	-0,03	0,59
	Общение	0,48	0,80	0,04	0,56
	Бизнес	-0,32	0,71	-0,03	0,66
	Знак	-1,49	0,74	-0,12	0,12
	Природа	-1,23	0,79	0,09	0,04*
	Риск	1,90	0,58	0,56	0,00*
	Активность	1,68	0,73	0,14	0,02*
	Согласие	1,42	0,54	-0,12	0,01*
	Самоконтроль	2,41	0,65	0,21	0,00*
	Эмоциональная стабильность	-0,23	0,63	-0,02	0,71

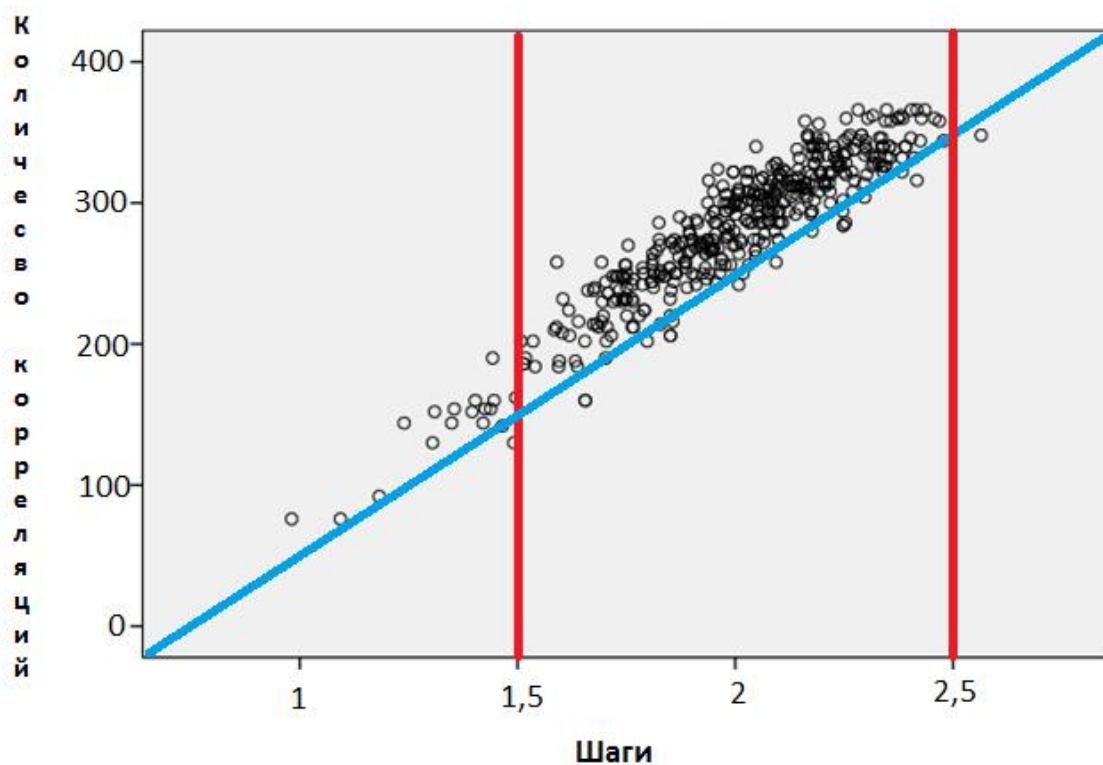


Рис. 2. Модель линейной регрессии корреляции. Первый шаг 0 – 1,5. Второй шаг 1,5 – 2,5.

Так же был проведен иерархический регрессионный анализ отдельных групп юношей и девушек, однако полученные корреляции остались неизменны, изменения наблюдались лишь в значениях переменных. Это дает возможность предположить, что полученные данные на объединённой группе девушек и юношей актуальны для девушек и юношей отдельно друг от друга.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для достижения цели были поставлены и решены следующие основные задачи: проведено сравнение и выявление различий в профессиональных интересах, личностные качества и показатели СЖО у юношей и девушек; выявлены контрастные группы по профессиональным интересам и сравнить их по личностным качествам и показателям СЖО; выявлены контрастные группы по показателям СЖО и сравнить их по профессиональным интересам и личностным качествам; определены достоверные парные корреляции между профессиональными интересами, личностными качествами, показателями СЖО, юношей и девушек в отдельности и в совокупности; проведен детерминированный факторный анализ профессиональных интересов, личностные качества и показатели СЖО.

Полученные данные путем анализа контрастных групп показывают, что по всем контрастным группам блока «Профессиональные интересы» можно выделить несколько показателей, которые, по критерию Манна-Уитни, показали различия во множестве групп. Шкала «Самоконтроль», по критерию Манна-Уитни, наблюдается достоверное различие во всех контрастных группах. Похоже, что полученные данные подтверждают, необходимость сосредотачиваться на производимых действиях. В контрастных группах с показателем больше нормы, показатель шкалы по среднему значению «Самоконтроль» выше, чем у группы с показателем меньше нормы.

Так же как данные шкал «Самоконтроль», данные шкал «Эмоциональная стабильность» по критерию Манна-Уитни показали достоверные различия во всех контрастных группах, с одной особенностью. В отличие от данных среднего значения шкал «Самоконтроль», средние значения шкал «Эмоциональная стабильность» у группы 2 не во всех случаях выше, чем у группы 1. Исключением стали шкалы «Искусство» и «Природа»,

группы профессий входящие в данные шкалы подразумевают свободу эмоций от контроля, так художник дает волю эмоциям для выплеска экспрессии на холст, так и естествовед.

Так же можно выделить шкалу «Согласие», критерий Манна-Уитни показал достоверное различие во множестве групп. А именно: «Наука», «Искусство», «Общение», «Бизнес», «Риск», в данных шкалах среднее значение у группы 2 выше, чем у группы 1, за исключением шкал «Бизнес» и «Риск», в данных шкалах показатель среднего значения у группы 1 выше, чем у группы 2.

В остальных случаях контрастных групп, шкалы имеют переменчивую особенность.

А так же. Из полученных данных по всем контрастным группам методики СЖО нужно выделить одну особенность. Полученные данные по шкале «Результат жизни» выделяются из общей тенденции остальных шкал. Данная шкала одна во всех контрастных группах, у которой данные среднего значения группы 1 выше, чем у группы 2, а именно в шкалах «Искусство» и «Природа». Во всех остальных случаях среднее значение у группы 2 выше, чем у группы 1.

Из данных полученных в результате анализа корреляционных групп, следует выделить устойчивые корреляции, присутствующие во всех трех группах. Показатель шкалы «Наука» коррелирует с показателями шкал «Самоконтроль» и «Эмоциональная стабильность» во всех трех группах. Показатель шкалы «Общение» коррелирует с показателями шкал «Активность», «Эмоциональная стабильность», «Процесс жизни», «Локус контроля – Я» и «Общий показатель» во всех трех группах. Показатель шкалы «Бизнес» коррелирует с показателем шкалы «Самоконтроль» во всех трех группах. Показатель шкалы «Знак» коррелирует с показателем шкалы «Самоконтроль» во всех трех группах. Показатель шкалы «Природа» коррелирует с показателем шкалы «Самоконтроль» во всех трех группах. Показатель шкалы «Риск» коррелирует с показателями шкал «Активность»,

«Эмоциональная стабильность», «Цели в жизни», «Результат жизни», «Локус контроля – жизнь» и «Общий показатель» во всех трех группах.

Из данных полученных в результате факторного анализа, стоит отметить, что первые и пятые факторы во всех трех группах имеют одинаковую структуру. Различия между группами девушек и юношей имеют место быть. У группы юношей научная деятельность связана с технической сферой, а у группы девушек с природной сферой. Бизнес сфера так же имеет ряд различий, бизнес у группы девушек связан с развитием технологий. У группы юношей бизнес сфера, воспринимается как индустриальная сфера исключая интерес к профессиям сферы природа. Сфера искусства группой юношей воспринимается как область реализации актерских направленностей, у группы девушек сфера искусства в большей степени связана с созерцанием искусства.

Полученные данные с помощью иерархического регрессионного анализа показывают значимые корреляции между показателем шкалы «Общий показатель» и показателями шкал: «Риск», «Природа» блока «Профессиональные интересы», «Активность», «Согласие», «Самоконтроль» блока «Личность».

Таким образом, можно утверждать, что существует взаимосвязь между смысложизненными ориентациями, личностными качествами и интересами профессиональной направленности.

Гипотеза исследования о достоверности взаимосвязи между смысложизненными ориентациями, личностными качествами и интересами профессиональной направленности подтверждена.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ажгихина Н. Гендерные стереотипы в современных масс-медиа // Гендерные исследования. – 2000. – № 5. – С. 26-273.
2. Азарных Т. Д. Женщины: гендер и темперамент / Т. Д. Азарных [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenschiny-gender-i-temperament>  
(дата обращения: 15.03.2018)
3. Айзенк М. Исследования человеческой психики / М. Айзенк, Г.Ю. Айзенк; Пер. с англ. А. Озеров. – М.: Эксмо, – 2001. – 480 с.
4. Акимова М.К. Психологическая диагностика / М.К. Акимова. – СПб.: Питер. – 2005. – 303 с.
5. Алексеева В. Г. Ценностные ориентации личности как динамическая система / В. Г. Алексеева [Электронный ресурс] URL: <http://hpsy.ru/public/x2754.htm> (дата обращения: 12.03.2018).
6. Ананьев Б. Г. Индивидуальное развитие человека и константность восприятия / Б. Г. Ананьев, М. Д. Дворяшина, Н. А. Кудрявцева. – М.: Просвещение, – 1968. – 332 с.
7. Анастаси А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, К. М. Гуревича, В. И. Лубовского. – М.: Академия, – 1982. – 370 с.
8. Анцыферова Л. И. К психологии личности как развивающейся системы // Психология формирования и развития личности. – 1981. – №1. – С. 3-18.
9. Белая А. В. Профессиональная адаптация молодых специалистов к рынку труда // А.В. Белая. Социально гуманитарные знания. – 2010. – № 1. – С. 142.
10. Берн Э. Игры, в которые играют люди / Э. Берн. – М.: – Эксмо, – 2008. – 578 с.
11. Блейхер В. М. Клиническая патопсихология / В. М. Блейхер, С. Н. Боков, И. В. Курк. – М.: МОДЕК, – 2009, – 624 с.

12. Блинов В. И. Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования / В. И. Блинов, И. С. Сергеев. – М.: Перо, – 2014. – 38 с.
13. Божович Л. И. Проблемы формирования личности, 2001 / Л. И.Божович [Электронный ресурс] URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/bozhovich\\_problemy-formirovaniya-lichnosti\\_2001/go,0;fs,1/](http://elib.gnpbu.ru/text/bozhovich_problemy-formirovaniya-lichnosti_2001/go,0;fs,1/) (дата обращения: 12.03.2016) .
14. Братусь Б. С. Психологические аспекты нравственного развития личности / Б. С. Братусь. – М.: Академия, 1977. – 386 с.
15. Бубнова С. С. Ценностные ориентации молодежи различных регионов России: принципы, методы, результаты исследования / С. С. Бубнова А. Н. Сытин [Электронный ресурс] URL: [http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop\\_dokume/mezhdunaro/nauchnye\\_m/razdel\\_3\\_a/bubnova\\_ss.html](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunaro/nauchnye_m/razdel_3_a/bubnova_ss.html) (дата обращения: 12.03.2016).
16. Будинайте Г. Л. Классическая системная семейная терапия и постклассические направления, свобода выбора // Вестник МГУ. Серия 11. Психология. – 2001. – № 3. – С. 11-14.
17. Буровихина И. А. Субъективная картина жизненного пути современных подростков // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. – 2011. – № 4. – С. 148-160.
18. Васильева И. Б. Гендер как социальная категория и ее характеристики / И. Б. Васильева [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gender-kak-sotsialnaya-kategoriya-i-ee-harakteristiki> (дата обращения: 12.04.2018)
19. Волочков А. А. Активность субъекта жизни как ресурс совладения со стрессом // Человеческий капитал. – 2011. – № 4. – С. 11 – 16.
20. Выготский Л. С. О связи между трудовой деятельностью и интеллектуальным развитием ребенка // Педология. – 1930. – № 5. – С. 588 – 596.
21. Гештальт-психология [Электронный ресурс] URL: <https://psychologiya>

.com.ua/geshtalt-psixologiya.html (дата обращения 23.04.2018).

22. Гиппенрейтер Ю. Б. Психология индивидуальных различий / Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. 3-е издание, переработанное и дополненное. – М.: АСТ, 2008 год. – 720 с.
23. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер; пер. с англ. И. А. Петровской. – М.: МГУ, 1982. – 260 с.
24. Григорович Л.А. Педагогика и психология / Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская. – М.: Гардарики, 2003 – 480 с.
25. Гуревич К. М. Профессиональная пригодность и основные свойства нервной системы / К. М. Гуревич. – М.: Наука, 1970. – 272 с.
26. Дубровина И. В. Активные методы в работе школьного психолога: сборник научных трудов / И.В. Дубровина. – М.: изд. АПН СССР, 1989. – 165 с.
27. Здравомыслов А. Г. "Без осмысления того, что сделали мы, социологии, нет" // Российская социология шестидесятых годов в воспоминаниях и документах / под ред. Г. С. Батыгина. – 1999. – С. 678.
28. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования / Э.Ф. Зеер. – М.: Академия, 2009. – 384 с.
29. Каган М. С. Человеческая деятельность / М.С. Каган. – М: Академия, 1974. – 328 с.
30. Карабанова О. А. Развитие личностной автономии подростков в отношениях с родителями и сверстниками / О.А. Карабанова // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. – 2011. – № 2. – С. 36-47.
31. Кацва А. М. Трудовые отношения и социальные конфликты в современной России / А. М. Кацва. – М.: Современная экономика и право, 2004. – 384 с.
32. Климов Е. А. Как выбирать профессию / Е. А. Климов. – М.: Академия, 1990. –158 с.
33. Климов Е. А. «О профессии и о себе» / Е. А. Климов, О. В. Беседовала // Национальный психологический журнал. – 2007. – № 1 (2). – С. 48-51.

34. Кон И. С. Психология старшеклассника / И. С. Кон. – М.: Академия, 1982. – 207 с.
35. Корнилова Т. В. Диагностика мотивации и готовности к риску / Т. В. Корнилова. – М.: Институт психологии РАН, 1997. – 170 с.
36. Кулагина И. Ю. Возрастная психология / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – М.: Центрполиграф, 2002. – 322 с.
37. Лазурский А. Ф. Классификация личностей / А. Ф. Лазурский. – М.: Госиздат, 1922. – 120 с.
38. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2005. – 352 с.
39. Леонтьев Д. А. Факторная структура теста смысло-жизненных ориентаций / Д. А. Леонтьев, М. О. Калашников, О. Э. Калашникова // Психологический журнал. – 1993. – № 1. – С. 12.
40. Леонтьев Д. А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному / Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 2011. – № 1. – С. 27.
41. Леонтьев Д. А. Очерк психологии личности / Д. А. Леонтьев [Электронный ресурс] URL: [http://royallib.com/read/leontev\\_dmitriy/ocherk\\_psihologii\\_lichnosti](http://royallib.com/read/leontev_dmitriy/ocherk_psihologii_lichnosti).(дата обращения: 12.03.2018).
42. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
43. Леонтьев Д. А. Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО) / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.
44. Леонтьев Д. А. Философия жизни М. Мамардашвили и её значение для психологии. / Д.А. Леонтьев // Культурно-историческая психология. – 2011. – № 1. – С. 23.
45. Либин А. В. Половые различия: биологическая эволюция и социальные традиции / А. В. Либин // Дифференциальная психология. – М.: Академия, 1999. – 287 с.

46. Логинов И. Н. Исследование гендерных различий в уровнях развития эмоционального отношения к родителям, учителям, своему «Я» молодежных лидеров подросткового возраста / И. Н. Логинов [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-gendernyh-razlichiy-v-urovnyah-razvitiya-emotsionalnogo-otnosheniya-k-roditelyam-uchitelyam-svoemu-ya-molodezhnyh-liderov> (дата обращения: 22.02.2018).
47. Локтюхина Н. В. Проблемы адаптации молодёжи на рынке труда (на примере города Москвы) / Н. В. Локтюхина, В. Д. Рожков // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2014. – С. 12.
48. Ломов Б. Ф. Формирование производственных навыков у школьников / Б. Ф. Ломов. – М.: Смысл, 1959. – 169 с.
49. Лукин В. Психологическая помощь как элемент профориентации молодежи / В. Лукин, Е. Тихонова, А. Лаптев // Человек и труд. – 2001. – № 3. – С. 56.
50. Мальцев А. В. Исследование взаимосвязи показателей личностного блока «Профориентатора» с мотивационными особенностями старшеклассников / А.В. Мальцев, А.М. Купцова, А.А. Медведев // Психологическое сопровождение в системе образования. – Екатеринбург. – 2015. – С. 129-131.
51. Мальцев А. В. Определение мотивации у старшеклассников при профориентационной диагностике / А. В. Мальцев // Психология развития и стагнации личности в рамках современного общества: III Международная научно – практическая Интернет – конференция. – Казань. – 2015. – С. 60–63.
52. Мальцев А. В. Значение мотивации для профессионального определения старшеклассников / А. В. Мальцев // Профессиональный стандарт как инструмент повышения качества образования / сб. ст. IV

- Международного форума Лидеров образования. – Екатеринбург. – 2015. – С. 129–132.
53. Мальцев А. В. Взаимосвязь профессионального самоопределения и мотивации старшеклассников / А. В. Мальцев, О. С. Виндекер, А. М. Купцова // Психология развития человека как субъекта труда. Развитие творческого наследия Е. А. Климова. – М.: ООО «Акрополь», – 2016. — С. 454–459.
54. Мальцев А. В. К проблеме гендерного подхода в профессиональном самоопределении старшеклассников / А. В. Мальцев, Т. И. Касьянова, Л. В. Зубова // Луриевский подход в мировой психологической науке. - Екатеринбург. – 2017. – С. 101–119.
55. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу; пер. с англ. Г.Д. Солнышко. – М.: Центрполиграф, 1971. – 369 с.
56. Маслоу А. Самоактуализированные Люди: Исследование психологического здоровья / А. Маслоу; пер. с англ. А.М. Татлыбаевой. – СПб.: Нева, 1999. – 210 с.
57. Пашукова Т. И. Теоритический анализ становления понятий гендера и гендерной идентичности в психологии / Т. И. Пашукова [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-analiz-stanovleniya-ponyatiy-gendera-i-gendernoy-identichnosti-v-psihologii> (дата обращения: 23.03.2018).
58. Пирогов Н. И. Советская педагогика / Н. И. Пирогов // Педагогика. - № 2. – 1967. – С. 112.
59. Поведенческая психология [Электронный ресурс] URL: <http://kak-bog.ru/povedencheskaya-psihologiya> (дата обращения 24.03.2018)
60. Пряжникова, Е. Ю. Профориентация / Е. Ю. Пряжникова, Н. С. Пряжников. – М.: Академия, 2005. – 496 с.
61. Пряжников Н. С. Активные методы профессионального самоопределения / Н. С. Пряжников. – М.: МГППУ, АНО «Центр «Развивающее образование»», 2001. – 86 с.

62. Пряжников Н. С. Направления и методы профориентации / Н. С. Пряжников [Электронный ресурс] URL: <http://profession.krsnet.ru> (дата обращения: 20.03.2018).
63. Пряжников Н. С. Теория и практика профессионального самоопределения / Н.С. Пряжников. – М.: МГППИ, 1999. – 108 с.
64. Психодинамическое направление в психологии [Электронный ресурс] URL: <https://info.wikireading.ru/54219> (дата обращения 26.04.2018).
65. Психологические трудности и ошибки при выборе профессии [Электронный ресурс] URL: <http://www.prof-centr.ru> (дата обращения: 20.03.2016).
66. Роджерс К. Гуманистическая психология. Теория и практика / К. Роджерс; пер. с англ. А.Н. Сухов. – М.: МОДЕК, 2013. – 456 с.
67. Роджерс К. Консультирование и психотерапия / К. Роджерс; пер. с англ. В.В. Лопатин. – М.: Институт психотерапии, 2008 г. – 251 с.
68. Розин М. В. Психология судьбы: программирование или творчество? / М. В. Розин // Вопросы психологии. – 1992. – №3. – 120 с.
69. Рубинштейн С. Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Мастера психологии, 2012. – 224 с.
70. Серебряков А. Г. Прогностическая валидность психодиагностирующей методики. «ПРОФОРИЕНТАТОР» / А.Г. Серебряков [Электронный ресурс] URL: <http://teletesting.ru/modules/articles/index.php?op=viewarticle&artid=30> (дата обращения 12.03.2016).
71. Скиннер Б. Ф. Радикальный бихевиоризм / Б.Ф. Скиннер; пер. с англ. А. А. Горноделов. – М.: Прайм-Еврознак, 2007. – 128 с.
72. Сонин М. Я. Развитие народонаселения / М. Я. Сонин. – М: Прогресс, 1980. – 230 с.
73. Сущность профессионального самоопределения [Электронный ресурс] URL: [http://psyera.ru/sushchnost-professionalnogo-samoopredeleniya\\_8014.htm](http://psyera.ru/sushchnost-professionalnogo-samoopredeleniya_8014.htm) (дата обращения: 20.03.2018).

74. Сыманюк Э. Э. Психология профконсультирования / Э. Э. Сыманюк. – М.: Академия, 2012. – 220 с.
75. Сьюпер Д. Профессиональное развитие: рамки исследований / Д. Сьюпер; пер. с англ. Д. А. Кравченко. – М.: Полиграф, 1957. – 230 с.
76. Кеттелл Р. Теория черт личности / Р. Кеттелл [Электронный ресурс] URL: <http://www.hr-portal.ru/article/teoriya-chert-lichnosti-rkettella> (дата обращения: 04.04.2018).
77. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл; пер. с англ. и нем. Д. А. Леонтьева, М. П. Папуша, Е. В. Эйдмана. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
78. Фрейд З. Психоаналитические этюды / З. Фрейд; пер. с нем. Б.Ф. Шелтянский. – Минск.: Попурри, 2010. – 608 с.
79. Характеристика подросткового возраста в концепции Л.И. Божович [Электронный ресурс] URL: <http://agespsyh.ru/otvety-na-bilety-po-psikhologii-razvitiya/295-harakteristika-krizisa-podrostkovogo-vozrasta-v.html> (дата обращения 12.03.2016).
80. Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс] URL: <http://www.proforientator.ru/> (дата обращения: 12.03.2016).
81. Центр гуманитарных технологий/Профориентатор [Электронный ресурс] URL: <http://www.proforientator.ru/proforientation> (дата обращения: 12.03.2016).
82. Центр гуманитарных технологий/Профориентация, кем стать? [Электронный ресурс] URL: <http://www.proforientator.ru/services> (дата обращения: 12.03.2016).
83. Центр гуманитарных технологий/Профориентатор/описание [Электронный ресурс] URL: <http://teletesting.ru/modules/tests/> (дата обращения 12.03.2016).
84. Центр гуманитарных технологий/Профнавигатор/описание [Электронный ресурс] URL: <http://teletesting.ru/modules/tests/?pg=9> (дата обращения: 12.03.2016).



85. Центр гуманитарных технологий/Профмастер/описание [Электронный ресурс] URL: <http://teletesting.ru/modules/tests/?pg=8> (дата обращения: 12.03.2016).
86. Центр гуманитарных технологий/Профкарьера/описание [Электронный ресурс] URL: <http://teletesting.ru/modules/tests/?pg=2> (дата обращения: 12.03.2016).
87. Чудновский В. Э. Проблема оптимального смысла жизни / В. Э. Чудновский [Электронный ресурс] URL: <http://akme31.narod.ru/1.html> (дата обращения: 12.03.2016).
88. Шаронова С. А. Гендер. Образование. Мобильность / С. А. Шаронова [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gender-obrazovanie-mobilnost> (дата обращения 26.03.2018).
89. Юнг К. Г. Аналитическая психология / авт. и сост. д. филос. н. В.М. Лейбин. – М.: Московский институт психоанализа, 2017. – 496 с.
90. Юнг К. Г. Архетип и символ / К.Г. Юнг; Пер. с англ. А. Руткевич. – М.: Ренессанс, 1991. – 304 с.
91. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – М.: Омега-Л, 2007. – 567 с.
92. Kasyanova T. Experience of Training of teachers of schools and Universities on Career Counseling / T. Kasyanova, A. Maltsev, L. Zubova // Innovative and Creative Education and Technology International Conference. – 2017. – №1. – P. 210–213.
93. Schmitt A. Focus on opportunities as a boundary condition of the relationship between job control and work engagement: A multi-sample, multi-method study / A. Schmitt, H. Zacher, H. Annet // Ann. Periodontal. – 2013. – № 1. – P. 1– 18.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

*Таблица 1*

### Описательная статистика группы Юношей

Шкала	Минимум	Максимум	Сумма	Среднее	Среднекв. отклонение	Асимметрия	Эксцесс	Мода
Техника	1,5	9,3	1338,1	6,72	1,87	-0,73	-0,12	7,4
Наука	2,1	9,8	1250,9	6,29	1,81	-0,14	-0,85	6,7
Искусство	1,2	9,6	915,8	4,60	2,10	0,44	-0,75	2,5
Общение	1,0	8,4	1001,1	5,03	2,00	-0,42	-0,83	6,8
Бизнес	1,0	9,5	1186,5	5,96	1,87	-0,39	-0,30	6,5
Знак	1,0	9,7	1110,1	5,58	1,99	-0,35	-0,32	6,9
Природа	1,1	10,0	934,2	4,69	1,82	0,77	0,28	3,4
Риск	1,0	9,9	1185,6	5,96	2,22	-0,25	-0,79	5,9
Активность	1,0	9,9	1047,0	5,26	1,99	-0,27	-0,50	6,5
Согласие	1,0	10,0	1191,3	5,99	2,35	-0,33	-0,80	6,5
Самоконтроль	1,0	10,0	1112,4	5,59	2,13	-0,02	-0,85	3,2
Эмоциональная стабильность	1,3	9,9	1407,0	7,07	1,88	-0,53	-0,21	7,2
Цели в жизни	12	42	6130	30,80	6,42	-0,37	-0,25	30
Процесс жизни	11	42	6293	31,62	6,70	-0,90	0,43	35
Результат жизни	12	35	5347	26,87	4,54	-0,34	-0,19	24
Локус контроля - Я	9	28	4285	21,53	3,88	-0,56	-0,01	23
Локус контроля - жизнь	11	42	6448	32,40	5,46	-0,69	0,44	36
Общий показатель	65	183	28503	143,23	22,90	-0,66	0,26	170

## Описательная статистика группы девушек

Шкала	Минимум	Максимум	Сумма	Среднее	Среднекв. отклонение	Асимметрия	Эксцесс	Мода
Техника	1,0	9,3	1043,4	4,22	1,77	0,80	0,17	4,5
Наука	1,3	9,7	1402,7	5,68	1,85	0,17	-0,74	5,1
Искусство	1,9	10,0	1681,8	6,81	1,80	-0,48	-0,32	7,8
Общение	1,0	8,4	1333,2	5,40	2,12	-0,54	-0,68	6,8
Бизнес	1,0	9,5	1044,0	4,23	2,16	0,23	-0,85	1
Знак	,4	9,8	1285,6	5,20	2,15	-0,12	-0,59	4,2
Природа	1,5	10,0	1328,1	5,38	1,89	0,10	-0,93	6,4
Риск	1,0	9,6	1274,4	5,16	2,31	0,02	-1,12	3,7
Активность	1,0	9,9	1269,1	5,14	2,35	-0,32	-0,91	1,0
Согласие	1,0	10,0	1594,0	6,45	2,15	-0,30	-0,73	9,2
Самоконтроль	1,0	10,0	1262,0	5,11	2,29	0,27	-0,74	3,2
Эмоциональная стабильность	1,0	9,7	1129,4	4,57	2,02	0,29	-0,68	2
Цели в жизни	6	42	7449	30,16	7,06	-0,76	0,59	24
Процесс жизни	7	42	7733	31,31	7,41	-0,93	0,52	34
Результат жизни	6	35	6263	25,36	5,86	-0,84	0,67	25
Локус контроля - Я	7	29	5150	20,85	4,52	-0,72	0,12	23
Локус контроля - жизнь	10	47	7817	31,65	6,80	-0,99	1,23	35
Общий показатель	38	183	34412	139,32	28,05	-1,03	1,16	143

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица 3

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» в стенах и шкалам методики «СЖО» в баллах в контрастных группах по шкале интересов «Техника»

Шкалы	Значимость критерия Манна-Уитни	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)
Активность	0,30	5,2	5,54
Согласие	0,3	6,4	6,69
Самоконтроль	0,00**	5,0	6,04
Эмоциональная стабильность	0,00**	4,6	7,02
Цели в жизни	0,6	30,6	31,39
Процесс жизни	0,09	31,9	32,23
Результат жизни	0,2	26,1	27,26
Локус контроль - Я	0,9	21,5	21,60
Локус контроль - жизнь	0,2	32,8	32,23
Общий показатель	0,9	143,0	144,72

Таблица 4

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» и шкалам методики «СЖО» в контрастных группах по шкале интересов «Наука»

Шкалы	Значимость критерия Манна-Уитни	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)
Активность	0,8	5,0	4,84
Согласие	0,01*	5,9	6,45
Самоконтроль	0,00*	4,3	5,73
Эмоциональная стабильность	0,00*	4,7	6,07
Цели в жизни	0,8	29,2	30,06
Процесс жизни	0,01*	31,8	30,38
Результат жизни	0,00*	26,7	24,70
Локус контроль - Я	0,2	21,9	20,95
Локус контроль - жизнь	0,22	32,7	31,18
Общий показатель	0,31	142,3	137,27

Таблица 5

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» и шкалам методики «СЖО» в контрастных группах по шкале интересов «Искусство»

Шкалы	Значимость критерия Манна-Уитни	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)
Активность	0,2	4,7	5,06
Согласие	0,00*	5,3	6,31
Самоконтроль	0,00*	5,8	4,57
Эмоциональная стабильность	0,00*	7,0	4,74
Цели в жизни	1,0	30,4	30,49
Процесс жизни	0,3	32,0	31,63
Результат жизни	0,01*	26,7	25,71
Локус контроль - Я	0,09	21,2	21,15
Локус контроль - жизнь	0,05*	32,4	32,29
Общий показатель	0,4	142,6	141,27

Таблица 6

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» и шкалам методики «СЖО» в контрастных группах по шкале интересов «Общение»

Шкалы	Значимость критерия Манна-Уитни	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)
Активность	0,00*	3,3	7,05
Согласие	0,00*	5,5	6,36
Самоконтроль	0,00*	4,9	5,53
Эмоциональная стабильность	0,01*	5,4	6,10
Цели в жизни	0,00*	29,4	32,38
Процесс жизни	0,00*	29,3	32,92
Результат жизни	0,2	25,0	26,61
Локус контроль - Я	0,00*	20,1	22,21
Локус контроль - жизнь	0,01*	30,6	32,42
Общий показатель	0,00*	134,3	146,55

Таблица 7

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» и шкалам методики «СЖО» в контрастных группах по шкале интересов «Бизнес»

Шкалы	Значимость критерия Манна-Уитни	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)
Активность	0,00*	4,7	5,96
Согласие	0,01*	6,7	5,97
Самоконтроль	0,00*	4,3	6,00
Эмоциональная стабильность	0,00*	4,7	7,14
Цели в жизни	0,01*	29,5	31,54
Процесс жизни	0,01*	30,6	32,44
Результат жизни	0,4	25,7	26,80
Локус контроль - Я	0,3	20,5	21,32
Локус контроль - жизнь	0,06	32,0	32,59
Общий показатель	0,2	138,3	144,69



Таблица 8

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» и шкалам методики «СЖО» в контрастных группах по шкале интересов «Знак»

Шкалы	Значимость критерия Манна-Уитни	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)
Активность	0,8	5,2	5,11
Согласие	0,7	6,4	6,37
Самоконтроль	0,00*	3,6	6,91
Эмоциональная стабильность	0,00*	5,1	6,01
Цели в жизни	0,8	30,3	30,41
Процесс жизни	0,05*	32,3	31,14
Результат жизни	0,01*	27,0	25,28
Локус контроль - Я	1,0	21,1	20,94
Локус контроль - жизнь	0,01*	33,3	31,16
Общий показатель	0,4	144,0	138,93

Таблица 9

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» и шкалам методики «СЖО» в контрастных группах по шкале интересов «Природа»

Шкалы	Значимость критерия Манна-Уитни	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)
1	2	3	4
Активность	0,05*	5,3	4,98
Согласие	0,2	6,1	6,52
Самоконтроль	0,00*	4,9	6,06
Эмоциональная стабильность	0,00*	6,1	5,07
Цели в жизни	0,6	30,5	30,93
Процесс жизни	1,0	31,9	31,66
Результат жизни	0,01*	27,0	25,27
Локус контроль - Я	1,0	21,5	21,32
Локус контроль - жизнь	0,9	32,4	31,73
Общий показатель	0,9	143,3	140,92

Таблица 10

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» и шкалам методики «СЖО» в контрастных группах по шкале интересов «Риск»

Шкалы	Значимость критерия Манна-Уитни	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)
Активность	0,01*	4,2	6,15
Согласие	0,00*	6,1	5,98
Самоконтроль	0,03*	5,7	4,86
Эмоциональная стабильность	0,00*	5,0	6,31
Цели в жизни	0,01*	28,7	32,66
Процесс жизни	0,00*	29,8	33,18
Результат жизни	0,00*	24,6	27,39
Локус контроль - Я	0,02*	19,7	22,53
Локус контроль - жизнь	0,01*	31,2	33,57
Общий показатель	0,00*	134,1	149,32

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» и шкалам блока «Профессиональные интересы» в контрастных группах по шкале «Цели в жизни» методики «СЖО»

Шкалы	Значимость критерия Манна-Уитни	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)
Техника	0,2	5,3	5,3
Наука	0,00*	4,2	5,9
Искусство	0,6	5,7	5,8
Общение	0,00*	3,6	5,6
Бизнес	0,6	4,5	5,0
Знак	0,2	5,5	5,5
Природа	1,0	6,1	4,9
Риск	0,00*	4,5	6,0
Активность	0,02*	3,8	5,5
Согласие	0,00*	4,2	6,3
Самоконтроль	0,01*	4,9	6,0
Эмоциональная стабильность	0,01*	4,6	6,1

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» и шкалам блока «Профессиональные интересы» в контрастных группах по шкале «Процесс жизни» методики «СЖО»

Шкалы	Значимость критерия Манна-Уитни	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)
Техника	0,5	4,7	5,1
Наука	0,9	5,3	5,8
Искусство	0,9	6,2	5,5
Общение	0,00*	4,2	5,7
Бизнес	0,6	4,1	5,2
Знак	0,3	4,9	5,5
Природа	0,06	5,1	4,9
Риск	0,00*	5,0	6,1
Активность	0,00*	4,5	5,6
Согласие	0,01*	4,6	6,6
Самоконтроль	0,07	5,3	5,6
Эмоциональная стабильность	0,06	5,4	5,8

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» и шкалам блока «Профессиональные интересы» в контрастных группах по шкале «Результат жизни» методики «СЖО»

Шкалы	Значимость критерия Манна-Уитни	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)
Техника	0,5	4,2	5,5
Наука	0,2	6,2	5,7
Искусство	0,01*	6,7	5,4
Общение	0,00*	3,7	5,7
Бизнес	0,3	4,4	5,1
Знак	1,0	5,2	5,8
Природа	0,00*	6,2	4,9
Риск	0,00*	4,1	5,9
Активность	0,01*	3,8	5,7
Согласие	0,02*	5,2	6,8
Самоконтроль	0,00*	5,3	6,1
Эмоциональная стабильность	0,01*	4,0	6,1

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» и шкалам блока «Профессиональные интересы» в контрастных группах по шкале «Локус контроля – Я» методики «СЖО»

Шкалы	Значимость критерия Манна-Уитни	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)
Техника	0,8	4,3	5,3
Наука	0,3	5,8	5,6
Искусство	0,2	5,8	6,0
Общение	0,00*	4,0	5,6
Бизнес	0,9	4,8	5,0
Знак	0,6	4,9	5,5
Природа	0,06	5,1	4,9
Риск	0,00*	4,0	6,2
Активность	0,00*	4,1	5,7
Согласие	0,05*	4,9	6,2
Самоконтроль	0,00*	5,5	6,0
Эмоциональная стабильность	0,9	5,6	5,6

Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» и шкалам блока «Профессиональные интересы» в контрастных группах по шкале «Локус контроля – жизнь» методики «СЖО»

Шкалы	Значимость критерия Манна-Уитни	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)
Техника	0,9	5,3	5,2
Наука	0,8	6,2	6,0
Искусство	0,6	5,7	5,5
Общение	0,00*	3,6	5,5
Бизнес	0,07	4,5	4,9
Знак	0,2	5,5	5,2
Природа	0,9	6,1	5,4
Риск	0,00*	4,5	6,1
Активность	0,00*	3,8	5,8
Согласие	0,2	4,2	6,1
Самоконтроль	0,4	4,9	5,3
Эмоциональная стабильность	0,00*	5,6	6,2



Средние значения показателей по шкалам блока «Личность» методики «Профориентатор» и шкалам блока «Профессиональные интересы» в контрастных группах по шкале «Общий показатель» методики «СЖО»

Шкалы	Значимость критерия Манна-Уитни	группа 1 (меньше нормы)	группа 2 (больше нормы)
Техника	0,5	4,4	5,4
Наука	0,5	5,6	6,0
Искусство	0,6	6,2	5,4
Общение	0,00*	3,5	5,5
Бизнес	0,2	3,8	5,4
Знак	0,06	5,0	5,9
Природа	0,5	6,2	5,4
Риск	0,00*	4,3	6,4
Активность	0,00*	4,1	5,8
Согласие	0,01*	3,8	6,2
Самоконтроль	0,00*	4,9	6,3
Эмоциональная стабильность	0,01*	4,4	6,2

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 17

Матрица компонентов объединённой группы девушек и юношей

Шкалы	Фактор				
	1	2	3	4	5
Техника	0,12	0,7	0,08	0	0,39
Наука	-0,02	0,46	0,5	0,48	0,33
Искусство	-0,06	-0,6	0,09	0,51	0
Общение	0,33	-0,01	-0,61	0,51	-0,21
Бизнес	0,17	0,71	-0,3	-0,11	-0,13
Знак	0,02	0,72	0,18	0,04	-0,4
Природа	-0,08	0,06	0,5	0,62	0,16
Риск	0,32	0,1	-0,45	0,13	0,52
Активность	0,41	0,04	-0,61	0,46	-0,08
Согласие	0,19	-0,13	0,06	0,43	-0,13
Самоконтроль	0,19	0,57	0,2	0,18	-0,53
Эмоциональная стабильность	0,19	0,59	-0,26	-0,05	0,29
Цели в жизни	0,8	-0,02	0,18	-0,03	-0,06
Процесс жизни	0,88	-0,11	0,11	-0,04	-0,01
Результат жизни	0,87	-0,09	0,08	-0,17	0,07
Локус контроля - Я	0,85	-0,06	0,1	-0,02	-0,03
Локус контроля - жизнь	0,86	-0,16	0,17	-0,11	0,04
Общий показатель	0,98	-0,1	0,15	-0,08	0

Матрица компонентов группы юноши

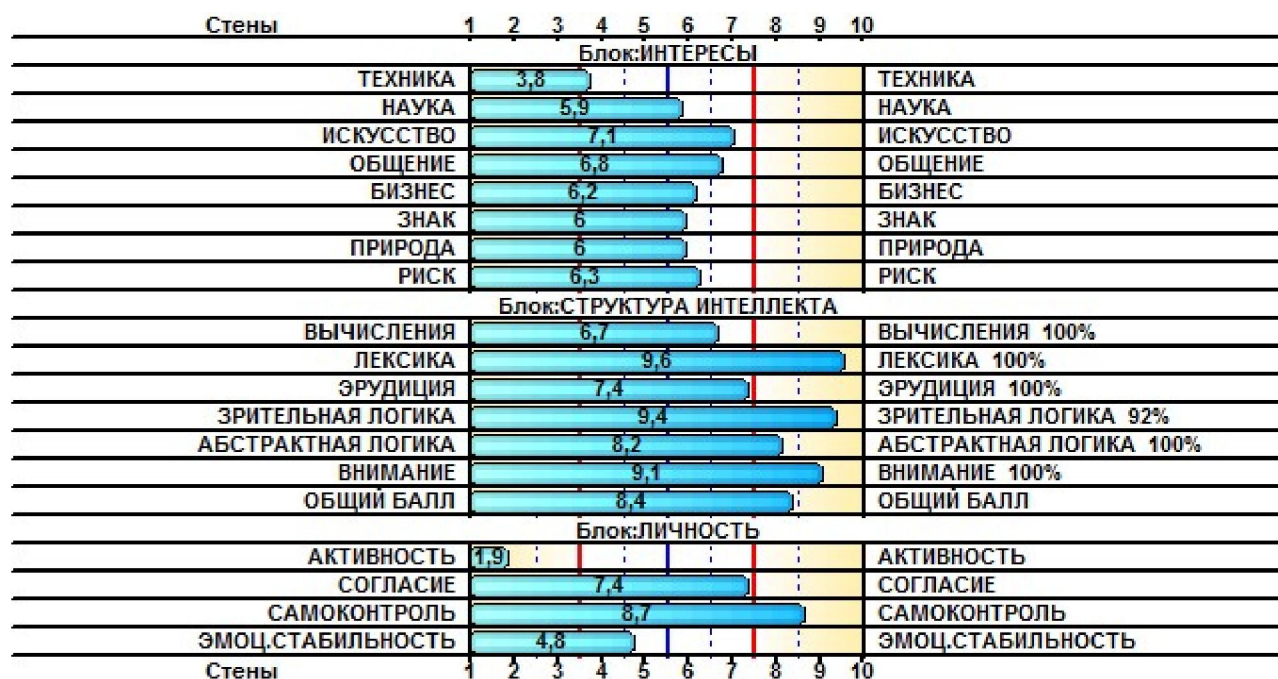
Шкалы	Фактор					
	1	2	3	4	5	6
Техника	0,16	0,66	-0,22	-0,1	-0,26	-0,25
Наука	0,09	0,63	0,25	-0,48	-0,17	0,02
Искусство	-0,01	-0,1	0,75	-0,28	0,2	0,21
Общение	0,27	0,18	0,62	0,48	0,16	-0,1
Бизнес	0,18	0,34	-0,31	0,56	-0,03	-0,18
Знак	0,08	0,62	-0,54	-0,02	0,14	0,08
Природа	0,07	0,43	0,34	-0,55	-0,31	-0,01
Риск	0,28	0,08	0,26	0,4	-0,63	0,14
Активность	0,4	0,32	0,47	0,47	-0,03	-0,12
Согласие	0,19	0,23	0,31	-0,12	0,44	-0,56
Самоконтроль	0,27	0,58	-0,17	-0,04	0,39	0,31
Эмоциональная стабильность	0,23	0,34	0,09	0,31	0,18	0,52
Цели в жизни	0,78	-0,1	0,01	-0,15	0,01	0,2
Процесс жизни	0,84	-0,16	-0,1	-0,04	-0,01	-0,28
Результат жизни	0,86	-0,15	-0,19	-0,07	-0,03	-0,04
Локус контроля - Я	0,84	-0,13	0,03	-0,07	0	0,13
Локус контроля - жизнь	0,83	-0,2	-0,09	-0,12	0,02	0,02
Общий показатель	0,97	-0,17	-0,08	-0,11	0	-0,01

Матрица компонентов группы девушки.

Шкалы	Фактор				
	1	2	3	4	5
Техника	-0,07	0,51	0,2	0,38	-0,21
Наука	-0,16	0,5	0,55	0,45	0,01
Искусство	0,06	-0,45	0,14	0,54	0,03
Общение	0,4	0,19	-0,68	0,25	0,2
Бизнес	0,04	0,71	-0,33	-0,13	-0,13
Знак	-0,08	0,81	0,02	-0,14	0,16
Природа	-0,15	0,27	0,47	0,42	0,03
Риск	0,32	0	-0,37	0,43	-0,46
Активность	0,42	0,06	-0,65	0,31	0,24
Согласие	0,25	-0,08	0,06	0,31	0,7
Самоконтроль	0,09	0,71	0,07	-0,28	0,27
Эмоциональная стабильность	0,06	0,44	-0,27	0,15	-0,27
Цели в жизни	0,81	0,15	0,18	-0,12	-0,03
Процесс жизни	0,92	0,03	0,15	0	-0,02
Результат жизни	0,88	-0,1	0,1	-0,05	-0,06
Локус контроля - Я	0,85	0,05	0,13	-0,06	-0,01
Локус контроля - жизнь	0,89	-0,09	0,21	-0,06	-0,07
Общий показатель	0,98	0,01	0,18	-0,07	-0,04

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Профиль результатов по методике Профориентатор 4.4.



### Рекомендации по направлениям обучения



## Рекомендуемые профессии по блокам

### Рекомендуемые профессии по блоку ИНТЕРЕСЫ

Список		Коэф. фф. сходства
Телерадиоведущий	<i>Лит*</i> , рус, ист, общ, ин.яз, доп.испытание** (телевидение)	0,9
Регионовед	<i>Ист*</i> , рус, общ, гео, ин.яз	0,89
Журналист	<i>Лит*</i> , рус, ист, общ, гео,ин.яз, доп.испытание**	0,84
Менеджер по туризму и гостиничному бизнесу	<i>Ист*</i> , рус, общ, гео, био, ин.яз (туризм) / <i>Общ*</i> , рус, ист, инф, ин.яз (гостиничное дело)	0,84
Логопед	<i>Био*</i> , рус, общ, мат, ин.яз, доп.испытание**	0,81
Режиссер	<i>Лит*</i> , рус, ист, общ, ин.яз, доп.испытание**	0,8
Гид-экскурсовод- переводчик	<i>Ин.яз*</i> , рус, ист, лит, общ, инф (лингвистика)	0,79
Редактор	<i>Общ*</i> , рус, ист, лит, инф, ин.яз (издательское дело)	0,79
Связи с общественностью, PR	<i>Общ*</i> , рус, ист, инф, ин.яз	0,79
Менеджер по рекламе	<i>Общ*</i> , рус, ист, инф, ин.яз	0,78
Конфликтолог, медиатор	<i>Общ*</i> , рус, ист, инф, ин.яз	0,78
Дипломат (международные отношения)	<i>Ист*</i> , рус, общ, гео, ин.яз	0,76

## Рекомендуемые профессии по блоку СТРУКТУРА ИНТЕЛЛЕКТА

Список		Коэф. ф.ф. сходства
Авиадиспетчер	<i>Мат*</i> , рус, физ, инф, хим, ин.яз, доп.испытание**	0,76
Нанотехнолог	<i>Мат*</i> , рус, физ, инф, хим, ин.яз	0,74
Дипломат (международные отношения)	<i>Ист*</i> , рус, общ, гео, ин.яз	0,72
Финансовый аналитик	<i>Мат*</i> , рус, общ, ист, инф, ин.яз	0,71
Информационные системы в экономике	<i>Мат*</i> , рус, общ, ист, инф, ин.яз (экономика) / <i>Мат*</i> , рус, физ, инф, хим, ин.яз (информационные системы и технологии, прикладная информатика)	0,7
Связи общественностью, PR	<b>с</b> <i>Общ*</i> , рус, ист, инф, ин.яз	0,69
Системный аналитик	<i>Мат*</i> , рус, физ, инф, хим, ин.яз	0,66
Экспертиза и управление недвижимостью	<i>Мат*</i> , рус, физ, инф, хим, ин.яз (строительство)	0,65
Психолог-консультант	<i>Биол*</i> , рус, мат, общ, ин.яз	0,64
Информатика гуманитарных областях	<b>в</b> <i>Общ*</i> , рус, мат, ист, инф, ин.яз (интеллектуальные системы) / <i>Ин.яз*</i> , рус, лит,	0,63

		<i>мат, общ, инф, лит (прикладная лингвистика) / Мат*, рус, физ, инф, хим, ин.яз (информационные системы и технологии)</i>	
<b>Менеджер проектов</b>	<b>интернет-</b>	<i>Мат*, рус, общ, ист, инф, ин.яз (менеджмент) или Мат*, рус, физ, инф, хим, ин.яз (инфор. технологии)</i>	0,63
<b>Маркетолог</b>		<i>Мат*, рус, общ, ист, инф, ин.яз</i>	0,62
<b>Рекомендуемые профессии по блоку ЛИЧНОСТЬ</b>			
<b>Список</b>			<b>Коэфф. сходства</b>
<b>Корректор</b>		<i>Лит*, рус, ист, общ, ин.яз, ист (филология)/Общ*, рус, ист, лит, инф, ин.яз (издательское дело)</i>	0,8
<b>Делопроизводитель</b>		<i>Ист*, рус, общ, лит, гео, инф, ин.яз</i>	0,7 6
<b>Врач-стоматолог</b>		<i>Хим*, рус, биол, физ, мат, ин.яз, доп.испытание**</i>	0,6 7
<b>Верстальщик</b>		<i>Курсы</i>	0,6 3
<b>Фармацевт-провизор</b>		<i>Хим*, рус, биол, физ, мат, ин.яз</i>	0,6 3
<b>Историк</b>		<i>Ист*, рус, общ, гео,</i>	0,6



(страновед, искусствовед, культуролог)	лит, ин.яз	2	
<b>Косметолог</b>	Хим*, рус, биол, физ, мат, ин.яз, доп.испытание**	1	0,6
<b>Дефектолог, специалист (специальное дефектологическое образование)/</b>	Биол*, рус, общ, мат, ин.яз, доп.испытание**		
<b>в области специальной психологии</b>	Общ*, рус, ист, био, ин.яз (педагогика и психология девиантного поведения)	1	0,6
<b>Повар-кондитер</b>	СПО	9	0,5
<b>Секретарь-референт</b>	Курсы, СПО	9	0,5
<b>Сервисный инженер</b>	Мат*, рус, физ, инф, хим, ин.яз	9	0,5
<b>Технолог легкой промышленности</b>	Мат*, рус, физ, инф, хим, ин.яз	9	0,5
<b>Рекомендуемые профессии по всему тесту</b>			
<b>Список</b>			<b>Коэф. сходства</b>
<b>Регионовед</b>	Ист*, рус, общ, гео, ин.яз		0,69
<b>Телерадиоведущий</b>	Лит*, рус, ист, общ, ин.яз, доп.испытание** (телевидение)		0,67
<b>Редактор</b>	Общ*, рус, ист, лит, инф, ин.яз (издательское дело)		0,66
<b>Дипломат</b>	Ист*, рус, общ, гео, ин.яз		0,66

**(международные отношения)**

<b>Логопед</b>	<i>Био*</i> , рус, общ, мат, ин.яз, доп.испытание**	0,64
<b>Маркетолог</b>	<i>Мат*</i> , рус, общ, ист, инф, ин.яз	0,64
<b>Гид-экскурсовод- переводчик</b>	<i>Ин.яз*</i> , рус, ист, лит, общ, инф (лингвистика)	0,63
<b>Логист</b>	<i>Мат*</i> , рус, общ, ист, инф, ин.яз (менеджмент)/ <i>Мат*</i> , рус, физ, инф, хим, ин.яз (технология транспортных процессов)	0,63
<b>Конфликтолог, медиатор</b>	<i>Общ*</i> , рус, ист, инф, ин.яз	0,63
<b>Психолог-консультант</b>	<i>Биол*</i> , рус, мат, общ, ин.яз	0,62
<b>Финансовый аналитик</b>	<i>Мат*</i> , рус, общ, ист, инф, ин.яз	0,62
<b>Дефектолог, специалист в области специальной психологии</b>	<i>Биол*</i> , рус, общ, мат, ин.яз, доп.испытание** (специальное дефектологическое образование)/ <i>Общ*</i> , рус, ист, био, ин.яз (педагогика и психология девиантного поведения)	0,62

**Описание результатов**

Списки рекомендованных к сдаче ЕГЭ составлены в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от «09» января 2014 г. № 1 (регистрация Минюста 23 января 2014 г. № 31079).

\*

Профильный

предмет.

*\*\* Дополнительные испытания (отмечается как "доп.испытание\*\*"). Организация высшего образования МОЖЕТ также включить в перечень вступительных испытаний дополнительные вступительные испытания творческой и/или профессиональной направленности (см. приказы Министерства образования и науки РФ от «09» января 2014 г. № 3 (регистрация Минюста 19 февраля 2014г. № 31352) и от «17» января 2014 г. № 21 (регистрация Минюста 21 февраля 2014г. № 31399)). В качестве таких дополнительных испытаний могут проводиться профессиональное испытание и/или творческое испытание и/или собеседование (приказ Министерства образования и науки РФ от «19» сентября 2013 г. № 1076 (регистрация Минюста 02 октября 2013 г. № 30083)).*

*Для получения актуальной информации по перечню вступительных испытаний, необходимо обратиться в приемную комиссию вуза, который Вас интересует.*

## **БЛОК**

## **"ИНТЕРЕСЫ"**

### **ТЕХНИКА(-)**

Вам не очень интересна работа, связанная с активным взаимодействием с техникой, приборами, инструментами, транспортом. Возможно, эта сфера не очень Вам знакома и, видимо, не привлекательна. В таком случае старайтесь не ориентироваться на те профессии, где подразумевается активное взаимодействие с техническими системами, сферой производства, используется ручной труд.

### **НАУКА(+/-)**

Некоторый интерес к науке. Для Вас характерен определенный интерес к познанию нового, поиску и анализу информации, требующейся для решения

нестандартных задач. Однако этот интерес не настолько силен, чтобы влиять на выбор профессии. Вряд ли Вы захотите быть ученым, исследователем, аналитиком, но периодически с удовольствием можете почитать познавательную литературу (что, бесспорно, является ценным для Вашего развития).

### ***ИСКУССТВО(+)***

Вы показали интерес к работе в сфере творчества. В зависимости от уровня Вашей подготовки и способностей Вы могли бы заниматься СОЗДАНИЕМ, ПРОЕКТИРОВАНИЕМ, МОДЕЛИРОВАНИЕМ художественных произведений (художник, журналист, модельер, композитор), ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕМ, ИЗГОТОВЛЕНИЕМ различных изделий по эскизу, образцу (ювелир, актер, закройщик, реставратор, цветовод, столяр-краснодеревщик) или их ОЦЕНКОЙ (искусствовед, культуролог, критик, археолог). Вы можете выбрать изобразительную деятельность (дизайнер, мультипликатор, специалист по компьютерной графике, татуировщик, флористик, художник по свету, лепщик архитектурных деталей); музыкальную деятельность (артист-вокалист, звукорежиссер, настройщик пианино и роялей, изготовитель музыкальных инструментов); литературно-художественную деятельность (редактор СМИ, филолог); актерско-сценическую (артист драмы, хореограф, конференсье, диктор). Также Вы можете найти себя в тех профессиях, которые позволят Вам быть рядом с творческими людьми, однако не потребуют от Вас ярко выраженных творческих талантов (реклама, продюсирование, организация культурной деятельности).

### ***ОБЩЕНИЕ(+)***

Вы демонстрируете некоторый интерес к профессиям, связанным с общением с людьми, помощью им, обслуживанием. Вы можете найти себя в одной из таких сфер, как УПРАВЛЕНИЕ производством, руководство

людьми, коллективами (менеджер по производству, продюсер, импресарио, капитан судна, менеджер по персоналу, гид, политический деятель, специалист по PR и рекламе, диспетчер ж\д станции); ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ людей, организация детских коллективов, профессиональная подготовка (воспитатель детского сада, гувернер, социальный педагог, тренер, учитель, инструктор, репетитор); материально-бытовое, торговое ОБСЛУЖИВАНИЕ людей (продавец, проводник, официант, парикмахер, агент по продаже недвижимости, телохранитель, коммивояжер, стилист, визажист, приемщик заказов, менеджер по туризму и гостиничному бизнесу); ИНФОРМАЦИОННОЕ обслуживание людей (журналист, телефонист, юрист, экскурсовод, лектор, адвокат, секретарь-референт, переводчик); МЕДИЦИНСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ обслуживание (медсестра, фельдшер, врач - со множеством специализаций, социальный работник, психолог, специалист по трудоустройству). Однако помните, что профессии этого типа предъявляют высокие требования к развитию речевых способностей, коммуникабельности, выдержке и эмоциональной стабильности, внимательности и дружелюбию по отношению к людям. Не забудьте о необходимости развития у себя этих качеств, если Вы всё же решили делать ставку на профессии данной группы. Помните, что социальные профессии предполагают общение с различными людьми, а не только с теми, которые Вам нравятся.

### ***БИЗНЕС(+/-)***

Некоторый интерес к бизнесу, сфере экономики и менеджмента, управлению (планированию, организации, контролю). Данный интерес стоит рассматривать как определяющий особенности "процесса" труда (такие, как неопределенные условия, риск, повышенные требования к эрудиции, постоянному повышению квалификации). Вам интересна работа в динамично развивающихся областях профессиональной деятельности. Предметное же содержание деятельности (с "чем" или "кем" работать - с машинами, людьми,

знаками и т.п.) определяется соотношением остальных интересов.

### ***ЗНАК(+/-)***

Вы показали некоторый интерес к знаковым системам. Этот интерес объединяет профессии, связанные с текстами (упорядочение, ведение записей, поиск, анализ и переработка информации, накопление и хранение разного рода сведений) или цифрами, формулами, таблицами, чертежами, схемами (кодирование, схематизация, расчеты). К типу "Человек-Знак" относятся как гуманитарные, так и технические профессии (что зависит от остальных, ярко выраженных интересов), главное - это Ваше терпимое отношение к кажущейся многим скучной и монотонной работе с бумагами, цифрами, текстами, документами. Но этот интерес не настолько велик, чтобы однозначно запирает себя в мир знаков. Подумайте, может быть знаковые системы "суховаты" для Вас?

### ***ПРИРОДА(+/-)***

Вы показали некоторый интерес к природе, однако он не настолько высок, чтобы делать работу с животными, растениями, сферу медицины, химии, экологии своей основной деятельностью. Возможно, Вам просто не хватает пока информации об этих сферах, чтобы четко определиться с наличием или отсутствием тяги к таким профессиям. Если же информации достаточно, лучше реализовывать интерес к Природе на досуге, не делая это своей профессиональной необходимостью.

### ***РИСК(+/-)***

Вы показали некоторый интерес к работе в необычных, экстремальных условиях. Однако он не настолько силен, чтобы делать экстремальную профессию (спасатель, военный, пожарный, каскадер) своим основным занятием. Тем не менее Вы достаточно активны и решительны для работы в сфере бизнеса, в социальных профессиях, на производстве, при наличии

командировок или ненормированного рабочего дня. Если же в профессии Вам будет не хватать "острых ощущений", можете добирать их на досуге.

## **БЛОК**

## **"ЛИЧНОСТЬ"**

### **АКТИВНОСТЬ**

(--)

Вы не очень общительны, в большей степени интересуетесь своим внутренним миром, а не миром внешних событий и других людей. В общении сдержаны и долго присматриваетесь к человеку, прежде чем строить с ним взаимоотношения, зато с близкими людьми Ваши отношения особенно стабильны и надежны. Вы предпочитаете глубину общения, а не большое количество поверхностных контактов, которые обычно утомляют Вас. Поэтому стоит выбирать профессию, предоставляющую возможность работать самостоятельно или в небольшом знакомом коллективе. Этому соответствуют технические, знаковые, исследовательские и аналитические профессии, а также сфера самостоятельного творчества. Однако для повышения своей конкурентоспособности на рынке труда рекомендуем Вам развивать у себя столь необходимые в современном мире навыки общения, самопрезентации, уверенность в себе.

### **СОГЛАСИЕ**

(+)

В своем поведении Вы ориентируетесь на кооперацию, Вы дружелюбны, доверчивы и отзывчивы, способны слушать и сопереживать другим людям. Поэтому Вам подойдут виды деятельности, связанные с помощью людям, их обслуживанием, медицинским обеспечением, воспитанием и обучением. Вы относитесь к людям с высоким потенциалом работы в команде, группе.

### **САМОКОНТРОЛЬ**

(++)

Вы организованы, целеустремлены, дисциплинированы, оперативны и точны.

У Вас хорошо развит самоконтроль и волевые качества. Вы способны к работе в условиях высокой ответственности, требований к аккуратности выполнения работы. Ваши личностные особенности предполагают склонность к исполнительской деятельности, к работе со знаковыми системами и техническому проектированию, планированию. Вы принимаете решение, тщательно рассмотрев ситуацию и взвесив альтернативы, что делает Вас незаменимым в бизнесе, управлении и организации, науках. Однако с Вашим самоконтролем, Вам не хватает непосредственности (и даже импульсивности), необходимой представителям сферы искусства. Кроме того, могут возникать трудности из-за неумения расслабляться, поэтому Вам стоит развивать гибкость в поведении, умение менять свои планы при необходимости, не требовать от себя и окружающих безупречности.

***Средний балл по шкале "ЭМОЦ.СТАБИЛЬНОСТЬ"***

Средняя степень уравновешенности, уверенности в своих силах. Иногда проявляется обеспокоенность и тревожность, но в разумных пределах, не снижающих общий уровень работоспособности и приспособленности. Стоит осторожно отнестись к выбору профессий, связанных с работой в экстремальных условиях (или условиях опасности для жизни), требующих мгновенной и\или длительной мобилизации.

***БЛОК***

***"СТРУКТУРА***

***ИНТЕЛЛЕКТА"***

***ВЫЧИСЛЕНИЯ(+)***

Уровень Ваших вычислительных способностей - выше среднего. Вы умеете работать с числами, выполнять расчеты в уме, анализировать закономерности в числовых рядах. Этот результат, должно быть, отражает Ваши успехи в учебной или профессиональной деятельности. Если Вы продолжите заниматься математическими науками, Вам окажутся по силам те профессии,



где математика активно используется (технические профессии, программирование, математика, экономика). Также не забудьте о необходимости развивать логические способности.

### ***ЛЕКСИКА(++)***

Вы отличаетесь широтой, разнообразием, богатством словарного запаса. Можно посоветовать Вам ориентироваться на гуманитарные и социальные науки - языки, лингвистику, филологию, юриспруденцию, журналистику, психологию. С другой стороны, это не означает, что для Вас закрыты экономика и даже технические науки. Показатель по лексике - показатель общей культуры человека, уровня владения родным языком и возможности легко подбирать слова в общении с абсолютно разными людьми.

### ***ЭРУДИЦИЯ(+)***

Вы показали уровень эрудиции выше среднего. Вы очень неплохо ориентируетесь в разнообразных сферах окружающей жизни: науке и искусстве, мировой экономике и истории. Данный показатель отражает широту кругозора, любознательность, умение работать с большим количеством информации. Люди с такой эрудицией часто находят себя на должностях, предполагающих активный поиск и анализ информации, а также общение с разнообразными людьми. Эрудиция - важный показатель общей культуры человека, значительно повышающий его конкурентоспособность на рынке труда.

### ***ЗРИТЕЛЬНАЯ***

### ***ЛОГИКА(++)***

Вы показали великолепные способности в области зрительной логики. Вы с легкостью можете решать задачи на пространственное мышление (геометрические, конструкторские, дизайнерские), анализировать рисунки, чертежи, схемы. Ваши способности также необходимы представителям творческих профессий: фотографу, художнику-модельеру, режиссеру,

флористу, архитектору. В сочетании с высоким результатом по вычислениям Ваши способности могут найти свое применение в строительстве, инженерных профессиях, химии и математике. Вообще зрительная логика определяет общий интеллектуальный потенциал человека - так что поздравляем еще раз.

### ***АБСТРАКТНАЯ***

### ***ЛОГИКА(+)***

Вы показали уровень развития абстрактной логики выше среднего. Абстрактная логика отражает способность рассуждать, строить высказывание (его логику), мыслить на понятийном, абстрактном (а не конкретном) уровне. Вы сможете справиться с работой в тех областях, где приходится анализировать большое количество информации, находить закономерности и противоречия, стратегически мыслить. Вообще, абстрактная логика - это способность ученого, аналитика, исследователя, решающего нестандартные задачи, зачастую находя ответ путем логических рассуждений.

### ***ВНИМАНИЕ(++)***

Вы очень внимательны. При желании Вы можете отлично сконцентрироваться на выполнении задания даже в стрессовых условиях (например, ситуация экзамена или тестирования) - поэтому у Вас отлично будет получаться работа кропотливая, монотонная и требующая высокой точности и аккуратности: работа с цифрами, чертежами (проектировщик, операционист, программист, экономист), с документами (юрист, бухгалтер, менеджер), а также работа в экстремальных условиях (водитель, пилот, каскадер, пожарный, спасатель).

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ**

### **Профиль результатов 2**



## Описание результатов 2

### ***ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ***

### ***РАЗВИТИЕ***

Вам было бы полезно посетить занятия, связанные с интеллектуальным развитием.

Вы показали высокий уровень способностей и, вероятно, стандартная школьная программа может не позволить Вашему потенциалу проявиться в полном объеме. Вам можно рекомендовать посещать различные занятия, дополняющие и углубляющие получаемые в школе знания и умения (интеллектуальные тренинги, кружки, факультативы, курсы, клубы по интересам и т.д.).

### ***КОММУНИКАТИВНЫЕ***

### ***НАВЫКИ***

Вам было бы полезно посетить тренинговые программы, направленные на развитие навыков общения.

Судя по результатам теста, Вы сдержанны и избирательны в контактах с людьми и, вероятно, можете испытывать сложности при необходимости активно демонстрировать себя, взаимодействовать с новыми людьми или находиться в больших незнакомых коллективах. Тренинговые программы, направленные на развитие навыков общения, помогут Вам раскрываться в общении с другими людьми и сделать сам процесс общения с окружающими более легким, приятным, а главное, эффективным.

### ***САМООРГАНИЗАЦИЯ***

Вам было бы полезно посетить тренинги, работающие с темой личной эффективности.

Судя по тесту, Вы человек дисциплинированный, организованный и, вероятно, стремитесь к жизненным достижениям и успеху. В этом могут помочь развивающие занятия, дающие конкретные навыки в области управления временем, целеполагания, максимального использования собственных ресурсов.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

««Цели в жизни». Баллы по этой шкале характеризуют существование или отсутствие в жизни старшеклассника целей, которые дают жизни устремленность, осознанность и временную перспективу. Низкие баллы по настоящей шкале даже при едином высоком уровне ОЖ станут присущи человеку, который живет настоящим или вчерашним днем. Одновременно с этим высокие баллы по этой шкале смогут характеризовать не только целенаправленного человека, но и прожектёра, планы которого не имеют действительной опоры в настоящем и не дополняются собственной ответственностью за их реализацию. Данные два случая нетрудно разграничить, принимая во внимание коэффициенты по иным шкалам СЖО» [43].

««Процесс жизни», либо интерес и эмоциональная наполненность жизни. Сущность этой шкалы соотносится с пользующейся популярностью теорией о том, что единый смысл жизни заключается самом процессе жизни. Этот индекс свидетельствует, считает ли испытуемый сам ход своей жизни как захватывающий, воодушевленно насыщенный и насыщенный смыслом. Высокие баллы по настоящей шкале и низкие по прочим будут определять гедониста, существующего одним днем. Низкие баллы по настоящей шкале - признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящее время; при этом, ей могут приносить полновесный смысл память о прошлом либо устремленность в будущее» [43].

««Результативность жизни», либо удовлетворенность самореализацией. Баллы по шкале показывают оценку пройденного промежутка жизни, чувство того, в какой степени осмысленна и продуктивна была прожитая ее часть. Низкие баллы - неудовлетворение прожитой частью жизни» [43].

««Локус контроля – Я» (Я - хозяин жизни). Высокие баллы соответствуют точке зрения о себе как о сильной личности, владеющей достаточной свободой выбора и воли для выстраивания своей жизни в

соответствии с собственными целями и понятиями об ее смысле. Низкие баллы - неверие в собственную способность осуществлять контроль событий личной жизни» [43].

««Локус контроля – жизнь», либо управляемость жизни. При высоких баллах - убежденность в том, что человеку предоставлено осуществлять контроль своей жизни, самостоятельно допускать решения и осуществлять их в жизни. Низкие баллы - фатализм, убежденность в том, что жизнь человека не подчиняется осознанному контролю и то, что свобода избрания иллюзорна и нецелесообразно что-либо предполагать в будущем» [43].