

УДК 314.15

Шмарова Ирина Викторовна,
старший преподаватель,
Высшая школа экономики и менеджмента,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
г.Екатеринбург, Российская Федерация

ИНСТРУМЕНТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В УРАЛЬСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Аннотация:

В статье представлены результаты исследования современных инструментов демографической политики, создающих основу формирования трудовых ресурсов в долгосрочной перспективе. В процессе анализа демографической политики особое внимание было уделено показателям, связанным с реализацией родительского труда. Полученные результаты могут быть использованы при корректировке мер демографической политики, реализуемой в Уральском федеральном округе.

Ключевые слова:

формирование трудовых ресурсов, материальные затраты родительского труда, Уральский федеральный округ

От наличия сбалансированной ресурсной базы напрямую зависит вектор развития региона, динамика и показатели эффективности его экономической деятельности. В российском обществе все чаще поднимаются вопросы, связанные с обеспечением территорий трудовыми ресурсами в долгосрочной перспективе. Разрабатываются и реализуются федеральные, региональные программы, а также программы на уровне местного самоуправления ориентированные на стимулирование количественных показателей роста численности населения. Однако неутешительные долгосрочные демографические прогнозы как общей численности населения, так и численности трудоспособного населения²⁶ не позволяют говорить о решении стоящих перед страной

²⁶ Демографический прогноз Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

проблем. В этих условиях особое значение приобретает поиск научно-обоснованных инструментов демографической политики, которые позволят сформировать трудовые ресурсы в долгосрочной перспективе. В условиях прогнозируемого снижения естественной численности населения перед государством открывается два основных варианта по решению сложившейся проблемной ситуации: стимулирование процессов воспроизводства населения либо восполнение трудовых ресурсов за счет активизации миграционных процессов. Существующие варианты имеют свои преимущества и недостатки, и активно обсуждаются как представителями государственной власти, так и представителями научных сообществ.

В Концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 года предполагается достижение целевых показателей по таким направлениям, как увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, решение вопросов миграции населения и др.²⁷ При этом реализация каждого из указанных направлений предполагает использование соответствующих инструментов демографической политики. Современные исследования концентрируются на изучении экономических, административно-юридических и пропагандистских (воспитательных) инструментов. Так, например, Д.С. Васькович к инструментам демографической политики относит политику по отношению к трудовой миграции [1, стр.277], И.В. Фельдблум, В.В. Захаренков, И.В. Виблас указывают на применение жизнеспасающих технологий, а также активное использование современных информационных технологий в медицине [2, стр.27; 3, стр.178], Н.Ю. Коротина, И.А. Рыженкова, Е.Е. Сизов в качестве инструмента предлагают рассматривать выплаты материнского (семейного) капитала [4, стр.25], а А.П. Багирова, О.М. Шубат акцентируют внимание на репродуктивно-ориентированном образовании [5, стр.12]. На основе анализа современных литературных источников авторами была составлена блок-схема существующих и потенциальных инструментов демографической политики (рис.1)

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

²⁷ Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/koncepciya/koncepciya25.html>

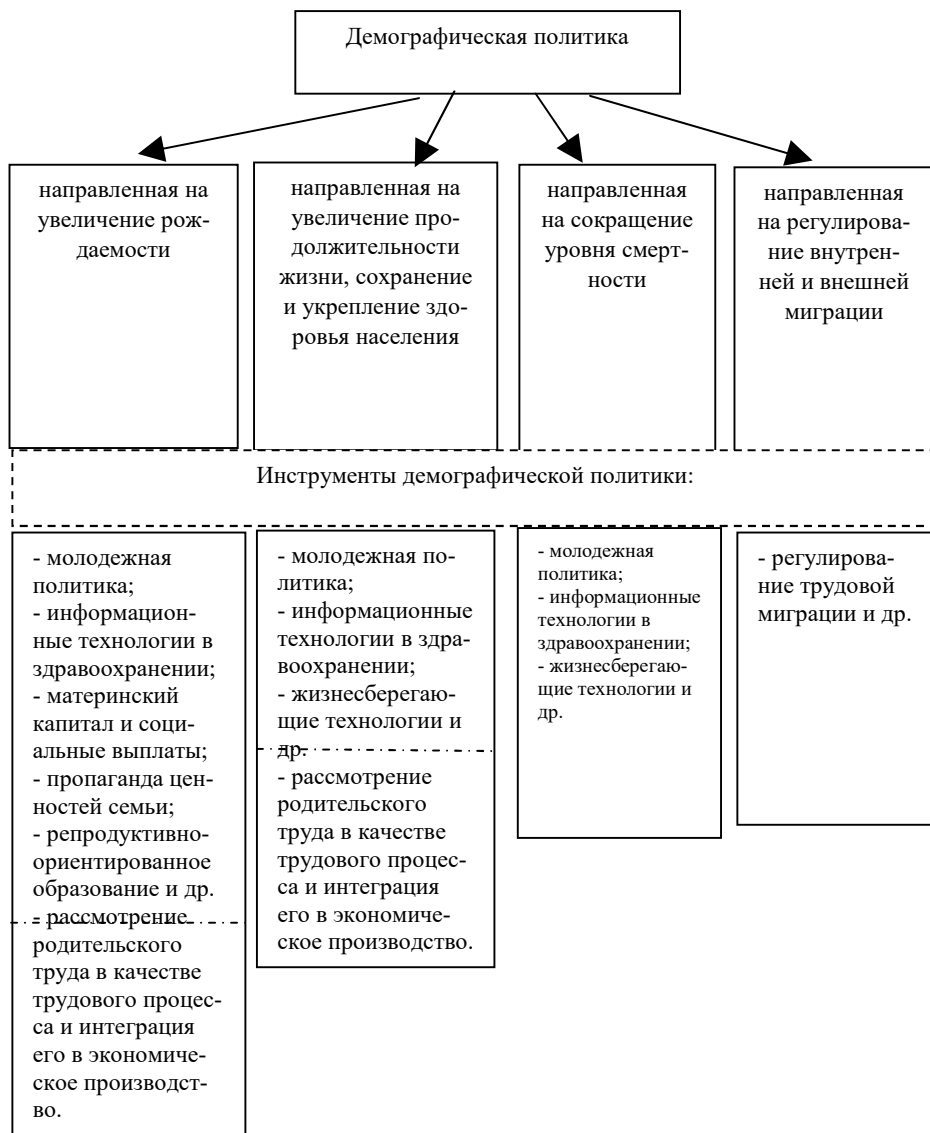


Рис.1 Существующие и потенциальные инструменты демографической политики

Одним из потенциальных инструментов демографической политики, направленных на решение стоящих перед государством задач формирования трудового потенциала может быть рассмотрение деятельности по рождению и воспитанию детей в качестве трудового процесса и интеграция родительского труда в экономическое производство. Действительно, трудовой процесс, связанный с сознательной и целесообразной деятельностью людей, направленный на формирование количественных и качественных характеристик человеческого капитала [6, стр.28-29] классифицирован и отнесен рядом отечественных авторов к репродуктивной сфере экономики. Усиление внимания к родительскому труду как среди отечественных, так и среди зарубежных авторов обусловлено не только негативными демографическими процессами, присущими России и европейским странам (снижение рождаемости, старение населения и др.), и, как следствие, необходимостью акцентирования внимания не только на количественных, но и на качественных демографических показателях, но и осознанием важности, и незаменимости родительского труда при формировании человеческого капитала. В процессе возможной интеграции родительского труда в экономическое производство возникает потребность определения затрат, связанных с реализацией описываемой трудовой функции. В литературе исследуются разные подходы, позволяющие идентифицировать затраты, связанные с осуществлением функций родительского труда. По нашему мнению, при реализации репродуктивного трудового процесса могут возникать следующие виды затрат: материальные, трудовые (физические и временные) и моральные (психологические) затраты родительского труда. Каждый вид затрат может быть определен с помощью соответствующих методов исследования. Например, к материальным затратам родительского труда можно отнести затраты, связанные с инвестициями, направляемыми на уход за ребенком, его воспитание, образование и социализацию. При этом они могут иметь 2 источника покрытия: непосредственно из бюджета семьи и за счет средств, выделяемых государством (в том числе соответствующие выплаты и пособия).

Для выявления уровня существующих материальных затрат в Уральском федеральном округе, а также анализа их покрытия было проведено исследование доступной статистической информации, которое позволило получить следующие результаты:

1. Выявлено увеличение расходов на конечное потребление по отношению к уровню 2014 года (таблица 1), которое произошло как на уровне домохозяйств с детьми, так и в целом по всем домохозяйствам

Российской Федерации, которое свидетельствует о росте материальных затрат родительского труда.

Таблица 1 Динамика расходов на конечное потребление (в среднем на члена домашнего хозяйства) в Российской Федерации²⁸

Показатели	2014	2015	2016
Расходы на конечное потребление (в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц, рублей)	15094,3	15295,4	16632,5
Изменение расходов на конечное потребление, в % к 2014 г.	0,00	1,33	10,19
Расходы на конечное потребление домохозяйств с детьми (в среднем на члена домохозяйства, состоящего из 2-х и более взрослых с детьми, в месяц, рублей)	12889,2	13458,4	13818
Изменение расходов на конечное потребление домохозяйств с детьми, в % к 2014 г.	0,00	4,42	7,21

Изучение данных выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств показало, что в период с 2014 по 2016 гг. доля домохозяйств с детьми в общей численности малоимущих домохозяйств снизилась на 0,5% (с 62,9% до 62,4%)²⁹, положительные изменения также демонстрируют и показатели оценки домашними хозяйствами своего финансового положения. Одновременно, все еще не преодолен существенный имущественный разрыв между домашними хозяйствами с детьми и домашними хозяйствами без детей, который увеличивается в многодетных домашних хозяйствах. Так, например, согласно данным о финансовом положении домашних хозяйств в 2016 году

²⁸ Данные Федеральной службы государственной статистики о доходах, расходах и потреблении домашних хозяйств в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/

²⁹ Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики на портале Единой межведомственной информационно-статистической системы о доле малоимущих домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 лет в общей численности малоимущих домашних хозяйств [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#

могли приобрести все, что считали необходимым лишь 2,7% домохозяйств, имеющих одного ребенка, и лишь 1,8% домохозяйств, имеющих трех и более детей³. Общая тенденция изменения расходов на конечное потребление, наблюдаемая в целом по РФ, также прослеживается в Уральском федеральном округе.

2. Для определения степени покрытия материальных затрат за счет средств, выделяемых государством, было реализовано изучение объема и структуры выплаченных материнских и детских пособий. В период с 2011 по 2015гг. наблюдалась положительная динамика объемов выплачиваемых пособий (таблица 2), что, в свою очередь, могло отразиться на более позитивной оценке домашними хозяйствами, имеющими детей своего финансового положения.

Таблица 2 Изменение объема выплаченных материнских и детских пособий населению Уральского федерального округа³⁰

	2012		2013		2014		2015	
	Объем выплаченных пособий, млн.руб	Относительное изменение к 2011г., %	Объем выплаченных пособий, млн.руб	Относительное изменение к 2011г., %	Объем выплаченных пособий, млн.руб	Относительное изменение к 2011г., %	Объем выплаченных пособий, млн.руб	Относительное изменение к 2011г., %
Уральский федеральный округ	34 681	1,10	62 645	1,98	63 531	2,01	73 311	2,32
Курганская область	1 622	0,99	4 901	2,98	4 614	2,81	5 339	3,25
Свердловская область	12 495	1,09	21 170	1,85	22 169	1,94	26 295	2,30
Тюменская область	12 569	1,10	20 291	1,78	20 860	1,83	24 191	2,12
Челябинская область	7 996	1,13	16 284	2,30	15 890	2,24	17 486	2,47

³⁰ Данные Федеральной службы государственной статистики о доходах и расходах населения 2011-2015 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/9416e1004017ce639c45fec7692f4691

Однако, более детальное изучение структуры производимых на государственном уровне выплат, позволяет говорить о том, что в структуре выплачиваемых государством пособий в Уральском федеральном округе наибольшую долю занимают пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет (39,4%), и пособие по беременности и родам (30,6%), следовательно, рост объемов выплачиваемых средств в большей степени был обусловлен увеличением показателей рождаемости (таблица 3). Кроме того, высокая доля выплат и пособий в общей величине выплат, назначаемых государством, которые завершаются после достижения ребенком 1,5 лет, свидетельствует о дисбалансе государственной поддержки в пользу рождаемости и «молодого» родительства. Вместе с тем, такое смещение материальных выплат в пользу «молодого» родительства, с точки зрения решения задачи по формированию высокоценного человеческого капитала, а также обеспечения трудовыми ресурсами, обладающими необходимыми для развития региона компетенциями, на наш взгляд, не совсем оправдано.

*Таблица 3 Структура выплаченных материнских и детских пособий населению в Уральском федеральном округе³¹
в % к итогу*

	материнские и детские пособия всего	по беременности и родам	при рождении ребенка	по уходу за ребенком до 1,5 лет	ежемесячное пособие на ребенка	по уходу за детьми-инвалидами	другие
2011	100	26,8	7,5	47,1	15,5	0,5	2,7
2012	100	27,7	7,4	46	15,5	0,6	2,9
2013	100	23,9	7,2	46,7	14,9	0,6	6,7
2014	100	29,9	6,7	38,8	16,4	0,8	7,5
2015	100	30,6	6,4	39,4	15,6	1,1	7

Поддержка семей с более взрослыми детьми направленная на обеспечение возможностей их всестороннего развития, а также стимулирование ответственного родительства актуальна как для РФ, так и для УрФО. Действительно, в зависимости от стадии репродуктивной

³¹ Данные Федеральной службы государственной статистики о доходах и расходах населения 2011-2015 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/9416e1004017ce639c45fec7692f4691

деятельности состав материальных затрат может видоизменяться как в сторону увеличения, так и в сторону их снижения [7, стр.24]. Так, например, если сразу после рождения ребенка возникают лишь затраты, связанные с уходом за ребенком (приобретение специального питания, средств гигиены, одежды, посещение медицинских специалистов на платной основе и др.), то по мере взросления ребенка появляется необходимость в осуществлении затрат, связанных с воспитанием и развитием ребенка (посещение дополнительных кружков и секций, посещение организаций культуры (детские спектакли, выставки, парки отдыха и культуры, зоопарки), приобретение специальной литературы и дидактических материалов для домашних занятий, соответствующих возрасту и уровню развития ребенка и т.д.). К сожалению, отечественная статистика не всегда демонстрирует положительные тенденции в сфере детства и сохранения. Согласно данным выборочного наблюдения Росстата о доступности и качестве обучения и воспитания в период с 2013 по 2015 гг. на 36 % снизилось количество детей, посещающих дополнительные развивающие занятия (с 93,8% в 2013 г. до 57,8% в 2015 г.), при одновременном увеличении доли родителей, оценивающих неудовлетворительно качество образовательных услуг, получаемых их детьми в образовательных учреждениях³².

В целом по итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

В условиях прогнозирования негативной динамики численности населения и возникающих в этой связи возможных проблем обеспечения региона трудовыми ресурсами необходимо усиление внимания на качественные аспекты развития, что потребует разработку и внедрение новых инструментов демографической политики. К возможному потенциальному инструменту может быть отнесено рассмотрение деятельности по рождению и воспитанию детей в качестве трудового процесса, что позволит выявить специфику каждой стадии родительского труда и сформировать необходимые меры не только экономического (денежного) характера, но и административного, правового, социального и др. характера.

Исследование материальных затрат, связанных с реализацией функций родительского труда позволило увидеть рост анализируемых затрат в среднем на члена домохозяйства с детьми. Однако отсутствие статистической информации не позволяет детализировать и оценить

³² Данные Федеральной службы государственной статистики о доступности качественного обучения и воспитания. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/#

уровень затрат на каждой стадии родительского труда. Представляется целесообразным организация Территориальными органами Федеральной службы государственной статистики регулярного статистического наблюдения показателей, позволяющих определять материальные затраты, связанные с уходом за ребенком, воспитанием и развитием, образованием ребенка и т.д. Это позволит оперативно отслеживать изменения социально-экономического положения семей в регионах, воспитывающих детей разных возрастов, и своевременно вносить изменения в реализуемую на государственном уровне демографическую политику.

Анализ изменения объема и структуры выплачиваемых материнских и детских пособий позволил выявить преобладание пособий, выплаты по которым прекращаются после достижения ребенком 1,5 лет. Отчасти это может явиться причиной снижения количества детей, посещающих дополнительные развивающие занятия, вследствие увеличения затрат, источником покрытия которых является бюджет семьи. Особенно драматично снижение количества детей, посещающих дополнительные развивающие занятия, выглядит в свете наблюдаемого роста неудовлетворенностью качеством образования. Это актуализирует потребность детального изучения материальных затрат родительского труда и корректировку мер демографической политики в пользу организации дополнительной поддержки семей с более взрослыми детьми.

Перспективами дальнейших исследований в этом направлении нам видятся в разработке и апробации методического инструментария, позволяющего проводить оценку затрат родительского труда на каждой стадии, а также выявления особенностей затрат родительского труда в российских регионах.

Список используемых источников

1. Василькович Д.С. Политика по отношению к трудовой миграции в российской федерации как инструмент регулирования демографических процессов// Современные гуманитарные исследования. 2008. № 2. С. 276-281.
2. Фельдблюм И.В. Вакцинопрофилактика как бизнесберегающая технология и инструмент демографической политики//Эпидемиология и инфекционные болезни. Актуальные вопросы. 2011. № 2. С. 27.
3. Захаренков В.В., Вибляя И.В., Сизов Е.Е. Информационные технологии в здравоохранении как инструмент демографической полити-

- ки//Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. 2013. № 1. С. 177-179.
4. Коротина Н.Ю., Рыженкова И.А. Материнский капитал как инструмент государственной политики в решении демографических проблем российской федерации//Челябинский гуманитарий. 2012. Т. 2. № 19. С. 24-27.
5. Багирова А.П., Шубат О.М. Репродуктивно ориентированное образование как инструмент демографической политики//В сборнике: Институты развития демографической системы общества сборник материалов V Уральского демографического форума с международным участием. под редакцией А.И. Татаркина, А.И. Кузьмина. 2014. С. 11-15.
6. Багирова А.П. Методология исследования репродуктивной активности как развитие теоретических основ экономики репродуктивного труда: дис...д-ра экон. наук: 08.00.05. – Екатеринбург, 2009. – 358 с.
7. Абилова М.П. Методы и инструменты стимулирования репродуктивной активности: дис...канд. экон. наук: 08.00.05. – Екатеринбург, 2011. – 145 с.

Shmarova Irina,

Senior lecturer,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University

named after the first President of Russia B.N.Yeltsin

Ekaterinburg, Russian Federation

INSTRUMENTS OF DEMOGRAPHIC POLICY AS A STRATEGIC FRAMEWORK FOR FORMATION OF LABOR RESOURCES IN THE URAL FEDERAL DISTRICT

Abstract:

The article presents the results of research of modern instruments of demographic policy, which create the basis for the formation of labor resources in the long term. In the process of analyzing demographic policy, special attention was paid to indicators related to the implementation of parental labor. The obtained results can be used in the adjustment of the population policy implemented in the Urals Federal district.

Key words:

formation of labor resources, material costs of parental labor, Ural Federal District