

УДК 332

Ивлиев Игорь Владимирович,

кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Ивлиева Елена Анатольевна,

доцент,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

ОЦЕНОЧНЫЕ ИНДЕКСЫ СНС 2008 В МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ

Аннотация:

Деятельность различных институтов, обеспечивающих поддержку предпринимателей, характеризуется созданием условий для рациональной организацией труда и производства, ресурсосбережения, внедрения хозяйственного механизма, способствующего развитию конкуренции, наконец, установления прямой зависимости между уровнем доходов и возможностями социального развития работников. Эти условия фиксируются в “дорожных картах”, благодаря выполнению которых создается мощная информационная база, позволяющая оцифровать физические активы и на этой основе трансформировать экономические законы к требованиям новой экономики. Конкретизация принципов будущей экономики, определение институциональных изменений предполагают, по мнению авторов, применение социально-экономических показателей, соответствующих технологическому укладу первой четверти XXI столетия. В качестве альтернативного подхода новой оценочной системы предлагается использование индексов для характеристики экономических процессов и, производных от них, социальных изменений.

Ключевые слова:

индексы, оцифровка физических активов, “дорожные карты”, благосостояние, система национального счетоводства (СНС)

В итоговом документе одной из последних конференций в Политехническом университете Санкт-Петербурга зафиксировано, что “... В промышленности цифровизация опирается на Концепцию “Ин-

дустрия 4.0”, предусматривающую сквозную цифровизацию всех физических активов и их интеграцию в цифровую экономику вместе с партнерами, участвующими в цепочке создания стоимости [1,1].

Данная Концепция логично продолжает традиции исследователей взаимоотношений в рабочих коллективах, которые получили развитие в середине 80-х годов прошлого столетия в Советской экономике. Как отмечал профессор М.А. Мельнов “...Сложившийся стереотип формирования круга участников соревнования, при котором в качестве самостоятельного объекта выступает бригада или участок, производящие промежуточный продукт, вступает в противоречие с развивающейся тенденцией достижения высоких конечных результатов. В этой связи, особую актуальность приобретает формирование круга участников соревнования по так называемым технологическим цепочкам (как на внутризаводском, так и на межзаводском уровне). Кооперация специализированных бригад, где работа каждой последующей бригады зависит от предыдущей, как показывает опыт передовых предприятий, дает значительный эффект. Поэтому надо решительно развивать смежно-сквозное соревнование бригад за достижение высоких конечных результатов, ибо это одна из малоразвитых, но высокоэффективных и перспективных форм соревнования” [2,77].

В рыночных условиях каждый предприниматель уделяет особое внимание при формулировке производственных или социальных задач обоснованию положений, нацеленных на выполнение” дорожных карт”, разработанных органами государственной власти [3.,1]. Деятельность различных институтов в данном документе характеризуется рациональной организацией труда и производства, ресурсосбережением, внедрением хозяйственного механизма, способствующего развитию конкуренции, наконец, установлением прямой зависимости между уровнем доходов и возможностями социального развития работников.

Благодаря “дорожным картам” создается мощная информационная база, позволяющая обеспечить компетентное руководство социальным и экономическим развитием. Данное руководство проявляется, прежде всего, в регулировании цен рабочей силы на рынке труда. В этой связи, предприниматели предлагают новые формы заинтересованности своих работников в экономических результатах, например, расширяется практика участия рабочих в прибылях корпораций, продажи акций, участия в управлении капиталом, развивается практика “человеческих отношений”.

Однако, анализ “дорожных карт” показывает, что несмотря на имеющийся положительный опыт их разработки [4,1], некоторые ор-

ганы государственной власти формально подходят к их формированию [5,1]. В результате можно ожидать увеличение разрыва неравенства людей, распределение и использование экономических результатов рыночного кругооборота не в интересах большинства. К сожалению, анализ научных трудов показывает, что предлагаемые алгоритмы “дорожных карт” не лишены недостатков. Так, создавая программу “Цифровая экономика” ее авторы предполагают лишь “...Анализ состояния рационального хозяйства...его институционального обеспечения” [6,143] без конкретизации изменения принципов новой экономики и нормативно-правовых положений. Таким образом, на сегодняшний день не сформулированы оценочные критерии, характеризующие качество разработанных “дорожных карт”.

Как нам представляется, преимуществом будущих Концепций развития производительных сил должно стать наличие оценочной системы, которая позволит сравнить качество “дорожных карт” по проектам, характеризующим многоаспектное обновление регионов и, прежде всего, экономию времени, как основу расчета повышенной производительности труда.

Новый этап рыночных преобразований в РФ связан с изменением существующей практики применения социально-экономических показателей, свойственных пятому технологическому укладу. Будущая система, как нам думается, должна планироваться предпринимателями, с одной стороны, и обосновываться, рассчитываться трудовыми коллективами, с другой стороны. При этом разработчики “дорожных карт” могут осуществлять постоянный анализ на основе индексов, что даст возможность контролировать возможные отклонения. Действительно, сложность комплексного подхода к применению индексов объясняется тем, что при их внедрении необходимо учитывать положение, что конкретное богатство, а также многообразие и качество производственной жизни формирует конкретный уровень социального развития работников.

Конечно, кто-то может сказать, что показатель валовой добавленной стоимости включает в себя оценку всей многообразной деятельности по производству, распределению (перераспределению) и использованию доходов. Однако, неслучайно в последнее время на Западе чаще можно прочесть и услышать, что “... для измерения экономического благосостояния важно проводить различия между оценкой текущего благосостояния и оценкой его устойчивости во времени” [7,2]. При этом Российские экономисты обращают внимание на необходимость гармонизации статистики конечного продукта общедолевого (то есть на внутренний валовый продукт-прим. И.И.) и ре-

гионального значения (то есть валовый региональный продукт-прим. И.И.). И, далее, предлагается ...Необходимо как совершенствование информационной базы региональных расчетов, так и использование альтернативных подходов, позволяющих косвенным образом получать достаточно адекватные оценки реальной экономической ситуации в регионе [7,34].

Таким образом, существующая система национальных (региональных) счетов не обеспечивает в полной мере потребности экономики в надежной, современной, глубоко аналитической статистической информации. Данное положение подтверждается тем, что Организация Объединенных Наций в лице представителей экономического и социального Совета "...Выразила озабоченность в связи с относительно низким уровнем соблюдения требований в отношении представления минимального набора требуемых данных, настоятельно призвала страны с низким уровнем соблюдения требований готовить данные из базовых источников для целей составления национальных счетов, которые отвечали бы требованиям политики и своему целевому назначению, обеспеченную финансированием и скоординированную программу не только по национальным счетам, но и по комплексной статистике домашних хозяйств и предприятий для содействия работе по составлению национальных счетов[8,48]".

Для преодоления сложившейся ситуации Статистический отдел ООН предпринимает определенные шаги. Так, в частности, в конце сентября 2017 г. В г. Сеуле состоялся семинар, целью которого "...Является обзор и рекомендации по решениям и передовой практике для обеспечения более открытой и доступной информации в контексте национальных статистических систем.". На данном семинаре освещены вопросы "...от планирования до устойчивой и эффективной работы"[9,1], что позволит, на наш взгляд, обогатить положения международных совещаний, проведенных накануне 48 сессии Статистической комиссии ООН. Необходимо отметить, что цель прошедшего семинара состояла в том, чтобы уточнить Повестку дня до 2030 года" [10,1],

Авторами, в результате анализа выполнения Государственной программы перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики, выявлено, что существуют "... трудности в получении информации для составления национальных счетов в связи с развитием частного сектора, расширением индивидуальной предпринимательской деятельности, появлением на рынке мелких производителей и продавцов, а также включением в производство теневой экономики и юридически запрещенных видов деятельно-

сти (производство и продажа наркотиков и др.) [11,22]. В дальнейшем, показаны преимущества существующих индексов Ласпейреса, Пааше и акцентировано внимание на устранении их недостатков путем усреднения индексом Фишера [12,29], что предполагает, на наш взгляд, использование предельных величин в рыночной экономике на качественно новом уровне.

В этой связи, авторами была проведена оценка нового подхода к моделированию национальной экономики системой индексов, рассчитанных на основе таблиц системы национальных счетов. Была выдвинута гипотеза о возможности оценки сопряжения всех социальных и хозяйственных аспектов деятельности человека в условиях рыночного кругооборота. Анализ моделей рынка показал, что они могут быть определены по степени надежности. Причем, было сделано допущение, что конкретные хозяйственные операции и дополняющие их социальные инициативы, могут повлиять и на создание новых ценностей, и на формирование прибыли. Были предложены для различных уровней надежности рынка критерии оценки. Для каждого критерия предусматривалось использование индексов, рассчитанных на основе системы национальных счетов. В ходе исследований экономической динамики РФ за годы перестройки проанализированы все возможные изменения в производстве товаров и услуг, а также валовой прибыли (валовых смешанных доходов). Полученные значения сравнимы с аналогичными на региональном уровне.

Таким образом, результатом проведенных авторами инициативных исследований является подготовка программы научно-исследовательских работ, в рамках которой планируется получить новое знание о закономерностях повышения производительности в конкретных отраслях. При этом использование методических положений новой оценочной системы индексов покажет целесообразность дальнейшего применения системы национальных счетов в макроэкономическом анализе. В частности, можно ожидать получение ответов на вопросы “Будет ли осуществлен отбор проектов, характеризующих конкурентное обновление регионов?” и “Возможно ли определить “дорожные карты”, содержащие новые стандарты деятельности разработчиков, предпринимателей и трудовых коллективов.

Список используемых источников

1. Инновационная экономика промышленности//Электронный ресурс: [http: www.inecprom.spbstu.ru/conference/inprom/](http://www.inecprom.spbstu.ru/conference/inprom/)

2. М.А. Мельнов. Совершенствование организации форм развития инициативы и творчества масс//Кардинальный рост эффективности живого труда- главный фактор ускорения//Тезисы Всесоюзной научно-технической конференции, Ч.II, -Свердловск,1986 г.-с.182
3. Письмо Минтруда России от 17 марта 2015 г. №13-6/10/17-1369// Электронный ресурс:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=EXP&n==640069=0>
4. www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=640069#0
5. План мероприятий(“дорожная карта”) по подготовке нормативной правовой базы, необходимой для реализации Федерального закона от01.12.2014 №419 – ФЗ “внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией конвенции о правах инвалидов”//электронный ресурс:<http://www.Khanty.regnews.org/doc/cq/98.htm>
6. Справка о реализации плана мероприятий (“дорожной карты”) повышения показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в сфере социальной защиты и занятости, здравоохранения, образования и культуры, транспорта, связи, физической культуры и спорта, торговли жилищно-коммунального хозяйства, градостроительства, утвержденного постановлением Администрации края от25.09.2015г.
7. Буркальцева Д.Д., Костень Д.Г., Воробьев Ю.Н.Алгоритм внедрения программы “Цифровая экономика”//Инновационные кластеры в цифровой экономике: ЕОРИЯ

Ivliev Igor,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Ural State University of Economics
Ekaterinburg, Russian Federation

Ivlieva Elena,

Associate Professor,
Ural State University of Economics
Ekaterinburg, Russian Federation

**EVALUATION INDEXES SNA 2008
IN THE MACROECONOMIC ANALYSIS**

Abstract:

The activities of various institutions that support entrepreneurs, is characterized by creation of conditions for the rational organization of labor and production, resource-saving, introduction of economic mechanism that contributes to the development of competition, finally, establishment of a direct relationship between the level of income and opportunities for workers social development. These conditions are recorded in the “road maps”, through the implementation of which a powerful information base is created. It allows to digitize financial assets and on this basis to transform the economic laws to the requirements of the new economy. The concretization of principles of the future economy and definition of institutional changes suggest, according to the authors, application of socio-economic indicators corresponding to the technological structure of the first quarter of XXI century. As an alternative approach of the new evaluation system, the use of indexes to characterize economic processes and social changes derived from them is proposed.

Key words:

indexes, digitization of physical assets, «road maps», welfare,
System of National Accounts