

УДК 332

Дятел Евгений Петрович,

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой Экономической теории и
экономической политики,
Высшая школа экономики и менеджмента,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
г.Екатеринбург, Российская Федерация

КОНТИНУУМ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ – ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ РЕСУРС СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация:

Назвятие рыночной экономики приводит к формированию единого экономического пространства с его универсальными законами и локальными особенностями. Информационное пространство науки живет по тем же законам. Каждый шаг на пути познания может привести к новым данным, к новым научным открытиям. Возникает проблема обобщения и синтеза совокупности научных теорий, созданных с учетом специфических свойств объекта, применяемых методов, научного и жизненного опыта исследователя. Существует континуум научных знаний, обладающих временным, пространственным, личностным измерением. Он выступает институциональным ресурсом социально-экономического развития страны, региона, личности.

Ключевые слова:

континуум научных знаний, институциональный ресурс, социально-экономическое развитие

Становление и развитие рыночной экономики ведет к ее глобализации, формированию единого экономического пространства со своими универсальными законами⁴. Залогом является единство эконо-

⁴ Как удачно сказал Фернан Бродель: «Рынок — это освобождение, прорыв, возможность доступа к иному миру; возможность всплыть на поверхность. Деятельность людей, излишки, которые они обменивают, мало-помалу проходят через этот узкий пролом, поначалу с таким же трудом, с каким проходил через игольное ушко библейский верблюд. Затем отверстия расширились, число их возросло, а общество в конечном счете сделалось «обществом со всеобщим рынком» // Фернан Бродель. Игры Обмена. Материальная цивилизация, экономика и капитализм в XV-XIII вв. Том 2. М. Прогресс. 1988, с. 10.

мической информации, представленной в ценах товаров и противостоящем им денежном эквиваленте. Абстрактным отправным пунктом исследования рыночной экономики считают модель совершенной конкуренции, в которой цены достигают своего равновесия и нет искажающих экономическую информацию экзогенных факторов. Переходя к хозяйственной практике, мы должны учитывать действие этих факторов и, как следствие, наличие рыночной (монопольной) власти.

Два полюса экономического развития – монополия и конкуренция, взаимодействуя друг с другом, порождают многообразные формы хозяйственной жизни: монополистическую конкуренцию, естественную монополию, ценовую дискриминацию, и многое другое, включая исторические, региональные и другие особенности хозяйства. Априори нельзя сказать, что одна из форм предпочтительнее другой, например, совершенная конкуренция лучше монополии. Соответственно, поведение экономических агентов (потребителя, производителя, государства или иных органов власти) предполагает учет указанных выше форм и обуславливающих их факторов. В противном случае оно рискует оказаться неэффективным.

Информационное пространство науки возникает и функционирует по аналогичным законам. Однако, когда заходит речь об экзогенных факторах, положение меняется. Господствует мнение, об абсолютно эластичном предложении однажды созданной научной информации и, если пользователь не может ее усвоить, то это его проблема, обусловленная незнанием языка, на котором опубликована данная статья, недостаточно хорошим владением математическим инструментарием и т.п. Иными словами, устранение барьеров в усвоении научной информации – проблема отдельно взятого исследователя или тех или иных регулирующих органов.

С этим можно согласиться, если предположить, что научная информация изоморфна, тождественна структурам объективной реальности. Возможно, последнее справедливо применительно к математической логике. Что же касается других наук, в них присутствует мировоззренческая составляющая, выражающая интересы индивида, группы людей, общества в целом. Экономические модели не изоморфны, а гомоморфны (всего лишь подобны) структурам объективной реальности⁵. Вывод, к которому мы приходим, заключается в следую-

⁵ Для некоторых исследователей математические (логические) модели также не могут претендовать на звание абсолютной истины. Есть евклидова геометрия, есть геометрия Римана-Лобачевского. Существуют разные виды логики.

щем: научная информация, за возможным исключением некоторых изоморфных структур, неоднородна, поэтому единый критерий научной новизны, под которым понимается кумулятивное накопление знаний и выход на передний край большой Науки, не всегда применим.

История мысли показывает, что новые результаты экономической науки могут вырастать из ее «рутинного» содержания:

1. С точки зрения индивида научной новизной следует считать «открытия», преобразующие его мышление, влияющие на творческую (практическую) деятельность. Конечно, научный результат должен быть общезначимым. В случае индивида речь идет о научно-педагогическом результате. Он делает богаче личность и, следовательно, общество в целом. Такого рода научно-педагогическая деятельность является институциональным условием развития как науки, так и экономики в целом.
2. Другой пример связан с прикладной экономикой, например, защитой диссертации по совершенствованию хозяйственной деятельности N-ского новотрубного завода или внедрению бригадного подряда в N-ском строительном управлении. Была ли здесь научная новизна? По нашему мнению, она связана с новым объектом исследования и практическим применением определенных теоретических положений. Но был ли выход на передний край Науки?

Мы согласны с тем, что к науке должны применяться одинаковые критерии. Речь не обязательно идет об «абсолютной» научной новизне. Важно следовать одинаковым для всех методологическим и теоретическим положениям. Автор научного произведения должен осуществить верификацию и фальсификацию своих результатов. Верификация означает проверку подлинности научной теории на практике. Фальсификация – установление границ ее применимости.

Научная теория отличается от идеологии тем, что она имеет свои пределы. Речь не идет о том, что с такого-то момента закон сохранения энергии или всемирного тяготения перестают действовать, а скорее о том, что при таких-то условиях их действие может не проявляться, будет ограничено другими факторами. Конечно, существуют константы, параметры и законы, имеющие универсальное значение. Однако, если условия изменяются, то понадобится более широкая, «альтернативная» теория. Этот процесс не обязательно осуществляется автором ранее верифицированной теории, но без него последняя не приобретет статус подлинной научности.

Что касается воззрений экономистов, то исследователи встречаются с подобными ограничениями на каждом шагу. Выявились границы трудовой теории стоимости; ограничены, казалось бы, устояв-

шие принципы неоклассики: методологического индивидуализма, экономической рациональности, предельного анализа и т.д. Это, по нашему мнению, не отменяет ни первого, ни второго. Нет абсолютного переднего края экономической науки, а есть постоянно развивающийся процесс научного познания, который осуществляется на разных уровнях и в зависимости от поставленных целей и задач. Этим закладывается основа существования различных научных школ.

Говоря о развитии науки, мы исходим из диалектики объекта и предмета исследования. Каждый шаг на этом пути способен привести к новым данным, новым научным открытиям. Возникает проблема обобщения и синтеза совокупности неизбежно частных теорий, созданных с учетом особенностей конкретного объекта, применяемых методов, научного и жизненного опыта исследователя. И, если это так, то мы вправе говорить о *континууме научного знания*, имеющего временное, пространственное, личностное измерение и выступающего тем самым в качестве институционального ресурса социального, технологического, экономического развития страны, региона и далее – вплоть до элементарной клеточки общества – физического (или юридического) лица.

Здесь, конечно, есть подводные камни. Достаточно вспомнить судьбу немецкой исторической школы, политической экономии социализма и др. Но все-таки это путь к развитию научных исследований на местах, к созданию региональных научных школ, журналов и т.д. Важно, чтобы они не подавлялись авторитарностью централизованного управления наукой, недостатком финансирования, замалчиванием не вписывающихся в мейстрим результатов, а напротив, имели право и возможность на равных участвовать в конкуренции идей, методов, используемого фактического материала. И, конечно же, важно проводить исследование ландшафта научной, в нашем случае экономической, мысли в том регионе (пространственно-временном континууме), который является объектом изучения. Для этого нужны статистические, эконометрические исследования, а затем станет возможным построение более строгих моделей влияния науки, включая «региональный» континуум научного знания, на социально-экономическое развитие⁶.

⁶ Обнадеживающими в этом плане являются исследования А.А. Мальцева (Российское сообщество экономистов: особенности и перспективы // Вопросы экономики. – 2016. – № 11. – С. 135–158); М.В. Власова (Анализ институтов научной результативности: организации Среднего Урала // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. Т. 16, №4 2017, с.516-531) и других исследователей.

Dyatel Evgeniy,

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Head of the Economic Theory and Economic Policy Department,
Graduate School of Economics and Management,
Ural Federal University
named after the first President of Russia B.N. Yeltsin
Ekaterinburg, Russian Federation

**CONTINUUM OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE –
INSTITUTIONAL RESOURCE OF SOCIO-
ECONOMIC DEVELOPMENT**

Abstract:

the development of a market economy leads to the formation of the common economic space with its universal laws and local features. The information space of science live by the same laws. Each step on the path of knowledge can lead to new data, to new scientific discoveries. There is the problem of generalization and synthesis of the totality of scientific theories, created with the specific properties of the object, applied methods, the scientific and life experience of the researcher. There is a continuum of scientific knowledge that have temporal, spatial, personal dimension. It acts as an institutional resource for socio-economic development of the country, region, individual.

Key words:

continuum of scientific knowledge, institutional resource, socio-economic development