

УДК 314.74

Бедрина Елена Борисовна,

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра Международной экономики,
Высшая школа экономики и менеджмента,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
г.Екатеринбург, Российская Федерация

**ЭТНИЧЕСКИЕ АНКЛАВЫ МИГРАНТОВ В
ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИЙСКИХ
РЕГИОНОВ**

Аннотация:

Статья посвящена проблеме формирования этнических анклавов в городском пространстве, возникающих в результате массовой миграции. В статье дан анализ причин формирования этнических анклавов мигрантов и эффектов от их появления. Представлена карта миграционной привлекательности жилых микрорайонов г. Екатеринбурга. Автором акцентируется внимание на важности выявления этнических анклавов и построения карт компактного проживания мигрантов. Автор считает, что создание таких карт может способствовать повышению эффективности миграционной политики и должно учитываться в стратегиях развития городского пространства.

Ключевые слова:

иммиграция, принимающие регионы, размещение мигрантов, городская среда, миграционная политика

Так как современная миграция в Россию носит преимущественно трудовой характер, то большинство приезжих мигрантов оседают в крупных мегаполисах, имеющих развитый рынок труда, свободные вакансии и специально созданную инфраструктуру для трудоустройства. Адаптировавшись к местным условиям, они приглашают к себе родственников, друзей, знакомых, которых селят к себе или поблизости. Даже в условиях временной трудовой миграции, стихийно возникающие миграционные цепочки ведут к формированию мест компактного проживания мигрантов. Такими местами могут быть, как отдельно стоявшие здания, например, относящиеся к ветхому и аварийному фонду, так и целые кварталы, и микрорайоны. В силу того, что основные потоки мигрантов в Россию пребывают из стран

Средней Азии, миграция носит ярко выраженный этнический характер. Даже в том случае, когда мигранты не являются большинством среди жителей микрорайона вселения, составляя, к примеру, 10-30 % от коренного населения, местные жители ассоциируют данное городское пространство с представителями того или иного этноса, называя «мигрантскими» или «этническим анклавом». Таким образом, в крупных мегаполисах формируются этнические кварталы мигрантского типа.

Такие анклавы могут формироваться в недорогих жилых микрорайонах, либо в тех местах, где есть помещения, которые без особого труда можно переоборудовать под жилье. Часто они располагаются в пригородах или на окраинах городов, там, где существуют промышленные зоны и складские помещения, а также в кварталах с ветхим жилищным фондом и частным сектором. В зависимости от инфраструктуры городского пространства и состояния жилищного фонда они могут появиться в той или иной части мегаполиса. К примеру, в Москве они располагаются преимущественно на окраинах города и в пригороде, в Санкт-Петербурге в центре города, в Екатеринбурге в микрорайонах, расположенных близко к центральной части города.

Особое значение для места появления таких кварталов играет близость к местам традиционной занятости мигрантов. В российских условиях – это рынки, овощебазы, строительные площадки, крупные супермаркеты и конечные остановки общественного транспорта.

Исследователями отмечаются различные причины образования этнических кварталов мигрантов на принимающей территории. Так, Г.А. Николаенко считает, что причиной их формирования является сетевой характер миграции [6, с. 30], который, в первую очередь, связан с этнической структурой и ментальностью приезжих мигрантов. В.В. Константинов и Р.В. Осин связывают анклавазацию со стремлением к созданию комфортных условий для проживания в чуждой культурной среде [4]. Джон Берри в своих работах рассматривает анклавазацию как одну из стратегий адаптации мигрантов в принимающем сообществе [10; 11]. А.Н. Лукьянова и В.В. Гаспарян – возможность облегчить процесс социализации на чужбине, создать доступ на рынок труда на основе совместных усилий и к недорогому жилью, которое концентрируется в определенных районах города [5]. Исследователи Института национальных стратегий считают, что анклавы создаются теневым и криминальным сектором экономики [7].

В соответствии с социологическим исследованием, проведенным в центрах тестирования мигрантов г. Екатеринбурга летом 2015 г. ИЭ УрО РАН, «более половины опрошенных трудовых мигрантов ис-

кали жилье с помощью родственников и друзей (53%). Каждый третий ответивший сообщил, что самостоятельно искал жилье (33%) и лишь небольшой процент с помощью работодателя (12 %). Кроме того, приезжие заявили, что к представителям местного населения (например, в агентства недвижимости, независимым риелторам и пр.) они не обращались [1, с. 332]. Как пишет М.Н. Вандышев, «Базовыми критериями выбора жилья является близость к месту работы (33%) и стоимость (29%). Можно предположить, что такая комбинация критериев демонстрирует процесс складывания мини-анклавов, когда вокруг относительно крупных мест работы мигрантов (рынки, базы и другие предприятия) ими заселяются дома, общежития и прочее [1, с. 333]. Г.Р. Столярова и Дж. Маддахи, изучавшие процесс анклавизации в Казани, также отмечают, что мигранты селятся ближе к колхозному (центральному) рынку – месту своей основной трудовой деятельности, а вновь приезжающие – подселяются к своим землякам [9, с. 88].

С нашей точки зрения, значительная имущественная дифференциация, выраженная в пространственной сегрегации, а также слабая государственная интеграционная политика являются основными причинами анклавизации в современной России. Анклавизация, в свою очередь, также ведет к дифференциации населения по уровню жизни. Мировой опыт свидетельствует, что от анклавизации в большей мере страдают страны допустивший значительное имущественное расслоение населения.

Понятие «этнического анклава» в целом не имеет негативного окраса. Более того, теоретические такие этнические районы, могут обогащать социум своим разнообразием, добавляя территории определенный колорит. Для города в целом может наблюдаться положительный экономический эффект от существования мест компактного проживания мигрантов. Например, в городских этнических поселениях Китая мигрантами созданы небольшие швейные предприятия, а этнические районы Сингапура включены в туристические маршруты. Однако в российской действительности места компактного проживания мигрантов считаются неблагополучными районам с высоким уровнем криминализации.

Анклавизация, которая, с точки зрения принимающего сообщества, защищает его от «инородцев», а с точки зрения приезжих, помогает им адаптироваться, может быть крайне негативным, и даже губительным процессом, как для принимающего сообщества, так и для самих приезжих. Во-первых, она выступает барьером на пути интеграции иностранных граждан в принимающее сообщество, играя медвежью услугу для самих мигрантов, мешая их адаптации к новым усло-

виям проживания, снижая их заинтересованность в изучении языка местного населения, восприятии культурных ценностей и норм поведения принимающего сообщества, делая их видимым меньшинством. Во-вторых, она ведет к созданию очагов чуждой культуры, которые негативно воспринимаются местным населением, вызывая отторжение, ненависть, рост ксенофобии и национализма. В-третьих, для принимающего сообщества такое соседство создает ряд неудобств: уменьшается привлекательность микрорайона заселенного мигрантами, обесценивается недвижимость, ухудшается качество дошкольного и школьного образования в связи с появлением в группах (классах) детей-ионофонов, требующих особого внимания со стороны педагогов. В-четвертых, пространственная сегрегация, в виде формирования этнических районов, способствует и сегрегации на рынке труда. Мигранты помогают родственникам, приятелям и односельчанам в трудоустройстве, в результате складываются чисто «мигрантские» виды занятости, которые, в свою очередь, также усиливают процессы пространственной сегрегации. В-пятых, в процессе образования этнических анклавов мигрантского типа так же существует и криминальная составляющая, обычно они являются неблагополучными, в них выше уровень преступности, чем в среднем по району, селу, городу. Известны случаи, когда мигрантов заселяли в уже расселенные здания.

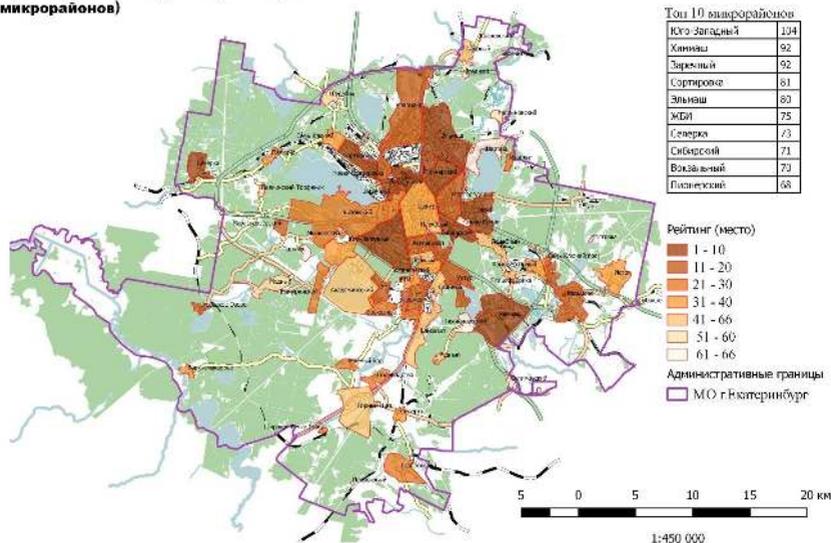
Запущенный процесс формирования мест компактного проживания мигрантов трудно приостановить. Мигранты, благополучно адаптировавшиеся в принимающем обществе, имеющие постоянную высокооплачиваемую работу или организовавшие собственный бизнес обычно покидают этнический анклав, переезжают в более престижные районы (микрорайоны) города. Однако проблема анклавов для города сохраняется, так как менее успешные мигранты остаются в анклаве, а на место выехавших приезжают новые мигранты, которым предстоит пройти длинный путь адаптации.

Идея построения карт мигрантских анклавов в крупных российских мегаполисах появляется на втором этапе иммиграции в Россию (после 2004 года), когда миграционный поток увеличивается, а миграция приобрела ярко выраженный трудовой характер. Попытки выявления этнических анклавов мигрантского типа на картах крупных российских мегаполисов предпринимались рядом исследователей. Однако идея построения карт, где формируются этнические анклавы мигрантского типа, до сих пор до конца не реализована в виду неоднозначности представления о содержательной стороне этнического анклава, сложности и проблематичности сбора первичной информации, подвижности объекта наблюдения.

Считая проблему формирования анклавов одной из наиболее важной при проведении миграционной политики, мы попытались построить карту миграционной привлекательности жилых микрорайонов г. Екатеринбурга. Для этого нами были выбраны критерии оценки: стоимость аренды квартиры, наличие частного сектора и садовых товариществ, строительных площадок, рынков и овощных баз, крупных торговых центров, конечной остановки маршрутного такси, культурных национальных и религиозных центров мигрантов, близость к транспортному узлу.

На основе данных критериев нами была составлена карта миграционной привлекательности микрорайонов г. Екатеринбурга. В топ 10 микрорайонов вошли: Юго-Западный, Химмаш, Заречный, Сортировка, Эльмаш, ЖБИ, Северка, Сибирский, Вокзальный, Пионерский (см. рис).

Рейтинг жилых микрорайонов г.Екатеринбурга по привлекательности для мигрантов (66 микрорайонов)



*Рисунок – Карта миграционной привлекательности жилых микрорайонов г. Екатеринбурга
Составитель: К.В. Бедрин, магистрант МИИГАиК*

Были сделаны выводы, что процесс создания анклавов мигрантского типа имеет место в современной России, этот процесс происходит стихийно без участия государства, он связан со значительной

дифференциацией в доходах населения, имеющей место в России, и является крайне нежелательным процессом для принимающего сообщества и самих мигрантов, препятствуя их интеграции в российское общество.

Предложены пути решения проблемы формирования этнических кварталов мигрантов: проведение целенаправленной политики пространственного размещения мигрантов, активной интеграционной политики, борьба с пространственной сегрегацией населения, ликвидация ветхого и аварийного жилого фонда, борьба с бедностью.

В настоящее время правительство России не вмешивается в процесс анклавизации, хотя и считает его крайне нежелательным. Попытка вмешательства имела место в Санкт-Петербурге в рамках политики Толерантности. В частности, для трудовых мигрантов из зарубежных стран создавались, так называемые, доходные дома. С точки зрения Смольного, их создание могло сделать миграцию более контролируемой и позволило бы противостоять процессу создания неблагополучных этнических анклавов в центре Санкт-Петербурга, что могло бы снизить градус напряженности в северной столице России. Однако данная политика встретила волну справедливой критики, было заявлено, что «Смольный» сам создает этнические анклавы.

Создание доходных домов, с нашей точки зрения, можно было бы назвать оправданным только при условии проведения выверенной политики их пространственного размещения и обязательной ограничительной квоты на их заселение мигрантами.

Выявление, а главное, предотвращение процесса формирования анклава на принимающей территории является важной государственной задачей, которая должна стать частью любой стратегии пространственного развития современного мегаполиса.

Список используемых источников

1. Вандышев М. Н. Территориальный принцип размещения трудовых мигрантов в большом городе // Динамика и инерционность воспроизводства населения и замещения поколений в России и СНГ. Т. 2. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2016. - С. 331-337.
2. Гордякова М. В каких районах Петербурга селятся мигранты // Online812, 22 ноября 2012 г. [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.online812.ru/2012/11/22/001/>
3. Защита прав москвичей в условиях массовой миграции.- М., 2014. – 118 с.

4. Константинов В.В., Осин Р.В. Особенности отношения к мигрантам в условиях медиавоздействия // Известия Саратовского университета, 2014. Т. 3. № 1. – С. 53-57.
5. Лукьянова А. Н., Гаспарян В. В. Позитивные и негативные последствия международной миграции в условиях глобализации // Региональная экономика: теория и практика, 2008. № 9. – С. 19-22.
6. Николаенко Г.А. Причины возникновения и особенности таджикских моноэтнических анклавов в центре Санкт-Петербурга // Современный город: настройка социологической оптики. Сборник научных статей по итогам III Ежегодной социологической школы /Под ред. Е.С. Богомяковой. – СПб.: Издат. центр экономического ф-та СПбГУ, 2014. – С. 119-134.
7. Политика "замещающей миграции" в России: последствия и альтернативы. Доклад. 13 марта 2014г. Институт национальных стратегий [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.instrategy.ru/projects/index.htm?cy=2014>
8. Риелторы составили национальную карту Москвы //news.ru.com, 9 сентября 2010 г. [Электронный ресурс]. URL.: <http://newsmask.com/article/18Jun2010/anklav.html>
9. Столярова Г.Р., Маддахи Дж. Изучение таджикской общины в Татарстане: постановка проблемы // Бусыгинские чтения: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 21 декабря 2011 года. Вып.3.– Казань: Изд-во «ЯЗ», 2012.– С. 88.
10. Berry J.W. Acculturation and Psychological Adaptation. // Migration – Ethnizität – Konflikt: Systemfragen und Fallstudien./ K.J. Bade (Hg.)/ IMIS-Schriften, Bd.1. – Osnabrück, 1996. – P. 171-186.
11. Berry J.W. Immigration, Acculturation, and Adaptation. // Applied Psychology: An International Review. 1997. Vol. 46. № 1. – P. 5-68.

Публикация подготовлена при финансовой поддержке Гранта РФФИ-ОГОН № 16-02-00422 «Мониторинг внешней трудовой миграции в разработке инструментария повышения социально-экономического благополучия регионов России»

Bedrina Elena,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Department of International Economics,
Graduate School of Economics and Management,
Ural Federal University
named after the first President of Russia B.N. Yeltsin
Ekaterinburg, Russian Federation

**ETHNIC ENCLAVES OF MIGRANTS
IN URBAN SPACE OF RUSSIAN REGIONS**

Abstract:

The article is devoted to the problem of the formation of ethnic enclaves in the urban space due to the mass migration. The article analyzes the reasons for the formation of ethnic enclaves of migrants and effects of their appearance. The map of migration attractiveness of residential microdistricts in Yekaterinburg is presented. The author focuses attention on the importance of identifying ethnic enclaves and creating maps of the compact settlement of migrants. The author considers that the creation of such maps can contribute to improving the effectiveness of migration policy and should be taken into account in urban development strategies.

Key words:

immigration, receiving regions, migrant housing, urban environment, migration policy