

and HR policy. According to authors' opinion, professional standards implementation has an influence on the change of all HR policy elements of this type of the organizations. These elements of HR policy are procedures of competitive selection of heads and teachers, maintenance and forms of their professional progress, indicators of activity assessment used with certification, formation of senior posts reserve. Authors of the article confirm application expediency of marketing approach to a professional standards implementation in the organizations of the secondary general education in Russian Federation in the purpose of achieving satisfaction of the requirements and interests acknowledged by the majority of participants of these processes: public authorities in general education, heads and teachers of the educational organizations, representatives of society. Authors offer conducting an expert poll to estimate influence of factors on effectiveness of professional standards implementation in the organizations of the secondary general education in Russian Federation. The result of that poll are expected to identify experts' ideas about the most acceptable methodology; structure and the sequence of processes of professional standards implementation, and to what extent the marketing relations between providers and consumers of educational services were created.

**Keywords:** professional standard, secondary general education, factors, competence, system, marketing, approach

УДК: 330.341.2

П. А. Лобырева

## **АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УГРОЗ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ**

### **Аннотация**

В современной экономике человеческий потенциал главным образом определяет экономико-социальное развитие, определяя степень развития национальной экономики. Но в настоящее время для понимания феномена человеческого потенциала важна не столько формально исчисленная неким образом его величина, сколько оценка качества социальной жизни и существующих экономических условий для формирования и реализации потенций человека в трудовой или иной общественно-признаваемой деятельности. Поэтому приоритетной стратегической задачей развитых стран становится развитие человеческого потенциала, поскольку уровень человеческого развития влияет на степень развития государства. Так, главные критерии социального развития и экономического роста – усовершенствования в сфере человеческого развития и удовлетворения потребностей личности. Несмотря на огромное практическое значение данного термина в современном обществе, в настоящее время не существует определения этого понятия, а также не систематизированы критерии определения уровня развития и методологии оценки, механизма принятия государственных решений по принципу баланса интересов социума и личности. Проблема формирования, сохранения и его развития входит в разряд первоочередных задач государственной социально-экономической политики и заключается в разработке программ управления процессом становления человека как профессионала и гражданина, развивающего и реализующего свой потенциал в социально приемлемых формах. Дело в том, что усовершенствование качественных характеристик человеческого капитала осуществляется негетогенно в мировой экономике. Худшие показатели в этой сфере наблюдаются у развивающихся стран, несмотря на это выступающих главным ресурсом обогащения рабочей силы в мире. Данный факт определяет всеобъемлющий характер сложности развития человеческого потенциала. Наблюдается образование замкнутого круга: для повышения качества жизни людей, которое повлечёт развитие человеческого капитала, нужны инновации, которые должны, в свою очередь, создавать работники развитого человеческого капитала. Таким образом, возникают угрозы развитию человеческого потенциала, выражающиеся в сложности соответствия качественных характеристик рабочей силы структуре и свойствам экономики. Как можно повлиять на развитие человеческого потенциала и с чьей стороны это влияние будет наиболее эффективным?

**Ключевые слова:** человеческий потенциал, человеческий капитал, инновации, развитие, возможности, угрозы

Научно-технический прогресс не стоит на месте. Как известно, его двигателем являются инновации, поэтому и к работникам на современном рынке трудовых ресурсов предъявляются новые требования: теперь оцениваются не только наличие опыта и советующего образования, но профессиональных и социальных качеств, например, таких как креативность и инновационное мышление. Отчасти именно эти требования лежат в основе перехода на пятый экономический уклад – к экономике знаний. Но, как и всегда, возникает рациональный вопрос: с чего начать? Ведь если поставить целью – развитие инновационной сферы, для чего необходимы работники развитого человеческого капитала, но для создания такого капитала в свою очередь также нужны инновации.

Но выход есть – в создании условий для развития человеческого потенциала, а затем из него реально сформировать человеческий капитал, способный к включению в научно-производственные процессы и способный к быстрой адаптации. Намечаются ли какие-либо тенденции, способствующие этому в России? Ответ найден в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (далее – Стратегия), которая в качестве основной задачи определяет «развитие кадрового потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций». Человеческий потенциал в данном контексте рассматривается с позиции готов ли и способен ли человек выполнять профессиональные и социальные роли, таким образом, совершён «шаг от традиционной интерпретации этой социально-экономической категории как совокупности накопленных знаний, умений, здоровья и пр., к раскрытию сущности человеческого капитала как способности и готовности индивидов, социальных общностей выполнять те или иные общественно-необходимые виды деятельности, как «способности» и «готовности» людей реализовывать на практике накопленные знания, умения и пр.». Это своеобразный прорыв в переосмыслении роли и значения человеческого капитала, так как раньше он воспринимался как некий конечный продукт – накопленный населением запас здоровья, образования, профессиональных навыков и компетенций, способностей и навыков.

Именно на таком принципе основана методика расчета Индекса развития человека ИРЧП. Концепция развития человеческого потенциала – один из наиболее известных интеллектуальных продуктов, разработанных ПРООН (Программой развития Организации Объединенных Наций). Главными программными составляющими проекта стали: концепция развития человеческого потенциала, в том числе глобальные, национальные и региональные доклады по этой теме. В докладе 2010 года эксперты ООН определили развитие человека как процесс расширения свободы жить долгой, здоровой и творческой жизнью, на осуществление других ценных целей, занимать активную позицию при обеспечении справедливости и стабильности развития на Земле. При этом под развитием понимается «приумножение благополучия в широком смысле этого слова: повышение материального достатка граждан и искоренение нищеты, повышение безопасности жизни настоящих и будущих поколений, рост возможностей для сохранения физического и нравственного здоровья, образования и самореализации человека» [1, с. 1252].

Исходя из данного определения, развитие человека имеет три компонента:

1. Благополучие как расширение реальных свобод человека так, чтобы достичь их процветания.
2. Расширение прав и возможностей, а также агентность – возможность человека и социальных групп действовать для получения необходимых результатов.
3. Справедливость – рост социальной справедливости, обеспечение стабильности результатов в перспективе, признание прав человека и др. целей общества [4].

Основной стратегический инструмент концепции человеческого развития – Индекс человеческого развития – был разработан в 1990 году пакистанским экономистом

Махбубом уль-Хаком. Традиционно качество жизни рассматривается как обобщающая социально-экономическая категория, включающая не только уровень потребления материальных благ и услуг (уровень жизни), но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия окружающей человека среды, морально-психологический климат, душевный комфорт, и оценивается как по уровню удовлетворенности человеком своей жизнью на основе его собственной субъективной самооценки [7, с. 629], так и по системе объективных показателей, определяющих достигнутый уровень жизни, которыми оперирует статистика [5, с. 185].

Индекс человеческого развития – совокупный показатель уровня развития человека в стране, поэтому иногда его используют как синоним для понятий «качество жизни» или «уровень жизни». ИЧРП показывает достижения страны с позиции здоровья, образования и

Классический индекс ИРЧП рассчитывается как средняя геометрическая величина трех равнозначных компонентов:

1. дохода, определяемого показателем валового внутреннего продукта (или валового регионального продукта) по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США на душу населения;
2. образования, определяемого показателями грамотности (с весом в 2/3) и доли учащихся среди детей и молодежи в возрасте от 6 до 23 лет (с весом в 1/3);
3. долголетия, определяемого через продолжительность предстоящей жизни при рождении (ожидаемую продолжительность жизни).

Неоспоримый факт, что все показатели, которые используются ООН при расчете ИРЧП, могут охарактеризовать в некоторой мере состояние человеческого потенциала. Но человеческий потенциал – это возможности, которые не пол силу измерить расчетными методами. Кроме того, если человеческие ресурсы понимать в совокупности с качественными показателями этих ресурсов, то это понятие тоже можно считать синонимом человеческого потенциала [6, с. 185]. Для экономики страны и ее регионов, для управления развитием кадрового потенциала важно понимать, какими свойствами обладает этот человеческий капитал, насколько он соответствует требованиям современной экономики в профессиональном, социальном и иных аспектах [3].

Таким образом, на уровне страны (по крайней мере, на федеральном уровне) действительно существуют меры по созданию условий для развития человеческого потенциала. Но, в первую очередь, потребность государства в этом – чисто экономический интерес. Не случайно о человеческом потенциале упоминается непосредственно в экономическом, а не социальном контексте. Напрашивается неутешительный для общества вывод: государство не столько желает улучшить качество жизни населения, сколько получить качественный человеческий капитал для гарантированного экономического роста. Только с этой целью оно готово повышать уровень жизни, так как сейчас очевидно: без этого человек не будет развиваться в текущих условиях неудовлетворённости собственной жизнью.

Осуществление перевода экономики на инновационный путь требует формирования в структуре человеческого капитала новых инновационных свойств, развития способности и готовности людей выполнять такие виды деятельности, результатом которых будет создание и промышленное освоение объектов интеллектуальной собственности. Решение этих задач должно производиться на всех уровнях, начиная с образовательного – формирования у студентов потребности и желания познавать новое, развивать склонность к научной деятельности, закреплять практические навыки взаимодействия с производством в интересах экономики своего региона и страны в целом.

Чтобы подтвердить или опровергнуть гипотезу о необходимости инвестиций в человеческий потенциал, в рамках данного исследования был проведён корреляционный анализ. В табл. 1 приведены результаты расчётов на основании данных официальной

российской статистики и данных Всемирного банка. Метод – корреляционный анализа с временным лагом 3 года, взаимосвязь между факторами, указанными в табл. 1, в период 2010-2016 гг.

Таблица 1

Прогноз инновационного эффекта

№	Взаимосвязь	Коэффициент корреляции	Временной лаг, количество лет	Связь
1.	Между факторами Инвестиции в образование (тыс. организаций) и Инновационная активность (%)	0 лет	-0,4	Слабая обратная
		1 год	-0,77	Тесная обратная
		2 года	0,99	Очень тесная прямая
		<b>3 года</b>	<b>1,00</b>	<b>Максимально тесная прямая</b>
2.	Между факторами Инновационная активность (%) и ВВП по ППС в долл. США	-0,4	0	Слабая обратная
		-0,2	1	Очень слабая обратная
		0,6	2	Тесная прямая
		<b>0,95</b>	<b>3</b>	<b>Очень тесная прямая</b>
3.	Между факторами ИРЧП и ВВП по ППС в долл. США	0 лет	0,266329063196572	Слабая
		1 год	0,054169	Очень слабая
		2 года	-0,27733	Очень слабая обратная
		3 года	0,205443	Очень слабая прямая
		<b>4 года</b>	<b>0,482651</b>	<b>Слабая прямая</b>

Рассчитано: [2, 8, с. 298]

Интерпретируя результаты в соответствующем порядке, видим, что при смещении на один год, то есть спустя год после инвестирования в образование, связь тесная обратная (коэффициент корреляции = -0,77) – при инвестировании в образование инновационная активность снижается через год, но данный эффект временный: через два года с начала инвестирования в образование связь становится прямой очень тесной (коэффициент корреляции = 0,99), через 3 года – связь максимально тесная прямая (коэффициент корреляции = 1), то есть чем выше инвестиции в образование, тем выше инвестиционная активность.

Также была выявлена и другая зависимость – между инновационной активностью/ВВП. При смещении на один год – год спустя после повышения инновационной активности в образование, связь слабая обратная (коэффициент корреляции = -0,21), значит, нельзя говорить о том, что повышение инновационной активности негативно влияет на ВВП. В первый год инновационная активность не оказывает влияния. Но также, как и в предыдущей ситуации, через два года с момента роста инвестиционной активности связь возрастает до тесной прямой – можно говорить о положительном влиянии инноваций на рост ВВП (коэффициент корреляции = 0,62). Максимальный эффект достигнут через 3 года – связь очень тесная прямая, то есть инновационная активность оказывает сильное влияние на ВВП и может заметно повысить его рост (коэффициент корреляции = 0,95).

Эффект повышения ИРЧП начинает проявляться спустя 4 года, при этом связь относится к слабой (коэффициент корреляции = 0,48). Возможно, это связано с тем, что, несмотря на экономический рост в этом периоде (до 2014 г.), в России он не использовался для расширения возможностей человека с максимальной пользой, поэтому нет такой взаимосвязи.

Данные прогноза подтвердили, что вложения в человеческий потенциал – важный пункт для стратегического развития государства и перехода к инновационному типу экономики, то есть выдвинутая гипотеза подтверждена.

Подводя итог, можно сделать вывод, что для понимания правильного использования возможностей человеческого потенциала важна не столько формально

вычисленная его величина, сколько оценка качества социальной жизни и имеющихся экономических условий для развития и реализации потенций личности в трудовой и другой социально-значимой деятельности. Когда эти условия созданы, человеческий потенциал реализуется как человеческий капитал и выступает ресурсом для доходов для своего носителя, социально-экономического прогресса и развития – для общества.

В настоящее время для повышения условий развития человеческого потенциала в России для начала необходимо устранить разрыв между реальной ситуацией и нормативно-правовой базой. Социальная политика должна соответствовать целям и задачам обеспечения социальной безопасности, предотвращения необходимости устранения серьезных угроз общественной и экономической стабильности.

В настоящее время генерация экономических показателей осуществляется преимущественно в культурной среде, и прогнозы влияния инвестиций в образование на инновационную активность сделаны на этих условиях. Однако при смене философии жизни, переходе общества в другую культурную плоскость, тренды развития, выполненные на базе статистики за прошедшие периоды, могут изобразить неверную картину, и прогноз не оправдывает себя. Поэтому отсутствие связи между анализируемыми показателями может быть одним из симптомов смены культурной парадигмы.

В любом случае, вложения в уже существующий на базе человеческого потенциала человеческий оправданы и служат надежной основой для построения инновационной экономики.

#### **Библиографический список**

1. Голова И. М., Суховой А. Ф. Формирование инновационной составляющей экономической безопасности региона // Экономика региона. 2017. № 4. С. 1251-1263 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.uiec.ru/content/zhurnal2017/ER417/22iGolova.pdf> (дата обращения: 15.02.18)
2. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2016 год / Под ред. С. Н. Бобылева и Л. М. Григорьева. М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2016. С. 298.
3. Иванов С. А. Сущность и проблемы формирования человеческого капитала инновационной экономики. // Человеческий потенциал для инновационной экономики / Колл. монография / Под. ред. д.э.н. Иванова С.А. ИПРЭ РАН. СПб.: Изд-во «ГУАП», 2011.
4. Индекс человеческого потенциала // Гуманитарные технологии. Информационно-аналитический портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info> (дата обращения: 18.02.18)
5. Козлова О. А., Гладкова Т. В., Макарова М. Н., Тухтарова Е. Х. Методический подход к измерению качества жизни населения региона // Экономика региона. 2015. № 2. С. 182-193. Режим доступа: <http://www.uiec.ru/content/files/15iKozlova.pdf> (дата обращения: 22.02.18)
6. Локосов В. В., Рюмина Е. В., Ульянов В. В. Региональная дифференциация показателей человеческого потенциала // Экономика региона. 2015. № 4. С. 185-196 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.uiec.ru/content/zhurnal2015/15iLokosov.pdf> (дата обращения: 13.02.2017)
7. Райзберг Б. А. Современный социоэкономический словарь. Москва: Изд-во «Инфра-М», 2009. С. 629.
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 23.02.18)

## ANALYSIS AND FORECASTING OF THREATS OF DEVELOPMENT OF THE HUMAN POTENTIAL OF RUSSIA

### Abstract

In the modern economy, human potential mainly determines economic and social development, the degree of development of the national economy. But at the present time, in order to understand the phenomenon of human potential, it is not so much the formally calculated quantity that is estimated in some way, but rather the evaluation of the quality of social life and the existing economic conditions for the formation and realization of human potentialities in labor or other social activity. Therefore, the priority strategic task of developed countries is the development of human potential as the level of human development affects the degree of development of the state. Thus, the main criteria for social development and economic growth are improvements in the sphere of human development and satisfaction of the needs of the individual. Nowadays, despite the great practical significance of this term in modern society, there is no definition of this concept, and criteria for determining the level of development and methodology of evaluation, the mechanism for making state decisions on the basis of the balance of interests of society and the individual are not systematized. The problem of formation, preservation and its development is included in the list of priority tasks of the state social and economic policy and consists in the development of management programs for the process of becoming a person as a professional and citizen developing and realizing his potential in socially acceptable forms. The fact is that the improvement of the qualitative characteristics of human capital is non-homogeneous in the world economy. The worst indicators in this sphere are observed in developing countries, in spite of this being the main source of enrichment of the labor force in the world. The closed circle is formed: to improve the quality of life of people, which entails the development of human capital, innovation is needed, which in turn must be created by workers of developed human capital. Thus, there are threats to the development of human potential, expressed in the complexity of the correspondence of the qualitative characteristics of the labor force to the structure and properties of the economy. But the question is how can we influence on the development of human potential and on whose side will this influence be most effective?

**Keywords:** human potential, human capital, innovation, development, opportunities, threats.

УДК 332.1

О. П. Рыбакова

## ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ИНСТИТУТОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ ОЭЗ «ТИТАНОВАЯ ДОЛИНА»

### Аннотация

В статье представлено соотношение выгод, получаемых государством и резидентами особых экономических зон и затрат на их создание. Данная тема приобрела особую актуальность по результатам проведения проверки эффективности использования средств бюджета и государственного имущества для создания и функционирования ОЭЗ Счетной палатой РФ в 2016 году. В ходе исследования использованы количественные и качественные методы экономической социологии и функционально-стоимостной анализ. Результаты анализа показали наличие высокого инновационного потенциала особых экономических зон как реального инструмента генерации инноваций и создания новой инновационной экономики, но при этом низкий уровень развития институциональной среды данного инструмента государственной политики. На основе результатов анализа были разработаны прикладные предложения по повышению полезности работы особых экономических зон и эффективности использования государственных средств, а также усовершенствованию системы оценки их деятельности.

**Ключевые слова:** инновации, институты развития, институты инновационного развития, особые экономические зоны.