

5. Майкова Э. Ю., Симонова Е. В. Гражданское участие населения как фактор развития местного самоуправления в российских муниципальных образованиях // Социология. 2014. № 1. С. 90-93.

6. Наш город Москва [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gorod.mos.ru/index.php> (дата обращения: 13.03.2018)

7. Трофимова И. Н. Гражданский активизм в современном российском обществе: особенности и локализации // Социологические исследования. 2015. № 4. С. 72-77.

T. Zerchaninova, I. Tarbeeva

SELF-GOVERNMENT ACTIVITY OF THE TERRITORIAL COMMUNITY OF THE CITY OF YEKATERINBURG

Abstract

The article studies such forms of self-government activity of the territorial community of Yekaterinburg as public hearings, citizens' appeals, citizens' polls and territorial public self-government, meetings and conferences of citizens, which are held in the city within the framework of the implementation of territorial public self-government by residents.

The authors conducted a series of empirical sociological research using methods of sociological survey, focus group, expert interviews, document analysis and analysis of urban Internet portals. As a result of researches it is revealed that the most popular form of self-government activity are citizens' appeals to local self-government bodies. Every year the number of citizens' appeals increases, and residents of the city send appeals to local governments mainly in electronic form.

Studies have shown that in General there is a low level of self-government activity of the territorial community of Yekaterinburg. This is due to a number of problems. Firstly, the low level of awareness of the city population about the forms of self-government activity was revealed. The results of the survey showed that more than half of the residents do not know the terms of consideration of citizens' appeals, the minimum number of the initiative group, acting as a law-making initiative, the procedure for conducting a survey of citizens on issues of local importance, and poorly informed about the territorial public self-government. Secondly, the absence of sources of information in Yekaterinburg, which would provide full information about the forms of self-government activity of the territorial community. Thirdly, the problems related to the organization of participation of the city population in public hearings are revealed. Fourthly, the low level of development of the Internet space of the city as a platform for the implementation of forms of self-government activity of citizens.

To increase the level of self-government activity of the territorial community of Yekaterinburg, the authors proposed to modernize the Information and Official portals of the city, as well as to consider the possibility of updating the work in social networks through the development of existing Internet communities. The article offers recommendations on the organization and conduct of public hearings in the city, as well as on the creation of conditions for participation in public hearings via the Internet. You must pay attention to the best practices of Internet interaction between territorial community and local self-government bodies of other municipalities.

Keywords: self-government activity, territorial community, public hearings, addresses of citizens, territorial public self-government.

УДК 351/354

А. С. Лукьяненко

ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация

Взаимоотношения органов государственной власти и местного самоуправления рассматриваются в исследовании как комплекс процессов взаимодействия, коммуникации, а также передачи и обмена информацией, необходимых для организации четкой и понятной структуры принятия государственных решений. Необходима актуализация особенностей,

которые характеризует природу взаимоотношений, ее составляющие элементы, иерархический порядок взаимоотношений. Особенно важным является выявление факторов, влияющих на качество принятия государственных решений в условиях кризиса местного самоуправления. Важно понимать, что совершенствование взаимоотношений между органами государственной власти субъекта РФ и органами местного самоуправления оказывает позитивное влияние на институт местного самоуправления в России. Усиление позиции местного самоуправления, как политического института, способствует наделение гражданских структур местного сообщества статусом константы, необходимой для легитимации принимаемых государственных решений. Привлечение общественности к процессам принятия важнейших решений как на региональном, так и на местном уровне обеспечивает институциональное становление местного самоуправления и сведение к минимуму его имитацию.

Ключевые слова: местное самоуправление; государственная власть; государственно-муниципальные отношения; принятие государственных решений; теория принятия решений; гражданское общество.

Принятие государственных решений представляет собой систему перманентных процессов, которые пронизывают все сферы социальной жизни общества. Эти процессы представляют собой взаимодействие различных институтов, в том числе, политических, общественных, институтов гражданского общества, а также групп и сообществ. Благодаря процессам взаимодействия, акторы определяют диапазон проблем, которые требуют совместного решения, формулируют ключевые цели и прорабатывают механизмы решения актуальных задач.

Стоит также отметить, что государство как основной политический и общественный институт, несет всю ответственность за постановку целей и выбор механизмов решения общественных проблем. Однако и само общество обладает всеми возможностями для полноценного взаимодействия с государством, в результате которого вырабатываются эффективные механизмы принятия решений. Анализируя российские реалии, ситуация зачастую складывается таким образом, что как со стороны государства, так и со стороны общества, значительная часть проблем возникает и накапливается по причине неэффективного использования инструментов взаимодействия или же вовсе их игнорирования.

Существует достаточно много различных подходов к изучению теоретических моделей принятия государственных решений. Достаточно популярна менеджеральная концепция принятия решений, последователи которой пытаются загнать принятие государственных решений в рамки различных управленческих схем и технологий. По их мнению, механизмы принятия решений как в государстве, так и в любой организации имеют общие алгоритмы. Помимо этого, наблюдается особый тренд развития технократического направления, что также весьма спорно в решении государственных задач [5, с. 7].

Отдельно бы хотелось выделить «квантовую» теорию принятия решений, которую некоторые исследователи пытаются внедрить в механизм принятия государственных решений. Такая теория принятия решений имеет достаточную перспективу для изучения политических процессов, однако на практике вряд ли будет применяема [1, с. 30].

Рассматривая особенности принятия государственных решений, в контексте взаимоотношений государства и местного самоуправления, главным образом следует обратить внимание на политическую природу этих двух институтов. Именно такой подход, на наш взгляд, может раскрыть всю суть и характер механизмов принятия решений.

Публичная политика и управление формируется на базе различных культурных, экономических, политических, и в первую очередь гражданских интересов. Благодаря укреплению этой базы, растет и качественный уровень взаимодействия государственных структур, бизнес-сообществ, а также институтов гражданского общества. Следовательно, повышается и статус каждого участника взаимодействий. При таком подходе повышается уровень легитимации политических решений, так как задействовано максимальное количество участников в работе механизмов принятия государственных решений [5, с. 179].

Таким образом, для эффективной государственной политики нам необходимы полноценные акторы, которые реальны и самодостаточны на всех этапах принятия государственных решений.

На сегодняшний день существует достаточно серьезный комплекс проблем и противоречий во взаимоотношениях органов государственной власти и местного самоуправления. Наличие такого фактора обусловлено несостоятельностью местного самоуправления как политического института, который бы мог выполнять полноценную роль в принятии совместных государственных решений.

Местное самоуправление в первую очередь следует рассматривать, как институт гражданского общества, который формируется по принципам, гарантированным Конституцией РФ. Эти принципы необходимы на всех уровнях как на федеральном, так и на региональном. Для этого процессу государству необходимо обеспечивать формирование правового поля и финансовых условий для полноценного развития местного самоуправления. Благодаря такому подходу, становление местного самоуправления будет закладываться локальным сообществом. Именно такой подход, на наш взгляд, является основополагающим признаком формирования демократического государства.

Местное самоуправление несет важную миссию, которая заключается в объединении и связи государственных структур с населением. Местное самоуправление является важным инструментом, формирующим региональную политику. Однако, российская реальность такова, что местная власть лишь формально может называться местным самоуправлением. Граждане практически не принимают никакого участия в реальном управлении. Управленческие процессы интегрированы в региональную вертикаль или вовсе срослись с ее архитектурой по различным партийным ответвлениям. Такая картина задает определенный характер отношения граждан к этому институту гражданского общества. Истинный замысел местного самоуправления не соответствует реальности, что порождает негативное отношение граждан, подтверждением которого является кризис общественного доверия к органам местного самоуправления. Уровень доверия к местному самоуправлению имеет принципиально важный характер, благодаря которому власть получает необходимый вес для принятия политических решений. Однако, следует разделять понятия «доверие» и «одобрение», которое в большей степени относится к кратковременным действиям или событиям [3, с. 62].

Необходимо подчеркнуть, что санкционная политика и обострение внешнеполитической повестки сосредоточило максимальную власть на верхних уровнях вертикали. Такая ситуация существенно ослабила остальных участников принятия государственных решений, что, безусловно, ослабляет устойчивость конструкции политической системы, а также задает негативный фон для развития политических, экономических и социальных институтов. Последствием таких тенденций является безусловное снижение доверия к таким институтам, как местное самоуправление, парламент, общественные объединения и так далее. В таких кризисных условиях, верховной власти необходима разгрузка собственных государственных органов, которая может быть обеспечена делегированием некоторых полномочий для решения многих социальных проблем, различным институтам гражданского общества в том числе органам местного самоуправления [2, с. 10].

Важно понимать, что процесс формирования государственной политики подразумевает максимальное вовлечение всех участников, которые в различной степени имеют хоть какое-то отношение к процессам принятия государственных решений. На этапе инициации решений наиболее эффективно могут выступать различные общественные институты представляющие массовое сознание общества, особенно в стратегическом контексте [6, с. 188].

В то же время, хотелось бы подчеркнуть, что необходимо уделять особое внимание сингулярной модели принятия государственных решений. Именно такой подход направлен на максимальную консолидацию государственных структур и общественных институтов.

В обществе чувствуется потребность в такой коммуникации. Директивный подход все больше и больше является раздражителем для общественного сознания. Власть должна чувствовать импульсы, которые направляет общество. Также, необходимо разъяснять обществу смысл и намерения государственных решений. Только при таких подходах возможен конструктивный диалог органов государственной власти и местного самоуправления.

Следует обратить внимание на различные механизмы принятия решений в самих органах местного самоуправления. Зачастую проведение различного рода формальных мероприятий таких, как, например, общественные слушания, вызывают множество вопросов, ставящих под сомнение объективность таких процедур. Особенно это касается так называемых экспертных сообществ, которые привлекаются под различные механизмы принятия решений как региональными органами власти, так и органами местного самоуправления [7, с. 149].

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что необходимо постоянно выявлять те факторы, которые влияют на качество принятия государственных решений. Важно понимать, что совершенствование взаимоотношений между различными участниками принятия решений, в том числе, между органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления, оказывает позитивное влияние на институт местного самоуправления. Усиление позиции местного самоуправления, как политического института, способствует наделению гражданских структур местного сообщества статусом константы, необходимой для легитимации принимаемых политических решений. Привлечение общественности к процессам принятия важнейших решений как на региональном, так и на местном уровне обеспечивает институциональное становление местного самоуправления и сведение к минимуму его имитацию.

Библиографический список

1. Алексеева Т. А., Минеев А. П., Лошкарёв И. Д. "Квантовая" теория принятия решений в политической науке // Полис. Политические исследования. 2017. № 4. С. 22-32. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.politstudies.ru/article/5280> (дата обращения: 02.03.2018)
2. Петухов В. В. Кризисная реальность и возможность политической трансформации российского общества // Полис. Политические исследования. 2016. № 5. С. 8-24. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.politstudies.ru/article/5170> (дата обращения: 27.02.2018)
3. Петухов Р. В. Доверие российского общества к органам местного самоуправления как проблема // Полис. Политические исследования. 2017. № 6. С. 61-75. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.politstudies.ru/article/5327> (дата обращения: 02.03.2018)
4. Сморгунов Л. В., Павроз А. В. Принятие политических решений: теория и методология // Полис. Политические исследования. 2005. № 4. С. 179-183. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.politstudies.ru/article/3600> (дата обращения: 01.03.2018)
5. Соловьев А. И. Принятие и исполнение государственных решений: Учеб. Пособие для студентов вузов. – 2-е изд., испр. и доп. Москва: Изд-во «Аспект Пресс», 2017. 496 с.
6. Соловьев А. И. Массовое сознание и государственная политика: точки пересечения и проблемы взаимодействия // Политическая наука. Институт научной информации по общественным наукам РАН. М. 2017. № 1. С. 186-203. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28948009> (дата обращения: 04.03.2018)
7. Сунгуров А. Ю., Карягин М. Е. Российское экспертное сообщество и власть: основные формы взаимодействия // Полис. Политические исследования. 2017. № 3. С. 144-159. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.politstudies.ru/article/5271> (дата обращения: 28.02.2018)

ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE SUBJECT OF THE RUSSIAN FEDERATION AND LOCAL GOVERNMENT

Abstract

Relationship of public authorities and local self-government are considered in a research as a complex of processes of interaction, communication and also the transfer and exchange of information necessary for the organization of accurate and clear structure of adoption of the state decisions. Updating of features which it characterizes the nature of relationship, its making elements, a hierarchical order of relationship is necessary. Identification of the factors influencing quality of adoption of the state decisions in the conditions of crisis of local self-government is especially important. It is important to understand that improvement of relationship between public authorities of the territorial subject of the Russian Federation and local government bodies exerts positive impact on institute of local self-government in Russia. Strengthening of a position of local self-government as political institute, investment of civil structures of local community with the status of a constant necessary for legitimation of the made state decisions promotes. Involvement of the public to processes of adoption of the major decisions both on regional, and at the local level provides institutional formation of local self-government and minimizing its imitation.

Keywords: local self-government; public authorities; public-municipal relationships; the government decision-making; decision-making theory; civil society.

УДК 352.071

Т. Б. Меньшенина, В. И. Гуштан

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы, присущие процессу развития финансовой грамотности населения, такие как установки финансового поведения людей, связанные с возложением ответственности за личные финансовые решения и принимаемые финансовые риски на государство, а также пассивное отношение к контролю за личными финансами. В статье дается оценка состояния финансовой грамотности населения на сегодняшний день.

Рассмотрены вопросы повышения финансовой грамотности жителей Свердловской области. Предлагаются рекомендации по выработке механизмов взаимодействия государства и общества, обеспечивающих повышение финансовой грамотности населения при разработке и реализации региональных стратегий развития финансовой грамотности.

Ключевые слова: экономический потенциал, инвестиционный ресурс, финансовая грамотность населения.

Повышение финансовой грамотности населения, верные финансовые решения являются не только одним из основных условий благополучия жизни граждан, роста их благосостояния, но и построения цивилизованного финансового рынка, развития современной экономики государства.

В современных условиях расширения использования финансовых услуг, усложнения и появления новых и трудных для понимания финансовых инструментов вопросы финансовой грамотности населения стали чрезвычайно актуальными для большинства стран мира.

Несмотря на появление всё новых и новых финансовых продуктов, и технологий, огромного количества специализированной литературы по различным дисциплинам и вопросам, всевозможных интернет-услуг не перестаёт удивлять финансовое неумение, финансовая безответственность, финансовая безалаберность людей [5].