



Пролетарии всех стран, соединитесь!

СТАЛИНЕЦ

ОРГАН ПАРТСОЮЗА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, МЕСТНОГО КОМИТЕТА И ПРОФКОМА
УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА имени А. М. ГОРЬКОГО

Основана в 1933 г. № 8 (551)

ПОНЕДЕЛЬНИК, 14 МАРТА 1949 г.

Цена 10 коп.

ГОВОРЯТ УЧАСТНИКИ НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

★ Как я работал над докладом

Тема моего доклада «Пролетарский интернационализм и советский патриотизм». Сначала я неясно представлял себе, о чем я буду говорить в своем докладе. Решил сразу приступить к чтению литературы. Кое-что было знакомо, но многие мысли были новы, и я их старательно выписывал. Чем больше читал, тем больше возникало новых вопросов, и, чтобы найти на них ответы, я принимался за новые книги.

Когда у меня набралось достаточно материала, я начал приводить его в порядок. Весь собранный материал я старался подчинить основной задаче — раскрыть содержание пролетарского интернационализма и советского патриотизма в их эволюции и исторической закономерности, показать неразрывную связь между ними, доказать, что советский патриотизм — патриотизм нового качества.

И вот, все готово, но мое творчество не удовлетворило. Оказалось, что не я овладел материалом, а материал — мною. Много хороших мыслей я внес в доклад без надобности. Мне не хотелось с ними расставаться. Но здесь они были лишними, главное тонуло в массе второстепенного, выводы теряли свою четкость.

Я решил переработать доклад. Снова собирал материал, стараясь подчинить его теме, улучшить композицию. Четыре раза переделывал я свою работу, более сорока статей прочитал, пока, наконец, она была готова окончательно.

Работа над этой темой принесла мне много полезного. Она научила меня разбираться самостоятельно в большом незнакомом материале, прочитанная литература дала мне много новых знаний.

Б. НИМ,
студент третьего курса
исторического отделения.

★
Закончилась VII научная студенческая конференция. Она подвела итоги большой и плодотворной работы, проделанной в научных кружках в течение послугодия. Всего конференция заслушала свыше 100 докладов. Сегодня мы помещаем рассказы участников конференции о их работе над докладами.

★ Увлекательная тема

Цель моего исследования заключалась в том, чтобы расширить работу кафедры органической химии в области соединений с сопряженными системами двойных связей.

Готовясь к докладу, я проделала большое число экспериментов по синтезу семи веществ в самых различных температурных условиях, с различной продолжительностью опытов по времени. Нередко в лаборатории приходилось проводить выходные дни, засиживаясь до поздней ночи. Но работа увлекательна, что забывались все трудности.

Теперь приятно сознавать, что труд не пропал даром. Подготовка к докладу дала мне необходимые каждому химику навыки самостоятельной работы в лаборатории, научила делать выводы из экспериментального материала. Чтение литературы по этому вопросу еще больше углубило знания по органической химии.

Я благодарна заведующему кафедрой органической химии В. И. Есафовой, который предложил мне эту тему и повседневно руководил моей работой.

Н. СТАФЕЕВА,
студентка пятого курса
химического факультета.

★ О ВЕЛИКОМ ПЛАНЕ

Когда мне предложили сделать доклад о полезащитных лесонасаждениях, я сразу же согласился работать над этой актуальной и интересной темой.

Постановление правительства о полезащитных насаждениях и введении травопольных севооборотов открывает широкие перспективы перед сельским хозяйством нашей страны. Оно создает возможность обеспечения высоких и устойчивых урожаев при любых почвенных и климатических условиях и создания прочной кормовой базы для развития животноводства в степных и лесостепных районах. План базируется на внедрении системы агрономических мероприятий по подъему земледелия, основанной на учениях виднейших русских ученых В. В. Докучаева, П. А. Костычева, В. Р. Вильямса. Осуществление такого грандиозного плана преобразования природы возможно только в нашей стране.

Во время подготовки доклада мне пришлось изучить много материала. И чем больше я работал, тем больше тема увлекала меня. Я прочитал труды Докучаева и Вильямса, работы сотрудников Всесоюзного научно-исследовательского института агролесомелиорации.

В своем докладе мне хотелось популярно изложить основы великого плана преобразования природы и его значение для социалистического сельского хозяйства.

В. ЩУКИН,
студент второго курса
географического факультета.

Сборник народного творчества

На вторую городскую научную студенческую конференцию представлен сборник «Уральский фольклор». Эта книга — результат коллективной работы студентов филологического отделения (руководитель — М. Г. Китайник).

Занимались производством народного творчества в 18 районах: Свердловской, Челябинской и Молотовской областей. По несколько раз выезжали в район аспиранты и студенты В. П. Лапотышкина, В. Горяев, А. Шильникова, Г. Копытова, Л. Кругляшов и др. Из каждой поездки мы возвращались с интересными записями, с богатыми впечатлениями. Затем отбирали материалы для сборника. Требования к текстам предъявлялись очень строгие. Был случай, когда из 200 песен, записанных в одном районе, прошло лишь 5 или 6.

Дальше предстояла более сложная работа — составление научного комментария к каждому тексту. Мы дали не только исчерпывающую документа-

цию, но и выявили источники возникновения текста, условия его бытования, установили уже известные в науке варианты. Пользовались самими различными справочниками и этнографо-краеведческой литературой.

Прекрасным подспорьем послужила подготовленная М. Г. Китайником «Библиография уральского фольклора». Пользуясь этим пособием, мы выявили варианты, близкие к записанным нами, определили характер происшедших изменений. В составлении библиографии участвовали и студенты-филологи. Мы просмотрели все уральские периодические издания, комплекты отдельных газет за 80-100 лет. Чтобы ознакомиться с некоторыми редкими изданиями, ездили в московские и ленинградские книгохранилища.

Сборник содержит лучшие образцы народной поэзии Урала, охватывает все бытующие жанры. В нем — 300 текстов, не считая частушек, поговорок и загадок.

Интересно предание «Кроншпины рубнички», записанное В. Н. Курбатовой. Очень поэтичен сказ «Пугаевский клад». Записанная Б. Г. Рачевым сказка «Четыре брата», отражает революционные события среди уральских рабочих. Широко представлена фронтовая песня времен Великой Отечественной войны («На опушке леса», «Не впервой на поле битвы», «Ленинградская застольная», «Провожанье»).

Главы сборника «Частушки», «Пословицы и поговорки», «Загадки» целиком состоят из произведений, возникших в советское время. Ряд сказов также связан с тематикой социалистического труда уральцев. Все эти произведения отражают новое мировоззрение советского человека.

Сборник получил положительную оценку секции фольклора и этнографии Академии Наук СССР.

В. КУКШАНОВ,
студент третьего курса
филологического отделения.

НА ТРИБУНЕ ЧЛЕНЫ НАУЧНЫХ

СТУДЕНЧЕСКИХ

КРУЖКОВ



Студент IV курса географического факультета Н. Ташаев (справа) делает доклад на тему: «Экономико-географическое описание Верхотуринского района Свердловской области». Студент III курса отделения журналистики Ф. Вогли делает доклад о печати демократической Албании.

ПЛАНОВОСТЬ — ОСНОВА УСПЕХА

ТРИБУНА ОТЛИЧНИКА

Самое главное в учебной работе — плановость и дисциплина. Вот почему, имея официальное расписание занятий и экзаменов, я всегда в начале семестра составляю свое «встречное» расписание, где учитываю семинарские доклады, занятия в кружке, зачеты, общественную работу и многое другое. В каждом семестре я ставлю перед собой определенные задачи, касающиеся основных предметов; в каждой неделе — основное дело, которому я уделяю главное внимание, подчиняю все остальное. Это может быть древняя или новая история, продолжительная тема, по которой выполняю семинарскую работу, курсовая работа, оформление выставки.

Лекции я стараюсь посещать регулярно и всегда конспектирую их. Конспект для меня необходим в период подготовки к экзаменам и во время повторения текущего курса. Всем я стремлюсь правильно формулировать главное, понять структуру лекции и основную мысль материала.

К каждой лекции необходима подготовка по конспекту или учебнику, причем наибольшее внимание следует уделить тому предмету, где идет наиболее сложный материал. Это благоприятно сказывается к концу семестра, когда возникает «резерв» времени, за счет которого можно без спешки подготовиться к сессии.

В подготовке к семинарам по основам марксизма-ленинизма очень важна тщательная проработка первоисточников. Здесь у меня три или даже четыре этапа работы: я читаю материал по конспекту лекций и вспомогательной литературе, усваиваю основное, а затем перехожу к самому первоисточнику, прочитываю нужный раздел и конспектирую его отдельными тезисами-цитатами. Окончив конспектировать, еще

раз перечитываю весь материал, особенно сложные разделы, и непосредственно начинаю готовиться к семинару, составляю по конспекту краткий тематический доклад.

Большую пользу приносит работа в научном кружке. Для меня она всегда связана с предметом, в области которого я хочу специализироваться в будущем. Так, в прошлом семестре я уделяла много времени методике исторического исследования и ознакомлению с содержанием ряда исторических трудов. Занятия принесли много пользы. Я стала лучше чувствовать себя в области этого курса. Не менее важны и интересны также критические оценки и разборы докладов других членов кружка.

Для доклада в научном кружке я предпочитаю широкую тему с большим фактическим материалом. Работа над ней приносит мне много пользы. Она вырабатывает навыки отбора, сообщает умение самостоятельно систематизировать литературу. Работаю я над докладом обычно 3—4 недели, но пишу его в последние дни, по возможности стараюсь не отвлекаться ничем другим.

План занятий предусматривает также и строгий распорядок дня. Встаю я в семь часов и утренние часы отвожу подготовке к докладу и семинарам, работе над языками. Вечернее время я распределяю между менее трудными занятиями: переводы, просмотр лекций, конспектирование литературы и отдыхом. Мой трудовой день обычно кончается в 12 часов.

Вот то основное, чем я руководствуюсь в своей повседневной работе.

Т. ГУСЬКОВА,
студентка третьего курса
исторического отделения.

ПАВЛОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

В ознаменование столетия со дня рождения великого русского ученого И. П. Павлова на биологическом факультете прошли традиционные научные чтения. В отличие от прошлого года, когда читались доклады по трудам И. П. Павлова, сейчас разбирались работы его последователей — Разенкова, Анохина и Введенского.

В обсуждении прочитанных студентами докладов приняли участие доценты Л. А. Никосов и И. Н. Давыдов, ассистент К. Т. Аржанникова, студенты Г. Нестеровский, И. Александров и Е. Богомолова.

Высокую оценку получил доклад второкурсника Л. Милюткина «Учение Введенского о парабозе». Доклады студентов Т. Батуевой «Работы Разенкова в области пищеварения» и Л. Ароновой «От Декарта до Павлова» также были одобрены выступавшими.

Чтения вызвали интерес не только у студентов-биологов. На них пришли ботаники, зоологи, те, кому близко и дорого имя великого физиолога, замечательного русского ученого Ивана Петровича Павлова.

В. ЯНКИНА.

ШЕФСКУЮ ПОМОЩЬ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ

Центральный комитет ВКП(б) в своем постановлении «О работе Свердловского обкома партии» поставил перед партийными и беспартийными большевиками нашей области огромнейшие задачи по коренному улучшению качественных показателей в работе промышленности, транспорта и сельского хозяйства.

В этом постановлении были также указаны и основные пути для выполнения поставленной задачи. Одним из таких путей является смелое вовлечение в социалистическое соревнование всех рабочих, служащих, инженеров, техников, работников науки и искусства.

Следует отметить, что научные силы вузов и техникумов Октябрьского района уже начали шефствовать над промышленными предприятиями. Научные работники кафедры политэкономии университета оказывают помощь заводам в составлении планов организационно-технических мероприятий, в изыскании дополнительных резервов для повышения производительности труда и улучшения других экономических показателей предприятия. Научные сотрудники Уральского лесотехнического института помогают десным организациям внедрять в производство новейшие механизмы. Сотрудники университета профессора Заблуда, Коновалов, доценты Быстрых, Есафов, Тарчевский, Шарова, Скродский, преподаватели Попов, Штейнберг, Ткаченко, Кочергин и другие про-

водят работу по распространению научных и политических знаний среди трудящихся района.

Однако все эти хорошие начинания по шефству над промышленными предприятиями не привели к широкому размаху и не привели к вовлечению в это движение всех научных работников и студентов старших курсов.

А дела на заводах и фабриках непочтотый край. Физики и математики университета могли бы найти применение своих сил на заводах при освоении новых видов продукции, при расчетах и разработке новых видов приспособлений и инструментов.

Химики смогут оказать существенную техническую помощь нашим химическим заводам.

От биологов, геологов, географов, филологов и историков трудящиеся района ждут хороших популярных лекций.

Журналисты должны оказать помощь в налаживании нашей местной стенной печати.

Что же нужно для вовлечения в шефское движение всех работников науки и студентов?

Для этого нужно, во-первых, желание работников науки и студентов оказать социалистическую помощь промышленным предприятиям в улучшении качества их работы, и, во-вторых, правильное руководство со стороны партийной организации университета.

В. П. КАДЫШЕВ, секретарь Октябрьского РК ВКП(б).

ЗАМЕТКИ О КОЛЛЕКТИВЕ

1. „Личное“ и „общественное“

Всякая общественная работа помогает идейному росту человека. Это очень заметно у нас в университете. На каждом курсе есть активные общественники и в то же время отличники учебы. Серьезная ответственность перед коллективом заставляет лучше учиться, упорнее заниматься самостоятельно.

К сожалению, у нас иногда появляются и такие разговоры: „Оставьте меня, я не могу сочетать общественное с личным“. Говорится это не от нежелания работать, а потому что кое-кто еще неправильно понимает смысл фразы „сочетание личного с общественным“.

Комсомолец И. Богуславский способный студент, отличник, однако, в течение трех лет не проявил себя ничем в общественной работе. Нельзя сказать, что комсомольская группа и бюро ВЛКСМ отделения забыли о нем. Наоборот, все эти три года они не дают Богуславскому покоя. Его, как говорится, „склоняют“ на всех собраниях. Но... безрезультатно. Комсомольцу тяжело переносить такое отношение товарищей. В разговорах с однокурсниками он часто повторяет: „Хотелось бы иметь поручение, но вот не знаю, как сочетать общественное с личным“. Личное для Богуславского — учеба, самостоятельная работа над докладом. Общественное для него — собрания отдельные поручения. Студента мучит вопрос — как сделать так, чтобы второе не помешало первому. И он решает: „Я должен заниматься учебной (то-есть „личным“), чтобы впоследствии, став специалистом, быть полезным обществу. Я пока общественная работа не дается!“.

Богуславский окончательно отделился от курса. „ушел в науку“. Но и товарищи, вместо того, чтобы помочь ему найти свое место

в коллективе, просто-напросто разругали его.

Тем не менее именно на III курсе с И. Богуславским учатся такие студенты как И. Щербак, Г. Китова, Р. Юдицкая, Н. Баранова и др., известные всем как отличники и активные общественники.

Жизнь доказала, что не может быть разделения на „личное“ и „общественное“. Для советского человека личное всегда проявляется в общественном. Разделение на „мое“ и „общее“ — отрывка старого, капиталистического прошлого. Есть в этом что-то обедняющее человека. Мы находим свое личное во всенародном общественном деле борьбы за коммунизм.

Попробуйте жизнь Батманова, Беридзе или Ковшова, героев романа В. Ажаева „Далеко от Москвы“, разделить на личную и общественную — ничего не получится. Это цельные, целеустремленные натуры, для которых судьба родины слилась с их личной судьбой. Беридзе с горечью вспоминает о том, как в вузе он боялся собраний, поручений и как не они, а отказ от них мешал ему впоследствии до конца чувствовать себя членом коллектива военной стройки.

Я вспомнил этот пример потому, что „теоретика“ о делении на „личное“ и „общественное“ часто мешают нашей работе. И если комсомолец Богуславский совершенно искренно личным называет только учебу, то ведь есть и такие, у которых личное замыкается в узенький мешанский мирок мелких удовольствий. А комсомольские группы формальным отношением к ним еще дальше отталкивают их от своего коллектива.

Л. АРХАНГЕЛЬСКИЙ.

Из рассказов, поступивших на конкурс

Лев Румянцев

КОМСОРГ КУРСА*

После консультации студенты как будто успокоились. „Остыли ребята“, — подумал Алексей. Но вот, что-то, нарушая рабочую тишину, громко со вздохом сказал:

— Вторую бы рукопись нам! — И сразу вся аудитория пришла в движение.

— Вениамин Павлович молчит, как рыба.

— Он отдал кому-то из наших студентов. На других отделениях нет в эту сессию нашего экзамена.

— Это-то и хуже! Среди своих моль завелась...

— Знать бы кто, — пробасил Вася Климов.

Мама Пономарева толкнула Алексея локтем. — Ты что, Алеша, заснул? Не слышишь — ребята расшумелись?

Алексей постукал карандашом по столу. Он хотел сказать, что о Вениамине Павловиче уже известно в ректорате и партбюро, что тот, кто взял рукопись должен сегодня ее принести, но язык, как онемел, и вырвался карандаш — сухой председательский стук.

На дворе стемнело. Вася Климов принес из спортзала многоцветную лампу. В аудитории стало светлей и уютней. Шестестеро странники перестукивались перья о дно чернильниц — аудитория писала, дышала, думала...

Алексей вышел покурить. Высокий коридор тянулся вдоль всего здания и, избегая по широким лестницам, уходил на следующие этажи. Со спичечной коробкой Алексей случайно достал монету. „Придет или не придет?“ Он пустил монету под потолок. Завенев, она упала где-то около батареи. Алексей и не нагнулся.

— Все это глупости, — сказал он вслух. — Лиза должна прийти.

Он пошел вдоль пустынного коридора, мимо расписаний, объявлений, мимо аудиторий. Узкие полоски света оттеняли верхние планки дверей. Свет пробирался из аудиторий вместе с приглушенными голосами, с мыслями о завтрашнем дне. Университет готовился к экзаменам.

Свет горел за дверями ректората, комитета комсомола, партбюро. В этой тишине, где никто не помышлял об отдыхе, Алексей почувствовал пристальную заботу о каждом студенте, первокурснике и дипломнике, о том, что и он — комсорг — несет в себе частичку этой заботы.

Неожиданно перед Алексеем появился Юрий Лопатин. В руке он держал объемистый сверток, подмышкой — книги.

— Ты мешаешь мне заниматься, — зашумел Юрий. — Где ты пропадал? Что ты кушал? Я ждал тебя в общежитии. Потом пошел к Лизе. Но она, оказывается, заболела и меня принял Шурик.

— Лиза заболела?

— Не мудрено. Твоим сердцем можно ковать железо.

Алексей поморщился. Юрий протянул сверток.

— Скушай, Алеша, — специально тебе приготовил.

— Чем Лиза заболела, ты не узнал?

— Я не доктор, Алеша. Она даже не вышла ко мне.

— Пойдем-ка в нашу аудиторию, — предложил Алексей.

* Окончание. Начало см. „Сталинец“ № 7 за 10 марта 1949 г. (Расказ печатается в сокращении).

Спасибо тебе за ужин, Юра. За внимание, спасибо... Я у тебя в долгу.

— Что ты, Алеша. Какой тут долг!

— В долгу! — жестко повторил Алексей. — Я обязан научить тебя принципиальности. Чтобы ты был не тряпкой, а комсомольцем. Или забыл разговор о рукописи?

— Сколько можно, Алеша? — укоризненно повторил Лопатин.

Алексей придержал Юрия за плечо.

— Через два года ты получишь диплом. Тебе доверят людей, молодежь. Ты обязан будешь воспитывать в них лучшие качества советского человека. Но твоя слепая доброта мешает тебе выполнить эту задачу...

Юрий болезненно улыбнулся, вывернулся из-под руки Алексея и побежал по коридору.

Тачурин неспеша взял папиросу, поискал спички и не мог их сразу найти — мешал в руках сверток, оставленный Юрием

* * *

Медленно идет время. 8 часов... 9 часов... 15 минут десятого. Алексей сидит в аудитории. Перед ним лист бумаги, на котором написано: „Добрый день, дорогой товарищ Хасанов!“ и дальше ни строчки. О многом хотел бы Алексей рассказать своему бывшему заму-политу, но не вышло...

— Придет или не придет? — думал Алексей. — Не придет, тогда разговор будет жестче. Так или иначе Лиза поймет свой поступок.

Медленно движутся минуты... Алексею почудился стук каблучков в коридоре. Кто-то в нерешительности остановился за дверью. Алексей вскочил. Студенты отскочили от работы, удивленно наблюдали за комсоргом. Лопатин, не отрываясь, следил за Алексеем.

В аудиторию вошла Лиза Покровская, она остановилась у стола, подняла голову. У нее дрогнули губы, щеки, горло, как будто она проглотила черствый, карапуший комочек.

— Простите... меня. Рукопись взяла я... — сказала Лиза, разделяя каждое слово.

Радость всколыхнула грудь Алексея. Комсорг знал — если человек честно говорит о своей ошибке в глаза коллективу, это значит — человек обновляется.

Студенты ждали, что скажет Алексей. Они уважали Тачурину, ценили его мнение.

— Товарищи, — негромко произнес Алексей, — Покровская принесла рукопись, но это не снимает вины. Я предлагаю открыть собрание курса. Думаю, что экзамену не повредит.

Студенты сдвинулись ближе к Алексею. Машенька села писать протокол. Юрий Лопатин перевел дух, обмяк, прислонился к спинке стула.

Собрание прошло живо и бурно. Выступали без подготовки, горячо, от души. Говорил Вася Климов, трамбуя воздух своим увесистым кулаком, говорила Машенька Пономарева.

Костя Морозов презрительно смотрел на Лизу, и его ноздри раздувались от волнения. Когда ему дали слово, он подошел к столу, за которым сидел Алексей, и выкрикнул:

— Мы сами виноваты, что раньше не заметили. Но где, спрашивается, был уважаемый папаша Покровский. За формами не доглядел дочку. Предлагаю послать ему резолюцию собрания...

Затем выступила Вера Голубева и даже Слава Чернышев, который обычно на собраниях молчал, но здесь не выдержал.

— Не вынесла душа поэта, — шепнула Мама Алексею.

Лиза сидела неподвижно. Временами ее пронизывало сознание безнадежности. Лиза вздрагивала, бледнела, сжимала пересохшие губы. Впервые она слышала горькую правду о себе от посторонних людей, от студентов, которые вставали перед ней гневные, повзрослевшие и грубо вмешивались в ее жизнь, словно ее жизнь уже не принадлежала ей самой.

Временами в словах товарищей проскальзывала нотка теплоты, дружеского участия и надежды. Тогда краска заливала лицо Лизы. На глазах накалились слезы. И это было тяжелее.

Заключительное слово предоставил Алексею Тачурину. Он долго молчал, собираясь с мыслями.

Слышно было, как в батарее булькнула вода. Где-то хлопнула дверь, и далекий смех отголоском пролетел в коридоре. Трудно было нарушить эту тягучую тишину. Алексей кашлянул.

— Товарищи! Говорят, что настоящие друзья познаются в несчастье, — сказал он. — Мне хочется, чтобы Лиза Покровская хорошо поняла эту пословицу. Хочется, чтобы она увидела в нас тех настоящих друзей, которые не оставили ее в несчастье, а, наоборот, помогают ей побороть в себе вредный эгоизм, этот сорняк, это проклятое наследие прошлого. Но все ли среди нас такие требовательные, друзья? — Алексей взглянул на Юрия. Следы за взглядом комсорга, студенты повернулись к Лопатину. Тот опустил голову.

— ...Как видите, не все, — подчеркнул Алексей. — Но я уверен, что обсуждение поступка Покровской послужит наукой и тем, кто скрывает еще в себе холодок к коллективу, и тем, кто добродушно советует пройти мимо подобных поступков.

Слова Алексея падали веско, осязливо. Собрание осудило поступок Лизы. По предложению Васи Климова протокол собрания решили отправить в редакцию университетской многотиражки.

Когда собрание закончилось Лиза подошла к Алексею.

— Пуговицу забыла твою... Она у Шурика. — Лиза глотнула воздуха и, судорожно слезы, выбежала из аудитории.

Алексей смущенно посмотрел на товарищей, потрогал воротничок гимнастерки и вышел в коридор. Вялостью решительности, потом быстрее он зашагал к раздевалке. Там уже никого не было. Алексей выскочил на улицу.

Длинная цепь фонарей убежала в даль ночного города. Впереди по шоссе, удаляясь, шла девушка. Алексей смотрел ей вслед и думал о том, как много бывает в сердце любви и как различны ее проявления...

— Простудишься, Алеша, — Юрий Лопатин с неуклюжей нежностью накинул на Алексея шинель. — Ты прав, Алеша!

В ГОСТЯХ НА ПОДШЕФНОМ ЗАВОДЕ

Недавно группа студентов-агитаторов отделения журналистики побывала на подшефном заводе. Комсорг завода тов. Баранова ознакомила шефов с производством.

Студенты тт. Вознесенский, Черных, Клейнман, Трифонов и Ременик назначены агитаторами в цеха. Один раз в неделю, в обеденный перерыв, они будут

проводить здесь беседы с рабочими, знакомить их с текущими событиями.

Ответственный редактор
В. В. ПАВЛОВСКИЙ.