

Список литературы

1. Горноста́й П. П., Титаренко Т. М., Грабская И. А. Психология личности: Словарь-справочник / Под ред. Горноста́й П. П., Титаренко Т. М. – К.: Рута, 2001. – 320 с.
2. Коряковцева Н. Ф. Автономия учащегося в учебной деятельности по овладению иностранным языком как образовательная цель / Н. Ф. Коряковцева // Иностранные языки в школе. 2001. № 1. С. 9-14.
3. Ноулз М. Ш. Современная практика образования взрослых. Андрагогика против педагогики / М. Ш. Ноулз. – М.: Издательский отдел НМС СПО 1998. – 248 с.
4. Ушинский К. Д. Собрание сочинений в 11 т. Т 8. Т 10. / К. Д. Ушинский. – М.; Л.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1948–1952.
5. Holec H. On autonomy: some elementary concepts. P. Riley (ed.) Discourse and Learning. – London: Longman, 1985. P. 173-190.
6. Faulstich P., Zeuner C. Erwachsenenbildung und soziales Engagement: historisch-biographische Zugänge. Hrsg. von: Deutsches Institut für Erwachsenenbildung. – Bielefeld: Bertelsmann, 2001. – 304 p.
7. Wolff D. Der Konstruktivismus: Ein neues Paradigma in der Fremdsprachendidaktik // Die neueren Sprachen. 1993. № 4. P. 407-429.

ПРАВСТВЕННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНО-РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА ПОСЛЕВОЕННОЙ ГЕРМАНИИ

Кузнецов Н. С.

г. Екатеринбург, УрФУ

THE MORAL COMPONENT OF THE THEORY OF SOCIAL MARKET ECONOMY OF POST-WAR GERMANY

Kuznetsov N. S.

Yekaterinburg, Ural Federal University

Аннотация. Концепция социального рыночного хозяйства синтезирует значительные учения в новейшей истории Западной Европы, стремясь сохранить самое ценное для развития современного общества для создания достойной жизни человека.

Ключевые слова: нравственность; экономические, социальные, политические институты; теоретический синтез.

Abstract. The concept of social market economy synthesizes significant teachings in the modern history of Western Europe, in an effort to preserve the most valuable for the development of modern society to create a decent life.

Keywords: ethics; economic, social, and political institutions; theoretical synthesis.

Рассматривая проблему соотношения морали и политики, немецкий политолог и этик Бернхардт Сутор утверждает, что политика всегда имеет и моральную сторону. Отмечая социально-экономические успехи в развитии послевоенной Германии, он одновременно констатирует наличие вопросов по поводу оснований («базовых ценностей») общего порядка [1].

Однако вопросы, касающиеся социальных институтов и таких ценностей как свобода, равенство, справедливость, Ф. М. Достоевский не случайно называл «проклятыми». В XX в. это вылилось в борьбу социально-политических систем с использованием всех средств военной техники и огромных армий, сопровождаемую идеологической борьбой, что указывает на важнейшую роль идей в жизни общества. Как отмечал Дж. М. Кейнс «идеи экономистов и политических мыслителей – и когда они правы, и когда ошибаются – имеют гораздо большее значение, чем принято думать» [2, с. 383]. В частности, кейнсианство стало реакцией на «великую депрессию» 1929-1933 гг., подорвавшую представления о саморегулируемости капитализма (считается, что оно было реакцией и на русскую революцию). Как известно, кейнсианство было важной составляющей в выработке «нового курса» Ф. Д. Рузвельта, который все же вывел американское общество из затянувшейся депрессии.

Сегодня признано, что экономические реформы, осуществленные в послевоенной Германии под руководством Людвиг Эрхарда, были весьма успешными. Часто употребляется выражение «экономическое чудо». Однако известно, что в основу рыночных преобразований послевоенной Германии была положена доктрина под названием «социального рыночного хозяйства», сформировавшаяся в результате синтеза научно-теоретических разработок представителей нескольких направлений немецкой экономической и социальной мысли первой половины XX века – новейшей исторической школы (М. Вебер, В. Зомбарт), ордолиберализма Фрайбургской школы (В. Ойкен, Ф. Бем), неолиберальной гуманистической традиции (В. Рёпке, А. Рюстов) и социального

либерализма (А. Мюллер-Армак). В предшествующие годы, даже в условиях нацистского режима с риском для себя, большая группа немецких ученых (вернее, несколько групп, даже не связанных друг с другом) напряженно работала над теорией нового социально-экономического строя страны, в институтах которого могли бы быть соединены свобода (экономическая, социальная, политическая) и порядок, т.е. некое государственное регулирование, предотвращающее возможные негативные последствия конкуренции, свободного рынка. Предполагалось, что целью теории социально-рыночного хозяйства должно стать «корректирующее» вмешательство, по возможности не противоречащее рыночным законам.

Общим для разработок этой группы ученых является стремление найти, выработать «третий путь», отличающийся от моделей как «чистого капитализма», так и социалистической формы хозяйствования, сложившихся в Советском союзе и других странах со сходными формами государственного социализма. Так, у многих авторов отчетливо проводится мысль, что основным гарантом конкурентного порядка должно выступать сильное государство, которое создает необходимые институциональные условия и формирует соответствующие правовые рамки для эффективного функционирования рынка, строго контролируя соблюдения правил всеми субъектами хозяйственной деятельности. Естественно, что эта сила государства должна проявляться не в жесткостях репрессий, а в неукоснительной «борьбе за право» (как когда-то выразился немецкий юрист Рудольф фон Иеринг).

Центральная идея, объединяющая все направления создателей концепции социального рыночного хозяйства – ее опора на функциональные принципы демократического и правового государства. С точки зрения ордолиберализма, наличие такого неотъемлемого признака правового государства, как индивидуальная свобода, является основой экономической эффективности любого хозяйственного строя. Так, по словам В. Ойкена «...только перед свободно желающим и свободно действующим человеком стоит проблема принятия решения, и действительно, только он может осуществлять выбор... Только свободное решение делает возможным познание и претворение в жизнь обязывающего морально-ценностного порядка» [4, с. 249]. И, далее: «... правовое государство может быть реализовано в полном объеме там, где наряду с его государственно-правовым порядком претворен в жизнь “адекватный”

экономический порядок» [4, с. 108]. Вместе с тем, соратник В. Ойкена по Фрайбургскому университету, Фридрих Лутц, утверждает, что «... хороший хозяйственный порядок не образуется сам по себе, он должен устанавливаться» [5, с. 34]. В упорядочении рыночной системы ордолибералы видели одну из главных задач экономической политики государства. Что же и до каких пределов подлежит упорядочению? Государственная политика должна быть нацелена на создание форм экономического порядка, а не на регулирование экономических процессов. Именно в такой позиции относительно роли сильного государства как гаранта конкурентного порядка и заключается основное отличие неолиберальной концепции порядка от концепции классического либерализма.

Большое внимание уделяют принципам свободы и ответственности личности, морально-этическим вопросам представители гуманистического направления либерализма, наиболее видными представителями которого были Вильгельм Рёпке (1899-1966 гг.) и Александр Рюстов (1885-1963 гг.), работавшие в условиях вынужденной эмиграции. Они также разрабатывали концепции «третьего пути», подчеркивали связь свободы и ответственности с эффективностью экономического строя. Научную аргументацию этих положений В. Рёпке дополняет философскими аргументами: «Нравственная индивидуальность отдельного человека, возможная лишь в условиях свободы, должна быть высшей целью, а все прочее необходимо оценивать с точки зрения противодействия или содействия этой цели. В конечном счете, решающее значение имеет то, что мы думаем о положении человека во Вселенной, точнее, что мы принимаем в качестве смыслообразующего элемента – человека или общество» [6, с. 120-121]. Ряд положений концепции В. Рёпке сходны с идеями ордолиберализма – защита государством рыночных принципов хозяйствования, необходимость реализации демократических норм в политической сфере, однако таких, которые не ущемляли бы прав отдельного человека, семей или иных общественных объединений. Идеалом В. Рёпке является построение общества, в котором высвобождалась бы инициатива, осуществлялась справедливость и вообще полнота «соразмерного человеку бытия». Подтверждая, согласно официальному запросу, правильность курса Л. Эрхарда, В. Рёпке подчеркивал, что рыночная экономика – необходимая, но не достаточная основа для свободной, счастливой и благополучной жизни.

И, наконец, нельзя не упомянуть один из важных идейных источников теории общественно-экономического строя ФРГ – это социально-либеральное направление, опирающееся во многом на христианско-католическое социальное учение. Одним из видных представителей его является Альфред Мюллер-Армак – профессор экономики, а с 1952 г. – руководитель отдела экономической политики. «Ему принадлежит одна из главных заслуг в определении и научно-практическом обосновании концепции общественно-экономического строя послевоенной Западной Германии, теоретической разработкой которой он начал заниматься еще в 1930-е годы. Фактически он уже в тот период осознает и формулирует «сверхзадачу» – достичь желаемой гармонии в экономике и в обществе, для чего необходимо «формулирование государством нового стиля, ориентированного на новую социальную идею» [5, с. 58]. В 1946 г. выходит его книга «Управление экономикой и рыночное хозяйство», где ученый впервые употребляет ставший впоследствии знаменитым термин «социальное рыночное хозяйство» и приводит его обстоятельное толкование. Он подчеркивает, что было бы бесперспективной затеей вновь пытаться рекомендовать экономическое учение либерализма. Мы должны трезво констатировать, что обе альтернативы, между которыми до сих пор осуществлялось экономическая политика – чисто либеральная рыночная экономика и хозяйственное регулирование – внутренне исчерпали себя и, следовательно, «... надо разрабатывать новую, третью форму, которая представлялась бы не как неопределенная смесь и не как партийный компромисс, а как синтез, полученный из полностью реализованных возможностей осмысления и анализа сегодняшней действительности. Мы говорим о “Социальной рыночной экономике”, как раз определяя ту самую третью экономико-политическую форму» [3, с. 14].

Таким образом, успех экономических реформ в послевоенной Германии возник не только благодаря трудолюбию немецкого народа, тяжелой, но последовательной политике денацификации, но и в значительной степени – благодаря работе ряда выдающихся ученых-экономистов, социальных и религиозных мыслителей, осознававших необходимость создания теоретического фундамента современной экономико-социальной модели общества, в которой должны были бы соединиться фундаментальные противоположности общественного бытия – индивидуальная свобода и порядок регулирования,

неизбежное, проистекающее из свободы неравенство и, с другой, – социальная политика, сглаживающая это неравенство без насильственного уравнивания. Существует и критика данной концепции, однако важно, что неотъемлемым компонентом этих трансформаций является нравственность, без которой невозможен поиск истины, стремление к цивилизованной свободе, справедливости и общественному благу.

Список литературы

1. Сутор Б. Малая политическая этика. URL: http://krotov.info/lib_sec/18_s/sut/or.htm.
2. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости процента и денег. – М., 2007. – 426 с.
3. Невский С. И. Концептуальные основы послевоенного экономического строя ФРГ // Экономический журнал. 2006. № 12. – С. 180-211.
4. Ойкен В. Основные принципы экономической политики. – М.: Прогресс, 1995. – 496 с.
5. Гутник В. П. Политика хозяйственного порядка в Германии. – М.: Экономика, 2002. – 271 с.
6. Рёпке В. Коренные вопросы хозяйственного порядка // Теория хозяйственного порядка: «Фрайбургская школа» и немецкий неолиберализм / пер. с нем. С. Афонцева, и др.; под общ. ред. В. П. Гутника. – М.: Экономика, 2002. – 488 с.

НОВАЯ ДУХОВНОСТЬ В ГЕНДЕРНОМ ИЗМЕРЕНИИ

Кузнецова О. В., Смолина Н. С.

г. Екатеринбург, УрФУ

NEW SPIRITUALITY FROM A GENDER PERSPECTIVE

Kuznetsova O. V., Smolina N. S.

Yekaterinburg, Ural federal university

Аннотация. В докладе выявлены концептуальные основания происходящих изменений в религиозной сфере и описаны черты новой духовности, которые отвечают потребностям женщин как активных социальных акторов, готовых существовать вне привычного иерархизированного маскулинного мира. На выступлении будут представлены результаты интервью с участницами движения новой духовности.