

# СТРАТЕГИЯ САМОУПРАВЛЯЕМОГО ОБУЧЕНИЯ КАК ГОТОВНОСТЬ К АКТИВНОМУ САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ПОЗНАНИЮ

Киселева А. В.  
г. Екатеринбург, УрГАХУ

## THE STRATEGY OF SELF-CONTROLLED TRAINING AS READINESS TO ACTIVE PERSONAL LEARNING

Kiseleva A. V.  
Yekaterinburg, Ural State University of Architecture and Art

Аннотация. Цель данной статьи сделать акцент на проблеме в современном образовательном пространстве – самостоятельный выбор студентов стратегии обучения. Предпринята попытка доказать, что стратегия самоуправляемого обучения способствует активному самостоятельному познанию.

Ключевые слова: самоуправляемое обучение, автономия, стратегия, познание, готовность к самообразованию.

Abstract. The aim of the article is to pay attention to such problem of modern education as students' personal choice of a training strategy. There is an attempt to prove the fact that the strategy of self-controlled training facilitates active personal learning.

Keywords: self-managed learning, autonomy, strategy, training activities, readiness for self-education.

В последние годы в педагогическом сообществе возникла дидактико-методическая дискуссия вокруг понятий саморегулируемое, самоуправляемое, автономное обучение. Ускоренное обновление знаний, всеобщая глобализация и интеграция вызывают необходимость в проявлении со стороны личности инициативы, в постоянном пополнении профессиональных знаний и управлении ими.

Концепция самоуправляемого обучения имеет богатую историю. В разных контекстах и в разные эпохи ей уделяли большое внимание такие философы и педагоги, как Джон Локк, Ж. Ж. Руссо, Песталоцци, Я. А. Коменский, Дистервег. В своих научных трудах они рассматривали ее как идею или методический подход в обучении, но главное, что объединяет этих мыслителей в высказываниях о самоуправляемом обучении – это идея формирования стремлений к активному самостоятельному познанию.

К. Д. Ушинский и представители русской педагогической школы, развивая тезисы, высказанные западноевропейскими философами, определяли цель образования не в большом количестве знаний, а в воспитании умений самостоятельно работать. «Процесс обучения, по возможности, должен переходить в процесс самообразования и самопознания, активизируя внутренний потенциал учащихся с учетом их индивидуальных способностей и навыков» [4, с. 134].

Представители современной зарубежной школы, благодаря ученым-исследователям Эдуарду Вайчу немецкому педагогу, теоретику народного образования и А. Флитнеру, представителю интегративного подхода в педагогике, одним из важных подходов в образовании считают активизацию внутреннего потенциала обучающегося с целью самостоятельного овладения знаниями, учитывая его потребности и интересы через применение интерактивных методов обучения. По их мнению, образование – это «процесс, в котором индивид берет на себя инициативу, сам принимает решения о своем обучении, имея при этом возможность, определять учебные стратегии и конструировать собственные потребности в обучении, использовать и привлекать необходимые человеческие и материальные ресурсы, включая профессиональные обучающие предложения, устанавливать и организовывать свои учебные цели, содержательную составляющую, пути, темп и место обучения; выбирать и использовать подходящие методики и также оценивать свои успехи в обучении» [6, с. 89]. Исходя из этого, обучающийся должен взять на себя самоуправление и саморегуляцию процесса обучения.

Выработка подобной стратегии включает в себя подготовительные аспекты и конституционные условия процесса обучения, то есть процессные условия учебы, при котором обучающемуся предстоит решить, какие части процесса обучения он сам регулирует, а какие можно осуществить при помощи преподавателя. Важно то, что в процесс саморегулируемого обучения встроена рефлексивная и корректировочная составляющие как эволюционные фазы, для того, чтобы при необходимости суметь переработать отдельные составляющие процесса обучения. В этом смысле, согласно Малколму Ноулсу, теоретику и практику образования взрослых, саморегулируемое обучение является важной составляющей процесса обучения, способствующей формированию познания, и

которая, по его мнению, должна стать ведущей идеей в личностно-ориентированной образовательной парадигме [3].

Важно отметить, что в стратегии самоуправляемого и саморегулируемого обучения студент оказывает значительное воздействие на саму учебную ситуацию и на дидактический процесс в целом, что позволяет ему самостоятельно принимать решения в формировании познания. В традиционном образовательном процессе это является прерогативой преподавателя. Самоуправляемое и саморегулируемое обучение, возможно, только в том случае, если обучающийся способен самостоятельно принимать решения, ставить перед собой учебные цели, определять ресурсы и образовательные стратегии.

Понятие «стратегия» относится к центральным понятиям когнитивной теории личности. Основатель этой теории американский психолог Дж. Келли, подчеркивая влияние интеллектуальных процессов на поведение человека, предположил, что наилучшим образом поведение человека можно понять, считая его исследователем. Подобно исследователям, людям необходимо с определенной точностью прогнозировать и контролировать события, происходящие в их окружении, и на этом основании уметь выстраивать стратегии своего поведения и образования [1].

Для того чтобы контролировать, воспринимать новые научные данные и события, а также перерабатывать, сохранять и их реструктурировать, обучающемуся необходимы специальные стратегии восприятия и переработки информации. Поэтому основной задачей преподавателя становится обучение этим стратегиям.

Стратегии в образовании играют большую и важную роль. Они подчеркивают возможность эволюции собственного учебного процесса. Самообразовательные стратегии – это план умственных действий обучающегося, с помощью которых достигается цель. Они находят свое отражение в четком определении цели обучения, сознательно и самостоятельно составленном учебном плане и в умственных действиях, которые приводят к достижению поставленной учебной цели и формированию познания [7]. Овладение же различными стратегиями обучения в современном социальном контексте, позволит обучающимся использовать их не только для изучения преподаваемых дисциплин, но и для автономного повышения квалификации как специалистов в будущем.

Самоуправляемое обучение тесно связано с автономным обучением. Теория автономного обучения зародилась в Западной Европе во второй половине XX-го века, когда в ходе развития когнитивной лингвистики возникли конструктивное и субъективно-научное течения. Основные положения ее концепции сводятся к следующему. Автономия обучающегося понимается как «умение и способность брать на себя ответственность за свою учебную деятельность относительно всех аспектов этой учебной деятельности: установление целей, определение содержания и последовательности, выбор используемых методов и приемов, управление процессом овладения, оценка полученного результата» [5, с. 65].

Необходимость такого подхода была обусловлена политическими и социально-экономическими изменениями в социокультурном пространстве современного общества, необходимостью более гибкого дифференцированного подхода к образованию. В современном мире автономное обучение открывает огромные возможности для человека. Данный подход предполагает, что обучающиеся сами определяют цели и задачи учебной деятельности; отбирают нужный материал, пользуясь при этом разнообразными источниками информации; планируют этапы и содержание этой деятельности, осуществляют ее, получая искомый результат; определяют темп изучения материала, выбирают виды учебной работы; при необходимости консультируются с преподавателем; сами организуют и иницируют проведение некоторых видов работ на занятиях и во внеурочное время, обсуждают процесс обучения, анализируют ошибки, высказывают свое отношение к выполняемым видам работ. Все это принято обозначать, как способность и желание обучающихся принимать на себя определенную долю ответственности за ход и результаты процесса обучения. Основными принципами данной теории является изменение роли преподавателя в учебном процессе: он больше не является источником знаний, а становится консультантом обучаемого, партнером, который показывает путь к знаниям.

В педагогической литературе автономное обучение определяют, как «способность личности осознанно осуществлять продуктивную образовательную деятельность, направленную на создание личностного образовательного продукта, рефлексировать и оценивать эту деятельность, накапливая эффективный опыт, конструктивно и творчески взаимодействовать с образовательной средой и субъектами образовательной деятельности, принимая на себя ответственность за

процесс и продукт данной деятельности, результат самоопределения и саморазвития личности» [2, с. 10].

Самоуправляемое обучение – это способность индивидуума к саморегулированию учебного процесса, которая должна проявляться у обучающихся на всех этапах учебного процесса. Обучающиеся-партнеры интегрируют знания и способности, которые были приобретены в других учебных контекстах в процессе обучения, т.е. они, берут на себя ответственность по изучению нового материала. Но, важно отметить, что самоуправляемость процесса обучения создается непосредственно под руководством преподавателя. Обучающемуся необходимо привить навыки и умения и самоуправления и автономного обучения, а также планирования индивидуальной образовательной траектории.

Самоуправляемое обучение, как и работа в сотрудничестве с преподавателем, может осуществляться в различных организационных формах: индивидуально, в парах, в группах. Каждая из названных форм призвана создавать и развивать в совокупности организационные, информационные, познавательные и коммуникативные умения у обучающихся, овладение которыми обеспечит им продвижение в овладении знаний по дисциплине в единстве с развитием методики ее преподавания. Это автоматически принимает индивидуальную форму работы, которая должна быть обеспечена и подготовлена под руководством педагога, что позволит активизировать учебный процесс и в ходе освоения новых знаний самостоятельно сформировать познание.

Практическая значимость исследований по данному вопросу заключается в том, что овладение различными стратегиями обучения позволит студентам использовать их не только для изучения дисциплин, но и для автономного повышения квалификации как специалистов в будущем.

В стратегии самоуправляемого обучения как готовности к активному самостоятельному познанию, есть еще один важный аспект – прогностический, когда самообразование субъекта ориентировано на прогнозируемые результаты, что в будущем будет способствовать развитию системы отношений и характера знания в любой сфере жизнедеятельности личности, учитывая условия современного мира, где необходимо быстро перестраиваться, переучиваться или менять профессию.

## Список литературы

1. Горноста́й П. П., Титаренко Т. М., Грабская И. А. Психология личности: Словарь-справочник / Под ред. Горноста́й П. П., Титаренко Т. М. – К.: Рута, 2001. – 320 с.
2. Коряковцева Н. Ф. Автономия учащегося в учебной деятельности по овладению иностранным языком как образовательная цель / Н. Ф. Коряковцева // Иностранные языки в школе. 2001. № 1. С. 9-14.
3. Ноулз М. Ш. Современная практика образования взрослых. Андрагогика против педагогики / М. Ш. Ноулз. – М.: Издательский отдел НМС СПО 1998. – 248 с.
4. Ушинский К. Д. Собрание сочинений в 11 т. Т 8. Т 10. / К. Д. Ушинский. – М.; Л.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1948–1952.
5. Holec H. On autonomy: some elementary concepts. P. Riley (ed.) Discourse and Learning. – London: Longman, 1985. P. 173-190.
6. Faulstich P., Zeuner C. Erwachsenenbildung und soziales Engagement: historisch-biographische Zugänge. Hrsg. von: Deutsches Institut für Erwachsenenbildung. – Bielefeld: Bertelsmann, 2001. – 304 p.
7. Wolff D. Der Konstruktivismus: Ein neues Paradigma in der Fremdsprachendidaktik // Die neueren Sprachen. 1993. № 4. P. 407-429.

## ПРАВСТВЕННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНО-РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА ПОСЛЕВОЕННОЙ ГЕРМАНИИ

Кузнецов Н. С.

г. Екатеринбург, УрФУ

## THE MORAL COMPONENT OF THE THEORY OF SOCIAL MARKET ECONOMY OF POST-WAR GERMANY

Kuznetsov N. S.

Yekaterinburg, Ural Federal University

Аннотация. Концепция социального рыночного хозяйства синтезирует значительные учения в новейшей истории Западной Европы, стремясь сохранить самое ценное для развития современного общества для создания достойной жизни человека.

Ключевые слова: нравственность; экономические, социальные, политические институты; теоретический синтез.