

деятельности, социального служения на основе реальной биографии в курсе «Религиозная этика» (для студентов специальности «Прикладная этика»). Допускаю, что история святости как опыт жизни, непосредственно воплощающей в себе духовные смыслы, раскрывающий в человеке непосредственное воплощение «образа Божия», изучается на специальности «Религиоведение». Это очень небольшие группы студентов, изучающие эти курсы в процессе специальной подготовки. Если к этому еще добавить сокращение часов на любые гуманитарные курсы, устранение личностного общения преподаватель – студент (переход на дистантные формы обучения), укрупнение групп и потоков, то ответ на вопрос, почему образование не способствует улучшению нравов, становится очевиден.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ

Думнова Э. М.

г. Новосибирск, Новосибирский государственный
университет экономики и управления,
Новосибирский военный институт
войск национальной гвардии РФ

SPIRITUAL AND MORAL FOUNDATIONS OF THE RUSSIAN SOCIETY: FROM THE ORIGINS TO CONTEMPORANEITY

Dumnova E. M.

Novosibirsk State University
of Economics and Management,
Novosibirsk Military Institute
of National Guard Troops

Аннотация. В статье рассматривается проблема трансформации духовно-нравственных оснований современного российского общества, причины и последствия перехода от истоков духовной культуры к состоянию духовного кризиса современности.

Ключевые слова: духовно-нравственные основания общества, дегуманизация, ценности.

Abstract. The article analyses the problem of the transformation of spiritual and moral foundations of the contemporary Russian society, the causes and effects of the

transition from the beginnings of spiritual culture to the spiritual crisis of contemporaneity.

Keywords: spiritual and moral foundations of society, dehumanization, values.

В современном обществе актуализировался вопрос о морально-нравственной составляющей социальной жизни. На фоне стремительных социально-экономических и политических изменений происходит трансформация духовных оснований социума. В условиях перехода к информационному обществу, связанному с возникновением новых коммуникативных технологий, предопределивших специфику социальных практик и жизненных стратегий современного человека, наблюдается трансформация границ и содержания жизненного пространства индивида.

В конце XX века рельефно обозначилась проблема дегуманизации российского общества. Прежде всего это было связано с утратой традиционных нравственных оснований, присущих русскому народу, и лежащих в основе его социальной организации, культуры и быта. Именно они определяли своеобразие русской души, о котором писал И. А. Ильин. Раскрывая духовные основания русского народа, И. А. Ильин выделяет сущностные характеристики русской души, составляющие ее своеобразие. К ним философ относит наличие первичных и вторичных духовно-душевных сил. Первичные силы русского народа представлены, согласно И. А. Ильину, чувством и сердцем, свободой совести и свободой молитвы [5, с. 49]. Созерцание соотносится им со свободой, являющейся необходимостью для русской души. Преобладание первичных сил обусловило в русском народе интуитивный тип мышления, противоположный рациональному. При этом воля и рассудок также присутствуют, но не являются определяющими сущность русской души. И. А. Ильин пишет, что «у русского человека чувство и созерцание выступают как первичная, то есть изначально более мощная и тем самым определяющая, ведущая и руководящая сила, в то время как воля и рассудочное мышление являются силой вторичной» [5, с. 51]. Именно сердечное созерцание лежало в основе русского православно-религиозного опыта, детерминирующего исконные ментальные качества русского народа. Целая плеяда русских религиозных философов – Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, Н. О. Лосский – определяющими свойствами русского характера называют терпение, доброту,

нестяжательство, ставшие основой русского коллективизма [1; 2; 5; 7]. Природные условия, религия и общинный тип социальной организации сформировали менталитет русского народа в целом и важнейший его компонент – систему коллективистских ценностей. В силу объективных факторов коллективизм, с одной стороны, был необходимым условием для самосохранения и развития народа, а с другой, лег в основу духовно-нравственных конструктов российского общества на долгие столетия.

Конец XX века для России ознаменовался коренными изменениями во всех сферах социальной жизни. Переход к новому политическому режиму и рыночной экономике сопровождался активным процессом вестернизации, в результате чего произошла ломка исконных духовно-нравственных основ русского народа. Нивелирование коллективистской системы ценностей в пользу индивидуализма приняло перманентный характер, промежуточным результатом которого явилось формирование амбивалентной системы ценностей. Вместе с тем на рубеже XX–XXI вв. российское общество достигает высокого уровня технического развития, приобретая цивилизационные характеристики, если цивилизацию отождествлять с научно-техническим прогрессом, и при этом наблюдается кризис духовной сферы общества.

Отход от духовных корней в современной философской мысли принято обозначать понятием «дегуманизация», которое имеет, на наш взгляд, более широкий смысл. Становление информационного общества сопровождается трансформацией жизненного пространства социального субъекта. В числе основных тенденций данного процесса стоит отметить следующие: развитие техники и изменение ее роли в жизни современного человека, формирование новых потребностей, ценностей и форм взаимодействия. Новая социальная среда выступает непреодолимым фактором трансформации сознания, результатом чего является формирование нового техногенного сознания.

Развитие техники детерминировало ограничение свободы человека, в силу роста его зависимости от «машины» [1, с. 200-206]. На фоне научно-технического прогресса и изменения зависимости человека формируется тенденция стремительного роста материальных потребностей, а также псевдопотребностей, лежащих в основе системы ценностей, задающих траекторию жизненной стратегии индивида. Происходящая рационализация жизни современного

человека имеет весьма широкий спектр, охватывая, практически, все сферы его бытия. Данный процесс входит в диссонанс с ментальной матрицей русского народа, основным свойством которой является интуитивизм, интуитивный тип мышления, то, что И. А. Ильин называл «созерцанием сердцем».

Современный человек оказался перед дилеммой, которую предельно точно сформулировал Э. Фромм – «быть или иметь». В условиях роста и умножения материальных потребностей формируется перманентное состояние относительной депривации. Опасность состоит в том, что рост потребностей коррелирует с ростом депривации. Поскольку удовлетворение имеющихся потребностей приводит к возникновению новых и так далее. Результатом этого является растущее отчуждение индивида в современном мире. Отчуждение в самом широком спектре его проявления, начиная с материального и заканчивая духовным. Отчуждение тесно связано с проблемой самотождественности, то есть самоидентификации.

В современной философии совокупность духовных проблем общества выкристаллизовалась в понятие «кризис сознания». В большей степени кризис сознания затронул урбанизированную часть общества. Социальные изменения, в том числе результаты научно-технического прогресса, в первую очередь эксплицируются именно в урбанизированном пространстве, меняя его форму и содержание. Город, особенно мегаполис, является сгустком социальной энергии, с одной стороны, и источником социальной динамики, с другой. Одновременно он же порождает социальные противоречия и контрасты. Так, урбанизированный человек оказался перед весьма сложным социальным выбором. Общество одновременно формирует потребности, а иногда это происходит в результате эффективного применения манипулятивных технологий, а также предлагает человеку множество потенциальных возможностей, связанных с их реализацией.

Внедрение прозападной системы ценностей сформировало определенный социальный стереотип модели жизни, ядром которого выступают ценности успеха и самореализации. Достижение этих целей лежит в основе жизненной стратегии современного урбанизированного человека и определяет его повседневность. Можно сказать, что информационное общество, или, как его обозначает английский социолог Э. Гидденс «общество поздней современности», не оставило индивиду возможности выбора между материальным и духовным, чувственным и

рациональным, поместив его в стремительно изменяющиеся условия социокультурного пространства, к которым он вынужден адаптироваться. Рационализация жизни, свойственная современности, отрывает русского человека от его духовных корней, то есть созерцательности, тяготения к религиозной вере, замещая их новыми идеалами и ценностями.

Сегодня произошло осознание необходимости обращения к духовным истокам, способствующим социальному и духовному единению народа. Одной из важнейших составляющих единения российского народа является идея патриотизма, выраженная в любви к своей малой Родине, своему Отечеству [4]. На поворотах истории, в переходные периоды, как показывает исторический опыт, именно национальная идея способствует росту социальной солидарности, становится остоном народного единения. В этой связи, сегодня особенно важным представляется обращение к историческому и культурному наследию, как важнейший шаг на пути к укреплению духовно-нравственных основ и развития российского общества.

Список литературы

1. Бердяев Н. А. Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности. – М.: Мысль, 1990. – 207с.
2. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. Репринтное воспроизводство издания YMCA-PRESS, 1955. – М.: Наука, 1990. – С. 9.
3. Гидденс Э. Модерн и самоидентичность / Реф. Е. В. Якимовой // Современная теоретическая социология: Энтони Гидденс. Реферативный сборник / Под ред. Ю. А. Кимелева. Серия «Социология». – М.: ИНИОН РАН, 1995. – С. 95-113.
4. Думнова Э. М. Динамика ментального пространства российской молодежи в условиях транзитивного общества (социально-философский анализ): дис... д-ра филос. наук. Новосибирск, 2016. – 324с.
5. Ильин И. А. Сущность и своеобразие русской культуры / Сост., подгот. текста, вступ. ст., коммент. Ю. Т. Лисицы. – М.: Русская книга – XXI век, 2007. – 464 с.
6. Лосский Н. О. Характер русского народа. – Изд-во «Посев», 1957. – Кн. 2. – С. 5.
7. Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: Прогресс, 1995. – 269 с.