



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СТАЛИНЕЦ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА
УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

Основана в 1933 г. № 2 (630)

ПОНЕДЕЛЬНИК, 15 ЯНВАРЯ 1951 г.

Цена 10 коп.

Улучшить подготовку научно-педагогических кадров

Наш университет испытывает острую нужду в научно-педагогических кадрах, особенно по общественным, историческим и филологическим дисциплинам. В связи с этим весьма важное значение приобретает подготовка этих кадров через аспирантуру.

Однако в деле подготовки аспирантов имеются существенные недостатки.

Научная часть и кафедры уделяют мало внимания комплектованию аспирантуры. В аспирантуру принимаются, главным образом, окончившие университет студенты, которые не имеют опыта научно-исследовательской работы или значительного производственного стажа.

Некоторые руководители и заведующие кафедрами не контролируют выполнение учебных планов аспирантами, поэтому многие из них не представляют диссертаций к установленным срокам. Так, например, 1 ноября 1950 года окончили аспирантуру 8 человек, но ни у одного из них не была готова к этому времени диссертация. Аспирант кафедры истории СССР А. И. Серов (руководитель доцент М. А. Горловский) практически вовсе не приступил к написанию диссертации. С опозданием на несколько месяцев заканчивают работу над диссертациями В. И. Олигин-Нестеров, А. В. Монсеев, А. П. Бажова и др.

Руководители недостаточно изучают деловые и политические качества аспирантов и не оказывают им повседневной помощи. Кандидат философских наук Г. А. Курсанов дважды давал положительную аттестацию А. И. Воробьеву, а затем потребовал отчисления его как непригодного к научно-исследовательской работе. Взяв на себя в прошлом учебном году руководство работой аспиранта-заочника С. П. Неустроева, Г. А. Курсанов сейчас отказывается от него, хотя для этого нет достаточных оснований. Неудовлетворительным руководством доцента Ф. П. Быстрых объясняется тот факт, что 7 человек, окончивших аспирантуру при кафедре марксизма-ленинизма, до сих пор не защитили диссертаций. Доцент М. Г. Китарин отказался просмотреть гла-

вы диссертации, представленные ему аспирантом И. С. Скворцовым и дать необходимые указания.

Аспиранты естественных факультетов встречают большие трудности при организации экспериментальной работы из-за слабости материальной базы и значительных задержек в выполнении заказов на оборудование производственными мастерскими. Научная библиотека университета не удовлетворяет в должной степени заявки аспирантов на литературу.

Серьезные затруднения при выполнении учебных планов и подготовке диссертаций аспирантами кафедр общественных наук создает перегрузка их педагогической работой и различными поручениями.

Политико-воспитательная работа среди аспирантов не налажена. Производственные совещания проводятся редко. Партийное бюро университета, комитет ВЛКСМ и профком вопросами повышения идейно-политического уровня аспирантов занимаются мало, не устраивают для них докладов.

Серьезные претензии нужно предъявить к административно-хозяйственной части университета. Жилищно-бытовые условия многих аспирантов неудовлетворительны.

Надо улучшить комплектование аспирантуры, широко привлекая лиц, имеющих производственный или педагогический опыт, и студентов, обладающих способностями к научно-исследовательской работе. Студентов для поступления в аспирантуру необходимо готовить не на пятом курсе, а значительно раньше, повседневно изучая их деловые и политические качества.

Следует наладить контроль заведующих кафедрами и руководителей за выполнением индивидуальных учебных планов, систематически обсуждать на кафедрах ход занятий аспирантов и повысить требовательность при аттестации. Научная часть должна систематически проводить производственные совещания по обмену опытом и упорядочить педагогическую практику аспирантов естественных кафедр.

ХОРОШИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Успешно и организованно прошли на биологическом факультете экзамены по физической и коллоидной химии, по истории биологии, по гистологии, почвоведению и политэкономии социализма. Большинство студентов сдали их на «хорошо» и «отлично». В ответах чувствуются уверенность и глубокие знания, умение применять теорию к практике социалистического строительства.

Таковы ответы студентов пятого курса А. Мокроносова, Г. Русаевой, З. Михайловой по истории биологии, третьекурсниц Г. Беликовой и А. Деятковой по гистологии, студенток четвертого курса Р. Русаковой, Г. Сафроновой и Л. Киреевой по политэкономии, студенток третьего курса М. Порошиной, Н. Ромахиной, К. Артемьевой и других по почвоведению.

На экзамене по гистологии из 13 зоологов-третьекурсников 8 сдали на «отлично», 4 — на «хорошо». Еще лучше прошел экзамен по политэкономии социализма у ботаников четвертого курса. Из 21 человека 15 получили отличные оценки, 5 — хорошие. Нет ни одного студента, получившего по этим предметам «неудовлетворительно».

Эти результаты не случайны. Деканат совместно с партийной и комсомольской организациями факультета провел перед сессией большую организационную работу. Заранее было подготовлено расписание явки студентов на экзамены. В результате этого все экзамены прошли четко и планомерно. С первокурсниками были проведены беседы о том, как будет проходить экзаменационная сессия.

На факультете созданы необходимые условия для подготовки студентов к сессии. Лаборатории, кабинеты, консультации как общие, так и индивидуальные — все к услугам студентов. Это помогает им успешно сдавать экзамены.

Г. В. ЗАБЛУДА,
декан биологического факультета.

Экзамены проходят организованно

Зимняя экзаменационная сессия 1950—51 учебного года началась и проходит более организованно, чем в прошлом году. Чтение лекций по всем дисциплинам было закончено своевременно. Учебный план по университету за первый семестр выполнен на 100,3 процента.

Предварительные итоги зачетов и первых экзаменов показывают, что они проходят в деловой и спокойной обстановке. Всего должно было явиться на экзамены к 9 января 1558 человек. Явилось 1553, то есть случаи неявки единичны.

Несмотря на увеличение требовательности со стороны экзаменаторов, большинство студентов получает повышенные оценки. Так из 676 человек 595 сдали экзамены на «хорошо» и «отлично».

Наибольшее число повышенных оценок получили студенты по общественно-экономическим дисциплинам.

Авангардную роль в сессии играют коммунисты. Только на «отлично» сдают экзамены Ф. Ермаш, И. Щербакова, Н. Тараторкин, В. Куликов, А. Шубин,

М. Осипцева, Т. Гайдурова и другие.

Предварительные итоги показывают, что большинство студентов систематически работали в течение семестра и серьезно готовились к экзаменам.

В ходе сессии вскрыты также существенные недостатки. Некоторые студенты показали слабые знания произведений классиков марксизма-ленинизма (А. Баженов — геологический, Ю. Мышкина, Р. Скворцова — биологический факультеты), Л. Лунева (пятый курс физико-математического факультета) не знает трудов товарища И. В. Сталина по вопросам языкознания. Второкурсник биологического факультета Г. Гаевский не изучил работу товарища И. В. Сталина «О правом уклоне». Отдельные студенты биологического и геологического факультетов не конспектировали первоисточники, а при подготовке к экзаменам использовали чужие конспекты. Некоторые товарищи показали неумение связывать теоретический материал с вопросами современности. Так А. Пекелис (физико-математический факультет) не знает зна-

чения великих строков коммунизма для создания материально-технической базы коммунистического общества. С. Ильина (геологический факультет) ничего не ответила на вопрос о росте экономической мощи СССР в послевоенные годы.

Ряд первокурсников и второкурсников химического и историко-филологического факультетов (В. Ливин, А. Кибель, А. Антипина и другие) не посещали занятия по физкультуре и не смогли выполнить зачетные упражнения.

5 января с опозданием на 15 минут начал принимать экзамены старший преподаватель Н. Ф. Рымарев.

Студенты геологического факультета М. Аргунов, П. Иващенко, С. Зорин, В. Антоненко не явились во время экзаменов.

Деканам, заведующим кафедрами и общественным организациям необходимо проанализировать недостатки и сразу же добиваться их устранения, усилить контроль за ходом сессии.

Я. Д. ГОРЛАЧЕВ,
проректор по учебной работе.

Навстречу выборам в Верховный Совет РСФСР

НАШИ КАНДИДАТЫ

11 января состоялось общее собрание студентов, преподавателей и научных работников университета, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета РСФСР.

Своим первым кандидатом избравшие единодушно назвали великого зодчего коммунизма, вожда всего миролюбивого человечества Иосифа Виссарионовича Сталина.

Присутствующие единогласно поддержали предложение о выдвижении кандидатами в депутаты Верховного Совета РСФСР верных соратников товарища Сталина Климента Ефремовича Ворошилова и Андрея Андреевича Андреева.

От имени коллектива студентов, преподавателей и научных работников университета аспирантка кафедры диалектического и исторического материализма А. Г. Селезнева предлагает выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР заслуженную учительницу РСФСР, члена корреспондента Академии педагогических наук Веру Петровну Крымскую.

Свыше тридцати лет Вера Пет-

ровна успешно работает в советской школе. Она воспитывает учащихся любовь к русской и советской литературе, социалистической Родине, активно формирует коммунистическое мировоззрение советской молодежи. Вера Петровна чуткий и внимательный педагог.

За многолетний безупречный труд и успехи в области коммунистического воспитания детей В. П. Крымская награждена двумя орденами Трудового Красного Знамени, медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», знаком «Отличник народного просвещения».

Собрание единогласно одобрило предложение выдвинуть кандидатами в депутаты Верховного Совета РСФСР по 549 избирательному округу товарища Сталина Иосифа Виссарионовича и товарищей Ворошилова Климента Ефремовича, Андреева Андрея Андреевича, Крымскую Веру Петровну и просить их дать согласие баллотироваться в депутаты Верховного Совета РСФСР.

Участники собрания избрали представителей на окружное предвыборное совещание.

Агитпункт — избирателям

Сразу же после окончания выборов в местные Советы депутатов трудящихся агитпункт университета приступил к новой кампании — подготовке к выборам в Верховный Совет РСФСР. Уже 22 декабря для избирателей был организован вечер. Ф. П. Быстрых прочел доклад «Товарищ Сталин — вдохновитель и организатор побед коммунизма». Затем участники художественной самодеятельности университета дали концерт. Присутствовало на нем более трехсот человек.

Избиратели полюбили агитпункт, они знают, что здесь можно услышать много нового, интересного, почитать журналы, книги, газеты, посмотреть узкоплечные научно-популярные фильмы, поиграть в шахматы, шашки...

7 января дипломник исторического отделения И. Иткин прочел лекцию «Великие стройки коммунизма». Он просто и доходчиво, но, вместе с тем, красочно и ув-

лекательно рассказал о гигантских стройках современности. Его благодарили, просили прочитать что-нибудь еще.

Однако план работы агитпункта не всегда выполняется. Не состоялся, например, доклад Ф. И. Сурина. Докладчик по неизвестной причине не явился и даже не предупредил об этом заранее. Вечер был под угрозой срыва. Пришлось искать замену.

Существенным недостатком предвыборной работы является то, что агитаторы, ссылаясь на сессию, ослабили свою деятельность, редко посещают избирателей. А на географическом факультете до сих пор еще не укомплектован состав агитаторов. Этот недостаток нужно своевременно устранить. Важному политическому мероприятию — подготовке к выборам — необходимо теперь же уделить максимум внимания.

Н. АВИН.

Усилить лекционную пропаганду среди населения

В дни подготовки к выборам в местные Советы члены лекторской группы университета только для избирателей Октябрьского района за три последних месяца прочитали более 200 лекций.

С содержательными и злободневными лекциями о великих стройках коммунизма выступали сотрудники кафедры и члены кружка политэкономии (руководитель В. М. Готлобер). Свыше 40 лекций прочли студенты и сотрудники кафедры диалектического и исторического материализма (руководитель М. Т. Иовчук). Под руководством зав. кафедрой физиологии В. И. Патрушева студенты и сотрудники пропагандируют среди населения учение академика И. П. Павлова. Зав. кафедрой дарвинизма В. В. Гарчевский заключил договор о сотрудничестве с двухгодичной школой колхозных руководящих кадров.

Члены кафедры и студенты прочтут слушателям 30 лекций. Колхозники — Герои Социалистического труда — расскажут о передовых методах работы в укрупненных колхозах членам мичуринско-дарвиновского кружка.

Опыт работы лучших наших лекторов должен быть использован всеми членами лекторской группы во время новой избирательной кампании по выборам в Верховный Совет РСФСР. Пропаганду политических и научных знаний нужно сделать подлинно массовой. Массовость должна сочетаться с высоким качеством лекций, их идейностью, целеустремленностью.

Еще недостаточно занимают лекционной работой, ссылаясь на занятость, сотрудники кафедры марксизма-ленинизма. Многие из

них не имеют до сих пор ни лекций. И странно, что этот вопрос не обсуждался на заседаниях кафедры. Между тем, именно кафедра марксизма-ленинизма призвана широко пропагандировать марксистско-ленинское учение, стать во главе агитационного коллектива.

До сих пор не выступала с лекциями для населения сотрудница кафедры иностранных языков, физического воспитания и спорта, отказывается читать лекции и о. декана физико-математического факультета Н. Ф. Сюткин.

Слабее других участвуют в пропаганде знаний среди населения преподаватели историко-филологического и химического факультетов.

К сожалению, бывают случаи, когда студенты, да и преподаватели выступают со слабыми лекциями. Поэтому повышение качества рецензий и строгий контроль за качеством лекционной пропаганды со стороны кафедр и партийных организаций факультетов крайне необходимы. Нужно, чтобы лекции читались доступно, были содержательными. Нельзя обходить руководителей секции на факультете и читать лекции, не поставив об этом его в известность.

Все без исключения преподаватели обязаны включаться в лекционную работу, широко привлекая к ней и студентов.

Улучшение пропаганды политических и научных знаний — дело чести всего нашего коллектива.

Доцент А. С. ПАЛАМАРЧУК,
руководитель лекторской группы Октябрьского райсовета.

Первые итоги

На географическом факультете за первую неделю сессии прошло 8 экзаменов и зачетов. Итоги их с формальной стороны хорошие: до 11 января из 139 студентов, отвечавших на зачетах и экзаменах, только три получили неудовлетворительные оценки («незачет»), посредственные оценки составляют 12 процентов.

Но все три «незачета» студенты получили по предметам общественно-политического цикла. Этот факт должен привлечь особое внимание общественных организаций факультета.

Анализируя содержание и характер ответов, необходимо отметить, что на старших курсах знания специальных дисциплин отличаются, в основном, высоким уровнем. Студенты, как правило, насыщают свои ответы конкретным материалом, умело увязывая его с современностью, дают раз-

вернутую критику буржуазных теорий. Твердое знание современной политической карты мира и правильную ориентировку в текущих событиях международной обстановки выявили в своих ответах В. Шуклин, К. Макаревич, Б. Ярогов и др. Студентки Р. Вирачева, Ю. Харалгина, А. Стахина показали хорошее знание экономической карты СССР.

Как и на предыдущих сессиях, студенты первого курса отвечают слабее, чем их старшие товарищи. Этот факт должен послужить серьезным предупреждением для всех первокурсников факультета, особенно если учесть, что впереди у них еще ряд сложных экзаменов.

Профессор В. А. ТАНАЕВСКИЙ
декан географического факультета.

Успешно сдать все экзамены

10 января четвертый курс филологического отделения сдавал экзамен по истории русской литературы XX века. В этот сравнительно небольшой период входит творчество А. М. Горького, А. Серафимовича, А. Толстого, В. Маяковского, А. Куприна, А. Блока и других писателей.

Особое внимание и в лекциях преподавателя, и при подготовке к экзамену было обращено на ленинский принцип партийности в литературе, на изучение произведений А. М. Горького, на формирование социалистического реализма в его творчестве.

Некоторые студенты занимались группами (Л. Шаталова, Г. Шатковская, Хан-Ук, Г. Леман). Совместная подготовка, обмен мнениями, коллективное обсуждение критических статей помогли им глубоко изучить материал.

Почти все четверокурсники полностью прочитали нужную критическую литературу и тексты произведений.

На экзамене выявились результаты упорной работы студентов.

Из 30 человек 24 получили «отлично» и 6 — «хорошо». Твердые знания материала показали Л. Шаталова, Т. Бородин, Хан-Ук, Ю. Войся, Н. Таланкина и другие. Отличный ответ дала В. Волынская на вопрос «Драма А. Горького «На дне». Глубоко изучив творчество великого пролетарского писателя, В. Волынская сделала анализ драмы, показала сущность философии «утешителя» Луки и раскрыла идейный смысл произведения.

К недостаткам организации экзамена следует отнести то, что он принимался не тем преподавателем, который читал курс. Это привело к тому, что Н. А. Полозова иногда задавала вопросы, которые не были освещены в лекциях старшего преподавателя В. И. Тимофеева.

Сейчас перед нашим курсом стоит задача: не успокаиваться на первом успехе и так же хорошо сдать остальные экзамены.

М. БОРОВИНСКИЙ,
секретарь комсомольского бюро
четвертого курса
филологического отделения.

ДНЕВНИК СЕССИИ

Успешно прошел экзамен по политэкономии у студентов группы математиков четвертого курса физико-математического факультета. Из 15 человек только двое получили посредственные оценки. Лучшие показатели у М. Скалкиной, М. Эйдиновой и других.

Хуже отвечали на экзамене по этой дисциплине студенты группы физиков четвертого курса: три человека получили «посредственно» (Л. Подрезов, С. Дэви, Н. Козина). Отсутствие конспектов по первоисточникам и несистематическая работа в году — вот причина таких результатов.

Очень хорошие итоги экзамена по магнитным материалам на пятом курсе: из 7 человек 5 получили отличные оценки.

Плохо проходят экзамены по математическим дисциплинам. В группе математиков первого курса (экзамировал профессор С. Н. Черников) по математическому анализу из 25 человек получили плохие оценки И. Крашенинникова, Н. Сироткина, И. Степанов, В. Суханова, Н. Фельдштейн, И. Шандор.

Группа математиков третьего курса сдавала экзамен по теоретической механике. Отлично отвечали Ю. Репин, Б. Воронцов и другие. «Неудовлетворительно» получил И. Долгушин.

5 и 9 января на четвертом курсе отделения журналистики прошел экзамен по истории журналистики. Отличных оценок 22.

Второй курс филологического отделения сдал экзамен по русской литературе XIX века. Нег ни одной неудовлетворительной оценки, «отлично» — 39 (Л. Левина, Н. Зеленская, В. Яковлева и др.), «хорошо» — 24, «посредственно» — 3.

Хорошо отвечали четверокурсники на зачете по методике русского языка. Студенты четко объясняли значение трудов товарища Сталина по вопросам языкознания в практической работе преподавателя. Особенно выделяются ответы Хан-Ук. Он показал глубокие знания методики. Уверенно отвечали также В. Копырин, М. Боровинский, Н. Таланкина, В. Эйдинова, В. Чеботничева.

Глубокие знания социально-экономических наук показали большинство студентов четвертого курса отделения логики и психологии. На экзамене по политэкономии 95 процентов полученных оценок — повышенные. Отлично отвечали комсомольцы Р. Лапина, К. Ряпосова и другие.

5 января студенты третьего курса географического факультета экзаменовались по географии сельского хозяйства. Отличные оценки получили Л. Вирачева, Н. Новожилов, М. Щепетильникова и др. На «посредственно» ответила Л. Рычкова.

«Сталинский план преобразования природы» — так называется спецкурс, по которому проходил экзамен 7 января у пятикурсников. Все сдали его только на «отлично».

Первокурсники химического факультета 7 и 8 января сдавали зачет по основам марксизма-ленинизма. Слабые знания обнаружили студенты Ю. Аммосов и А. Гончаров. Они получили «незачет».

Хорошо отвечали второкурсники на зачете по основам марксизма-ленинизма. Только И. Позанову был поставлен «незачет».

10 января студенты первой группы третьего курса сдавали зачет по органической химии. Плохо отвечала В. Чиркова.

ИНТЕРЕСНЫЙ СПЕЦКУРС

В первом семестре студентам-филологам пятого курса читался спецкурс по советской драматургии.

С большим интересом слушали мы лекции Я. С. Фельдмана, который в живой, интересной форме сумел показать путь развития советской драматургии, ее значение, ее воспитательное влияние на советского человека. Каждая лекция давала нам много нового. Я. С. Фельдман привлекал интересный материал о постановках спектаклей в различных театрах нашей страны, зачитывал выписки драматургов об их творческой работе над пьесами. Это помогало нам глубже изучить драматургические произведения. Например, он разобрал очень интересную статью Всеволода Иванова о его работе над пьесой «Броненосец» (4—49) о том, как коллектив Художественного театра помог драматургу полное раскрыть образы пьесы.

Преподаватель показал, как пьесы критических реалистов усилили советских актеров и режиссеров приобретают новое звучание (например, «Три сестры» Чехова в МХАТе).

В лекциях ярко и полно освещались связь творчества драматурга с живой современной действительностью, подчеркивалось значение постановлений партии по идеологическим вопросам для развития и расцвета советской драматургии.

Путь развития советского театра нами хорошо усвоен. Жаль только, что этот курс читался в последнем семестре при большой загруженности учебной программой, поэтому мы не могли заниматься им в нужной мере.

О. КЛЫКОВА.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

В номере «Сталинец» от 17 ноября была помещена корреспонденция «Руководить учебной работой», где отмечались недостатки учебной работы на третьем курсе биологического факультета. Секретарь бюро ВЛКСМ факультета Н. Ромашина сообщила.

Вскоре после опубликования корреспонденции секретарь курсового комсомольского бюро А. Девяткова и ответственная за учебный сектор бюро Л. Мошкина отчитывались перед факультетским бюро ВЛКСМ в учебной работе на курсе. Затем корреспонденция была обсуждена на заседании бюро ВЛКСМ курса.

Результаты всего этого незамедлительно сказались. Зачеты по экологии, биохимии, гистологии сдал все третькурсники. Только двое из них получили «посредственно» на первом экзамене по физической химии, у остальных — «отлично» и «хорошо».

Резче критиковать недостатки

В период экзаменационной сессии стенные газеты на факультетах не выходят. Выпускаются молнии. Своевременная, хорошо оформленная молния указывает на недостатки, помогает искоренять их. К выпуску молний привлечены члены редколлегий факультетских стенных газет. Следовательно, представляется возможность создать сменные редколлегии молний — по два-три человека. Это позволяет увеличить число номеров. Но, к сожалению, несмотря на широкие возможности, на таких факультетах, как биологический, географический молнии не выпускали ни разу.

О чем нужно писать сейчас? Члены редколлегий молний принимают это по-разному. Например, на физико-математическом и химическом факультетах молнии только констатируют факты, пишут о результатах сдачи экзаменов и зачетов. Нельзя подменить сатирический орган анформацией. Молния в первую очередь должна критиковать, используя действенное средство — сатиру.

Молния должна помещать материалы о плохой организации экзаменов и зачетов, о неудовлетворительном проведении консультаций, о работе комсомольской организации в сессию. Необходимо анализ фактов. Только вскрытие причин случившегося поможет в дальнейшем избежать его повторения.

На геологическом факультете на днях выпущена молния, где говорится о том, что студенты первого курса В. Антоненко, М. Аргунов, П. Иващенко, С. Зорин не явились вовремя на экзамен по зоологии. Осудив опоздавших товарищей, молния, однако, не показала, что эти студенты неправильно организовали свою работу в течение семестра и в сессию, только поэтому им пришлось заниматься в день экзамена и опаздывать.

Последний номер «Нашего Крокодила» дает хороший пример анализа. Студент В. Сыровый не сдал зачет по политэкономии, потому что не имел конспектов, готовился по чужим. «Наш Кроко-

дил» заключает стихотворную заметку об этом словами: «Чужие конспекты — потемки».

Молния должна быть хорошо оформлена. Небольшая, но выразительная карикатура помогает иногда больше, чем текст.

Работу редколлегий молний обязаны направлять и контролировать комсомольские бюро факультетов. А некоторые члены бюро, в частности ответственный за политико-массовый сектор бюро физико-математического факультета И. Радовский, совершенно отмахнулись от руководства стенной печатью, мотивируя свой отказ занятостью.

Стенная печать университета в горячие дни экзаменов не может оставаться в стороне. Резче бить по недостаткам, анализировать, помогать устранять их — вот ее главная задача в сессии.

А. ЯКОВЛЕВ,
член комитета ВЛКСМ.

Ответственный редактор
Б. В. ПАВЛОВСКИЙ.

Методическая работа кафедры физиологии

От того, как читаются лекции и ведутся лабораторные занятия, зависит, в основном, качество подготовки специалистов. Поэтому методическая работа кафедры должна быть направлена на разработку этих разделов педагогического процесса. Разработка должна идти применительно к специфике читаемых по каждой специальности дисциплин.

Методическая работа кафедры физиологии человека и животных в первом семестре этого учебного года была сосредоточена на составлении программ в соответствии с решениями научной сессии Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР, посвященной проблемам дальнейшего развития научного наследия академика И. П. Павлова. Одновременно с этим обращалось внимание на методику чтения лекций и проведения лабораторных занятий.

Были обсуждены разработанные доцентом Л. А. Подсосовым программы по спецкурсам «История отечественной физиологии» и «Павловские методы исследований». Доцент В. В. Скрябин представил программу по спецкурсу «Основы патофизиологии человека и животных». Ассистенты К. Т. Аржанникова и Р. Н. Оленева совместно с профессором В. И. Патрушевым составили программы большого и малого спецпрактикумов. Старший преподаватель Н. А. Ольшанг представил замечания на программу по курсу «Гистология», разработанную в Министерстве высшего образования.

Для обмена методическим опытом члены кафедры взаимно посещали лекции и лабораторные занятия, проводимые по новым программам. Коллектив кафедры прослушал и обсудил лекции доцентов Л. А. Подсосова и В. В. Скрябина, старшего преподавателя Н. А. Ольшанга, а также лабораторные занятия ассистентов К. Т. Аржанниковой и Р. Н. Оленевой.

Сейчас организовано посещение экзаменов.

Сотрудники кафедры были и на лекциях преподавателей других кафедр факультета, например, на лекциях доцента В. В. Тарчевского. На факультетской методической конференции был зачитан доклад о методике проведения учебно-производственной и производственной практики студентов по физиологии животных.

Методическая работа существенно помогла сотрудникам кафедры в налаживании педагогического процесса.

Чтобы успешно выполнить задачи, которые выдвинула научная сессия двух академий перед преподаванием физиологии человека и животных, нам нужно устранить еще очень много методических недостатков, в особенности в организации лабораторных занятий. Поэтому на методической разработке лабораторных занятий и сосредоточено сейчас внимание сотрудников кафедры.

Профессор В. И. ПАТРУШЕВ,
зав. кафедрой физиологии
человека и животных.

Консультационный пункт

В декабре 1949 года при кафедре диалектического и исторического материализма начал работать консультационный пункт. Основная цель его — оказывать помощь преподавателям общественных наук вузов Урала, а также партийным работникам в подготовке диссертаций.

В 1950 году при консультационном пункте занимались 50 человек. Они были разделены на две группы: экономистов (научный руководитель старший преподаватель Л. Н. Коган) и группу изучающих основы марксизма-ленинизма и политэкономии (научные руководители профессор М. Т. Иовчук и Л. Н. Коган).

В группе экономистов было прочитано 24 часа лекций и проведено 16 часов практических занятий по узловым вопросам диалектического и исторического материализма в объеме кандидатского минимума.

Во второй группе работа была построена по-другому. Здесь проводились семинары и групповые консультации, на которых заслушивались и обсуждались доклады, подготовленные слушателями.

Хорошие и ценные доклады сделали преподаватели университета Е. Ф. Рябухина «Противоречия в советском обществе и пути их преодоления», преподаватель лесотехнического института В. С. Белобородова «Противоположность марксистского диалектического метода идеалистической диалектики Гегеля», преподаватель политехнического института С. Н. Лемелев «Страны гегемонной демократии на пути к социализму».

К консультационному пункту прикреплено 8 человек, специализирующихся по философии. Выпускники нашего университета Р. К. Моисеева, В. Н. Бойко и другие сдают кандидатский минимум. Заканчивают работу над диссертацией «Возможность и действительность» заведующий кафедрой марксизма-ленинизма Челябинского медицинского института А. П. Стуков.

Большинство товарищей, изучавших при консультационном пункте философию, уже сдали кандидатские экзамены по диалектическому и историческому материализму.

Г. ВОРОНИНА.