

A
К 672

На правах рукописи

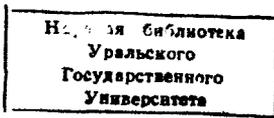
Корнеева Тамара Соломоновна

Менталитет как социокультурный феномен

Специальность: 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Копь



Екатеринбург – 2001

Диссертационная работа выполнена в Институте философии и права
Уральского отделения Российской академии наук

- Научный руководитель - доктор философских наук,
доцент Шумихина Л.А.
- Официальные оппоненты - доктор философских наук,
профессор Мясникова Л.А.
- кандидат философских наук,
доцент Круглова Т.А.
- Ведущее учреждение - Уральский государственный
педагогический университет

Защита состоится 28 июня 2001 г. в 12 час. на заседании
диссертационного совета Д 212.286.02 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора философских наук в Уральском ордена трудового
Красного Знамени государственном университете им. А.М.Горького (620083,
г.Екатеринбург, К-83, пр.Ленина 51, комн. 248)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральского
государственного университета им.А.М.Горького.

Автореферат разослан 26 мая 2001 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор



В.И.Плотников

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования.

Социальная реальность XX века со всей очевидностью показала, что исторический процесс обусловлен не только экономикой, политикой, противоборством социально-классовых сил и развитием культурных процессов, но и воздействием ментальных структур общества. В связи с этим обстоятельством в гуманитарных исследованиях все чаще стали обращаться к понятию «менталитет», подразумевая под ним некую особую реальность (идеальную, духовную или просто психологическую).

Неопределенность, размытость научного смысла понятия «менталитет» и одновременно теоретическая и практическая значимость исследования феномена «менталитет» для развития современного обществознания и в целом гуманитарного знания со всей очевидностью демонстрируют актуальность избранной темы исследования.

Обращение к проблеме истоков менталитета, его сущностных характеристик особенно значимо в эпоху посттоталитаризма, так как позволяет очеловечить исторический процесс и преодолеть крайности марксистской интерпретации истории, ограничившей смыслы ее развития экономическими причинами. В результате введения понятия «менталитет» в сферу категорий социальной философии последняя обретает живого человека с его исповедальными вопросами, личной жизнью и экзистенциальными проблемами. Социально философское исследование проблемы менталитета позволяет выйти на своеобразие идеологической основы и политических действий при разработке национальных программ и осмыслении как внутренней, так и внешней политики государств. Без своеобразия ментальности нет нации как особой целостности в человеческом обществе со своим собственным самосознанием. В аспекте ментальности народа самосознание - это факт самоидентификации, без которой не может быть

осознания самоценности своей культуры и чувства патриотизма. С этой точки зрения проблема менталитета - это аспекты национальной и общечеловеческой безопасности - важнейшие вопросы третьего тысячелетия.

Методологическая и научная значимость введения понятия «менталитет» в структуру категорий социальной философии имеет важное значение, так как до настоящего времени нет единой философской методологии исследования данного феномена в его конкретности. Наиболее часто применяются либо исторические (методология школы «Анналов»), либо социологические методы исследования этого феномена, которые в весьма ограниченных пределах могут быть применимы в области социальной философии. С их помощью нельзя раскрыть сущностные смыслы понятия «менталитет», поставить проблему генезиса менталитета.

И наконец, для выхода России из кризиса необходимо знание менталитета своего народа, его духовных, культурных, психологических особенностей в соответствии с которыми и следует принимать решающие социально-экономические программы развития страны.

Обращение к истокам ценностного самосознания России, к национальному менталитету, ориентированному на свои традиции, ценности, смыслы культуры, духовно-психологическую составляющую, на патриотическое прошлое - это и есть возрождение России, возрождение, ведущее к процветанию любой нации и народа.

Весьма актуальным наше исследование является из-за отсутствия как в социальной философии, так и в гуманитарной науке представлений о структуре идеальной реальности, называемой - менталитет.

Степень разработанности проблемы

С проблемой менталитета исследователи сталкиваются во многих общественных и гуманитарных науках: философии, истории, этнологии, социальной психологии, этнопсихологии, социологии, культурологии,

политологии. Помимо науки, данная тема является предметом осмысления деятелей культуры и искусства, что находит отражение как в художественном творчестве, так и в публицистике.

Корни своеобразия национального менталитета уходят в древность. Предмет анализа бытия корней - народный фольклор (сказки, былины, песни, анекдоты), эпические произведения, мифология. Духовные основы менталитета - это древнейшие памятники культуры, отражающие все периоды исторического развития этносов, наций, народностей с присущими им характерными особенностями. Важнейший памятник - Библия (Ветхий и Новый Завет), дошедшая до наших дней в форме религиозно-художественных сюжетов, содержащих определенное миропонимание и мироотношение к действительности, как кодекс предустановлений и смысложизненных ориентаций. Древний памятник культуры мусульманских народов - Коран, где изложены основные жизненные принципы, догмы, ценности мусульманского мира.

В исследовании темы менталитета можно выделить три основных подхода.

Прежде всего это социокультурный подход, позволяющий с точки зрения социальности исследовать историю понятия «менталитет» и представления о реальном феномене. Это работы представителей «Новой истории», в частности, школы «Анналов» - М.Блока, Ф.Броделя, Ж.Дюби, Р.Мандру, Л.Февра, создавших особую методологию, позволившую выявить «менталитет» как важнейшую категорию современной исторической антропологии, где в основе лежит социально-культурная мотивация поведения людей, анализ явлений коллективной психологии, раскрытие глубинных процессов человеческой психологии, определяющих развитие истории. А.Я.Гуревич дал глубокое теоретическое осмысление работ представителей школы «Анналов» и обосновал собственную концепцию феномена «менталитет».

Крупнейшими представителями данного подхода в разработке исследуемой нами проблемы являются труды таких известных социологов XX века, как М.Вебер и П.Сорокин, исследующих ментальные структуры в социальной динамике. Методология анализа М.Вебера через введение категории «идеальный тип» соединяет общее и индивидуальное при воздействии личного момента на общую конфигурацию событий исторического процесса.

Рассматривая в данном контексте работы К.Маркса, необходимо подчеркнуть, что ключ к решению актуальных методологических проблем социально-исторического и культурного познания - это основные исторические типы социальности. Диалектика социального и индивидуального, заложенная в марксистской методологии, позволяет проследить деятельность человека в историческом развитии.

В этом же аспекте интересны работы В.С.Кемерова, характеризующего социальные процессы с точки зрения современного подхода к изучению общества и ментальных структур. Особого внимания при изучении феномена «менталитет» заслуживают работы М.Фуко и М.Хайдеггера, сосредоточивших внимание на априорных структурах человеческого бытия и априорных дискурсивных формациях (М.Фуко), предопределяющих опыт и поведение как личности, так и социальных групп.

Своеобразный подход в изучении априорных структур сознания, как составной части менталитета, мы находим и в работах Б.Маркова, Ю.Хабермаса, где феномен «менталитет» осмысливается с точки зрения дискурсивно-коммуникативной, а изучение поведения человека в обществе ведется через речевую практику освоения мира.

Особо необходимо остановиться на работах А.Ахиезера, характеризующего нравственную парадигму современного общества, русской ментальности.

Осмысление метафизических основ духа народа - это работы представителей русской религиозной философии Н.Бердяева, Б.Вышеславцева, Н.Лосского, Е.Трубецкого, В.Розанова, П.Флоренского, С.Франка.

Представление о менталитете как о матрице духовной жизни народа заключено в работах Г.Дилигенского, И.Ильина, В.Ключевского, Г.Федотова.

Методологические основы исследования духа народа в связи с культурно-историческими модификациями - это работы В.И.Плотникова, Л.А.Шумихиной.

Из современных ученых в связи с избранным аспектом исследования мы учитывали своеобразие подходов к нашей проблеме Е.Ануфриева и Л.Лесной, А.Зиновьева, К.Касьяновой, В.Кондакова, В.Курашова. В работах этих авторов мы нашли порой прямо противоположные оценки различных сторон менталитета, как российского, так и западного, характеристику этого феномена через сферу жизнедеятельности общества, анализ и критику различных типов и видов менталитета. Одним из важных факторов в изучении теории менталитета является разработка данного вопроса с точки зрения психологии. Такие крупнейшие психоаналитики XX века как З.Фрейд, Э.Фромм, К.Юнг сравнивали менталитет с национальным характером. Э.Фромм ввел категорию «социальный характер», подчеркивая тем самым, что менталитет всегда присутствует в социально-психологических установках, оценках и смыслах родной культуры. В этом же отношении интересны работы современных психологов - представителей школы Узнадзе, работы И.Кона, К.Левина и др.

Раскрытие содержательного смысла понятия «менталитет» мы находим и в таких науках, как этнология и этнография: работы Н.Вернадского, Л.Гумилева, В.Захарова.

В исследовании феномена «менталитет» нами учтены труды, связанные с анализом быта, традиций, обычаев народной культуры. Это - Ю.Громько, Н.Костомаров, Ю.Миролюбов, посвятившие свои работы народно-бытовой стороне культуры русского народа; О.Орестов, характеризующий жизнь

англичан; Д.Гер-Аванесян и В.Цветов, пишущие о традициях японского народа.

Один из важных аспектов в изучении феномена «менталитет» - обращение к литературным произведениям мировой классики. Выразителями русского менталитета, своеобразия русского духа были А.С.Пушкин и Л.Н.Толстой, Ф.М.Достоевский и М.Е.Салтыков-Щедрин, Д.Н.Мамин-Сибиряк и А.П.Чехов, а также наши современники - В.Белов, В.Распутин, В.Шукшин, с удивительной правдивостью описывавшие быт и традиции русских крестьян, основанные на ментальном опыте поколений. В таком же ключе мы пытались оценить творчество Д.Байрона, Г.Гете, Р.Тагора, Ф.Шиллера, О.Хайяма, Э.Хемингуэя.

Цель и задачи исследования

Основная цель диссертационного исследования - показать научную значимость и многогранность социально-философской проблемы «менталитет», раскрывая через сущностные смыслы понятия содержательную структуру, историческое и социально-культурное своеобразие этого феномена.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- осмыслить разграничение понятия «менталитет» и феномена «менталитет»;
- дать определение понятию «менталитет» как категории социальной философии;
- уточнить сущностные смыслы понятия «менталитет»;
- показать методологическую значимость выделения понятий «носитель» и «выразитель» менталитета, вводимых для характеристики реального менталитета;
- обосновать теоретический тезис о важности сохранения семьи как хранительницы ментальных традиций наций и народностей, базируясь на конкретно-социологическом материале;

- показать исторические и духовно-религиозные корни ментальности на примере древних памятников духовной культуры разных народов (священные книги, мифы, национальный эпос, фольклор);

- выделить основные компоненты менталитета, показав их динамику и взаимосвязь;

- продемонстрировать на конкретном социально-историческом и историко-философском материале, что менталитет - это тип самоидентификации (Запад, Восток, Евразия), выделив основные социально-исторические типы менталитета.

Методология исследования

Особенность феномена «менталитет» и поставленная цель исследования продиктовали и своеобразие избранной методологии как междисциплинарного исследования. Социальная истина - это достояние всей культуры общества, поэтому истинное знание о феномене «менталитет» не исчерпывается возможностями научного познания. Здесь необходимо объединение не только знаний из разных наук (истории, философии, этнографии, психологии, культурологии), но и вариантов философского и исторического рассмотрения этого феномена (философская антропология, философия истории, философия культуры, историческая антропология, социальная психология, этнопсихология), а также интерпретация текстов священных книг, мифов, летописного материала, народных эпосов, фольклора и великих памятников художественной литературы.

В связи с этим появилась необходимость в системном подходе для характеристики феномена «менталитет».

Одновременно метод решения стоящей перед нами проблемы может быть назван структурно-феноменологическим. В современной гуманитарной науке сегодня не выработана единая научно-философская методология, которая позволила бы при исследовании феномена «менталитет» учитывать все

аспекты этой проблемы. Структурно-феноменологический метод в применении к предмету нашего исследования - это всестороннее исследование различных составляющих данного феномена.

Феноменологический компонент нашего метода - это идеально-объективные явления, проявления духовности, сохранившиеся в ментальных структурах повседневности, образы фольклорных произведений, архетипические образы мифологии, священные книги, обряды и ритуалы, жития древнерусских святых, а также конкретные исторические события в изложении разных авторов. Структурный компонент - это комплексное философское осмысление всех составляющих этого феномена.

В рамках предложенного нами структурно-феноменологического метода и решалась главная цель исследования.

В контексте нашего исследования неопределимую методологическую роль сыграли представители исторической школы «Анналов», использовавшие методы исторической антропологии в изучении феномена «менталитет». Это: метод ретроспективного анализа предшествующих событий (сравнительно-ретроспективный, предложенный Л.Февром) и метод реконструкции прошлого по схемам современного рационального мышления (реконструктивный метод, предложенный М.Блоком, А.Гуревичем). Также для нашего исследования интересны разработки М.Бахтина и М.Фуко, предложившие в изучении ментальных явлений методы структурного анализа пластов коллективного сознания.

В исследовании используется и метод исторической антропологии - при изучении древних памятников культуры, как архетипических образов менталитета.

Научная новизна исследования состоит в разграничении понятия «менталитет» и феномена «менталитет» как социокультурной реальности. Это позволило выделить компоненты менталитета и обозначить их взаимодействие

в социальной динамике, выделив социально-исторические типы самоидентификации наций и народов; поставить вопрос о носителе и выразителе ментальных черт социума, где наиболее синтезным носителем является семья как хранительница национальных традиций.

Положения, выносимые на защиту

1. Менталитет - это понятие социальной философии, денотатом которого в социальном бытии является идеальная реальность, отражающая социально-культурное состояние субъекта истории (народа, нации, этноса, народности, социальной группы, индивида), которое складывается в результате исторически длительного и достаточно устойчивого воздействия естественно-географических, этнических, социально-культурных и цивилизационных условий его бытия и проявляется как в различных видах деятельности, так и в социально-психологических установках.

В отличие от понятия, феномен «менталитет» - это идеальная социальная реальность, которая представляет собой трудно поддающуюся изменениями совокупность социокультурных, психологических, духовных черт, взятых в их органической целостности и определенности социума-носителя. Сущностные смыслы менталитета: социальность, историчность, принадлежность к конкретному социуму, самоидентификация, многослойность, полифоничность. Сущностные смыслы понятия «менталитет» существуют как реальные качества феномена.

2. Носителями ментальных черт выступают следующие социумы: нация, этнос, народность, классы, социальные слои, сословия или касты, трудовой или учебный коллектив, индивид - всеобщий «носитель» менталитета, являющийся образующим началом всех перечисленных ментальных образований жизнедеятельности общества.

Семья (микросоциум), как синтезный носитель менталитета, хранительница ментальных черт нации.

3. Менталитет нации многослоен. Основными компонентами менталитета являются:

- социокультурный компонент, включающий духовную, религиозную, эстетически-художественную, нравственную, экономическую и политическую стороны жизнедеятельности общества;

- психологический компонент, выраженный на двух основных уровнях: 1) уровень социальной психологии («национальный характер»); 2) уровень индивидуальной психологии (конкретные проявления социально-психологических национальных установок);

- цивилизационный компонент, представляющий собой рациональные смыслы и символы культуры и выступающий либо в единстве, либо в противоречии с ее духовными смыслами и символами. Цивилизационный компонент отражает уровень научного и технологического знания.

4. Менталитет любого народа имеет древние истоки. Исследовать эти истоки можно изучая древнейшие памятники культуры, своеобразие мифов, фольклора, эпических произведений наций и народов. Древние истоки, «архетипы бессознательного» (Юнг) - это первичная матрица менталитета, предопределяющая тип самоидентификации народа как тип менталитета.

Практическое значение работы

Практическая ценность исследования заключается прежде всего в определении сущностных характеристик и выделении исторических форм существования феномена «менталитет», что позволило в самом бытии обозначить границы реальных идеальных образований, определяющих жизнедеятельность социума.

В условиях тотального кризиса русской души, когда самобытность русского менталитета, русской нации, русской духовности и культуры ставится под сомнение, применение результатов исследования может способствовать выработке единого, научно и философски обоснованного подхода с учетом

ментальных особенностей народа во всех сферах социального бытия: экономике, политике, культуре, идеологии.

Практическую ценность результаты исследования имеют и в сфере образования и воспитания. Патриотическая ориентация в воспитании и образовании невозможна без представлений о ментальных особенностях своего народа. На основании материалов диссертации автором с 1999 года и по настоящее время читается курс лекций «Этикетное поведение», материалы исследования используются при чтении лекций по культурологии и спецкурсам «Психология и педагогика», «Менталитет» в Уральской Государственной Лесотехнической Академии. Результаты исследования диссертации могут быть использованы не только в научно-исследовательской работе, но и в практике преподавания гуманитарных дисциплин.

Апробация работы

Результаты проведенного исследования представлены:

- участием и выступлениями на конференциях: «Октябрь Семнадцатого года и современность». Екатеринбург, 1997; «Интеллигенция России в конце XX века: система духовных ценностей в исторической динамике». Екатеринбург, 1998; «Интеллигенция в истории XX века: неоконченные споры» (к 90-летию сборника «Вехи»). Екатеринбург, 1998; «Воспитание духовности». Екатеринбург, 1998; «Судьба России: образование, наука, культура». Екатеринбург, 2000; «Культура и цивилизация». Екатеринбург, 2001.

- в выступлениях на кафедре философии президиума УрО РАН и на кафедре философии УГЛТА. Изложение основных аспектов диссертационного исследования было представлено автором в Институте философии и права УрО РАН (отдел философии).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, демографического приложения. Содержание работы изложено на 169 страницах машинописного текста. Библиография включает 154 названия.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень ее разработанности, формируются цели и задачи исследования, его методологическое обоснование, выделяется научная новизна и практическая ценность работы.

В первой главе «Менталитет в системе социального бытия» рассматривается понятие «менталитет» в сравнении с феноменом «менталитет», дается собственное определение понятия менталитета, характеризуются ментальные структуры повседневной жизни, ставится проблема «носителя» и «выразителя» менталитета, выделяется наиболее значимый «носитель» - семья в качестве микросоциума, ментальные традиции и духовные ценности наций и народов.

В первом параграфе «История понятия менталитет» рассматривается становление научного подхода к данному феномену в социально-культурологическом, психологическом, этническом знании. Это, прежде всего, труды историков школы «Анналов» М.Блока, Ф.Броделя, Л.Февра, которые впервые ввели в научный обиход термин «менталитет», как совокупность социально-психологических и духовно-нравственных черт, определяющих все стороны жизнедеятельности индивидов в социуме. Ф.Бродель связывает менталитет с устойчивыми социальными структурами. Современный представитель отечественной школы «Анналов» А.Гуревич тоже характеризует менталитет как «устойчивую картину мира», присущую каждому индивиду в конкретно взятом социуме.

Философия структурализма и постструктурализма (М.Фуко, М.Хайдеггер, Ю.Хабермас) вносит новое проблемное видение. М.Фуко выдвинул понятие «эписистема», как интеллектуальную проекцию структуры ментальности соответствующей эпохи. М.Фуко перенес акцент с «психологии» на «дискурс» как практику в характеристике ментальных структур. В дальнейшем в теории коммуникативных структур сознания его поддержали Б.Марков и Ю.Хабермас.

С точки зрения психологии менталитет - это лишь подсознательные, устойчивые мыслительные акты, выработанные многими предшествующими поколениями и закрепленные в национальном или социальном (Фромм) характере людей. Психоаналитическая философия углубленно исследует лишь один из компонентов сложного образования, а именно - психологический компонент (см. 2.2.).

Этнология и этнография характеризуют данный феномен лишь как составляющую часть формирования и развития этнической культуры. Это очень узкий, конкретно-научный подход к менталитету, касающийся только данной области знания.

С учетом вышесказанного нами предложен комплексный подход в изучении феномена «менталитет», учитывающий и социокультурную, и психологическую, и этническую, и цивилизационную составляющие. В связи с этим нами предложено свое определение понятия «менталитет».

Менталитет - это социальная категория, в содержании которой отражаются социально-психологическое и духовное состояния субъекта истории (народа, нации, этноса, народности), которое складывается в результате исторически длительного и достаточно устойчивого воздействия естественно-географических, этнических, социально-экономических и культурных условий его проживания и проявляется в различных видах деятельности.

Менталитет косвенно и прямо проявляется в самых разных аспектах жизни общества, в специфике экономических, социальных, культурных,

политических и других общественных отношений, процессов, в смене поколений и социальном наследовании.

Во втором параграфе «Ментальные структуры жизнедеятельности общества» раскрывается феномен «менталитет» как сложная методологическая проблема, постановка которой является не только ключом к пониманию духа нации, но и особенностей жизнедеятельности общества. Как идеальное образование менталитет в качестве феномена имеет материального носителя. В нашем исследовании выделяются следующие «носители» менталитета: нация (наиболее глобальный и основополагающий «носитель»), народность, этнос, класс, сословия/касты, трудовой или учебный коллектив, семья (синтезный «носитель», выступающий в качестве микросоциума), индивид, непосредственно включенный во все носители менталитета. В любом из социумов индивид является не только центральным и конкретным «носителем» менталитета, но и его «выразителем». Для того чтобы стать «выразителем» менталитета, необходимо откликаться творческой мыслью на мотивы и сюжеты, события и обычаи, имеющие место у своего народа, родной культуры и одновременно найти и то общее универсальное, что присуще каждому, и уникальное, своеобразное, что отличает родную культуру от чужой.

«Выразителем» русского менталитета можно назвать А.С.Пушкина. В творчестве русского гения наиболее ярко сформировалась доминанта русского национального самосознания.

Таким образом, вводимые нами категории «носитель» и «выразитель» менталитета содержат потенциальные возможности для раскрытия глубинных характеристик феномена «менталитет». Все приведенные нами «носители» менталитета имеют единый субстрат - индивида, погруженного в силу обстоятельств в конкретно-исторические условия социального бытия. Индивид как ключевой «носитель» и «выразитель» менталитета живет на пересечении разных микро- и макро- ментальных сфер. Поэтому, исследуя менталитет как

социокультурный феномен, необходимо понимать смыслы культуры каждого из микро- и макро- социумов в процессе их культурного взаимодействия.

Третий параграф «Семья - хранительница ментальных традиций нации» посвящен анализу семьи как синтезного носителя менталитета, выступающего в качестве микросоциума. Семья является прежде всего хранительницей древнейших традиций и духовных ценностей наций и народов.

Культура семьи определяется повседневной жизнью человека. Она влияет на социокультуру через формирование в семье индивида с его системой жизненных ценностей, установок, традиций, передающихся из поколения в поколение, что отражает ментальные черты различных наций и народов, классов и социальных слоев. Семья - это сфера откровенных, интимных человеческих отношений, часто скрытых от постороннего взгляда, но если найти способ посмотреть «изнутри», то именно здесь находится тот пласт, который характеризует социально-психологические особенности народа, то есть его менталитет.

Для утверждения этого положения есть глубинные основания: именно в семье происходит начальное приобщение к общечеловеческим культурным ценностям, являющимся духовно-психологической основой социума; именно через семейные традиции и обычаи, быт и эстетически-этическую сторону бытия человека в семье сохраняются и передаются национальные традиции.

В данном исследовании проведен сравнительный анализ, отражающий ментальный опыт поколений, через характеристику трех типов семей: русской, английской, японской, соответствующих трем типам общества (Евразия, Запад, Восток), отмечая общее и особенное в менталитете данных народов.

Нами проведены социологические исследования, в виде опроса студентов одного из екатеринбургских вузов, на тему «Ценности и традиции Вашей семьи», социально-демографический анализ типологии современной семьи (на примере России и Франции), с точки зрения ментальных черт осмыслено соотношение браков и разводов по всем регионам России с 1995 по 1997 гг.

Таким образом, в семье как в зеркале отражаются психологические и социокультурные особенности, присущие каждому народу: в быту, традициях, обрядах, как проявление национальных черт каждого субъекта данного микросоциума. С другой стороны, исходя из избирательного анализа разных типов семей только по их бытовым и ментальным характеристикам, мы находим большое различие в культуре разных народов, вытекающее из специфики ментального опыта поколений и культурно-национальных традиций, лежащих в основе их жизнедеятельности.

Во второй главе «Проблема генезиса менталитета» рассматриваются глубинные истоки менталитета, основы которых - это древнейшие памятники культуры; исследуются основные компоненты менталитета, его типы в контексте жизнедеятельности общества.

В первом параграфе «Древние памятники культуры как архетипические образы менталитета» анализируется материал архаических мифов, эпические произведения, сказания, былины, Священные книги разных народов как смыслопорождающие духовные истоки менталитета. Древнейшие памятники культуры свидетельствуют о первичных ментальных установках в мировоззрении, мироотношении, ценностных ориентирах, смысложизненных универсалиях различных народов.

Уникальные древние памятники культуры - это свидетельство рождения традиций, бытовых и трудовых отношений, религиозных и духовных ориентиров, и даже своеобразных политических и зарождающихся экономических отношений у различных народов.

Анализ этих памятников позволил выявить первичные основы духовно-нравственных ценностей и структуры психологического склада народов, выраженных через динамические отношения между средой и социумом, человеком и миром, отражая при этом социально-психологическое поведение человека, формируя его отличные от других народов сугубо индивидуальные ментальные черты. Религия, мифы, эпос как первичные архетипические образы

менталитета народа, определяли его изначальную доминанту, дошедшую до наших дней в существенных ментальных чертах и в современных способах их жизнедеятельности.

Второй параграф «Основные компоненты менталитета» посвящен анализу структуры данного феномена в социальной динамике, осмыслению многоаспектности теоретической и методологической базы.

Нами предложено выделить три основных компонента менталитета. Во-первых - социокультурный компонент, включающий в себя своеобразие духовного, экономического, религиозного, политического уклада жизнедеятельности нации или народа в конкретно-исторической среде; во-вторых - психологический компонент, выраженный на двух основных уровнях: а/ уровень социальной психологии («национальный» и «социальный» характер), б/ уровень индивидуальной психологии (конкретные проявления социально-психологических, национальных установок у каждого индивида); в-третьих - цивилизационный компонент, представляющий собой рациональные смыслы культуры, являющийся интеллектуальным обеспечением цивилизации. Развитие нации на конкретном этапе общественно-исторического развития едино. Кроме того, ментальные факторы цивилизации могут оказаться общими для ряда народов (этносов, наций), а в случае, к примеру, с Россией, носить даже межэтнический и надэтнический характер, являясь организующими для целой группы генетически различных культур, но связанных единой историей, геополитическими и природными условиями, единой государственностью.

Таким образом, менталитет как социальный феномен не может функционировать вне зависимости от взаимосвязи и взаимодополняемости трех основных компонентов (его составляющих). Все три компонента менталитета (социокультурный, психологический и цивилизационный) взаимопроникают и тесно взаимодействуют друг с другом, образуя национальную матрицу феномена «менталитет». Все компоненты взаимозависимы и трансформация хотя бы одного из них не может не вызвать

изменений как в других составляющих, так и в целом в матрице феномена «менталитет». Но особая всеобъемлющая роль принадлежит духовной составляющей, которая пронизывает все компоненты менталитета, являясь центральнообразующим элементом данного феномена.

Третий параграф «Менталитет как тип самоидентификации» является попыткой выделения, на основании предложенной методологии, типов менталитета как феноменов социокультурного развития народов.

В нашей работе выделены три типа менталитета: западный, восточный и российский, следуя издавна существующей традиции разграничения по трем типам общества (Запад, Восток, Евразия). Через сравнение трех типов менталитета как матриц трех типов общества появились основания сделать следующие выводы: менталитет каждой нации (народа) связан с геополитическими и природными условиями, в которых формируются данные общества, особенностями быта, традиций, ритуалов, основы которых - в глубокой древности.

Конкретный тип менталитета имеет духовные истоки, уходящие корнями в религию. Древнейшие священные тексты содержат великий духовный заряд для своеобразного развития целого народа. Разные ментальности - это разные типы идеальной реальности (западной, восточной, русской), своеобразие которой соответствует специфике трех типов обществ и цивилизаций (Запад, Восток, Евразия), своеобразию цивилизационного социогенеза этих регионов.

В Заключении подведены итоги проведенного исследования, обозначены области практического использования его результатов.

Основные положения работы изложены в следующих публикациях:

1. Советская политическая культура: сущность и проблемы // Октябрь Семнадцатого года и современность. Материалы региональной научно-практической конференции. - М., 1997. С.27-28.

2. Проблемы трансформации духовных ценностей российского общества на рубеже XXI века // Интеллигенция России в конце XX века: система

духовных ценностей в исторической динамике. Всероссийская научная конференция. - Екатеринбург, 1998. С.29-30.

3. “Арифметическая ментальность” и русская душа // Воспитание духовности. Сб. ст. и тез. - Екатеринбург, 1998. С.70-71.

4. Современные характеристики духовного отчуждения российской интеллигенции // Интеллигенция России в истории XX века: неоконченные споры. К 90-летию сборника “Веки”. Тезисы докладов и сообщений Всероссийской научной конференции. - Екатеринбург, 1998. С.101-102.

5. Менталитет как феномен социальной жизни // Сборник статей аспирантов и соискателей Института философии и права УрО РАН. - Екатеринбург, 1999. С.32-38.

6. Семья как носитель менталитета нации // “Феникс”. Ежегодник кафедры культурологии Мордовского государственного Университета им. Н.П.Огарева. - Саранск, 2000. С.131-133.

7. Соотношение национального характера и национального менталитета в русской философской мысли // Судьба России: образование, наука, культура. Тезисы IV Всероссийской конференции. - Екатеринбург, 2000. С.51-53.

8. Специфика российской цивилизации и ее отражение в менталитете // Культура и цивилизация. Материалы Всероссийской научной конференции. - Екатеринбург, 2001. С.51-55 (в соавт.).

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ УрО РАН
16.05.01 Заказ 223 1,0 п.л. Тираж 100