

фессиональных модулей, согласно профессиональным стандартам по актуальным профессиями в соответствии с международными стандартами WSR.

Пока мы делаем только первые шаги, а они всегда самые тяжелые. Но понимание, для чего нужен такой инструмент как WorldSkills, уже есть. Развитие среднего профессионального образования в Нижнетагильском машиностроительном техникуме позволит повысить статус и качество профессиональной подготовки, популяризировать рабочие профессии, будет способствовать грамотной профориентации, обеспечит высокотехнологическое производство качественными кадрами.

Библиографический список

1. Приоритетный проект «Образование» по направлению «Подготовка высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров с учетом современных стандартов и передовых технологий» («Рабочие кадры для передовых технологий»), утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 25 октября 2016 г. № 9).
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 г. № 349-р «Комплекс мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015 - 2020 годы».
3. Методические рекомендации по обеспечению в субъектах РФ подготовки кадров по 50 наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям в соответствии с международными стандартами и передовыми технологиями Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Минобрнауки РФ от 8 октября 2015 г.
4. Методика организации и проведения демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия. Приложение №1 к приказу Союза «Ворлдскиллс Россия» от «30» ноября 2016 г. № ПО/19. <http://worldskills.ru/wp-content/uploads/2016/12/Prilozhenie-N1-Metodika.pdf>
5. Техническое описание компетенции «Инженерный дизайн САД (САПР)».

Экспериментальная работа по изучению готовности детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии к обучению письму

Антонова Е. В.

НТИ (филиал) УрФУ, г. Нижний Тагил

В статье рассмотрена методика обследования речевых функций у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии с целью определения их готовности к письму. Приведены результаты обследования состояния моторики артикуляционного аппарата: двигательных функций артикуляционного аппарата, динамической организации движений; звукопроизношения и просодической стороны речи, фонематического слуха и фонематического восприятия 20 детей логопедических групп детских садов комбинированного вида.

Ключевые слова: псевдобульбарная дизартрия, готовность к обучению письму, фонетико-фонематические процессы.

Процесс письма в норме осуществляется на основе сформированности как речевых, так и неречевых функций: слуховой дифференциации звуков, правильного их произношения, языкового анализа и синтеза, зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений. Письмо тесно связано с процессом устной речи и осуществляется на основе высокого уровня ее развития, сформированности фонематической системы.

Фонематическая система включает в себя следующие компоненты: фонематический слух, фонематическое восприятие (фонематическое представление, фонематический анализ и синтез). Недоразвитие одного из этих компонентов ведет к трудностям усвоения звуков речи, а также к затруднениям в овладении грамотой [1].

Нами было проведено психолого-педагогическое исследование состояния речевых функций у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, выделение доминирующих нарушений в структуре дефекта с целью выявления готовности детей к обучению письму традиционной методикой, разработанной сотрудниками НИИ дефектологии академии наук, адаптированной Н. М. Трубниковой [2].

Логопедическое обследование реализовывалось индивидуально, выполнялось в 2-3 этапа в зависимости от особенностей каждого ребенка. Данные протоколировались, анализировались, обобщались. Логопедическое заключение совпало с диагнозом невропатолога и результатами объективных физиологических исследований.

При анализе данных эксперимента использовалась бальная система оценок, которые соотносились с уровнями выполнения заданий (высокий уровень, средний уровень, ниже среднего, низкий уровень).

В эксперименте участвовало 20 детей 2011 – 2012 гг. рождения (5–6 лет) с клиническим диагнозом «псевдобульбарная дизартрия», педагогическим диагнозом фонетико-фонематическое недоразвитие речи (ФФНР), фонетическое недоразвитие речи (ФНР) с нормальным слухом, сохранным интеллектом старших логопедических групп детских садов комбинированного вида города Нижнего Тагила Свердловской области.

Из эксперимента были исключены дети-левши с фактором семейного левшества. Наличие левшества ведет к изменению мозговой организации психических функций, и следовательно, к нарушению письма [3].

Методика обследования речевых функций включала в себя:

1. Исследования моторики и состояния артикуляционного аппарата:
 - 1.1. Исследование двигательных функций артикуляционного аппарата;
 - 1.2. Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата.
2. Исследования звукопроизношения и просодической стороны речи;
3. Исследование фонематического слуха;
4. Исследования фонематического восприятия.

Обследование моторики органов артикуляционного аппарата было направлено на изучение функционального состояния активных органов артикуляционного аппарата с целью определения их влияния на механизмы речевых нарушений при дизартрии включало: исследование двигательных функций органов артикуляционного аппарата (губ, челюсти, языка); исследование динамической организации движений этих органов.

Первая проба была направлена на исследование двигательной функции губ. Предлагаемые упражнения предлагалось удерживать под счет до 5 («трубочка», «улыбочка»). Далее выполнялось чередование движений губ «улыбочка» - «трубочка» (4–5 раз).

Далее проводилось исследование двигательной функции челюсти (широко раскрыть рот как при произнесении звука «А». Задержать под счет от 1 до 5. Закрыть рот. Сделать движение нижней челюстью вправо-влево, вперед).

Исследование двигательной функции языка включало следующие пробы: «лопаточка» - широкий, распластаный язык неподвижно лежит на нижней губе, рот приоткрыт в улыбке, - удержание позы 5 секунд. Чередование движений языка «лопаточка» - «иголочка»: узкий язык с заостренным кончиком выдвинут изо рта, рот приоткрыт (повторение 4-5 раз).

Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата включало пробы:

- оскалить зубы, широко открыть рот, положить широкий язык на нижнюю губу, занести язык за нижние зубы, закрыть рот;
- широко раскрыть рот, затем полузакрыть и закрыть его;
- положить широкий язык на нижнюю губу, приподнять боковые края и кончик языка, чтобы получилась «чашечка», занести эту «чашечку» в рот, опустить кончик языка за нижние зубы и закрыть рот.

Делались выводы: движения артикуляционного аппарата активные, вялые, пассивные; объем движений полный, неполный; присутствует, отсутствует замена движений; наблюдаются гиперкинезы, синкинезии, саливация, тремор, моторная напряженность, последовательность перехода от одного движения к другому, застревание на одном движении, расторможенность.

При оценке учитывались правильность, четкость движений, быстрота переключаемости, наличие неврологической и вегетососудистой симптоматики.

Исследование состояния произношения проводилось по традиционной методике, разработанной Р.Е. Левиной. Было применено пособие В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко по экспресс-обследованию звукопроизношения [4].

Обследование было проведено по подражанию: изолированно, в словах, в фразах, коротких потешках, а также в самостоятельной речи. Применялись задания, состоящие из многократного повторения одного и

того же звука для создания условия, уменьшающего артикуляторные переключения с одного звука на другой для выявления трудностей денервации артикуляционного акта при псевдобульбарной дизартрии.

Проверялись следующие группы звуков в соответствии с фонетической классификацией: свистящие, шипящие, соноры. При необходимости в ходе дальнейшего обследования уточнялось произношение и других согласных звуков. При уточнении характера нарушения звукопроизношения, звуки вводились в состав словосочетаний, предложений по традиционной методике. Делался вывод о состоянии звукопроизношения: соответствует возрасту, мономорфное нарушение, полиморфное, антропофонический дефект; фонологический дефект.

Обследование просодической стороны речи проводилось на материале стихов. Состояние дыхания оценивалось на материале счета. Делался вывод о состоянии просодической стороны речи: сформирована с нарушением голоса, темпа, дыхания и т.д.; отклонений не имеет.

Д.Б. Элькониным фонематический слух характеризуется как способность воспринимать и различать звуки речи. Предлагаемые задания по обследованию состояния функций фонематического слуха использовались для определения того, как ребенок воспринимает и различает каждый звук речи.

При исследовании фонематического слуха применялось экранирование, для исключения ребенком считывания с губ.

Структура методики включала три пробы на исследования умения: отбирать картинки, в названии которых есть определенный звук; выделять заданный звук на фоне слова; воспроизводить на слух ряды слогов, слов, содержащих близкие по звучанию фонемы.

Изучение уровня фонематического восприятия у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии включало ряд заданий направленных:

- на слуховую дифференциацию фонем в словах-квазиомонимах (показ по картинкам);
- слухо-произносительную дифференциацию фонем (показ по картинкам):

Выявление уровня сформированности фонематических представлений включало 2 пробы:

- подбор слова на заданный звук;
- назвать слова, в которых есть заданный звук.

Структура методики исследования навыков звукового анализа и синтеза учитывала условия выделения звука по Н. Х. Швачкину и включала следующие пробы на измерение умения определять последовательность и количество звуков в слове; ударный гласный звук в начале слова.

Исследование уровня сформированности звукового синтеза включало задание на составление слова из предложенных звуков, данных в прямой последовательности с паузой в 3 секунды.

Делался вывод о состоянии сформированности фонематического слуха, фонематического восприятия, фонематических представлений, фонематического анализа и синтеза - соответствуют возрасту или сформирован недостаточно.

Ниже приводятся результаты исследования состояния моторики артикуляционного аппарата.

При обследовании состояния двигательная функция губ отмечается двигательное беспокойство, общая напряженность позы, чрезмерное напряжение мышц у 8 детей (40 %). Выявлены трудности в выполнении упражнения «трубочка» у 100 % детей (20 чел.). У 15 детей (75 %) отмечается ограничение объема произвольных движений; у 10 детей (50 %) присутствует быстрая истощаемость движений; у 3 детей (15 %) наблюдается спастичность; у 3 детей (15 %) синкинезии; у 2 детей (10 %) гиперкинезы; у 4 детей (20 %) повышенная саливация; у 3 детей (15 %) наблюдается гиперимия, цианоз у 3 детей (15 %).

При выполнении упражнения «улыбочка» у 95 % детей (19 чел.) нарушено удержание статической позы, отмечается ограничение объема произвольных движений; быстрая истощаемость движений; у 2 детей (20 %) наблюдается цианоз, у 2 детей (10 %) разная активность участия правой и левой сторон губ; у 5 детей (25 %) отмечается тремор губ, подбородка.

Обследовании двигательной функции нижней челюсти показало наличие недостаточности объема движения у 100%, которое сопровождается синкинезией.

При обследовании двигательной функции языка выявлена девиация у 8 детей (40 %), синкинезии у 3 детей (15 %), тремор языка у 14 детей (70 %), спастичность языка имеется у 7 детей (35 %). Отмечается невозможность «обнять» широким языком верхнюю губу у 14 детей (70 %). 7 детей (35 %) не смогли выполнить упражнение «иглочка». У 80 % (8 чел.) детей язык движется неуклюже, медленно, неточно, всей массой, движения языка имеют недостаточный диапазон. У всех обследуемых детей (100%) выявлены трудности в удержании позы.

Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата показало: наличие вялых, пассивных движений у 8 детей (40%), ограничение объема произвольных движений у 14 детей (70%), замена движений, поиск артикуляционной позы у 5 детей (25%). Наблюдается нарушение плавности и последовательности перехода движений у 6 детей (30%). Наличие гиперкинезов у 5 детей (25%), синкинезии у 12 детей (60 %), повышенная саливация у 3 детей (15%), тремор у 5 (25%) детей, моторная напряженность у 7 детей (35%), расторможенность у 2 детей (10 %).

Исследование показало, что у всех детей имелись нарушения в работе органов артикуляционного аппарата и их двигательных функций, отмечается диссоциация между кинетическим и кинестетическим компо-

нентами двигательного акта. При достаточно сохранной кинестезии серьезно нарушается кинетическая основа движений; выявлены такие нарушения, как недифференцированность движений, нарушение плавности движений.

Обследование состояния звукопроизношения выявило полиморфное нарушение в 100 % случаев (20 детей). Наличие антропофонического дефекта у 19 детей (95 %): наблюдаются сигматизмы шипящих и свистящих звуков, велярный ротацизм и парасигматизмы в самостоятельной речи. Изучение недостатков произношения у детей показывает, что общая последовательность становления звуков у них соответствует становлению звуков в онтогенезе. Наблюдается незаконченность процесса формирования звуков, отличающихся тонкими артикуляционными или акустическими признаками.

Исследование состояния просодической стороны речи выявило: преобладающий тип речевого дыхания - верхнеключичное у 9 детей (45 %), смешанное у 11 детей (55%). Недостаточный объем речевого дыхания у 13 детей (65 %), учащенное речевое дыхание у 15 детей (75 %), у 19 (95 %) детей отмечено нарушение продолжительности выдоха: слабый / шумный / прерывистый / ускоренный. Таким образом, у всех детей зафиксировано нарушение речевого дыхания. Обследуемая группа имеет следующие характеристики голоса: 9 детей (45 %) имеют тихий, слабый голос; отмечен 1 ребенок (5 %) с хриплым голосом. Наличие носового оттенка зафиксировано у 4 детей (20 %). Наличие монотонности голоса выявлено у 10 детей (50 %). Нарушение темповой организации речи у 1 ребенка (5 %) – замедленный темп речи. Слоговой ритм не нарушен. Паузация правильная. Тем не менее, нарушение интонационной стороны речи выявлено у 50 % детей (10 человек). Их речь характеризуется малой выразительностью. Смазанность речи, сжатая артикуляция отмечается у 100 % детей.

Исследование состояния фонематического слуха показало, что у детей возникали трудности при различении звуков на слух. Так, при определении заданного звука в слове (показ ребенком картинки), а также в пробе на восприятие заданного звука в словах, слогах, изолированно (детям предлагалось хлопнуть на заданный звук) у 14 детей (70 %) возникали ошибки. Воспроизведение на слух рядов звуков, слогов, содержащих близкие по звучанию фонемы, и слов - только 2 детей (10 %) справились с заданием без ошибок.

Исследование состояния фонематического восприятия выявило недостаточность его сформированности в дифференциации звуков, смешиваемых в произношении. Только 5 детей (25 %) справились с заданием без ошибок.

Самостоятельный подбор слов на определенный звук для определения уровня сформированности фонематических представлений, вызвал трудности у 9 опрошенных детей (45 %).

Исследование уровня сформированности навыков звукового анализа и синтеза показало следующее: с заданием на определение количества и последовательности звуков в слове справились без ошибок только 4 детей (20 %). С выделением первого ударного звука без ошибок справились 5 детей (25 %).

Исследование звукового синтеза показало, что 3 детей (15 %) справились с заданием. Не справились с заданием с синтезированием односложного слова из 3 звуков 2 детей (10 %). Оставшиеся 15 (75 %) детей после предложенной помощи синтезировали двусложные слова открытой слоговой структуры.

Таким образом, отмечается несформированность слуховой и слухопроизносительной дифференциации звуков речи, простых и сложных форм фонематического анализа, синтеза звуков в слово.

Недифференцированность фонематического восприятия проявилась при различении звуков сходных по месту и способу образования, артикуляторно и акустически близких, акустически сходных, но артикуляторно далеких звуков. Наблюдается увеличение количества ошибок при усложнении экспериментального материала. Проявилась взаимосвязь между нарушением деятельности речедвигательного анализатора и успешностью выполнения задания, что объясняется несформированностью четких артикуляторных образов звука, снижением ощущений от движения языка, губ, челюсти, что влечет за собой нечеткое усвоение дифференциальных признаков фонем. Нечеткое слуховое восприятие, в свою очередь, приводит к стойкому сохранению дефектов звукопроизношения.

Таким образом, по результатам эксперимента выделяются доминирующие нарушения в структуре дефекта при легкой степени псевдобульбарной дизартрии: нарушение артикуляционной моторики, нарушения голоса, просодической стороны речи, фонематического слуха, фонематического восприятия, наличие неврологической симптоматики и вторичные - нарушение звукопроизношения.

Ни один обследуемый ребенок по результатам констатирующего эксперимента не показал высокого уровня готовности к письму, что доказывает либо нарушение, либо недоразвитие у них фонетико-фонематических компонентов речи. Эти дети составляют группу риска по подготовке к письму.

Учет полученных результатов является важным фактором по преодолению у детей дошкольного возраста с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии выявленных нарушений и разработке и реализации коррекционно-логопедической работы.

Библиографический список

1. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования: метод. пособие. [Текст] / О.Е. Грибова. – 2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 96 с.
2. Трубникова, Н.М. Структура и содержание речевой карты: учебно-метод. пособие / Н.М. Трубникова. – Урал. гос. пед. университет. – ЕКБ.:1998. - 51 с.

3. Семенович А.В. Эти невероятные левши: Практическое пособие для психологов и родителей. – М.: Генезис, 2007. — 250 с.
4. Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. Экспресс-обследование звукопроизношения у детей дошкольного и младшего школьного возраста. Пособие для логопедов. – М.: «Гном-Пресс», 2000.

Сущность и роль учета и анализа дебиторской и кредиторской задолженности

Астафьева Д. А.

Юрьева Л. В., д-р экон. наук, профессор
УрФУ, г. Екатеринбург

Изучение организации учета и анализ дебиторской и кредиторской задолженности на предприятии, а также разработка комплекса рекомендаций для предприятия. Метод. Проанализированы соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей с целью формирования тенденций. Результат. На исследуемом предприятии на конец 2014 г. и на конец 2016 г., имело место превышение кредиторской задолженности над дебиторской, что можно охарактеризовать как своеобразный дополнительный источник финансирования, хотя и не вполне надежный. На конец 2015 г. ситуация сложилась иначе, что можно охарактеризовать как своеобразное дополнительное отвлечение средств из оборота. Вывод. По итогам анализа дебиторской и кредиторской задолженности предприятия можно сделать вывод о том, что компании необходимо разработать полноценную систему управления расчетов с дебиторами и кредиторами, а именно создать отдел по учету дебиторской и кредиторской задолженности, чтобы задолженность не перерастала в долгосрочную.

Ключевые слова: Дебиторская задолженность; кредиторская задолженность; учет.

В процессе осуществления деятельности предприятия возникает необходимость учета взаиморасчетов с дебиторами и кредиторами. Правильное отражение в учете дебиторской и кредиторской задолженности имеет исключительно важное значение, поскольку суммы балансовых остатков по этим задолженностям и периоды оборачиваемости каждой из них влияют на платежеспособность предприятия.

Дебиторская и кредиторская задолженность - неизбежное следствие существующей в настоящее время системы денежных расчетов между организациями, при которой всегда имеется разрыв времени платежа с момента перехода права собственности на товар. К сожалению, задержка платежа в иных случаях может привести к свертыванию инвестиционных программ, необходимости брать в долг и даже к банкротству [4].

Целью данного исследования является изучение организации учета и анализ дебиторской и кредиторской задолженности на предприятии, а также разработка комплекса рекомендаций для предприятия. Дебиторская задолженность – является задолженностью корреспондирующих компаний, работников и физических лиц с данной организацией, возникшая в процессе экономических отношений, т.е. задолженность со стороны покупателей за приобретенную продукцию, подотчетных лиц за полученные ими под