

3. Великая Отечественная война 1941–1945. Энциклопедия. М., 1985.
4. *Гордон Л.А., Клопов Э.В.* Что это было? Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30–40-е гг. М., 1989.
5. История Великой Отечественной войны: В 12 т. М., 2015. Т. 1.
6. *Мартянов В.Е.* Гитлеровская оккупация Кубани – слом или укрепление колхозной системы? // Проблемы истории массовых политических репрессий в СССР. К 70-летию голода 1932–1933 гг. Материалы II региональной научной конференции. Краснодар, 2004.
7. Национальный архив Республики Адыгея. Ф. Р-258. Оп. 1. Л. 1, 139.
8. Парламентская газета. 2006. 22 июня.
9. *Попов Г.Х.* 1941–1945. Заметки о войне. М.: ООО «Агентство КРПА ОЛИМП», 2005.
10. *Пташник А.А.* Кропоткин в зеркале истории. Кропоткин, 2002.
11. *Синицына Н.И., Томин В.Р.* Провал аграрной политики гитлеровцев на оккупированной территории СССР (1941–1944 гг.) // Вопросы истории. 1965. № 6.
12. Советская Россия. 2016. 15 декабря.
13. Ставрополье: правда военных лет. Великая Отечественная в документах и исследованиях. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2005.
14. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 7445. Оп. 2. Д. 99.
15. Центр документации новейшей истории Краснодарского края. Ф. 1774-А. Оп. 1. Д. 1248. Л. 3.
16. Электронный ресурс: <https://regnum.ru/news/polit/2272726.html> (дата обращения 09.05.2017).

УДК 338.109.87(471.4).084.8

ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА МАРИЙСКОЙ АССР В 1940-Е – НАЧАЛЕ 1950-Х ГГ.

В.П. Мотревич

Уральский государственный юридический университет
(г. Екатеринбург)

Аннотация. Анализируется динамика сельскохозяйственного производства в Марийской АССР в 1940-е – начале 1950-х гг. Показаны последствия Великой Отечественной войны для состояния отрасли, исследованы результаты восстановления сельского хозяйства в послевоенные годы.

Ключевые слова: Марийская АССР, Великая Отечественная война, послевоенные годы, сельское хозяйство, валовая продукция, колхозы, госхозы, колхозники, рабочие и служащие, единоличники.

Одним из главных направлений изучения истории Республики Марий Эл является ее аграрная история в различные исторические периоды, в том числе в период Великой Отечественной войны и послевоенные

годы. Крестьянство и сельское хозяйство Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны является объектом изучения многих исследователей. Среди опубликованных работ отметим, прежде всего, труды С.И. Васильевой и О.А. Кошкиной, содержащие интересные и ценные материалы о колхозном крестьянстве и сельском хозяйстве республики в те годы [1–5]. Однако оперируя отдельными показателями состояния отрасли, авторы не показали роль разных категорий хозяйств в сельскохозяйственном производстве, не определили совокупный ущерб, нанесенный аграрному сектору экономики республики в те годы. К тому же в ходе исследования вышеуказанные авторы основное внимание уделили состоянию колхозного производства. При этом не учитывалось, что часть сельскохозяйственной продукции в Марийской АССР производили государственные хозяйства, а также хозяйства колхозников, рабочих и служащих и единоличников. Гораздо слабее изучена аграрная история республики, в том числе и состояние сельского хозяйства, в послевоенные годы [7, 8]. В данной работе предпринята попытка частично заполнить существующий пробел с помощью стоимостных показателей развития отрасли в те годы. Стоимостным показателем в статистике сельского хозяйства отведена важная роль. Органами статистики валовая продукция по стоимости рассчитывалась по областям, краям и республикам Союза ССР и по стране в целом. В рассматриваемые годы в СССР базовыми ценами для определения стоимости производимой сельскохозяйственной продукции являлись цены 1926/1927 гг.

В ходе Великой Отечественной войны в СССР лишь незначительная часть ее территории оказалась в зоне военных действий, однако объем аграрного производства в РСФСР сократился на треть. Причина заключалась в том, что в европейской части России находятся ее основные сельскохозяйственные районы. Только на долю трех экономических районов – Центрально-Черноземного, Центрально-Нечерноземного и Северокавказского до войны приходилось свыше половины всего аграрного производства России. Военные действия затронули и другие регионы: Север и Поволжье. Из регионов РСФСР в ходе военных действий сильнее всего пострадали районы Поволжья, Центрального Черноземья и, особенно, Северного Кавказа. Объем производства в них сократился в среднем наполовину. В районах Поволжья масштабы аграрного производства значительно меньше всего уменьшились в Сталинградской и Куйбышевской областях. Заметно сократились масштабы сельскохозяйственного производства и в Марийской АССР, хотя ее территория и не была театром военных действий. Если в 1940 г. стоимость произведен-

ной в республике сельскохозяйственной продукции составляла 68,0 млн. руб., то в 1942 г. – 63,1, в 1943 г. – 51,9, а в 1944 г. – 46,3 млн. В целом к концу войны валовая продукция сельского хозяйства в республике уменьшилась на 30,1%, т.е. почти на треть (табл. 1). Сравнивая результаты развития отраслей сельского хозяйства в условиях военного времени необходимо отметить, что в Марийской АССР животноводство пострадало в меньшей степени по сравнению с земледелием. Если в животноводстве стоимость произведенной в 1945 г. продукции составила 76,4% от довоенного уровня, то в растениеводстве всего 67,4% [6, оп. 323, д. 48, л. 1, 2; д. 57, л. 1, 2; оп. 324, д. 481, л. 10, 11; д. 689, л. 73–75; д. 969, л. 6, 7; д. 1497, л. 104–106].

Таблица 1

**Валовая продукция сельского хозяйства Марийской АССР
(в сопоставимых ценах 1926/1927 гг., тыс. руб.)**

Год	Все категории	В том числе:				
		госхозы	колхозы	колхозники	рабочие и служащие	единоличники
1940	68030,0	727,0	48435,3	17000,3	1417,3	450,1
1945	47543,0	2140,0	29282,4	13834,2	1911,4	375,0
1946	48064,3	1722,9	28704,3	14975,6	2263,6	396,9
1947	58238,6	1408,3	38188,3	15671,0	2647,3	323,7
1948	67152,9	1217,9	43441,9	18945,4	3287,6	260,1
1949	75628,5	1081,7	49777,8	20804,1	3785,6	179,3
1950	71690,7	1007,0	47242,9	19537,3	3772,5	131,0
1951	63287,6	922,0	41906,2	16525,1	3830,2	104,1
1952	60267,3	771,0	39446,0	15984,5	4023,8	42,0

Источник: 6, оп. 323, д. 48, л. 1–4, 40; оп. 324, д. 481, л. 10, 11; д. 689, л. 73–75; д. 969, л. 6, 7; д. 1492, л. 100–105; д. 1870, л. 36–38; д. 2270, л. 23–26; д. 2692, л. 23–26; д. 3236, л. 27–30; д. 3752, л. 24–27; д. 3776, л. 13–17; д. 4174, л. 17–20.

Война изменила соотношение между различными категориями хозяйств, производящих сельскохозяйственную продукцию. Начиная с 1942 г. в стране отчетливо наметилась тенденция сокращения абсолютных размеров и удельного веса колхозного производства. Если в 1941 г. на его долю в СССР приходилось 68,3% валовой продукции сельского хозяйства, то в 1942 г. – 66,6%, а в 1945 г. – лишь 53,1% [6, оп. 324, д. 481, л. 10, 11; д. 689, л. 73–75; д. 969, л. 6, 7; д. 1492, л. 100–105]. Особо заметен этот процесс был в промышленно развитых областях страны. В Марийской АССР роль колхозов в сельскохозяйственном

производстве была еще выше, чем в среднем по стране. В 1940 г. на их долю приходилось 71,2% валовой продукции отрасли. Еще четверть продукции производили индивидуальные хозяйства колхозников. Доля хозяйств единоличников, а также хозяйств рабочих и служащих была незначительна (табл. 2). Советских хозяйств в те годы в Марийской АССР еще не было. По крайней мере, данные об их существовании отсутствуют в сводных годовых отчетах совхозов СССР за 1940–1952 гг. В них содержатся обобщающие данные о состоянии совхозного производства в стране [6]. Поэтому произведенную в 1940 г. госхозами сельскохозяйственную продукцию на сумму в 727,0 тыс. руб. можно отнести на счет подсобных хозяйств предприятий, организаций и учреждений (табл. 1).

Таблица 2

**Валовая продукция сельского хозяйства Марийской АССР
по категориям хозяйств, %**

Категории хозяйств	Год			
	1940	1945	1950	1952
Госхозы	1,1	4,5	1,4	1,3
Колхозы	71,2	61,6	65,9	65,5
Колхозники	25,0	29,1	27,3	26,5
Рабочие и служащие	2,1	4,0	5,3	6,7
Единоличники	0,6	0,8	0,1	0,0
Все категории	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: 6, оп. 323, д. 48, л. 1–4, 40; оп. 324, д. 1492, л. 100–105; д. 4174, л. 17–20.

В годы войны в результате быстрого развития пригородного хозяйства и увеличения числа подсобных хозяйств промышленных предприятий, организаций и учреждений производимая ими сельскохозяйственная продукция в стоимостном выражении увеличилась почти в три раза. Доля подобных хозяйств в валовой продукции сельского хозяйства республики возросла даже в четыре раза (табл. 2). Рост аграрного производства в государственном секторе сельского хозяйства республик был значительно выше, чем в среднем по стране. Эту особенность можно объяснить тем фактом, что до войны в республике отсутствовали совхозы. В республиках же и областях, имевших совхозы, эти советские хозяйства с началом войны передавались промышленным предприятиям, учреждениям и организациям в качестве подсобных хозяйств. Поскольку в Марийской АССР такой возможности не было, то подсобные хо-

зяйства создавались за счет пустующих земель колхозов, а также государственного земельного фонда. Поэтому в большинстве субъектов РСФСР рост производства в подсобных хозяйствах происходил при его одновременном сокращении в совхозах. Учет же произведенной совхозами и подсобными хозяйствами сельскохозяйственной продукции учитывался вместе. Поэтому в Марийской АССР из-за отсутствия совхозов динамика сельскохозяйственного производства в годы войны в государственном секторе имела только одну тенденцию – тенденцию роста.

Расчеты показывают, что в годы войны, несмотря на сокращение колхозного производства, в Марийской АССР, как и в целом по стране, артели, по-прежнему, оставались главными производителями сельскохозяйственной продукции. За ними в порядке убывания значимости следовали индивидуальные хозяйства колхозников. Что касается государственного сектора, хозяйств рабочих и служащих, то, несмотря на значительный рост производства, их роль оставалась незначительной.

В первые послевоенные годы в стране не были решены коренные вопросы колхозно-совхозного строительства и, в первую очередь, налогообложения и оплаты труда. Негативную роль сыграла и натурализация в 1930-е гг. экономических отношений между колхозами и государствами. Все это снижало темпы подъема сельского хозяйства, тормозило его дальнейшее развитие. Имелись и объективные причины отставания отрасли, связанные с нехваткой средств у государства. В результате по основным показателям сельское хозяйство страны план четвертой пятилетки не выполнило. Превзойти довоенный уровень сельскохозяйственного производства в СССР в значительных размерах, как это планировалось четвертым пятилетним планом развития народного хозяйства СССР, не удалось.

Тем не менее, в сельском хозяйстве происходило укрепление материально технической базы отрасли, улучшилось положение с кадрами, больше внимания стали уделять агротехнике, организации и оплате труда. Все это привело к тому, что первое послевоенное пятилетие ознаменовалось немалыми положительными результатами в развитии сельского хозяйства. К 1950 г. оно было в основном восстановлено, валовая продукция отрасли достигла в СССР довоенного уровня. На территории Марийской АССР аграрный сектор экономики был восстановлен еще раньше. Довоенный объем аграрного производства в республике в стоимостном выражении был достигнут уже в 1948 г., а в 1949 г. значительно превышен.

Достигнутый результат в основном был получен благодаря восстановлению колхозного производства. Одновременно росло производство

в хозяйствах колхозников, рабочих и служащих. В то же время ликвидация большинства подсобных хозяйств привела к снижению аграрного производства в государственном секторе. Начиная с 1946 г. последовательно сокращалось производство и в хозяйствах единоличников. В 1952 г. на их долю приходилось уже менее 0,1% стоимости сельскохозяйственного производства республики (табл. 2). Данные таблицы 1 свидетельствуют, что в рассматриваемый период наилучших показателей сельское хозяйство Марийской АССР добилось в 1948–1949 гг. После этого отрасль переживает стагнацию, объем производимой продукции на протяжении 1950–1952 гг. последовательно сокращался. И был ниже уровня 1940 г. Это явилось результатом аграрной политики тех лет, существовавшей системой налогообложения в первую очередь.

Исследуя проблему валовой продукции сельского хозяйства СССР и его отдельных регионов в 1930-е – начале 1950-х гг. необходимо отметить, что материалы сельскохозяйственной статистики тех лет имели многочисленные недостатки. В частности, с 1935 по 1953 гг. статистика урожая определялась по так называемой видовой урожайности. Это означало, что валовой сбор урожая определялся не по фактическому сбору, а по его видовой оценке на корню. Определение так называемого «биологического» урожая завышало реальный объем продукции растениеводства.

Таким образом, совершенно очевидно, что существующие статистические показатели валовой продукции сельского хозяйства не точны по своим абсолютным показателям. Но при этом они дают возможность выявить основные тенденции развития аграрного производства. Они позволяют также ориентировочно определить и вклад отдельных регионов в продовольственный баланс страны, а также выяснить роль отдельных категорий хозяйств (колхозов, совхозов, подсобных хозяйств промышленных предприятий, индивидуальных хозяйств рабочих и служащих, колхозников и единоличников) как в производстве в целом, так и по отдельным видам продукции. Использование стоимостных показателей в данной работе позволило построить динамический ряд развития сельского хозяйства Марийской АССР за 1940–1952 гг., определить роль различных категорий хозяйств в аграрном производстве, показать результаты восстановления аграрного сектора республиканской экономики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Васильева С.И.* Материальное положение колхозного крестьянства Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Материалы конференции молодых ученых МарНИИ. Йошкар-Ола, 1980. С. 8–12.

2. *Васильева С.И.* Животноводство в колхозах Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны // Марийский археографический вестник. 2006. № 16. С. 84–98.
3. *Кошкина О.А.* Кризис в сельском хозяйстве Марийской АССР на последних этапах Великой Отечественной войны (1943–1945) // Вестник Поморского университета. 2007. № 6. С. 11–13.
4. *Кошкина О.А.* Развитие новых отраслей сельского хозяйства в колхозах Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Вестник Чувацкого университета. 2008. № 1. С. 43–45.
5. *Кошкина О.А.* Сельское хозяйство и колхозное крестьянство Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Йошкар-Ола: МарНИИ, 2010. 248 с.
6. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 1562.
7. *Рыбалка В.И.* Марийская деревня. Материальное положение колхозного крестьянства и культурно-просветительная работа (1946–1965 гг.). Йошкар-Ола: МПИК, 2002. 262 с.
8. *Рыбалка В.И.* Материальное положение сельского населения Марийской АССР в послевоенный период (1946–1965 гг.) // Регионоведение. 2005. № 6. С. 138–147.

УДК 94(470.345)"194/195"/314.15:314.8

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ СРЕДИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ МОРДОВСКОЙ АССР В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Т.Ю. Задкова

Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия (г. Саранск)

Аннотация. В статье исследуются основные тенденции демографического развития сельского населения Мордовской АССР в 1946–1953 гг. Автор рассматривает такие показатели, как рождаемость, смертность, естественный прирост; анализирует численность сельского населения.

Ключевые слова: Мордовская АССР, сельское население, демография, рождаемость, смертность, естественный прирост.

Последнее более или менее точное представление о довоенном населении Мордовской АССР дает Всесоюзная перепись населения 1939 г. Проведена она была в январе 1939 г. взамен предыдущей переписи 1937 г., объявленной дефектной, ибо не показала ту численность населения, на которую рассчитывало руководство страны. Новая перепись призвана была устранить этот недостаток. И действительно, если по переписи 1937 г. сельское население Мордовии составило 1102955 чел., то по переписи 1939 г. – 1105585 чел. Увеличение, впрочем, было не столь существенным – всего лишь 2630 чел. Если сравнить численность населения по полу, то увидим, что количество мужчин увеличилось с 498288 до 504831 чел., а женщин – сократилось с 604667 до 600754 чел. [1, с. 54; 2, с. 25].