

УДК 329.273  
ББК 66.011.4

## **ФЕНОМЕН СЕПАРАТИЗМА: СУЩНОСТЬ, ПРИЧИНЫ И ТИПОЛОГИЯ**

**Маркелова, А.А.,**

*аспирант*

*УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина*

*г. Екатеринбург, Россия*

[markelova9292@inbox.ru](mailto:markelova9292@inbox.ru)

## **PHENOMENON OF SEPARATISM: ESSENCE, PREREQUISITE AND TYPOLOGY**

**Markelova A.**

*graduate student*

*UrFU named after the first President of Russia B.N. Yeltsin*

*Yekaterinburg, Russia*

[markelova9292@inbox.ru](mailto:markelova9292@inbox.ru)

### **Аннотация**

Сепаратизм представляет собой многофакторное явление. Множество причин переплетаются и одновременно благоприятствуют появлению центробежных тенденций в том или ином государстве. Предпосылками возникновения сепаратистских настроений могут быть различные факторы: политическая, экономическая, культурная дискриминация по этническому, лингвистическому, конфессиональному и др. признакам, несправедливое распределение экономических благ и ресурсов, диспропорция регионального развития, особенности исторического развития, борьба за власть между различными этническими группами на местном, региональном и государственном уровнях и т.д. Лежащие в основе сепаратизма противоречия (этнические, религиозные, социально-экономические и др.) чаще всего активизируются в период ухудшения общественно-политической ситуации в том или ином государстве. Различные проявления сепаратизма принципиально отличаются друг от друга уникальным набором

этнополитических и конфессиональных противоречий, исторических причин, социально-экономических условий, закоренелых внутренних проблем региона. Подобные различия порой настолько значительны, что очень трудно конкретные случаи сепаратизма сводить к некоему общему знаменателю.

### **Annotation**

Separatism is a multifactorial phenomenon. Many reasons intertwine and simultaneously favor the emergence of centrifugal tendencies in modern states. Prerequisites for the emergence of separatist sentiments can be various factors: political, economic, cultural discrimination based on ethnic, linguistic, confessional and other grounds, the inequitable distribution of economic goods and resources, the disparity of regional development, the features of historical development, the power struggle between different ethnic groups at the local, regional and state levels, etc. The contradictions that lie at the base of separatism (ethnic, religious, socio-economic, etc.) are most often activated in the period of worsening of the socio-political situation in this or that state. The different manifestations of separatism are fundamentally different from each other in a unique set of ethno-political and confessional contradictions, historical causes, socio-economic conditions, deep-rooted internal problems of the region. Such differences are sometimes so significant that it is very difficult to reduce specific cases of separatism to a common denominator.

**Ключевые слова:** сепаратизм, самоопределение, дезинтеграция, причины сепаратизма, типология сепаратизма

**Keywords:** separatism, self-determination, disintegration, separatism reasons, separatism typology

Несмотря на то, что сепаратизм как явление политической жизни имеет давние исторические корни, в научной литературе термин «сепаратизм» появился только в начале XX века [1]. В советскую эпоху этот термин

фактически не использовался в обществоведческой литературе. Активно феномен сепаратизма стал обсуждаться в СССР в восьмидесятые годы. До этого периода в научной литературе довольно много было работ посвящено национально-освободительной борьбе, которая на тот момент не соотносилась советскими учеными с сепаратизмом, хотя явления эти имеют единую природу.

В настоящее время относительно определения сепаратизма среди ученых и исследователей нет единого мнения. Современные словари и многие авторы научных публикаций берут за образец устоявшееся в англоязычной политологии толкование сепаратизма как совокупности любых движений, стремящихся к обособлению части территории государства через отделение или повышение уровня самостоятельности региона без изменения государственных границ [10]. Так, согласно «Этнополитическому словарю», сепаратизмом необходимо считать теорию, политику и практику обособления, отделения части территории государства с целью создания нового самостоятельного государства или получения статуса широкой автономии [18].

М.В. Белозерова считает, что термин «сепаратизм» имеет два значения [2]. Во-первых, сепаратизм можно рассматривать как социально-политические и идеологические устремления к отделению одной части государства от другой. Во-вторых, сепаратизм являет собой стремление к обособлению, движение за предоставление части страны автономии. Однако А.Б. Крылов выступает против того, чтобы включать в понятие сепаратизма движение за автономизацию, так как оно не несет угрозу территориальной целостности государства [6]. Автономия предоставляет населению территории право самостоятельно решать вопросы, связанные с управлением собственной экономической, социальной и культурной жизнью, но при этом она не наделяет этот регион независимостью от центра. Автономия всегда сохраняет связь с государством, частью которого она является [8].

В определении словаря-справочника «Экономика и право» сепаратизм представлен в качестве стремления дезинтегрировать целое государство путем дробления его на ряд нежизнеспособных псевдогосударственных образований [12]. Расчленение единого государства является естественной целью практически всех войн, ведущихся против определенной страны державами-конкурентами, которые стремятся ослабить или дестабилизировать противника [14]. В этом определении термин «сепаратизм» раскрывается как мощное орудие соперничества государств и средство геополитической инженерии [15].

Сепаратизм – эффективное средство контроля физического пространства стратегически важных регионов мира. Помощь сепаратистам (военная, финансовая, информационная, дипломатическая) позволяет затем, при образовании нового суверенного государства, использовать его территорию для строительства военных баз либо использовать армию данного государства в качестве «сторожа» территорий данного региона [5].

*На наш взгляд, весьма адекватно отражает сущность сепаратизма определение В.А. Тишкова: «Сепаратизм – политическая идеология и практика, направленные на отделение части страны от единого государства и обретение ею политической самостоятельности» [16]. Эта дефиниция видится нам наиболее удачной из рассмотренных, так как лаконично излагает все сущностные характеристики сепаратизма.*

Субъектами сепаратизма являются политическая элита, политические лидеры, политические партии, политические активисты, интеллигенция, общественные организации и объединения как носители сепаратистских идей и взглядов, участвующие в сепаратистской деятельности. Кроме того, в качестве субъекта самоопределения и государственного суверенитета может выступать этнос как носитель коллективной правосубъектности [13]. Объект сепаратизма – политика и практика, связанная с территориальным

отчуждением и стремлением региона создать свое собственное государственное образование [3].

Методы достижения сепаратистами своих целей разнообразны и представлены в широком спектре: от ведения легитимной политической деятельности до террористических актов и насильственного воздействия. В тех государствах, где сепаратисты обладают широкими возможностями для ведения легитимной политической борьбы и для достижения в ней значимых успехов (например, отсутствуют препятствия для создания политических партий с последующим их участием в региональных или парламентских выборах), происходит сознательный отказ сторонников сепаратизма от вооруженной борьбы [10].

Как политическое движение сепаратизм состоит из таких элементов, как фундаментальная идея (идея национальной исключительности); идеализированный образ собственного народа, региона или сообщества; образ враждебных народов и регионов или доминирующего национального государства; мифологизированная версия национальной истории; позитивный образ вождей и героев-мучеников; национальные ценности; поведенческие установки; технологии политической мобилизации, используемые лидерами сепаратистских движений [11].

В.А. Тишков пишет, что современный сепаратизм как политическая программа основывается на ложно трактуемом принципе самоопределения, согласно которому каждая этническая группа должна иметь собственную государственно оформленную территорию [17]. Для сепаратистов самоопределение – всегда отторжение от единого государства, политическое и культурное разделение. Однако право на самоопределение несет в себе массу противоречий, которые не позволяют с точностью определить, какие группы людей являются носителем этого права, а также оно может выражаться во множестве форм, не обязательно соответствующих сепаратизму.

Источниками сепаратизма в многонациональных государствах могут быть: во-первых, стремление народов получить независимость (курды в Турции, ирландцы в Ольстере); во-вторых, завышенные социальные ожидания (например, завышенные ожидания якутов от эксплуатации месторождений алмазов); в-третьих, социальная почва - острая конкуренция за рабочие места; в-четвертых, кризисные социальные ситуации (например, экономический кризис) [11].

Появлению и развитию сепаратистских настроений могут способствовать и географические условия. Например, к ним относятся неравномерное социально-экономическое развитие страны; слабое территориальное сплочение регионов; слабо развитая транспортная и информационная инфраструктура; политическое и экономическое влияние соседних государств; компактное проживание сторонников отделения, географические барьеры.

Ф.А. Попов полагает, что на формирование сепаратистских движений оказывают влияние следующие факторы: псевдоэтический (факт признания индивидуум его природной близости с прочими носителями данной идентичности), конфессиональный, внешнеполитический, фактор личного авторитета (фигура харизматического лидера), фактор административных границ (группа, осознание принадлежности к которой составляет территориальную идентичность, образуется на основе общего отождествления с определенной административно-территориальной единицей), фактор территориальной изолированности (отождествление индивидуумов с территорией, пространственно оторванной от основной части государства), исторические, экономические факторы [10].

По мнению В.П. Максаковского, решающее воздействие на возникновение сепаратистских настроений оказывает этнорелигиозный фактор [7]. К примеру, в основе очагов сепаратизма могут находиться противоречия между католиками и протестантами (Северная Ирландия),

католиками и православными, мусульманами и православными (Северный Кавказ, Северный Кипр), мусульманами и индуистами (Кашмир).

Таким образом, указанные выше предпосылки, условия, причины создают более или менее благоприятную почву для сепаратистских тенденций и устремлений. Следует признать, что сепаратизм никогда не возникает на пустом месте. Сама же эта почва создается как мнимыми, так и реальными фактами *нарушения* прав определенных общностей (этнических, религиозных, региональных), например, в экономике, культуре, образовании, политике. В этом случае интеллигенция получает возможность обобщать и выражать в доступных населению понятиях и образах недовольство какой-либо несправедливостью, а также создавать осознанное единство участников сепаратистских движений и формировать лозунги, требования, программы этих движений.

Существует достаточно большое количество классификаций сепаратизма, основанием которых является политико-географический критерий. Однако классификации на основе политико-географического критерия имеют ряд недостатков. Во-первых, сепаратистские движения, действующие в рамках каждого типа, не имеют весомого общего для всех параметра классификации, кроме географического расположения. Во-вторых, сепаратистские движения не имеют ярко выраженных черт, которые бы притом отсутствовали (или почти отсутствовали) во всех остальных географических типах. Хотя, бесспорно, необходимо признать, что политико-географическое положение оказывает некоторое влияние на особенности развития и проявлений сепаратизма.

Е.А. Нарочницкая классифицировала сепаратистские движения по следующим основаниям: основной тип формы (мирный или насильственно-вооруженный сепаратизм; характер проявления (умеренный или радикальный сепаратизм); задачи (целевой или инструментальный сепаратизм); уровень общественной поддержки (влиятельный или

маргинальный сепаратизм); основа консолидации и мобилизации группы, от лица которой действует движение (этнический, конфессиональный, региональный сепаратизм); характер восприятия (легитимный или нелегитимный сепаратизм) [9].

Предложенная М.А. Домаревой типология, на наш взгляд, является наиболее универсальной для характеристики сепаратизма. В основе типологии М.А. Домаревой лежат такие критерии, как сфера проявления (экономический, правовой, идеологический сепаратизм); количество акторов (двусторонний и многосторонний сепаратизм); идеологическая основа (этнический, религиозный, региональный сепаратизм); политические цели региона (сепаратизм в форме сепаратизма, ирредентизма, политической автономизации); динамика функционирования (эволюционный и радикальный сепаратизм); задачи политической активности региона (тактический и стратегический сепаратизм); анализ социального значения (архаический и прогрессивный сепаратизм); длительность (единовременный или постоянный сепаратизм); характер проявления (фактический и формальный сепаратизм) [4].

Таким образом, к числу параметров, способствующих систематизированию сепаратистских движений, можно причислить сферу и характер проявлений, юридический и фактический статус, тип используемых методов, их социальную и электоральную базу, идейно-политический профиль, исторические корни, а также иные характеристики самих движений или черты исторической и политической действительности. Однако исчерпывающая классификация сепаратизма, которая учитывала бы все колоссальное многообразие вариаций сепаратистских движений и факторов, лежащих в их основе, еще далека от завершения. При этом ее разработка важна не только для разносторонней оценки конкретных случаев, но и для формирования точных критериев, позволяющих квалифицировать движение как сепаратистское или несепаратистское.



## Список литературы

1. Батчаева А.А. Коррупция и сепаратизм: криминологические взаимосвязи в условиях Северокавказского федерального округа // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 5. С. 19-24.
2. Белозёрова М.В. К проблеме проявления сепаратизма у коренных народов Южной Сибири: XX столетие // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 312. С. 69-73.
3. Беляев М.А. Институционализация сепаратистских угроз на постсоветском пространстве: политическая теория и практика. Уфа, 2014. 140 с.
4. Домарева М.А. Сепаратизм в постсоветской России: факторы возникновения, функционирования и нейтрализации: автореф. дис. канд. полит. наук, 2004 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/separatizm-v-postsovetskoi-rossii-factory-vozniknoveniya-funktsionirovaniya-i-neitralizatsii> (дата обращения: 25.02.2018).
5. Комлева Н.А. Основы геополитики: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2008. 300 с.
6. Крылов А.Б. Сепаратизм в странах Востока. - М.: Наука, 1992. - С. 9.
7. Максаковский В.П. Конфликтные ситуации [Электронный ресурс]. URL: <http://geo.1september.ru/article.php?ID=200203905> (дата обращения: 26.02.2018).
8. Молчанов Б.А. Значение института автономии для самоопределения коренных народов // Государство и право в XXI веке. 2014. № 1. С. 28-35.

9. Нарочницкая Е.А. Многообразный сепаратизм: проблема типологии и европейские реальности // Актуальные проблемы Европы. 2015. № 1. С. 32-55.
10. Попов Ф.А. География сепаратизма в современном мире. М.: Новый Хронограф, 2012. 672 с.
11. Пузырев К.С. Сепаратизм как политическое явление // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2010. № 3. С. 133-143.
12. Сепаратизм [Электронный ресурс] // Экономика и право: словарь-справочник, 2004 г. URL: <http://vocable.ru/dictionary/80/word/separatizm> (дата обращения: 26.02.2018).
13. Сидоренко А.В. Этнический вызов российскому федерализму [Электронный ресурс]. URL: <http://www.politex.info/content/view/538/30/> (дата обращения: 26.02.2018).
14. Сизов С.Г. Сепаратизм как геополитическое оружие в современном мире [Электронный ресурс]. URL: [http://samlib.ru/s/sizow\\_s\\_g/separatizmkakgeopoliticheskoeoruzhiiewowremennommire2010.shtml](http://samlib.ru/s/sizow_s_g/separatizmkakgeopoliticheskoeoruzhiiewowremennommire2010.shtml) (дата обращения: 26.02.2018).
15. Тишков В.А. Этнология и политика. Научная публицистика. М.: Наука, 2001. 240 с.
16. Тишков В.А., Шабает Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности. М.: Изд-во Московского университета, 2011.
17. Тишков В.А. *Реквием по этносу: исследования по социально-культурной антропологии*. М.: Наука, 2003. 376 с.
18. Этнополитический словарь / под общ. ред. Н.Н. Целищева. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004. 154 с.