

УДК 316.73

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО  
ПОВЕДЕНИЯ: ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ**

**Руденко О.А.**

*аспирант кафедры социологии, БГУ  
г. Минск, Республика Беларусь  
[olechka\\_13@mail.ru](mailto:olechka_13@mail.ru)*

**SOCIOLOGICAL METHODS OF STUDYING ELECTORAL BEHAVIOR:  
PECULIARITIES OF APPLICATION**

**Rudenko O**

*post-graduate student of sociology department, BSU  
Minsk, Republic of Belarus  
[olechka\\_13@mail.ru](mailto:olechka_13@mail.ru)*

**Аннотация**

В данной статье представлен теоретический анализ социологических методов пользующийся наибольшей популярностью у исследователей при изучении электорального поведения, определены особенности использования качественных и количественных методов.

**Annotation**

This article presents a theoretical analysis of sociological methods that is most popular among researchers in the study of electoral behavior, and specifies the use of qualitative and quantitative methods.

**Ключевые слова:** качественные и количественные методы, сочетание и комбинирование методов, электоральные исследования, электоральное поведение.

**Keywords:** qualitative and quantitative methods, combination and combination of methods, electoral studies, electoral behavior.

Для изучения электорального поведения в социологической практике используются различные методы. Выбор метода зависит от предпочтений исследователя, теоретической и практической ориентацией, поставленных им задач и средств, которыми он располагает. По мнению Ротмана Д.Г. полномасштабное, комплексное электоральное социологическое исследование, построенное по принципу «от выборов до выборов», представлено тремя самостоятельными и независимыми фазами: предвыборные исследования, исследования в день выборов и послевыборные исследования [4, с.64]. Каждый этап предусматривает изучение электорального поведения с различных сторон. При этом считается, что этап предвыборных исследований является самым трудоемким и продолжительным. Именно в предвыборный период необходимо собрать и сделать анализ всех сведений об избирателях конкретного избирательного округа. Следует учесть и то, что предвыборные исследования занимают все временное пространство «от выборов до выборов», включают в себя серии замеров, осуществляемых разными методами. Методы, используемые в при изучении электорального поведения могут быть как количественными, так и качественными, при этом возможна триангуляция методов.

При исследовании электорального поведения информация относительно социально-демографических, социально-профессиональных, национальных, конфессиональных особенностях избирателей, проживающих на данной территории должна быть полной и достоверной. Также следует отметить, что все этапы предполагают учет социального, политического и экономического контекста, сложившихся социально-культурных зон, а также опыт предыдущих политических практик избирателей.

В социологии при изучении электорального поведения используются различные методы: опросы всех видов, контент-анализ, глубинные интервью,

фокус-группы, наблюдение и др. Каждый из методов может быть применен в качестве самостоятельного, но также в комбинации с другими методами. Информация полученная одним методом дополняется информацией, полученной другими методами.

Для более точного изучения характеристик электората и электорального выбора, среди исследователей распространен Exit-Pool, т.е. опрос, на выходе из избирательного участка. Применения данного метода помогает не допустить некоторые сложности, свойственные опросам, проводимым на предвыборной стадии. К основным сложностям необходимо отнести: идентификацию избирателей, возможное их голосование в общем количестве голосующих и оценку ошибок, к которым, обычно приводит принятое избирателем в последний момент решение [1, с.511]. Использование данного метода позволяет получить основную информацию относительно электорального выбора: лидеров и аутсайдеров политической гонки, рассмотреть истинные предпочтения электората. Данный метод позволяет выявить предпочтения (точнее их количественные показатели) без анализа мотивов, факторов электорального выбора.

Применяя данный метод, исследователи изначально абстрагированы от качественного анализа, важно лишь выявление количества людей, отдавших свой голос за определенного кандидата. На заключительном этапе электоральных исследований в отличие от всех предыдущих этапов выясняются основные мотивы участия/неучастия в выборах, факторы, способствующие принятию электорального решения. Кроме учета внутренних факторов, оценивается внешний контекст выборов. Рассмотрение внешнего контекста подразумевает собой учет экономической, политической и прочих ситуаций, способных оказать влияния на выбор избирателей. При анализе полученных данных исследователями осуществляется поиск закономерностей и факторов обуславливающих электоральный выбор. Также следует отметить, что результаты, полученные на последнем этапе

электоральных исследований, становятся, своего рода, почвой для будущей избирательной кампании [4, с.68].

Как утверждают исследователи электорального поведения, при анализе поведения избирателей желательно использовать различные социологические методы. По нашему мнению, лучшим вариантом служит сочетание или комбинирование методов. Последовательность выбора методов при такой ситуации условна, так как сочетание и комбинирование позволяет нам использовать различную последовательность и очередность методов [2, с.110].

В данной статье мы остановимся на рассмотрении преимуществ метода интервью, фокус-групп, анализа документов, наблюдения и экспресс-наблюдения в изучении электорального поведения.

Метод интервью в электоральных исследованиях характеризуется рядом преимуществ по сравнению с иными методами сбора информации: 1. осуществляется в короткие сроки; 2. репрезентативен; 3. контролируем; 4. возможность сочетания с другими методами сбора информации; 5. может быть непосредственным («лицом к лицу» с респондентом) и опосредованным (телефонный опрос); 6. возможность использовать одновременно разные формы общения с респондентом; 7. места могут варьироваться в зависимости от пожеланий респондента; 8. получение дополнительной информации от респондента; 9. осуществляется прямой контакт с респондентом, возможно получение пояснения от респондента; 10. возможность оперативно изменять содержание вопросника интервью [5, с.28].

Глубинные интервью в электоральных исследованиях также применимы, но в зависимости от целевых установок исследования могут различаться по технике проведения. Выделяют: структурированное «открытое», полуструктурированное и неструктурированное интервью. Все указанные разновидности применимы в ситуации изучения электорального поведения.

Основанием для данной классификации является степень стандартизации процедуры. Общее же в них обусловлено природой качественного подхода: исследователя интересует такая информация, которая поможет реконструировать некоторое событие или же обнаружить закономерность в некотором типе поведения [5, с.62].

Структурированное «открытое» интервью – это разновидность качественного интервью используется, как правило, в экспертных опросах, а также при адаптации инструментария для массового опроса (на этапе разработки и при пилотаже). В таких интервью всем респондентам задают одни и те же вопросы. Формулировка и последовательность вопросов задана жестко (т.е. в ходе интервью нельзя менять местами вопросы, переформулировать их) [5, с.62]. Данный вид интервью при изучении электорального поведения позволит не только адаптировать инструментарий, но и получить экспертное мнение по поводу интересующих исследователя феноменах политического поля.

Полуструктурированное интервью – это разновидность качественного интервью предполагает наличие определенного заранее перечня тем (тематических блоков), которые представляют интерес для исследователя. Однако в отличие от структурированного «открытого» интервью в рамках заданных тем можно задавать любые вопросы. Здесь не нужно придерживаться определенной последовательности вопросов и даже блоков тем. Важно лишь, чтобы каждая тема была максимально раскрыта [3, с.39].

Неструктурированное (свободное, нарративное) интервью представляет собой свободный рассказ на заданную тему, в процессе которого в памяти рассказчика неизбежно всплывают эпизоды, субъективно оцениваемые им как наиболее ценные, важные, а, значит, и являющиеся своеобразной «точкой отсчета», каким-то поворотным моментом в жизни. По ходу интервью задаются только уточняющие вопросы. Дополнительные вопросы задаются, как правило, уже после окончания повествования. Нарративное интервью

может использоваться в исследованиях, объектом изучения которых является, например, специфические группы электората, политическая элита, члены политической партии или общественного движения, а предметом – социально-психологические особенности личности, процесс формирования политических взглядов на протяжении длительного периода жизни или процесс принятия решения в конкретной ситуации (например, перед выборами) [5, с.65].

Метод фокусированного группового интервью с успехом используется для изучения имиджа политиков, отношения к политическим партиям и движениям, исследования причин социальной напряженности в обществе, а также служит основанием для осуществления социального прогнозирования.

Фокус-группы используют в методологическом обеспечении социологических исследований (проверка гипотез, пилотаж инструментария). Фокус-групповое интервью основано на использовании реальной групповой динамики в искусственно созданной группе для выявления специфики и особенностей представлений некой социальной группы об объекте исследования. Традиционно родоначальником данного метода принято считать Роберта Мертона, чья работа «Фокусированное интервью» (совместно с М. Фиске и П. Кендаллом) признана классической. Говоря об использовании фокус-групп в сфере электоральных исследований, следует, прежде всего, отметить, что фокус-группа позволяет выявить не направленность политического выбора, а саму мотивацию, набор объяснительных схем, которыми респонденты описывают собственное поведение. Важным при этом является самостоятельное описание собственных мотивов, а не выбор из предложенного перечня возможных альтернатив [3, с.60].

Также в электоральных исследованиях используется анализ документов. Добреньков В.И. и Кравченко А.И. под анализом документов понимают метод исследования, при котором источником информации служат текстовые

сообщения, в любых документах, докладах, публикациях газет, журналов, в письмах, художественных произведениях, иллюстрациях [1, с.563]. В первую очередь анализ документов осуществляется с целью изучения программных позиций политических группировок и отдельных политиков, участвующих в избирательных кампаниях. С помощью этого метода определяются как личностные характеристики кандидатов на избрание в различные структуры власти, так и особенности представления этих характеристик средствами массовой информации. [5, с.77-78]. Данный метод хорошо подходит для анализа предвыборных программ и биографий кандидатов, где исследователи не только находят сходства и различия в стратегиях дальнейшего развития общества, но и социально-демографические особенности самих кандидатов. По нашему мнению, в электоральных исследованиях данный метод может применяться в ситуации изучения программных установок отдельных кандидатов баллотирующихся на высокие посты, где от исследователям требуется рассматривать предвыборную программу и дробить ее на тематические блоки. Результаты такого замера продемонстрируют сходства и различия высказываний кандидата по определенным вопросам общественно-политического устройства общества с тематическими блоками предвыборной программы.

Следует отметить метод наблюдения с помощью которого можно изучать электоральное поведение. В некоторых ситуациях, когда возникает необходимость получения информации в экстремальных условиях, наблюдение становится, чуть ли не единственно возможным, методом изучения социальной реальности. Под наблюдением будем понимать метод сбора первичной информации путем прямой и непосредственной регистрации исследователем событий и условий на местах [1, с.527].

Для сбора социологической информации на массовых мероприятиях может быть использован метод экспресс-наблюдения [5, с.92]. Особенности организации и проведения этого вида наблюдения зависят от того, на какого

рода массовых мероприятиях он применяется: организованных (встречи с избирателями, съезды и т.д.) или стихийных (митинги, забастовки и т.д.). На стихийных мероприятиях экспресс-наблюдение применяется в наиболее сложных ситуациях, когда неожиданным является сам факт события, когда практически невозможно предсказать, в каком русле оно будет развиваться и как поведут себя участники. Схематично можно выделить несколько типов социальных явлений, которые могут стать объектами наблюдения: отдельные действия индивидов и групп; деятельность в целом; значение действий; участники; зависимости между индивидами и группами; окружение (обстановка) [1, с.528]. В процессе экспресс-наблюдения фиксируется как ход самого мероприятия, так и действия людей, принимающих в них участие, их психологическое состояние, особенности изменения их настроений и формирования поведенческих установок [3, с.69-72].

Таким образом, разнообразие социологических методов изучения электорального поведения предоставляет исследователю возможность выбора. Количественная и качественная методология, применяемая в исследованиях электорального поведения, имеет свои особенности, связанные в первую очередь с особенностью изучаемого феномена.

Электоральное поведение в виду особенностей функционирования позволяет исследователям выбирать стратегию и методы, которые наиболее приемлемы и соотносятся с методологическими и методическими установками, целью и задачами исследования. Наиболее приемлемый вариант исследования электорального поведения, отмечаемый многими исследователями – это комбинирование или сочетание качественных и количественных социологических методов. Сочетание и комбинирование методов позволяет исследователям в полной мере рассмотреть электоральное поведение как с когнитивной и поведенческой, так и с эмоциональной сторон. При таком анализе важно не только изучение поведенческих характеристик, эмоционального состояния и когнитивной составляющей электорального

выбора, но и изучение на основе индексов социально-политического и экономического контекста формирующие установочные диспозиции избирателей.

Исследователи самостоятельно выбирают методы изучения, как сознательных политических установок избирателей, так и неосознанных волеизъявлений, изучая не только социальные детерминанты, но и рассматривая психологическую платформу формирования электорального поведения. Сочетание и комбинирование качественных и количественных методов будет ориентировать исследователей не только на количественный «срез» мнений, относительно удовлетворенности политическими практиками действующих субъектов политики, но и выработке продуктивных альтернатив развития общества при составлении предвыборной программы.

Вся полученная в ходе социологических исследований информация, относительно избирательного корпуса и электорального поведения должна способствовать разработке критериев оценки электоральной политики и служить отправным пунктом будущих политических программ как партий, так и отдельных кандидатов.

### **Список литературы**

1. Добреньков, В.И., Кравченко, А.И. Методология и методика социологического исследования: Учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: Академический проект; Альма Матер, 2009. – 537 с.
2. Ковров, В.Ф. Методология социологического исследования формально-рационального права электората / В.Ф. Ковров // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 28. – С. 107-112.
3. Ротман, Д.Г. Методы социологического изучения особенностей функционирования политического поля / Д. Г. Ротман и др.; под ред. Д.Г. Ротмана, В.В. Правдивца. – Минск: БГУ, 2007. – 139 с.

4. Ротман, Д.Г. Электоральные исследования: сущность и технология / Д.Г. Ротман // Социологические исследования. – 1998. – № 9. – С. 63-68.
5. Ротман, Д.Г. Электоральные социологические исследования / Д.Г. Ротман, А.А. Тарнавский, И.В. Левицкая и др. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2002. – 98 с.