

УДК: 16.356.2

**СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ
В ОБЫДЕННОМ СОЗНАНИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ НА УРАЛЕ**

Анисимов С.А.

*д.социол.н., профессор
РАНХ и ГС при Президенте РФ,
г. Москва, Россия*

Павлов Б.С.,

*доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник
Института экономики УрО РАН,
г. Екатеринбург, Россия
pavlov_boris @ mail. Ru*

Дулина Н.В.,

*доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой
Волгоградского государственного технического университета,
г. Волгоград, Россия
dulina@vstu.ru*

Икингрин Е.Н.

*кандидат социологических наук,
профессор РАЕ,
г. Уфа, Россия*

**FAMILY AND FAMILY VALUES IN ORDINARY CONSCIOUSNESS
OF THE STUDYING YOUTH IN THE URALS**

Anisimov S.A.

*Doctor of Sociology, Professor
RASH and GS under the President of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

Pavlov BS,

*Doctor of Philosophy, Professor, Leading Researcher
Institute of Economics, UrB RAS,
Yekaterinburg, Russia
pavlov_boris @ mail. Ru*

Dulina NV,

*doctor of sociology, professor, head. chair
Volgograd State Technical University,
Volgograd, Russia
dulina@vstu.ru*

Ikingrin E.N.

*Candidate of Sociological Sciences,
Professor RAE,
Ufa, Russia*

Аннотация.

В статье анализируются некоторые аспекты молодёжного сознания в сфере прожективного семейно-брачного строительства. Выявляются особенности ценностных ориентаций девушек, юношей и их родителей в сфере матримониальных отношений: при выборе спутника жизни и создании собственной молодой семьи, рождении и воспитании потомства, сохранении брачного союза. Опросы, на данные которых опираются авторы статьи, проводились ими в 1999-2017 гг., как на Урале, так и в других регионах РФ.

Annotation

This article analyzes some aspects of the youth consciousness in the sphere of family and marriage projective construction. Features the valuable orientations of girls, young men and their parents in the field of the matrimonial relations at the choice of the partner of life and creation their own young family, the birth and education of posterity, preservation of the marriage union. Polls based on the authors were held them in 1999-2016 in the Urals and in the other regions of the Russian Federation. The authors based on the polls which have been conducted by them in 1999-2016 in the Urals and in other regions of the Russian Federation.

Ключевые слова: Юноши. Девушки. Семья. Демографическое поведение. Материнство, Отцовство. Дети, Семейные ценности, Стабильность брака.

Keywords: young Men. Girls. Family. Life plans. Demographic behavior. Motherhood. Fatherhood. Children. Family values. Deviation of the stability of marriage.

Каждая новая социально-экономическая трансформация в обществе неизбежно вносит свои коррективы во взаимосвязи социальных институтов, в нравственно-этические нормы, в сложившиеся ценностные ориентации, стереотипы поведения, характер оценок, ожиданий и т.п. Чем сложнее и ответственнее выполняемые социальным институтом общественные функции, тем болезненнее отражаются на нем последствия глобальных трансформаций. Симптоматично, что в числе приоритетных задач демографического развития населения Российской Федерации определено всестороннее укрепление института семьи как формы гармоничной жизнедеятельности личности. Сегодня особого внимания требуют соответствующие программы обеспечения развития новых подходов к гигиеническому и нравственному воспитанию молодёжи, особенно тинейджеров, к подготовке их к семейной жизни, формированию системы общественных и личностных ценностей, ориентированных на семью с двумя детьми и более [1, 2, 3, 4].

Основной предмет нашей статьи – анализ особенностей ценностных ориентаций, жизненных установок тинейджеров-старшеклассников и студентов в сфере матримониальных отношений на пороге образования собственной семьи. Используемые в статье конкретные эмпирические данные получены авторами в результате проведения в Институте экономики УрО РАН ряда социологических опросов в вузах и школах городских и сельских поселениях Урала и ряда других регионов РФ (*научн. рук. проф. Б.С. Павлов*). В частности, это опросы:

- **2002 г.** - опрос 1000 студентов ряда вузов Екатеринбурга (640 чел.) и Челябинска (360 чел.) с целью выявления основных ценностных ориентаций уральских студентов на личностные качества партнёров при общении в сфере матримониальных отношений. Среди респондентов: по полу - мужчин 37 %, женщин – 63 %; по национальности - русских - 86 %, татар, башкир – 5 %, украинцев – 4 %, других – 5 % - *«Урал-ВУЗ-2002»*;

- **2010 г.** - опрос 630 студентов старших курсов Уральского государственного университета (УГТУ-УПИ) на технических и гуманитарных факультетах. Предмет исследования – уровень и характер причастности молодых людей к религиозной культуре - *«Урал-ВУЗ-2010»*;

- **2014 г.** – по квотно-представительным выборкам были опрошены а) 300 подростков ряда школ города-ЗАТО «Лесной» (Свердловская область) и б) 510 подростков (из них –

300 учащихся 10-11 классов) – 8 школ Кировского района г. Екатеринбурга. Основная цель исследования – анализ процессов социализации школьной молодёжи в родительских семьях, их здоровьесберегающего поведения, формирование жизненных ценностей, ориентаций и жизненных планов - *«Урал-Школа-2014»*;

– **2015 г.** - по квотной выборке в восьми институтах Уральского федерального университета (*г. Екатеринбург*) проведены опросы 450 студенток старших курсов, готовящихся стать молодыми специалистами на предприятиях и в организациях. Выяснялись их основные ценностные ориентации, профессиональные и социально-демографические жизненные планы *«Урал-ВУЗ-2015»*;

- **2017 г.** было реализовано межрегиональное исследование по проблемам профессиональной социализации инженерных кадров в уральском регионе, включавшее, в частности, опрос 1000 студентов первых и четвёртых курсов четырёх уральских вузов на факультетах инженерно-технической направленности, в частности: а) в Южноуральском государственном университете (ЮУрГУ - г. Челябинск) - 100 чел.; б) в Уральском государственном аграрном университете (УрГАУ - г. Екатеринбург) - 100 чел.; в) в Уральском государственном университете путей сообщения (УрГУПС, г. Екатеринбург) - 100 чел.; г) в трёх институтах Уральского федерального университета (УрФУ, г. Екатеринбург) - 300 чел.; д) в Астраханском государственном архитектурно-строительном университете (АГАСУ, г. Астрахань) - 400 чел - *«Урал-ВУЗ-2017»*.

В обыденном сознании непреложной аксиомой является положение о том, что *дети нуждаются в родительской семье*, в мамах и папах, в братьях и сёстрах. Гораздо реже мы задумываемся и, соответственно, подвергаем анализу такой аспект матримониальных отношений, как процесс формирования потребностей, интересов, ценностных ориентаций у самих детей (по мере их взросления) на создание *собственной семьи*, рождение *собственных детей*. Другими словами, речь идет о естественном процессе воспроизводства непосредственной жизни. В общественном сознании устоялось и поддерживается мнение, что этот процесс традиционно незыблем, что в новых, нарождающихся поколениях, «автоматически» воспроизводится тяга к семейному образу жизни, к рождению и воспитанию потомства, *извечной заботе о воспроизводстве рода*. Укреплению этой позиции служит, например, утверждение о *природно-биологической сущности «материнского инстинкта»* и его обязательном воспроизводстве в новых женских поколениях [5].

В то же время в тени у исследователей находится проблема целенаправленной деятельности, как родителей, так и их детей, к подготовке (самоподготовке) к «обязательному» жизненному этапу каждого нормального человека – созданию и нормальному социально-биологическому развитию собственной семьи. В данном случае под

«нормальным» развитием понимается целенаправленное и осознанное развитие индивидуальной семьи, способной и стремящейся реализовать весь спектр социально-биологических семейных функций, которые исторически предписаны этому важнейшему социальному институту общества. В частности, речь идет о процессе воспроизводства в детях потенциальных матерей и отцов, способных и стремящихся стать таковыми в реальности. И стать не просто носителями биологических качеств и характеристик, передаваемых по наследству своим детям [6, 7].

«Что сказали бы вы об архитекторе, который, закладывая новое здание, - спрашивал К.Д. Ушинский, - не сумел бы ответить вам на вопрос, что он хочет строить?...» [8; с. 17]. Естественно, подобная ситуация вызвала бы, по крайней мере, недоумение у мало-мальски компетентного в строительстве человека. Однако, наше обращение к такому, казалось бы, самоочевидному факту небеспредметно. Успех подготовки молодых людей к семейной жизни предполагает, в первую очередь, выбор основных *параметров оптимальной модели семьи*, к строительству которой должен быть готовым и стремиться каждый взрослеющий молодой человек. В качестве таковых мы предлагаем выбрать, по крайней мере, три:

во-первых, это *обязательность* для нормального человека *семейного образа жизни*.

во-вторых, выбор *оптимального возраста вступления в брак* и образования семьи;

в-третьих, стремление к *рождению и воспитанию* в собственной семье, *как минимум, 2-3 детей*.

Выбранные нами параметры обусловлены, прежде всего, социально-биологически. Период воспроизводства собственного потомства для каждого человека должен быть «вписан» в его ограниченный природой жизненный цикл⁹. При этом важно соблюсти условия, при которых процесс рождения и воспитания (*социализации*) детей, с одной стороны, наиболее благоприятно обеспечивался бы природно-валеологическими ресурсами их родителей, с другой стороны, эти условия, по возможности максимально полно, способствовали бы решению двух противоречивых обстоятельств. *Во-первых*, они позволяли бы учитывать тактические и

⁹ В настоящее время жизненный бюджет среднестатистического россиянина колеблется в пределах 65-75 лет.

стратегические социально-биологические интересы общества и семьи и, во-вторых, сложные и во многом противоречивые интересы родителей и их потомства, по крайней мере, в последующих двух поколениях.

Остановимся на рассмотрении некоторых аспектов формирования модели семьи в сознании молодых людей – наших современников. Прежде всего, попытаемся ответить на, поставленный выше, первый, корневой вопрос: нужно ли вообще молодому человеку создавать собственную семью? Согласимся, что практически весь спектр социально-биологических потребностей современного человека (равно как мужчины, так и женщины) можно удовлетворить и не имея семьи, ведя холостяцкий (внесемейный) образ жизни. Общественная сфера услуг (в первую очередь, в большом городе) при желании потребителя и при наличии у него соответствующих средств, как говорится, «накормит», «напоит» и «спать уложит». Были б деньги... Зачем молодому дополнительные хлопоты по содержанию семьи, ограничения в личной свободе, семейные ссоры, «разборки»? Такие рассуждения вовсе не из серии досужих домыслов.

Как воспринимают семейные ценности городские подростки на Урале. Обратимся к результатам опроса **«Урал-Школа-2014»**. Ниже приведены результаты ответов 300 старшеклассников г. Екатеринбурга на ряд вопросов, касающихся будущей семейной жизни на тот или иной вопрос (% от общего числа опрошенных - 300 чел.) - (вопрос-ответ):

«Есть ли среди твоих друзей, товарищей такие, кто считают, что они влюблены?»

- | | |
|-------------|------|
| - да, есть | - 84 |
| - таких нет | - 3 |
| - не знаю | - 13 |

«Обязательно ли каждому человеку заводить свою семью, когда он повзрослеет?»

- | | |
|--|------|
| - да, обязательно | - 37 |
| - всё зависит от желаний самого человека | - 57 |

«Как ты считаешь, в каком возрасте девушкам (молодым женщинам) сегодня «пора» выходить замуж?»

- 17-18	- 4
- 19-20	- 12
- 21-22	- 28
- 23-25	- 42
- старше 25 лет	- 14

«Как ты считаешь, в каком возрасте молодым мужчинам сегодня «пора» жениться?»

- 17-18	- 1
- 19-20	- 6
- 21-22	- 20
- 23-25	- 40
- старше 25 лет	- 33

«Как ты считаешь, сколько должно быть детей в «нормальной» семье?»

- один	- 10
- двое	- 59
- трое	- 20
- 4 и более	- 4
- можно прожить и без детей	- 7

«Хотел бы ты, чтобы у тебя была семья, как у твоих родителей?»

- да, хотел бы	- 23
- кое-что нужно изменить	- 50
- нет, не хотел бы	- 27

Корневым вопросом для молодых людей (особенно, девушек) при создании стабильной и счастливой семьи является «правильный», «удачный» выбор брачного партнёра, то есть, будущей невесты (мужа), будущей матери (отца) своих детей. Чем руководствуются, какие требования выдвигают

уральские женихи и невесты при выборе своей будущей «семейной половины»? Обратимся к результатам нашего опроса **«Урал-ВУЗ-2002»**. При организации в молодёжных аудиториях микроопроса 1000 студентов, *каждому* из респондентов (на отдельном листке) для ознакомления предлагался **список качеств, жизненных индикаторов**, которыми руководствуются (ценят), как правило, молодые люди при выборе друга, товарища, невесты, жениха и т.д., состоящий из 23 позиций (качеств). Один из блоков вопросов касался качеств молодого человека (юноши, потенциального жениха), которые ценят в нём, с одной стороны: а) его отец; с другой - б) его «потенциальная» невеста. Респондентам предлагалось выбрать 5-6 качеств («самых-самых») из 23-х. Ниже приводятся данные опроса (% общего числа респондентов – 1000 чел.; в числителе ответы по ситуации «а)», в знаменателе - «б)»):¹⁰

- физическое здоровье	- 55 / 33
- умение заработать на жизнь	- 51 / 44
- трудолюбие	- 46 / 22
- принципиальность, честность, порядочность	- 44 / 31
- природный ум, интеллект	- 37 / 26
- исполнительность, ответственность	- 37 / 11
- трезвенность	- 36 / 35
- хорошее образование, профессия	- 36 / 19
- хозяйственность, хороший хозяин, хозяйка в семье	- 28 / 44
- оптимизм	- 22 / 20
- физическая чистоплотность, опрятность	- 22 / 48
- серьёзность чувств, разборчивость, целомудрие	- 16 / 28
- наличие чувства юмора	- 15 / 22
- доброта, милосердие к людям	- 15 / 13
- умение любить, заботиться «о ближнем», сопереживать	- 12 / 37

¹⁰ Данные «выстроены» согласно иерархии ответов по позиции «а».

- хороший организатор	- 12 / 4
- материальная обеспеченность, наличие денег	- 10 / 25
- красота внешняя, физическая привлекательность	- 6 / 20
- жилищная обеспеченность	- 6 / 21
- чадолюбие, любовь к детям	- 5 / 29
- умение одеваться, наличие вкуса	- 4 / 13
- порядочность семьи, родители - «хорошая семья»	- 4 / 31
- модная, богатая одежда	- 2 / 3

Данные таблицы представляют богатую пищу для размышлений о ценностных ориентациях в сфере социализации современной российской молодёжи. Здесь же нам хотелось обратить внимание лишь на одно обстоятельство: на существенных различиях в «спросе и предложении» качественных характеристик потенциальных женихов, формируемых у них в родительской семье, с одной стороны, и, предъявляемых ему со стороны семьи своей невесты, прежде всего, со стороны тёщи¹¹.

В социологическом проекте «Урал-ВУЗ-2015» ряд вопросов анкеты касался выяснения образа семьи и семейной жизни в сознании «более взрослых» девушек (молодых женщин), чем мы приводили выше, ссылаясь на опрос старшеклассников школ. В качестве таковых в нашем случае выступали студентки различных профильных институтов УрФУ. Ниже представлены формулировки вопросов и полученные ответы (% от общего числа респондентов – 450 чел.)

«Как Вы считаете, сегодня молодые люди заключают между собой браки по любви или нет?»

- да, женятся и выходят замуж, как правило, по обоюдной любви; - 51
- по любви одного из двух партнеров; - 29
- по другим обстоятельствам - 20

«Допускаете ли вы для себя вступление в брак без обоюдной любви?»:

- нет, категорически - 53

¹¹ Результаты опроса «Урал-ВУЗ-2002» позволяют анализировать ценностные ориентации друзей, подруг, матерей, отцов, учителей, свёкров, свекровей не только по отношению к юношам, но и к девушкам.

- допускаю - 15
- трудно сказать - 32

«Как Вы относитесь к тому, что многие молодые люди вступают сегодня в брак, имея за плечами опыт сексуальной жизни?» (в числителе – ответы относительно добрачного поведения мужчин, в знаменателе - женщин):

- добрачный опыт просто необходим - 45 / 23
- в нём особой необходимости нет, но нет и ничего плохого - 34 / 39
- этого просто нельзя допускать - 14 / 27
- трудно сказать - 7 / 11

«Как Вы считаете, для того чтобы считаться «хорошей женой» обязательно ли современной замужней женщине самой уметь выполнять следующие домашние работы?» Вариант *«Как правило, жена-мать должна уметь и делать это сама, для своей семьи»:*

- готовить вкусную еду, обеды, напитки - 99
- поддерживать чистоту, порядок в квартире - 99
- печь пироги, торты - 50
- делать на зиму заготовки (варенье, соленья и т.п.) - 41
- шить, вязать, чинить одежду - 29

Сходные матримониальные и в целом семейные ценности мы зафиксировали и в опросе уральских студентов - **«Урал-ВУЗ-2017»**.

В конце XIX века Г.Спенсер отметил уже начинающийся, по его наблюдениям, факт разложения семьи и ставил вопрос: «Представляют ли эти попытки дезинтеграции (разложения) семьи необходимые ступени нормального прогресса? Можно ли ожидать и желательно ли, чтобы семья совершенно разложилась?» На эти вопросы он отвечал отрицательно и с точки зрения возможности и желательности. Он думал, что процесс разложения семьи остановится. «Я не только не ожидаю, чтобы дезинтеграция (разложение) семьи могла пойти еще дальше, но, напротив того, имею данные подозревать, – писал он, – что она уже зашла слишком далеко... и мы должны ожидать теперь движения по обратному направлению» и, вероятно, «семья, состоящая из родителей и детей, восстановится снова и даже подвергнется дальнейшей интеграции (сплочению)» [9, с. 73-74].

Сегодня РПЦ стремится восстановить утраченные связи и расширить свое присутствие в российских вузах. Свидетельством такого стремления, в частности, может служить факт выступления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на IX Съезде Российского Союза ректоров, состоявшемся в марте 2009 г., где он сказал буквально следующее: «Мы с вами должны воспитывать. И нет никакого оправдания перед Высшей школой, если она отказывается от этого величайшего своего предназначения – воспитывать нравственную, высокоинтеллектуальную личность» [10].

Об определённых успехах идеологии РПЦ среди различных категорий российского населения (в нашем случае, в среде уральского студенчества) можно судить, хотя бы по данным нашего опроса «*Урал-ВУЗ-2010*». Ниже приведены результаты ответов 680 студентов на ряд вопросов, касающихся матримониальных отношений респондентов на тот или иной вопрос (% от общего числа опрошенных в каждой группе; в числителе – ответы молодых мужчин – 350 чел.; в знаменателе – молодых женщин - чел.):

«Оцените, насколько важны для благополучного брака общность религиозных взглядов?»:

- очень важна	- 7 / 10
- довольно важна	- 19 / 24
- не очень важна	- 39 / 47
- совсем не важна	- 35 / 19

«Как Вы считаете, будет ли брак молодоженов крепче, если они пройдут обряд венчания в церкви?»:

- да, будет	- 18 / 11
- не будет	- 22 / 18
- крепость брачного союза зависит от других факторов	- 51 / 64
- затруднились ответить	- 9 / 7

Уместным здесь будет обратиться к нравственным позициям студентов в оценках повседневного поведения своих сверстников. В обыденном сознании понимание и нравственное различие «*что такое хорошо и что такое плохо*» наиболее отчетливо ассоциируется с традиционными и отчетливыми для восприятия понятиями «*грех*» – «*не грех*». В исследовании «*Урал-ВУЗ-2010*» студентам уральского технического вуза задавался вопрос: «*Что из перечисленного ниже, на Ваш взгляд, является грехом?*». Респондентам предлагался список из 21 вида поведения, которое в широком общественном мнении относится к разряду «*неблаговидного*», «*асоциального*», «*греховного*». Опрос показал, например, довольно существенные разночтения юношами и девушками канонов традиционной морали. Проиллюстрируем некоторые позиции. Лишь каждый пятый студент-юноша считает недопустимым («*грехом*») «*употребление в разговоре матерных слов*» – 22 %. Несколько строже к оценке общеупотребимости мата относятся их сокурсницы – 28 %. Ничего «*греховного*» не видит подавляющее большинство студентов в «*половых отношениях до вступления в брак для девушки*» (допускают их 87 % опрошенных студентов), 88 % респондентов не осуждают «*нарушения правил дорожного движения*» [11].

Есть и еще один аспект оценки полученных данных. Кардинальные различия в нравственных позициях молодых людей в предбрачии – это своеобразная «*мина замедленного действия*», способная «*взорвать*» внутренний мир и спокойствие в их будущей молодой семье, привести к распаду семейной ячейки. Представьте, например, ситуацию, когда молодой муж считает «*тяжким грехом*» измену своей жены, а та, в свою очередь, относится к такому повороту супружеских событий лояльно, объясняя свою позицию стремлением к демократизации, независимости, эмансипации и равноправию в отношениях мужчины и женщины. Впрочем, немногим отличается от описанной и другая «*зеркальная*» ситуация, когда в роли «*подлого изменщика*» выступает мужчина – муж, отец семейства.

В свое время, замечательный русский педагог К.Д. Ушинский мудро и емко обозначил основные принципы воспитания детей, подготовке их к трудовой жизни. «Самое воспитание, если оно желает счастья человеку, – писал он, – должно воспитывать его не для счастья, а приготавливать к труду жизни... зажечь в нём жажду серьёзного труда, без которой жизнь его не может быть ни достойной, ни счастливой... Чтобы человек искренне полюбил серьёзный труд, прежде всего, должно внушить ему серьёзный взгляд на жизнь...» [12; с. 155]. Если глубже вдуматься в эти слова педагога, то речь идёт здесь и о таком важном и ответственном виде труда каждого нормального человека, как создание и сохранение собственной семьи, рождение и воспитание собственного потомства. Ну а непременным атрибутом начала такого периода жизни человека является марш Мендельсона и благожелательные возгласы: *Горько!*

Список литературы

1. Тараданов А.А. Семейное благополучие в современной России: генезис и практика: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. - Екатеринбург. 2004.
2. Мустаева Ф.А. Самоопределение семьи в условиях трансформации российского общества: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. - Екатеринбург. 2012.
3. Смирнова А.С. Социальное благополучие приёмной семьи: социологический анализ: автореф. дис. ... к-та социол. наук. - Екатеринбург. 2013.Тараданов
4. Павлов Б.С. Трансформация института семьи на Урале в условиях социально-экономических деструкций // Экономика региона. 2013. № 3. С. 121-131.
5. Павлов Б.С., Разикова Н.И. «Отцы и дети» в городской семье: общение или отчуждение // Дискуссия. – 2012. – № 10. – С. 110-119.
6. Павлов Б.С. Матери, отцы, дети: Социологический очерк. – М.: Сов. Россия, 1984. – 192 с.
7. Павлов Б.С. Предбрачное поведение уральской молодежи // Россия и современный мир. – 2013. – № 3. – С. 144-153.

8. Ушинский К. Д. Соч. в 11 т. Т. 8 - М.-Л., Изд-во АПН РФ. 1950. - 776.
9. Спенсер Г. Основания социологии / Пер. с англ.: в 2 т. - 1898 г. — СПб.: Альфарет, 2016 – 724 с.
- 10 Патриаршее приветствие участникам и гостям I конференции домовых храмов при университетах (вузах) России // официальный сайт Московского Патриархата. [Электронный ресурс]. URL. <http://www.patriarchia.ru/db/text/598045.html> (дата обращения: 30.6.2016).
11. Павлов Б.С. Девиантная субкультура студенческой аудитории уральского ВУЗа // Экономика региона. – 2014. – № 3. – С. 110-118.
12. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. - М.: Просвещение, 1968. 560 с.