

УДК 316.422
ББК 60.524

**ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА: СВОЙСТВА ТРАНЗИТИВНОСТИ И ФАКТОРЫ
ТРАНЗИТА**

Санникова О.В.

*доцент, д. соц.н., профессор каф.
социологии, Удмуртский
госуниверситет,
г. Ижевск, Россия
sannikova_irsen@mail.ru*

Ладыжец Н.С.

*профессор, д. филос. н., заведующая
каф. социологии, Удмуртский
госуниверситет
г. Ижевск, Россия
alexbor@udm.ru*

**PROSPECTS OF THE RUSSIAN REGIONAL UNIVERSITY: TRANSIT
PROPERTIES AND TRANSIT FACTORS**

Sannikova O.

*Associate Professor, Doctor of Sociology,
Professor. sociology, Udmurt State University,
Izhevsk, Russia
sannikova_irsen@mail.ru*

Ladyzhets N.

*professor, d. filos. Head of the Department. sociology,
Udmurt State University
Izhevsk, Russia
alexbor@udm.ru*

Аннотация.

В статье обсуждаются перспективы региональных российских вузов, связанные с возможностями регулирования образовательных миграционных потоков. Эти возможности могут реализоваться благодаря переходу к модели

транзитного университета как результата его транзитивных изменений. Такая модель характеризует состояние устойчивости регионального университета как источника ресурсов транзитивности для субъектов образовательной миграции, источника социальных инноваций для российского региона.

Annotation

The article discusses perspective of Russian regional universities, related to the opportunities of regulation of educational migration flows. advantage of these opportunities may be taken through transition to the model of transit university that result from transitive transformations. This model is of characteristic for sustainability of a regional university as the resource of transitivity for participants of educational migration and the resource of social innovations for the region.

Ключевые слова: транзитивность, образовательный транзит, региональный университет, устойчивость, образовательная миграция

Key words: transitivity, educational transit, regional university, sustainability, educational migration.

Проблематика развития современного общества касается определения его нынешнего состояния как транзитивного, переходного. Так, современными российскими исследователями, обобщающими массив социологических, экономических, философских подходов к транзитивности, выделяются такие характеристики транзитивного общества как: радикальная преобразовательность, динамичность, проектность, привязка к историческому контексту, нестабильность и временность переходного этапа, множественность путей развития, синтез традиционализма модернизации, индивидуальности и социальности [1]. Неоднозначность конечного, целевого состояния транзитивных изменений подразумевает, что эти изменения чреватые не только новыми достижениями, но и рисками, угрозами появления

их непредвиденных последствий для субъектов, вовлеченных в эти изменения [2].

В соответствии с рискогенными изменениями общества, подвергаются преобразованиям и его основные институты, в том числе - и институты высшего образования, включая университетское. Речь идет о кардинальном пересмотре места университета в современном мире. Рассматриваются три основные варианта новой миссии: во-первых, - «рыночная» миссия игрока на рынке образовательных услуг и научной информации, успешность и конкурентоспособность которого определяется величиной привлекаемых ресурсов успешностью выпускников на рынке труда. Во-вторых, - миссия источника интеллектуализма, культуры и гражданственности своих выпускников, сохраняющего и транслирующего новым поколениям духовно-ценностные основания существования общества. И в-третьих, - миссия устойчивого университета, обеспечившего для настоящего и будущего общества и индивида минимизацию рисков, вызванных глобальной ситуацией общественной транзитивности.

Именно модель устойчивого университета позволяет, по мнению исследователей, обеспечить единство решаемых современным университетом задач транзитивного этапа на глобальном, национальном и региональном уровнях. Для реализации этой миссии университеты сами должны войти в состояние транзитивности, поэтому «...транзит в сторону устойчивого университета – общее дело мировых университетов с глокальной ответственностью. Они консолидируются на национальном и международном уровне, превращаясь в серьезную политическую и культурную силу» [3].

Открытость проявлениям транзитивности общества вовлекает университеты в глобальные процессы социальных и географических перемещений людей, связанных, в том числе с образовательной миграцией. Университеты становятся узлам глобальной сети транснациональных образовательных перемещений учащихся. Эти потоки образовательных

мигрантов приносят университетам как финансовые, так и репутационные ресурсы, повышают их конкурентоспособность на рынке образовательных услуг. Национальные университеты стремятся присоединиться к такой сети для упрочения своего положения не только на глобальном уровне, но и в собственной стране. Поэтому направленностью миграционных образовательных потоков определяются стабильность, благополучие, авторитет и значимость университета в оценках мирового, местного образовательного сообщества, населения и государства.

Стремление России к вхождению в глобальное образовательное пространство привело к возникновению двух уровней (бакалавриат-магистратура) в высшем образовании и легитимизации учебной мобильности студентов, в том числе и миграционного характера. Углубляющаяся дифференциация в статусе центральных и периферийных университетов сформировала устойчивые однонаправленные некомпенсируемые образовательно-миграционные потоки абитуриентов из регионов в столичные города. Региональные университеты оказались на образовательной периферии. Эта ситуация создает для регионов риски лишения кадрового потенциала и ресурсов развития, а для региональных университетов – риски девальвации их роли и места в социально-экономическом культурном пространстве региона, в системе российского образования.

Для того, чтобы остановить эту неблагоприятную тенденцию, региональные российские вузы могли бы расширить свою миссию регулирования потоков внутрироссийской и международной образовательной миграции, став не только центром образовательно-миграционного «отталкивания» для абитуриентов собственного региона, но и центром образовательно-миграционного притяжения для абитуриентов из соседних регионов страны. Тем самым региональные университеты стали бы своеобразными транзитными образовательными зонами, предоставляющими студентам различные ресурсы для последующих образовательных

перемещений [4]. Образовательная притягательность университета позволила бы региону привлечь входящие потоки молодых амбициозных образовательных мигрантов, часть из которых могла бы выйти впоследствии на региональный рынок труда. Чтобы удержать эти потоки, региону придется развивать инфраструктуру молодежной занятости и досуга, разрабатывать конструктивную молодежную политику. Тогда у университета появятся шансы стать ядром инноваций, реально влияющим на изменение социально-экономической ситуации в российском регионе.

Для того, чтобы таким способом обеспечить и свою устойчивость, и стабильность развития региона, университету необходимо стать транзитивным, т.е. находящимся в состоянии перехода из одного определенного состояния в другое. Транзитивность – состояние университета, при котором происходят целенаправленные преобразования трансформационного характера. Сложности в понимании транзитивности связывают с тем, что приходится анализировать взаимодействие характеристик системы, относящихся как прошлому, исходному состоянию, так и к будущему формирующемуся состоянию [5]. Поэтому сам механизм реализации транзитивности, механизм динамического перехода является предметом особого рассмотрения при изучении систем, будущее которых однозначно не предопределено.

Транзитивность – промежуточное состояние в процессах изменения между стадиями определенного прошлого и неопределенного будущего. Такое состояние характерно для сложноорганизованных систем в период поиска оптимальной формы функционирования и развития в ситуации неопределенности характера и вектора взаимодействия с внешним окружением.

Исходя из концепции транзитивного общества, разработанной В.Б. Аграновичем, [6] можно выделить характеристики университета, находящегося в состоянии транзитивности: неустойчивость, вызванная неопределенностью как настоящего, так и будущего состояний; временность

транзитивного состояния, связанна с тем или иным завершением переходного этапа; необратимость, невозможность вернуться к прежним стабильным состояниям, поскольку внешняя социокультурная среда и внутренняя структура изменены настолько, что воспроизводство прежней устойчивости невозможно; вынужденная инновационность, направленная на адаптацию к неопределенности внешних нормативно - организационных требований, на формирование способности функционировать в ситуации постоянных изменений; множественность адаптационных механизмов, ценностных ориентиров, запасных содержательных и структурных «мутаций», позволяющих оперативно откликнуться на непредсказуемые внешние вызовы; изменение ценностных ориентаций субъектов образования к университетскому образованию в сторону большей прагматичности: от образования как лично значимой ценности к образованию как средству приобретения или изменения статусных позиций.

Транзитная система – это система, располагающая комплексом факторов условий и средств для обеспечения как собственного транзитивного перехода, так и транзитивности субъектов - элементов этой системы. Комплекс этих факторов отражает взаимодействие системы с внешней средой, исторический опыт собственных изменений, собственный потенциал трансформации. Факторы транзита можно разделить на две большие группы. Внешние и внутренние факторы «выталкивания» системы из состояния стабильности, устойчивости, с одной стороны; и внешние и внутренние факторы «притяжения» системы к новому стабильному, устойчивому состоянию, с другой. Эти факторы можно классифицировать также в зависимости от этапов транзитивного перехода системы и в зависимости от масштаба их действия, включая глобальный, национальный, региональный уровни.

К внутренним факторам транзита можно отнести трансформацию систем организации и управления образовательным процессом, трансформацию академической культуры вуза, конструктивное восприятие

опыта транзитивности отечественных и зарубежных университетов, опыта собственного развития.

Для того, чтобы определить параметры состояния транзитивности, необходимо обратиться к использованию возможностей трансформационного подхода. Здесь трансформация становится механизмом транзитивных изменений, цель которых - приобретение таких ресурсов транзитивности системы, которые бы обеспечили ее устойчивость и могли бы переводиться в ресурсы транзитивности ее элементов, т.е. обеспечили бы субъектам возможности образовательного и социального транзита.

Однако существуют и проблемы выявления ресурсов транзита [7], это: слабость общественного самоуправления в университетской среде, малое число общественных организаций и слабости взаимодействия между ними; вертикализация власти, слабость горизонтальных властно-управленческих связей, ограниченность контроля со стороны университетской общественности за решениями администрации вуза; высокий уровень дифференциации университетского сообщества как на национально-государственном уровне, так и на уровне одного университета; раскол академической культуры, неспособность университетского сообщества к самостоятельному поиску образовательных смыслов в отсутствии внешних смысловых и ценностных ориентиров; слабая способность к конструированию связей с местными сообществами (предпринимательскими, культурно-национальными, молодежными, административно-управленческими структурами региона и т.п.); цена ресурсов транзита (рост статусной неопределенности профессорско-преподавательского состава, угрозы сокращения и безработицы в связи с сокращением бюджетного контингента студентов, повышения бумажно-бюрократической нагрузки и т.п.); растущая нормативная неопределенность внешней среды, быстрое и слабо прогнозируемое изменение государственных нормативных регуляторов образовательной деятельности вузов.

Таким образом, в условиях современной социальной динамики и активных образовательно-миграционных перемещений российские региональные университеты могут выработать свою модель достижения собственной устойчивости и повышении своей роли в устойчивом развитии региона. Такого рода модель связана с задачей регулирования потоков образовательных мигрантов через превращение регионального университета в транзитную образовательную зону, транзитный университет. Такой университет располагает ресурсами, обеспечивающими образовательные транзиты студентов. Достижение региональным университетом такого устойчивого состояния возможно через переходный этап, транзитивный период, механизмом осуществления которого являются глубинные трансформационные изменения.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского Фонда Фундаментальных Исследований, проект №18-013-00447-а «Транзитивный университет в условиях глобальных, национальных и региональных вызовов».

Список литературы

1. См.: Федотова М.Г. К содержанию понятия «транзитивное общество»// Вестник ВятГУ, 2010.№1(4). С.28-31; Удальцова М.В. Транзитное общество и его проблемы//Проблемы социального взаимодействия в транзитивном обществе. Новосибирск,1999. С. 3-10; Пашков С.Н. Общество в условиях интенсификации социального транзитива: дис...канд. филос. наук. Нальчик, 2007. 20 с.
2. См.: Силласте Г.Г. Социальные риски кризисов транзитивного развития: методологический социологический дискурс// Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2016. № 3. С. 6-17.

3. Согомонов А.Ю. «Устойчивый университет» (миссия, смыслы, программы, кейсы) // Ведомости прикладной этики. Вып. 49. Тюмень: НИИ ПЭ, 2016. С. 151-170.
4. См.: Санникова О.В., Хотинец В.Ю. Транзитный университет как фактор межрегиональной образовательной миграции // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика», 2017. Т.27, вып.1. С. 41-45.
5. См.: Федотова М.Г. К вопросу о методологии исследования транзитивного общества // Теория и практика общественного развития, 2013, №6. URL: <http://www.teoria-practica.ru/-6-2013/philosophy/fedotova.pdf> (дата обращения 23.02.2018).
6. См.: Агранович В.Б. Транзитивный период развития общества и качество образовательных процессов. Инженерное образование, 2005, № 3, С.158–163.
7. См.: Шишкина Н.В. Онтология транзитивного вектора преобразований экономики России// Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. Приложение. 2003. №12. С.64-69.