

УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, МЕСТКОМА И ПРОФКОМА
УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

№ 2 (1444).

ПОНЕДЕЛЬНИК, 19 ЯНВАРЯ
1970 г.

Основана в 1933 г.

Цена
2 коп.

Студенты II курса факультета журналистики сдали экзамен по истории КПСС. Об итогах его мы попросили рассказать доцента М. Е. Глазачкова.

— Прежде всего нужно отметить, что студенты обнаружили хорошее знание предмета. Об этом говорят итоги экзамена: 8 отличных, 22 хороших и 6 удовлетворительных оценок. Двое — нет. Итоги значительно лучше прошлогодних. Стало заметно меньше троек. Это очень радует.

На хорошие результаты повлияло, конечно, то, что курс, за который отчитываются студенты, меньше по объему. Кроме того, данный раздел охватывает в значительной степени современный период, события, которые хорошо известны студентам. Чувство сопричастности, видимо, тоже положительно повлияло на усвоение материала. Но главное — в

серьезном отношении студентов к изучению курса истории КПСС.

Нужно отметить, что второкурсники-журналисты обнаружили глубокие знания по материалам московского Совещания коммунистических и рабочих партий (июнь 1969 года) и Тезисов ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», которые были включены в несколько билетов. Интерес к этим документам сказался на глубине ответов.

Во-вторых, студенты лучше, чем раньше, использовали в ответах знание партийных документов (решения съездов, Пленумов ЦК партии). Это позволило им обстоятельнее показать роль партии в руководстве хозяйственным и

культурным строительством.

В-третьих, оправдало себя то, что в этом году впервые на двух последних семинарских занятиях была проведена теоретическая конференция «Возрастание руководящей роли партии на современном этапе». Студенты, выступавшие с докладами, а также содокладчики, смогли использовать эти знания, отвечая на вопросы ряда билетов.

Отмечая положительные итоги экзамена, нельзя, к сожалению, не сказать и о минусах. Очень огорчило неумение некоторых студентов использовать в ответах знание художественной и мемуарной литературы. Ряд второкурсников, отвечая на вопросы по теме «Великая Отечественная война», не смогли назвать ни одного произведения мемуарной литературы.

И уж совсем огорчительно, что в период экзаменов, да и до этого многие будущие журналисты не читали газет. Они не могли назвать проблемы, темы, которые обсуждает наша периодическая печать, в частности «Комсомольская правда», не знали, какие вопросы рассматривались на последней, седьмой сессии Верховного Совета СССР.

В целом же второкурсники серьезно и ответственно подготовились к экзамену. Хочется отметить обстоятельные, глубокие ответы В. Мылова, Т. Акopian, В. Писарчика, Г. Саитова, С. Корнауховой, Т. Наймушиной, Л. Еранцевой и других студентов.

«ТРУДИТЕСЬ!»

Цыплят по осени считают. Так, по крайней мере, люди говорят. Студентов же (особенно с матмеха) минимум два раза в год пересчитывают (не следует из этого делать далеко идущие выводы) и нет-нет да кого-нибудь не досчитываются. Причины этого (а также различные корни) вскрывать мы не собираемся. Мы поставили перед собой более скромную задачу: сейчас, сразу после зачетной сессии, указать на то, что слишком уж бросается в глаза.

Нам очень обидно это констатировать (но это факт), что слишком мало студентов (в частности, второго курса), действительно влюбленных в математику. А ведь именно для них существует наш замечательный факультет. Все еще встречаются люди, которые забрели на матмех случайно (а ведь они на втором курсе!). Нам кажется, что попал случайно к прекрасной незнакомке и не влюбившись...

Курс небесной механики

усвоен

Первый экзамен в этом семестре сдали астрономы-пятикурсники. В своих ответах студенты продемонстрировали как знание теоретического материала по курсу небесной механики, так и навыки в решении задач. На экзамене рассчитывались траектории космических кораблей и обстоятельства полета к Луне и планетам солнечной системы, прогнозировалось движение искусственных спутников Земли, решался ряд других задач, имеющих конкретное содержание.

Особенно следует отметить ответы Г. Мезеновой, А. Памятных, Л. Сазоновой, Н. Харченко, получивших отличные оценки.

К сожалению, в экзаменационной ведомости появилась и неудовлетворительная оценка — А. Халецкий за попытку передать шпаргалку был удален с экзамена.

В. В. СЫРОВОЙ,
преподаватель кафедры астрономии и геодезии.

шись в нее, вряд ли стоит на ней жениться. Меня лично поражает, что целый ряд студентов (назовем хотя бы Т. Хлопову, А. Михалева) не могут доказать, что гармонический ряд расходится, или считать сумму $1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots$. И это происходит уже после того, как прочитаны лекции и на практике исследованы куда более сложные примеры. Меня удивляет то, что студент-математик, не решив какую-то задачу (например, предложенную на лекции), может спать спокойно.

Есть студенты, которые начинают заниматься лишь за несколько дней до зачета. Ярким представителем этой категории является Р. Баганов, в голове у которого изумительная каша из математических терминов.

Для достижения заветной цели вряд ли достаточно одного таланта. Только большой труд (помните, у Брюсова: «Работа, работа, работа, работа до жаркого по та») может привести к ней.

Поэтому вместо традиционного «дерзайте» мне хочется сказать «трудитесь».

М. И. ЗАСЛАВСКИЙ,
инженер кафедры
вычислительной
математики.

НИЧЕГО УДИВИТЕЛЬНОГО

Если вам скажут: из 10 человек, сдававших экзамен по английскому языку, 10 получили «отлично», вы не удержитесь от восхищенного «О-о!». Но есть и точка зрения преподавателя, ведущего занятия с этими студентами, который совершенно спокойно скажет: «А я и не ожидал другого». И это не будет звучать фальшиво в устах старшего преподавателя Б. В. Штернгерца, работающего в группах с повышенной подготовкой на физическом факультете. Преподаватели иностранного языка в силу специфики своего предмета заранее могут сказать, как сдаст экзамен тот или иной студент.

Результат добросовестного, систематического труда продемонстрировал экзамен в так называемых «начинающих» группах по французскому языку. Преподаватель А. В. Миронова, работающая с истори-

ками, признается: «Впервые я ставлю так много пятерок. Особо хочется отметить таких студентов как Л. Батинев, С. Воронова, Т. Манойло, Л. Пономарева, Б. Ставицкая и других». Отлично справились с переводом оригинального спецтекста и пересказом из «Юманите» и «начинающие» физики: С. Чичилов, В. Ильющенко, Т. Чаплыгин.

Перечислим еще ряд фамилий студентов III курса, сдавших экзамен по иностранному языку на повышенную оценку. Это историки Г. Левковская, Л. Воронова, Л. Косинская, М. Попов, З. Скурыгина и другие и физики В. Бескачко, Е. Белецкий, В. Абрашов, Н. Осенова, М. Ауслендер, В. Глухов, Б. Субботин и многие другие.

«Неудов» на экзаменах не было.

Н. ДМИТРИЕВА.

БЕЗ «НЕУДОВ»

Недавно впервые в короткой истории философского факультета пятикурсники отметили свой последний звонок. Теперь у них идет сессия и старосты групп одну за другой заполняют графы сессионного экрана. На таблице пятикурсников преобладают красный и желтый цвета пятерок и четверок.

Об экзамене по курсу «Критика современной буржуазной социологии» рассказывает и. о. доцента кафедры исторического материализма Н. В. Иванчук:

— Мне довелось принимать на этом курсе экзамен по истории русской философии. Тогда ответы были гораздо хуже.

На этот раз подготовка была много сложнее, трудно с первоисточниками и марксистской литературой по буржуазной социологии. И тем не менее, на экзамене хорошо чувствовалось, что студенты накануне выпуска стали относиться к работе более ответственно. Конечно, отвечали они по-разному, но большая подготовка чувствовалась у всех.

Об этом говорят и итоги: каждый третий получил «отлично», троек всего три, «неудов» — нет. Лучше всех, пожалуй, отвечали студенты, специализирующиеся по диалектическому материализму. Слабей — группа эстетиков, принеся курс три тройки.

Особенно удачны были ответы тех, кто в своей научной работе соприкасался с проблемой курса. Михаилу Горбунову, например, очень помогло на экзамене то, что он занимался структурно-функциональным анализом. Поэтому при ответе он мог сослаться на многие источники. Хорошо отвечал и Анатолий Гайда.

Как правило, кто активно работал на семинарских занятиях, часто и удачно выступал, тот и на экзамене давал полный и интересный ответ.



Эти снимки сделаны на III курсе исторического факультета во время экзамена по иностранному языку. На них вы видите (сверху вниз):

студентка Л. Садырина готовится к экзамену по немецкому языку;

преподаватель кафедры иностранных языков М. И. Михайлова принимает экзамен у студентки М. Бобылевой;

студент В. Кананин на экзамене по французскому языку.

Студенты успешно сдали экзамен.

Фото С. ВОРОНОВОЙ.
Фотохроника УрГУ.





НАГЛЯДНЫЙ след в моей памяти оставили встречи с Надеждой Константиновной Крупской в годы, когда создавался Центральный музей Владимира Ильича Ленина (1935—1938 гг.).

Надежда Константиновна принимала горячее участие в организации и постановке работы музея. Она просматривала экспозиции залов, давала ценные советы, указания, рекомендации. Она много работала с нами — лекторами музея. Я помню, как будучи уже больной, она ходила с нами по залам музея, слушала наши объяснения экскурсантами, а затем обсуждала вместе с нами, что особенно важно не упустить при раскрытии образа Ленина, чего следует избегать.

Много раз напоминала она, что нельзя изображать Ленина каким-то сверхчеловеком, превращать его чуть ли не в божество. Ленин был вождь революционного движения, создатель и руководитель партии и пролетарского государства, великий ученый и мыслитель, но прежде всего он был человек, и все человеческое ему не было чуждо, говорила она. «Почему бы вам, говоря о большой работе Ленина в ссылке в Шушенском, не рассказать о том, что Ленин сам расчистил там как-то и мастерски катался на коньках, увлекался игрой в шахматы, или, что мы, живя в Швейцарии, часто ходили на прогулки в горы, во время которых я не одну пару ботинок износила», — сказала однажды она в одной из таких бесед.

Вот мы в зале, где помещен фотопортрет Надежды Константиновны в молодости. Она рассказывает нам о своем первом знакомстве с Владимиром Ильичем, говорит о том, что он был очень ласков, внимателен и даже галантен. «Он и романс не прочь был мне пропеть: «Я вас люблю, люблю безмерно...»

Подходим к картине художника А. Тютюкова «В. И. Ленин и Н. К. Крупская в Шушенском». Надежда Константиновна смотрит на картину и, улыбаясь, говорит: «А художник не забыл и лампу с зеленым абажуром изобразить. Ведь лампу-то я привезла Владимиру Ильичу в ссылку. Я знала, что он много работает, начал писать «Развитие капитализма в России», а со светом в деревне плохо. Надо выручать. И вот я решила привезти лампу. Всю длинную дорогу я бережно держала ее на коленях, уж очень боялась разбить, ведь другую-то нигде не добудешь».

Надежда Константиновна охотно консультировала как нас, лекторов, так и художников и скульпторов, готовивших свои произведения к открытию музея. Ее советы и фактические справки обо-

гащали творческих работников.

Надежде Константиновне было трудно ходить долго по музею, она уже в те годы была нездорова. В зале с материалами о революции 1905 года она обычно отдыхала, усаживалась на диван, а мы все размещались поближе к ней. Перед нами картина художника М. Соколова «Выступление В. И. Ленина под фамилией Карпова на трехтысячном митинге в Народном доме Паниной в Петербурге. 9(22) мая 1906 г.».

Глядя на картину, Надежда Константиновна рассказывает: «Ленин

шла в комнату, ни о чем его не расспрашивала, чтобы не помешать. Потом, во время перерыва, на прогулке, он обязательно рассказывал мне, о чем пишет, о чем думает».

С мыслью о Ленине она не расставалась никогда. Память о нем она хранила постоянно. Как-то на одном из совещаний я увидела у Надежды Константиновны потерянный портфель и спросила: «Почему Вы такой старенький портфель носите?» Она поемотрела как-то грустно сначала на меня, потом на портфель и сказала:

«В экскурсовода и рассказала им о том, что говорил Ленин о производительности труда, как он связывал этот вопрос с вопросом о победе социализма, какое громадное значение придавал тому, что рабочие сами взялись за поднятие производительности труда».

Одновременно с работой по созданию Центрального музея В. И. Ленина в Москве шла подготовка к открытию его филиалов в Ленинграде, Тбилиси и ряде других городов. Работники филиалов приезжали в музей, где их знакомили с экспозицией, читали лекции о Ленине. Вся эта работа проводилась при непосредственном горячем участии Надежды Константиновны. Часто вместе с нею в музей приходила Мария Ильинична Ульянова.

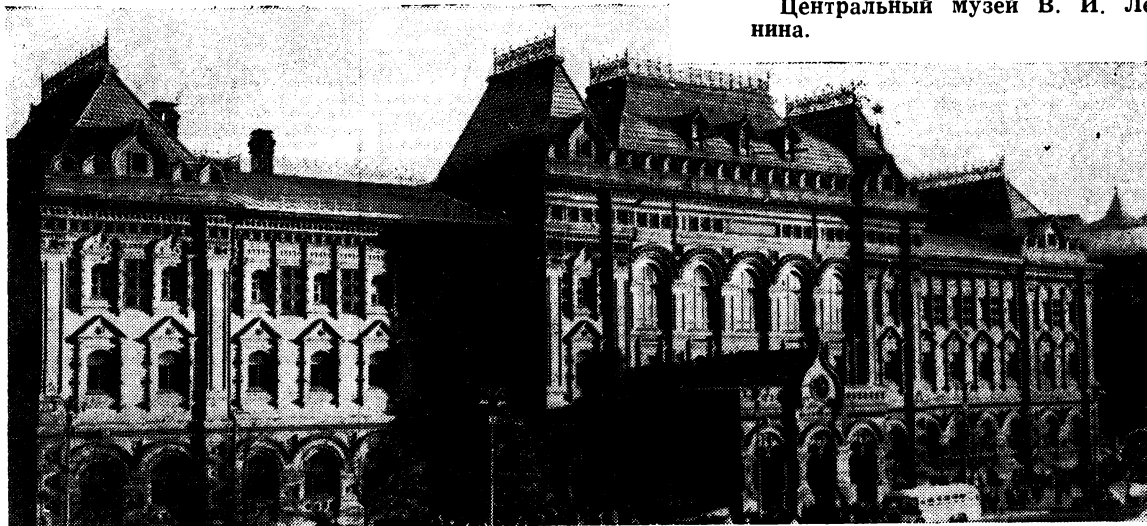
Однажды Крупская пригласила нас, лекторов музея, приехать в Ленинские Горки. Просто, тепло, дружные встречи нас там Мария Ильинична и Дмитрий Ильич. Надежда Константиновна в это время была на работе. Мы осмотрели дом и парк в Горках, слушали рассказы Марии Ильиничны о последних годах жизни Ленина в Горках, его работе, о любимых местах Ленина в парке.

Как-то в беседе с Н. К. Крупской я обмолвилась, что я из Твери. Надежда Константиновна сказала, что она знает этот город, так как в 1926 году жила в тридцати километрах от него. «Я хотела, — говорила она мне, — отдохнуть и прожить там так, чтобы никто об этом не знал, но меня сразу же увидел один рабочий с «Дукса», другой из Питера, и пожить там так, чтобы об этом никто не узнал, мне не удалось».

Впоследствии я узнала, что в это свое пребывание в Калининской области Надежда Константиновна провела большую работу, много выступала и беседовала с крестьянами, работниками колхозов и сельсоветов.

Антонина ФЕДОРОВА.
Из сборника, подготовленного к печати Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Публикуется впервые.

Центральный музей В. И. Ленина.



ИТОГИ КОНКУРСА

В университете получен приказ Министерства Виссо СССР о награждении участников Всесоюзного конкурса 1968/69 учебного года на лучшую научную работу студентов вузов страны, посвященного 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Среди отмеченных наградами есть и студенты нашего университета, ныне выпускники математико-механического, физического и химического факультетов.

Медалью «За лучшую научную студенческую работу» награждены Юрий КНЯЗЕВ («Экспериментальное изучение температурной зависимости эффекта Фарадея и коэффициента поглощения в окиси европия») и Зоя ПАВЕТЬЕВА («Фотометрическое изучение взаимодействия висмута с арсенозо III»).

Благодарность объявлена Леониду КАЛЯКИНУ («Метод Ритца для уравнивания малым параметром при старших производных»), Анатолию ГАШЕВУ («К теории х-групп»), Леониду ЧЕБЫКИНУ («Синтез и анализ одной системы четвертого порядка методом фазового пространства»), Эмилии СЫЧЕВОЙ («Влияние молекулярного веса полимера на вязкость концентрированных растворов полистирола») и Ранисе КУЛЕШОВОЙ («Изучение влияния температуры на термодинамическое сродство в системе полимер — растворитель»).

За научное руководство работами, отмеченными медалями, награждены грамотой МВССО СССР профессор М. М. Носков и доцент В. Ф. Барковский.

мещение производит е л ь н ы х сил оказывает огромное влияние на миграцию населения, на себестоимость производимой предприятием продукции, на эффективность капиталовложений.

«Сочетание материальных и моральных стимулов к труду в период строительства коммунизма» — тема выступления А. Неймана. Он говорил о тесной связи между материальными и моральными стимулами к труду и подчеркнул необходимость применения на производстве обоих видов стимулирования в равной степени, так как увлечение одним из них и пренебрежение другим отрицательно сказывается на психике рабочих, а следовательно, уменьшает производительность общественного труда.

В заключительном докладе Н. Батуриной «Действие закона перемены труда и всестороннее развитие личности» было указано на плановость действия этого закона при социализме в противоположность стихийности его действия при капитализме.

Докладчикам был задан ряд вопросов.

С заключительным словом выступил доцент кафедры политэкономии, кандидат экономических наук И. И. Тютюнников. Он отметил положительные и отрицательные стороны докладов и сообщил, что лучшие из них будут выдвинуты на общегосударственный смотр-конкурс студенческих работ по общественным наукам, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Хочется от имени нашего курса поблагодарить Ивана Иосифовича Тютюнникова за активную помощь и ценные советы в подготовке докладов и проведении конференций.

А. АНТОНЕНКО,
комсорг IV курса химфака.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ВОСПИТЫВАТЬ УБЕЖДЕННЫХ ЛЕНИНЦЕВ

7 января состоялось общеуниверситетское партийное собрание, обсудившее постановку воспитательной работы в УрГУ. С докладом выступил заместитель секретаря парткома В. Г. Чуфаров. Он отметил, что воспитание студентов наиболее глубоко и целенаправленно осуществляется в ходе учебного процесса. В то же время лекции некоторых преподавателей страдают сухостью, отсутствием политической заостренности.

Большое воздействие на студентов оказывает привлечение их к научно-исследовательской работе. Интересный опыт в этом отношении накопили физический, математико-механический и химический факультеты. Здесь студенты работают в плане научных исследований кафедр, готовят для печати статьи, написанные совместно с преподавателями, активно участвуют в студенческих конкурсах и научных конференциях.

В докладе проанализировано участие студентов в третьем трудовом семестре, их работа на пристрое. Подробно был освещен вопрос политической учебы студентов, отмечено, что на физическом и филологическом факультетах в отдельных группах политинформации не проводились по 2—3 месяца. Редко используются такие формы политического просвещения, как политбой, вечера вопросов и ответов, клубы интересных встреч.

Наиболее отсталым участком является воспитательная работа в общежитии. Разрабатываемые факультетами планы зачастую не

выполняются, редко проводятся интересные встречи. Приятным исключением является клуб философов «Логос».

В последнее время улучшились факультетские и курсовые стенгазеты. Содержательные и интересные номера газет у журналистов, философов, историков, пропагандирующие передовой опыт. Улучшению газет на других факультетах во многом способствовала бы организация учебы членов редколлегии.

Пропагандистская практика философов, привлечения студентов-журналистов к работе в общественных приемных газет и корреспондентских пунктов, лекционная деятельность филологов — все эти важные формы участия студентов-гуманитаров в агитационно-пропагандистской работе среди населения помогают и в воспитании наших студентов.

В докладе отмечены главные причины недостатков в постановке воспитательной работы: недооценка ее на ряде факультетов, слабая организаторская работа партийных и комсомольских бюро, недостаточная ответственность за воспитательную работу кураторов академических групп.

Обсуждению доклада и поднятых в нем вопросов были посвящены выступления коммунистов Ю. М. Репина, М. Перельштейна, Л. Я. Рубиной, Б. Ф. Заска, И. И. Тютюнникова, В. Н. Конева, В. А. Кузнецова. Собрание приняло постановление, направленное на улучшение воспитательной работы в университете.

Посвящается юбилею

В первые дни нового года на химфаке состоялась студенческая научная конференция по актуальным проблемам политэкономии социализма, посвященная знаменательному событию этого года — 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Студенты IV курса подготовили к ней ряд докладов. Конференция вызвала на факультете большой интерес.

С докладом на тему «Ленинские принципы повышения производительности общественно-труда» выступил студент В. Куницкий. Он очень подробно рассмотрел факторы, влияющие на производительность общественного труда. Достоинством доклада следует считать большое количество примеров, взятых из «жизни» предприятий Свердловской области.

Затем был заслушан доклад Л. Неудачиной «Ленинские принципы рационального размещения производительных сил при социализме». Она отметила, что рациональное раз-

ДНЕВНИК СЕССИИ

11 и 12 января студенты IV курса химфака сдавали свой первый в этой сессии экзамен — по курсу коллоидной химии.

Из 52 человек у 42 — «отлично» и «хорошо», 9 — «удовлетворительно». И только В. Розенфельд подвел свой курс, получив неудовлетворительную оценку.

Как отмечают преподаватели, проводившие практикум по коллоидной химии, оценки, полу-

ченные каждым студентом, соответствуют тем знаниям, которые они показали при сдаче коллоквиумов в течение семестра.

Очень хорошими ответами порадовали нас Г. Павлова, Н. Снетко, Т. Новикова и другие.

М. В. ЦИЛИПОТКИНА,
доцент кафедры
высокомолекулярных
соединений.

— О —

На биологическом факультете началась экзаменационная сессия. Первыми досрочно сдавали экзамен по морфогенезу ботаники IV курса. Из 6 человек двое получили «отлично», трое «хорошо» и только Т. Шибалева — «удовлетворительно».

7—8 января экзаменовался по цитологии III курс. Они имеют 13 «отлично», 31 «хорошо» и 13 «удовлетворительно». На старших курсах экзамены по спецпредметам прошли 9 января.

Четверокурсники-зоологи по энтомологии получили 6 «отлично», 8 «хорошо», у физиологов растений — 10 «отлично», 2 «хорошо» и 2 «удовлетворительно» (С. Гармаш, В. Давыдов).

У курс зоологов сдавал экзамен по териологии. Из 18 человек трое получили «удовлетворительно» (Н. Лобанов, Г. Поздеева, В. Шулев), а остальные — «хорошо» и «отлично». Физиологи растений сдали экзамен по регуляции биологических процессов только на повышенные оценки.

Для вас, журналисты



В МНОГОЧИСЛЕННЫХ исследованиях об очерке — жанре, существующем не одно столетие, достаточно уделено внимания таким качествам этого «разведчика жизни», как боевитость, действенность, пропагандистская активность. Однако ряд обстоятельств вновь выдвигают вопрос об очерке, в частности, об одном из самых массовых видов его — газетном — на повестку дня. Проблемам дальнейшего развития газетного очерка, новым требованиям, которые сейчас предъявляются к нему, посвящена книга Т. А. Беневолентской «Проблемы современного газетного очерка. Пособие по спецкурсу для студентов-заочников факультетов журналистики государственных университетов». (М., изд. МГУ, 1969).

Ценность пособия еще и в том, что в конце его приводится библиография литературы, посвященной очерку (около 100 названий).

РАБОТА В. Г. Березиной «Русская журналистика первой четверти XIX века» (Л., изд. Ленинградского университета, 1969) представляет собой учебное пособие и посвящена наименее изученному периоду в истории русской журналистики. В ней дается общественно-литературная и типологическая характеристика периодики первой четверти XIX века, прослеживается становление и развитие журнальных жанров. Наибольшее внимание уделено прогрессивным органам печати.

Учебное пособие построено в соответствии с программой курса по истории русской журналистики и рассчитано на студентов факультетов и отделений журналистики университета и студентов-филологов.

ПРЕССА, радио и телевидение пришли в дома сотен миллионов людей, сблизив страны и континенты, беспредельно расширив возможности информации. Она стала мощным рычагом управления сложным организмом современного общества.

Ежедневно с типографских машин, принадлежащих капиталистическим боссам печати, сходит 200 миллионов экземпляров газет; 400 миллионов радиоприемников и 150 миллионов телевизоров, имеющих в распоряжении населения западных стран, настроены на волны передатчиков, которые тоже являются собственностью небольшой кучки бизнесменов. Как и в чьих интересах используется могучее орудие слова? Каков механизм управления бизнесом пропаганды? Каковы его экономические и политические регуляторы? Каковы его типичные

методы и приемы? В книге журналиста-международника **Спартак Беглова «Монополими слова»** (М., «Мысль», 1969), который по роду своей профессии мог воочию наблюдать кухню зарубежной пропаганды в действии, делается попытка ответить на эти вопросы.

Главы книги «Монополистические хозяева слова», «Кто властвует в эфире?», «Как создаются монополими слова» и другие, а также специальное приложение «Кто есть кто и что есть что» дают разнообразные и интересные сведения о структуре и основных органах современной прессы, радио и телевидения несоциалистического мира.

Подготовила обзор
библиограф **М. Л. КАРЯГИНА.**

ОКАЗАВШИЕСЯ в составе нашей делегации, которая в декабре прошлого года чествовала Саратовский университет в день его шестидесятилетия, я имел возможность познакомиться с некоторыми сторонами работы коллектива родственного факультета.

Обращает на себя внимание высокая успеваемость по факультету (96—98 процентов), являющаяся результатом учебно-воспитательной работы по всем направлениям.

На всех кафедрах по большим лекционным и лабораторным курсам в течение семестра по расписанию проводятся семинарские занятия, которые активизируют работу студентов над материалами этих курсов.

Сильным средством воздействия на жизнь студенческого коллектива является студенческая учебная комиссия, которая контролирует выполнение учебного плана, опрашивает преподавателей о работе каждого студента и ведет серьезный разговор с отстающими, решает вопросы о стипендиях, общежитиях и другие. Учебные секторы партбюро, профбюро систематически следят за учебной и дисциплинной работой студентов.

Нам особенно понравилось, что на химфаке СГУ секретарем комсомольской организации избирается не студент, а молодой научный работник или аспирант, который более зрело направляет комсомольскую работу.

Для повышения успеваемости широко применяются методы поощрения. Например, по многим дисциплинам (особенно по математике, физике, физической химии) в семестре проводится несколько контрольных работ и студенты знают, что если они хорошо их напишут, то освобождаются от решения задач на экзамене, что позволяет им более углубленно изучать теорию.



МЫСЛЬ о создании высшей школы на Урале зародилась впервые еще в XVIII веке. Затем она дебатировалась довольно оживленно в период буржуазных реформ 60—70 годов XIX века, а в конце этого столетия из стадии общей, отвлеченной перешла в стадию официальной постановки и разработки первых практических проектов организации в крае высшего образования.

На первых проектах создания высшей школы на Урале лежала печать своеобразных социально-экономических условий края, где господствующее положение принадлежало горнозаводской промышленности. Это нашло, во-первых, отражение в том, что обычно вносились предложения об организации подготовки технических кадров, во-вторых, горнопромышленники, позиция которых в конечном счете могла иметь решающее значение, полагали, что достаточно ограничиться учреждением учебного заведения, обеспечивающего подготовку узких специалистов, знающих лишь основы горного и металлургического дела.

Потребности других отраслей экономики Урала, а тем более интересы подъема культуры в крае были не только чужды, но и враждебны интересам горнозаводчиков. За узкопрофессионализированную школу они и ратовали на своих съездах. Идея именно такой школы легла в основу решения Екатеринбургской городской думы, принятого в ноябре 1896 года. Дума высказывалась за открытие на Урале «учебного заведения упрощенного типа горной школы с ограниченным числом преподаваемых дисциплин».

Однако в конце XIX века вносились и предложения, исходя-

ПЕРВЫЕ, НЕОСУЩЕСТВЛЕННЫЕ ПРОЕКТЫ

шие из широкой постановки вопроса о высшей школе. Один из первых таких проектов связан с именем известного на Урале земского деятеля и публициста И. С. Сигова. В докладе, внесенном И. С. Сиговым в 1896 году на рассмотрение Уральского общества любителей естествознания, предлагалось учредить высшее учебное заведение, которое удовлетворяло бы нужды народного хозяйства, содействовало развитию культуры и распространению научных знаний. Его предложение сводилось к тому, что на Урале «желательно иметь университет с факультетами естественных наук и горным отделением при нем».

И. С. Сигов предлагал учредить такое высшее учебное заведение, которое было бы способно готовить специалистов с широкой теоретической подготовкой, так как, по его мнению, кроме «улучшения горного дела необходимо и улучшение народного хозяйства и народной про-

мышленности, повышение общей культуры и распространение знаний в массы населения и всестороннее изучение края как в естественно-историческом, так и в других отношениях». Однако, как указанное выше, так и многие другие предложения об организации высшей школы на Урале были отвергнуты царским правительством.

Итак, в конце XIX века проекты об учреждении на Урале университета не получили своего практического воплощения. Но сам факт их появления был знаменательным: он отразил нужды капиталистического развития края и оживление общественного движения под влиянием нарастающей в стране революции, одной из первейших задач которой являлась ликвидация вековой отсталости России.

М. Е. ГЛАВАЦКИЙ,
доцент кафедры
истории КПСС.

На снимке: оригинал доклада И. С. Сигова «К вопросу об учреждении на Урале высшего учебного заведения», представленный Уральскому обществу любителей естествознания. Начало первой страницы.

Из опыта наших друзей

НА ХИМФАКЕ СГУ

Каждый курс закреплен за определенной кафедрой, которая не только проводит политехническую и выделяет куратора, но и устраивает раз в месяц «кафедральный день» — заседание кафедры с участием всех студентов прикрепленного курса, где слушаются самоотчеты и обсуждаются вопросы успеваемости и дисциплины.

Большие практикумы на всех курсах ведут доценты, лучшие преподаватели. Ежегодно перед первокурсниками химфака выступает отличный педагог — заслуженный деятель науки, профессор Р. В. Мерцлин.

Своеобразно и хорошо ведется работа по повышению качества преподавания путем взаимных посещений лекций, практикумов с последующим обсуждением. На лекции ходят к опытным преподавателям, чтобы поучиться, а к малоопытным, молодым — чтобы научиться.

Достоинство подражания работа деканата. Декан, доцент В. А. Седавкина через секретаря, заместителя и старост постоянно в курсе дел каждой группы, знает в лицо и по фамилиям всех отличников и «хвостистов», вызывает отстающих, беседует, дает сроки для ликвидации отставания и, если это не помогает, то отчисляет с факультета, устраивает на работу на химический завод, обещая снова принять через год-два, если человек прочувствует и пожелает по-настоящему продолжить свое образование. Ни в коем случае не переводит на вечернее отделение, как это делается у нас. Вечернее отделение укомплектовывается с некоторым запозданием, и все знают, что оно является не

ширмой для бездельников, а резервом хороших студентов.

Безусловно, хорошей успеваемости и продуктивной исследовательской работе студентов в НСО способствует наличие одного свободного дня в неделю на каждом курсе и нормальная учебная нагрузка в остальные дни недели (больше трех пар в день учебная часть не утверждает). А это, по-видимому, является следствием смелого пересмотра учебных планов, программ и частично того обстоятельства, что студенты Саратовского университета не участвуют в сельскохозяйственных работах, так как в Поволжье другой профиль сельского хозяйства, и погодные условия позволяют убирать урожай вовремя с помощью машин.

Большая работа ведется по линии составления учебно-методических пособий, которые оперативно издаются на ротационном при учебной части, а также в обширном издательстве университета.

Нас поразила уникальная по фондам и разным формам обслуживания читателей библиотека СГУ.

При химфаке имеется научно-исследовательский институт химии с миллионным объемом хоздоговорных работ, проблемные лаборатории, которые позволили превосходно оснастить новейшим, а часто уникальным оборудованием все лаборатории факультета.

Даже такое беглое знакомство с условиями работы позволяет понять, почему Саратовский университет наряду с Томским и Ростовским, является передовым в нашей стране.

Н. И. НОВИКОВ,
доцент кафедры
органической химии.

В КОРРЕСПОНДЕНЦИИ В. Кельника («Уральский университет», № 34 за 1969 год) есть такие слова о председателях факультетских худсоветов: «...это должны быть настоящие председатели, а не унылые жертвы небрежного распределения общественных нагрузок на том или ином факультете».

В принципе замечание справедливое. Но не думаю, что только в этом причина неудовлетворительной работы факультетских и общеуниверситетского худсоветов.

Обратимся к истории.

1962 год. В УрГУ создается общеуниверситетский (большой) художественный совет — общественная совещательная инстанция при ректорате. Повод для его появления: неудовлетворенность уровнем студенческой художественной самодеятельности, работой клуба, а также крепнущее убеждение, что даже отличная самодеятельность не равнозначна понятию «эстетическое воспитание студентов».

Иными словами, худсовет был призван координировать, оценивать, направлять эстетическое воспитание в самом полном и широком смысле этого понятия и в масштабах всего университета.

Каково же на практике?

Худсовет подавал признаки жизни считанное число раз в году и почти всегда был идентичен обычному жюри смотров. Поэтому часто случалась даже путаница: один раз его назовут возвышенно «художественный совет», а другой — просто «жюри». Правда, однажды была предпринята попытка вернуться к его истинному предназначению. Приказ ректора от 16 декабря 1964 года потребовал создания факультетских (малых) худсоветов, одновременно появилось и специальное положение об общеуниверситетском и факультетских советах...

Но до последних дней все оставалось по-старому.

Положение оказалось красивой

бумажной декларацией, и председатели факультетских худсоветов, как всегда, встречались преимущественно лишь за столом жюри. Некоторые даже плохо знают друг друга в лицо.

Только совсем недавно кем-то и

Нечто аморфное и мифическое

как-то, весьма оперативно, был перетрясен состав жюри так, что оттуда вывели председателей факультетских худсоветов. (Реформа не довели до сведения всех председателей). Так или иначе, но этим актом большой художественный совет университета оказался в роли «голового короля». Кстати, сегодня многие даже не знают, кто председатель совета, когда мы соберемся, что будет делать совет.

Каковы же причины столь неприличного финала?

На мой взгляд, сама идея создания «большого» совета и, может быть, даже «малых» — хороша. Но плохо то, что на практике она у нас стала извращаться с самого начала! Из органа методического, рекомендательного, чем совет и советы единственно могли быть, они превратились в органы организационно-исполнительные. Короче говоря, в УрГУ

● Поговорим о нашей художественной самодеятельности

появилась еще одна «надстройка», на которую поторопились взвалить ответственность все, кто прежде непосредственно отвечал за дело. Самодемобилизовалось студенческое правление клуба, совершенно забыли о руководстве (именно о руководстве, а не материальной поддержке) самодеятельностью и эстетическим воспитанием профком и профбюро, почти совсем — комсомол, а штатные работники клуба стали смотреть на председателей советов как на плохих «курьеров» на факультетах. В итоге худсоветчики начали вырождаться в заурядных «толкачей», с которых только и спрашивают очередную «кампанию», то есть смотр.

Не хочу, чтобы меня поняли так, будто я упрекаю в недобросовестности или бездеятельности всех остальных общественных или штатных культпросветдеятелей в университете. Дело еще и в том, что представительство студентов в большом худсовете носит явно символический характер, он для них слишком «чужой». Что же касается преподавателей — членов совета, то своим авторитетом и фактическим большинством они подчас просто сковывают студенческую инициативу снизу, пытаются порой решить все собственными усилиями.

Наконец, не надо забывать, что художественное творчество и эстетическое воспитание во многом зависят от общественности и общественных организаций. А худсоветы — инстанция при ректорате и деканатах, то есть при администрации. И к тому же, инстанция только совещательная, не более.

Не первый год являюсь я председателем факультетского худсовета. И каждый год возвращаюсь мыслями к прежней, достаточно испытанной форме эстетического воспитания: форме, бытовавшей еще до рождения худсоветов; форме, внешне, может быть, очень прозаичной, но достаточно действенной. То есть, когда товарищи — студенты, преподаватели, аспиранты и сотрудники, ответственные за культмассовую работу, не кивали на худсоветы, а опирались на комсомольский, профсоюзный актив и клуб — помогали им и требовали с них четкого выполнения своих обязанностей.

М. В. СИТНИКОВА,
председатель художественного совета факультета журналистики.

Кто что знает?

Неделю назад мы сдавали советскую литературу. С семнадцатого года по наши дни, значит, за пятьдесят лет с гаком. Ясно, за это время написаны тысячи романов. Нам надо было знать пятьдесят восемь авторов и сто шестнадцать их творений. Кое-кому показалось, что он читал «Жизнь Клима Самгина» дольше, чем Горький писал его.

Если сложить эти произведения одно на другое, и влезть на них, на бытовой комбинат «Рубин» можно посмотреть свысока. А имен их персонажей хватило бы с остатком на всех свердловчан.

Словом, перечитать все это не было никакой возможности. Можно бы, конечно, дать по роману родным и знакомым, но ведь только у кавказских должностителей найдется столько родственников.

Оставался последний способ: собраться в тесном кругу и действовать по принципу «Кто что знает?» Не может быть, чтобы никто ничего не знал.

Мы так и сделали. Собрались и начали по списку с Фадеева.

«Молодую гвардию» читали? Читали! Ну, а «Разгром» — то же самое почти. Дальше поехали...

«Заветам Ленина верны!»

С 15 января комитет ДОСААФ проводит месячник оборонно-массовой работы, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина под девизом «Заветам Ленина верны!».

В университете будут прочтаны доклады и лекции, проведены экскурсии в воинские части Свердловского гарнизона и музей боевой славы Урала при окружном Доме офицеров, пройдет фестиваль кинофильмов на военную тематику. Будут офор-

млены стенды, проведены соревнования по военно-прикладным видам спорта, развернется работа по вовлечению в члены общества и реализации билетов пятой автомотолотереи ДОСААФ.

Комитет ДОСААФ призывает всех студентов и преподавателей содействовать проведению месячника. Досрочно просим не позднее 20 февраля сообщить о проделанной работе на факультете.

Комитет ДОСААФ УрГУ.

ВЫШЕ СПОРТИВНОЕ ЗНАМЯ

Спортивный клуб, комитет ВЛКСМ и профком университета с целью развития и укрепления массовой спортивной работы и выявления лучших факультетских советов физкультуры с ноября 1969 года по ноябрь 1970 года проводят смотр массовой организационной и спортивной работы, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Коллективы, участвующие в смотре, обязуются провести внутрифакультетскую спартакиаду по легкой атлетике, настольному теннису, шахматам и шашкам, а также весенний и осенний «дни бегуна». За каждое проведенное мероприятие факультет получает по 1 очку. За проведение спортивных мероприятий сверх перечисленных присуждается по 2 очка.

Во всех проводимых мероприятиях предусматривается обязательное участие студентов-старшекурсников. Вовлечение в спартакиаду 10 студентов III и IV курсов дает факультету дополнительно 2 очка и 3 очка за каждый последующий пять человек. За участие пятикурсников факультет получает 4 очка за каждый пять человек.

Победитель определяется по наибольшему количеству очков, а при их равном количестве побеждает факультет, привлечший к спартакиаде больше пятикурсников.

Зачет проведенных «дней бегуна» производится с учетом количества участников в процентном отношении к числу студентов дневного отделения.

Условием участия факультета в смотре является вовлечение в ДСО «Буревестник» не менее 90 процентов студентов и 25 процентов сотрудников и преподавателей.

Команда, участник которой входит в состав сборной УрГУ, получает дополнительно при

участии его в областных соревнованиях 2 очка, республиканских и универсиаде — 3, во всесоюзных — 5 очков.

Призеры города и области приносят команде за первое место — 3 очка, за второе — 2 и за третье — 1 очко. Призеры республиканских соревнований и универсиады соответственно 4 и 3 очка, за 1—6 места на всесоюзных соревнованиях — 5 очков.

Выполнение нормы мастера спорта СССР членом команды дает ей 5 очков, кандидата в мастера — 3 и первого разряда — 2 очка.

За сбор членских взносов ДСО «Буревестник» на 100 процентов от числа студентов факультета до 1 апреля дается 10 очков, до 1 июня — 5 очков. Факультет, собравший взносы до 1 апреля, получает премию в размере полной суммы собранных взносов, премией награждаются физорг группы, председатели советов получают бесплатные путевки в спортивный лагерь или награждаются поездкой на республиканские соревнования.

По 1 очку засчитывается команде за оформление стенда лучших спортсменов факультета, календаря факультетской и университетской спартакиады, стенда, отражающего ход спартакиады, стенда рекордов факультета и выпуск спортивной газеты.

Отчет о проведении каждого мероприятия подается в спортклуб в течение 5 дней.

Факультет-победитель при подведении окончательных итогов смотра 28 октября 1970 года награждается переходящим Красным знаменем, учрежденным комитетом ВЛКСМ и профкомом, грамотой и денежной премией. Второе и третье места будут отмечены вымпелом и грамотой.

Оргкомитет смотра.

● ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ За экономию!

Наконец новый корпус, так называемый прибор, готов, и лаборатория физико-химии полимеров из здания по ул. 8 Марта первой в него переселилась. В конце декабря начали перевозить свое имущество все лаборатории химфака.

Упаковывают все необходимое для работы в 1970 году и не нужное в данный момент оборудование. Но еще есть так называемый мертвый капитал: реактивы, приборы, давно не применявшиеся в работе по разным причинам. Куда их девать? Ведь если везти в новые лаборатории, станет тесно.

Стало очевидно, что необходим общий склад, где можно будет без порчи разместить их. В общем складе должна быть картотека хранящихся приборов и реактивов, и каждая кафедра по мере необходимости сможет получить здесь все необходимое для работы.

Ежегодно каждая лаборатория тратит деньги на оборудование и

реактивы, несмотря на то, что таковой же прибор без надобности хранится в другой лаборатории. А если создать общий склад, этих неоправданных затрат не будет.

В лабораториях имеются в большом количестве измерительные электроприборы, не соответствующие по точности нашим работам, есть сломанные, но которые можно исправить. Почему бы все их не передать школам, техникумам, которые в них нуждаются, обогатить их кабинеты?

А сколько металлолома уже накопилось! Только после переезда можно будет его точно подсчитать. Но уже сейчас смело скажу, что из него не один трактор выйдет. Каждая лаборатория должна обо всем этом подумать и сделать соответствующие выводы.

И. М. ГУРЕВИЧ,
лаборантка кафедры высокомолекулярных соединений.

Проложите лыжню в сторону от дороги, вйдите всего десятков метров под тяжелыми от снега сосновыми лапами, и вот он — заколдованный зимний лес. Тишина. Легкими дымками курится снежная пыль, осыпаясь с ветвей. Спят под высокими белыми шапками пеньки. Коряги, обросшие заиндевевшим мхом, словно персонажи старых сказок о гномах, кщеях, окаменевших драконах.

А вот старичок-лесовичок присел на упавшее дерево, хотел было трубочку раскурить, да тоже заснул, как и весь лес, до весны.

Фото А. ИВАНОВА.



вай крейсер взорвем!» Она, вроде, колеблется, а в это время вторая, что за наших была, взяла одного с Центробалта, крейсер тот захватили, и — на Кронштадт... Все.

Одинокий голос замер на стыдливой интонации, но мы были в восторге. Кто-то крикнул «ура!», кто-то бросил в воздух чепчик. Все! Целый курс прошли за четыре часа...

В день экзамена у меня почему-то в голове все время вертелась песенка: «Нет на карте белых пятен...» С утра мой семилетний племянник ушел в кино на детективный фильм, и мне никто не мешал. Но эта проклятая песенка... Только в аудитории, перед лицом своих товарищей и экзаменатора, я немного успокоился.

Наша группа сдала без троек. Вот как...

Нет! Я всегда говорил, что гранит науки нужно грызть коллективно.

В. ЧЕРМЕНСКИЙ.

Редактор А. И. ДОЛЖЕНКО.

НС 11051 Заказ № 1381

Тип. изд-ва «Уральский рабочий», Свердловск, пр. Ленина, 49.