

Уральский УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома
УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

№ 10 (1328) ПОНЕДЕЛЬНИК, 13 МАРТА 1967 г. Основана в 1933 г. Цена 2 копейки.

Партийная

жизнь

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ, САМОКРИТИЧНОЕ СОБРАНИЕ

Последнее партийное собрание исторического факультета обобщило итоги первого семестра и задачи на второй. Докладчик — декан факультета, доцент Ю. А. Попов обстоятельно проанализировал состояние учебно-воспитательной и научной работы, успеваемость на дневном и вечернем отделениях, показал, что итоги нынешней зимней сессии хуже прошлогодней, из-за чего факультет, занимавший по успеваемости второе место в университете, откатился на пятое.

Особенно низки результаты на младших курсах (на I успеваемость составила 79 процентов). Значит, необходимо повысить требовательность при зачислении абитуриентов в университет. 6 процентов студентов не успевают на II курсе, 5 — на III, мало повышенных оценок и совсем недостаточно отличников (Р. Пихоя, В. Ярин, М. Гуревич и другие). Лишь четверокурсники учатся без «неудов».

Особенно неблагоприятно с посещаемостью и успеваемостью на вечернем отделении, велик отсев, хотя результаты зимней сессии несколько лучше прошлогодних. На I курсе успеваемость поднялась с 30 до 50 процентов, на II — с 51 до 60, на III — с 51 до 59, на IV — с 21 до 42, на V — с 20 до 41, на VI — с 75 до 88. Этот рост противоречит выводу декана о необходимости ликвидировать вечернее отделение, тем более, что не было сказано о делах деканата, направленных на улучшение положения. А ведь сделать можно многое. Об этом говорила куратор I курса вечернего отделения доцент П. А. Вагина. Она высказала претензии к доценту кафедры истории древнего мира и средних веков Е. Г. Сурову, который не провел ни одного коллоквиума, но на «двойки» не скупится. А вот доцент этой же кафедры Н. Н. Белова проводила коллоквиумы, и результаты у нее хорошие.

(Окончание на 2 стр.)

ВНИМАНИЮ СТЕНГАЗЕТЧИКОВ

21 марта в 15 часов в парткоме УрГУ проводится семинар редакторов и членов редколлегий факультетских стенных газет.

В повестке дня семинара:
1. Разбор качества материалов последних номеров стенгазет, советы — как выбрать тему для заметки;
2. Обсуждение содержания газет «Уральский университет».

Приглашаются редакторы, члены редколлегий и все активисты печати.

ИТАК, зимняя сессия на физическом факультете почти завершилась. «Почти», потому что кое-кто еще в пути к финишу — ликвидирует «хаосты», которые «выросли» во время сессии.

В целом по факультету успеваемость понизилась почти на пять процентов по сравнению с зимней сессией прошлого года. Особенно сильно ухудшилась она на II и III курсах. Практически только они и виноваты в этом снижении: второй курс ухудшил успеваемость на 18, третий — на 15 процентов, остальные курсы остались на прежнем уровне.

Низкую успеваемость на II и III курсах деканат в какой-то степени ожидал. Дело в том, что посещаемость занятий на этих курсах была очень плохой. Например, на лекциях по физике (один из профилирующих предметов) присутствовало зачастую около половины второкурсников, а иногда и меньше. Как показали результаты контрольных проверок (коллоквиумов), студенты III и, особенно, II курсов совершенно недостаточно и не систематически работали в течение семестра.

Несмотря на ряд мер, принятых деканатом перед сессией, выправить положение не удалось, так как «болезнь» недобросовестного отношения к занятиям на этих курсах приняла к тому времени затяжной характер. В нынешнем семестре мы учтем этот факт, и, по-видимому, к прогульщикам и лентяям придется принять более строгие меры воздействия, чем раньше.

По мнению деканата, причины плохих результатов сессии скрыты в нерадивом отношении сту-

дентов к учебе. Ведь юноши и девушки как II, так и III курсов могли бы учиться в большинстве своем только на «хорошо» и «отлично». Почему же так халатно, безответственно относятся многие студенты к учебе? Мне кажется, на этот вопрос, проанализировав положение дел, должны ответить сами студенты. Деканат и преподаватели помогут им разобраться в сложившейся ситуации.

Пока же результатом нерадивого отношения студентов к учебе явилось то, что в течение сессии «распрощалось» с универ-

Причина — прогулы и лень

ситетом более 10 человек со II курса, и, возможно, также около 10 человек будет еще отчислено за несдачу академической задолженности.

Не много ли это? Ведь впереди еще не одна сессия. Все эти факты должны послужить сигналом тревоги для комсомольского и профсоюзного бюро факультета.

Все сделанные замечания отчасти относятся и к студентам I курса, где также пришлось отчислить несколько человек за неуспеваемость. Преподаватели, однако, отмечают, что уровень подготовки первокурсников выше, чем в про-

шлые годы, но, очевидно, еще далеко недостаточен, чтобы учиться только на «хорошо» и «отлично».

Хорошо работали в семестре и сдали сессию только на «пятьтерки» студенты I курса В. Архипов, С. Крестников, В. Левит, Л. Мохрачева, А. Красюк, М. Шур, Н. Конев, Е. Розенфельд, М. Садковский.

На III курсе успеваемость снизилась в основном из-за плохой подготовки и сдачи предмета «Методы математической физики»: почти каждый третий или получил неудовлетворительную оценку, или просто не пришел на экзамен. Хуже всех на III курсе сдали сессию студенты астрономической специальности (группа А-301). Неважные результаты также и в группах Ф-3оп, Ф-3тв, Ф-3м — у них по 7—8 неуспевающих.

Лучше обстоят дела на IV курсе. Но и здесь, к сожалению, есть студенты, не успевающие ис-

к 50-летию
ОКТАБРЯ

Из истории УрГУ

Сегодня на третьей странице впервые помещен снимок автографа письма А. М. Горького студентам, профессорам и преподавателям нашего университета.

Великий советский писатель внес огромный вклад в организацию УрГУ. Не зря наш университет носит его имя. Читайте его наказ нам!



ключительно из-за своей неорганизованности (В. Похила и некоторые другие).

В основном хорошая успеваемость на V курсе — в некоторых группах 95 процентов. Однако некоторым студентам этого курса пришлось покинуть университет, так как они не справились с освоением дисциплин по выбранной специальности.

В целом результаты сессии показали, что студенты, надеявшиеся на штурмовщину во время сессии, не освоили всего материала, прочитанного за семестр, и поэтому жестоко поплатились за свое легкомыслие.

Деканат считает, что на факультете есть возможности улучшить успеваемость как количественно, так и качественно. Чтобы реализовать эти возможности, каждый студент должен ежедневно, систематически работать над предметами учебного плана.

Деканат и общественные организации физического факультета надеются, что студенты извлекут урок из результатов зимних зачетов и экзаменов и добросовестным трудом в течение семестра добьются высоких показателей в весеннюю экзаменационную сессию.

В. Н. КОНЕВ,
доцент, декан
физического факультета.

Удивительное рядом

Знаете ли вы, что такое икебана? Это уникальное национальное японское искусство составления букетов. Оно зародилось в XII—XIII вв. и до сих пор очень широко распространено в стране. С давних времен овладение этим искусством вошло в число обязательных дисциплин в японских школах и колледжах. В современной Японии насчитывается более двух тысяч школ, которые занимаются искусством икебаны.

Последователи этого искусства есть и на биологическом факультете нашего университета. Члены ботанического кружка по инициативе и под руководством Тамары Ивановны Васиевой организовали на кафедре ботаники выставку зимнего букета.

Говорят, что удивительная сила искусства состоит в том, что оно не дает привыкать к миру. Об этом невольно вспоминаешь, когда знакомишься с изящными экспонатами выставки. Для композиций использованы самые обычные, а иногда и «невзрачные» растения, на которые, как правило, не обращаешь или почти не обращаешь внимания.

Но в руках художника (ведь каждый биолог — в душе художник!) колоски и метелки злаков, безлистные побеги, венки с плодами, удачно загербаризированные цветы, искусно подобранные в композиции, заставляют по-новому взглянуть на растения и увидеть незамечаемую до сих пор,

неповторимую красоту растительных форм.

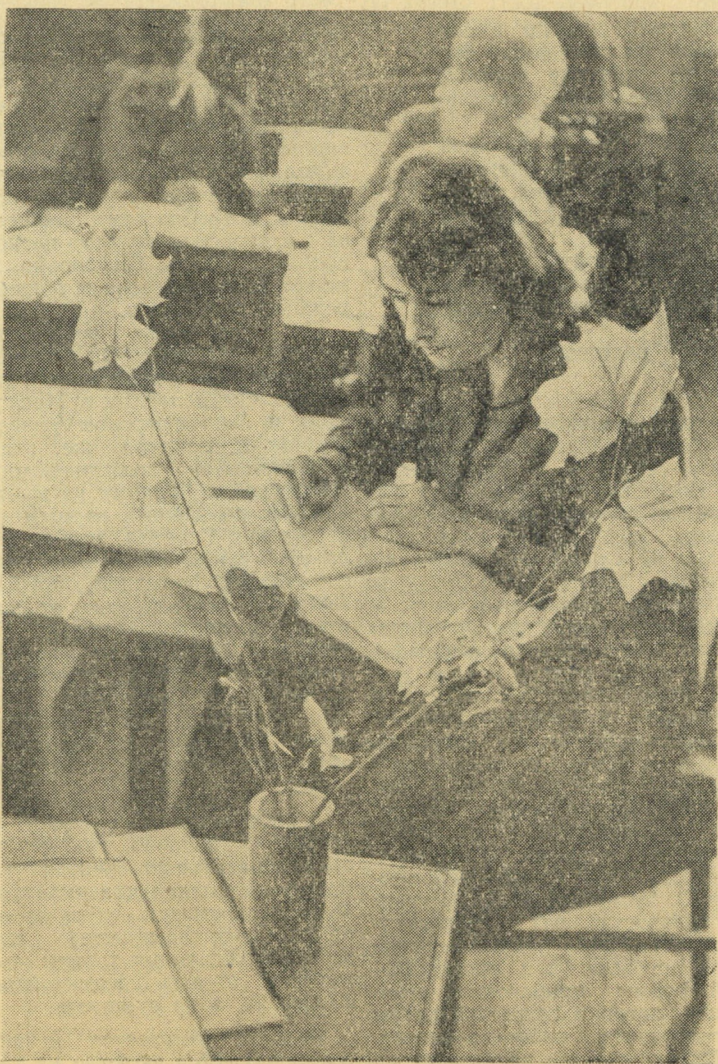
Некоторые букеты не просто только красивы, но и имеют определенное звучание, создают настроение. Вот в деревянной вазе простой лаконичной формы в песке укреплен колючая ветка дурмана с растрескивающимися от жары, безводья сухими плодами. «Пустыня» — так названа автором эта композиция. Очень удачно! А поблизости несколько веточек орешника с изящно свисающими, трогательными пушистыми сережками. Невольно думаешь — ведь уже наступает весна. Автор прочитал ваши мысли — букет называется «Скоро весна».

Хочется от души поблагодарить за эту выставку и пожелать ее организатору Т. И. Васиевой и всем ее участникам продолжить ценное начинание. Было бы хорошо устраивать на факультете традиционную выставку-конкурс зимнего букета, в которой могли бы принять участие все желающие. Несомненно, что такие выставки будут воспитывать любовь к природе, чувство тонкого вкуса и изящества, понимания красоты естественных форм.

Е. Я. ИЛЬИНА,
ассистент кафедры
ботаники.

На снимке: приятно заниматься в аудитории, где размещена выставка зимних букетов.

Фото Е. Бирюкова.



Партийная жизнь

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ, САМОКРИТИЧНОЕ СОБРАНИЕ

(Окончание.
Начало на 1 стр.)

Докладчик также говорил о том, что в первом семестре преподаватели неполностью выполнили нагрузки, особенно на кафедре истории СССР. Здесь невыполнение составило около 600 часов — годовую нагрузку одного педагога. Говоря о причинах этого, доцент Г. А. Кулагина и старший преподаватель В. И. Шихов указывали, что до сих пор не продуманы и не отрегулированы спецкурсы и спецсеминары, что у некоторых преподавателей большая часть нагрузки переносится на второй семестр, а в поручениях это не оговаривается.

На факультете оживилась политико-массовая работа, в том числе в общежитии. Историки под руководством М. А. Поляковской и В. Д. Генинга заняли первое место в смотре самостоятельности университета. Но газета «Историк» все еще не имеет редактора-педагога.

По докладу развернулись содержательные прения. В. И. Шихов говорил о недисциплинированности студентов, сдающих экзамены и зачеты досрочно. Деканату нужно более строго подходить к разрешениям досрочной сдачи: это вносит дезорганизацию в подготовку к сессии и ход ее. Следует упорядочить постановку работы по специализации, она должна помогать росту самостоятельности и творческой работе студентов. Перспективы развития факультета подрываются тем, что сокращается аудиторный фонд.

На то, что педагогическая практика выявила снижение теоретического уровня студентов, указал доцент В. Я. Кривоногов, поставивший также вопрос

о восстановлении специализации по архивоведению.

Несовершенство планирования учебных поручений критиковала Г. А. Кулагина. Она рассказала о своем опыте работы с первокурсниками, о помощи им, подметила, что коллоквиумы здесь особенно нужны, и поставила вопрос о расширении подготовки молодых специалистов для факультета через аспирантуру.

Студент С. Корчемкин призвал деканат и кафедры больше внимания уделять научной работе студентов. В. Новиченко указал на слабую постановку курса новой истории, потребовал строго спрашивать с «хвостистов», призвал деканат разбираться с выделением стипендий и мест в общежитии. Деканат, студенты, общественные организации не контролируют культуру поведения студентов, дежурств на факультете нет.

Не часто бывают столь поучительные, самокритичные собрания. Ю. А. Попову удалось сделать такой доклад, который позволил развернуться содержательным прениям.

В своем решении коммунисты истфака наметили пути для улучшения учебно-воспитательной работы. Л. В. Ольховой поручено усилить воспитательную работу со студентами, декану, доценту Ю. А. Попову — отрегулировать вопросы специализации, учитывая возросшие требования к качеству подготовки специалистов, активизировать научную работу студентов, провести научную студенческую конференцию в честь 50-летия Советской власти.

А. Ф. ФУНТОВ,
старший преподаватель
кафедры истории СССР.

В научных студенческих кружках

На очередном заседании секции диалектического материализма НСО философского факультета студент II курса Валерий Пыхтин прочитал доклад «Философское значение законов сохранения». Научный руководитель Валерия — профессор-доктор М. Н. Руткевич. Помимо самого содержания, доклад заслуживает внимания еще и по той причине, что он был первым на занятиях этой секции.



ДОБРОЕ НАЧАЛО

НСО на философском факультете еще молодо, оно организовано в конце прошлого года, и Валерий Пыхтин был одним из первых, кто сразу же записался в секцию диалектического материализма.

Этот очень скромный и настойчивый юноша отличается вдумчивым и ответственным отношением к любому порученному ему делу. Да и выбор самой темы, пожалуй, не случаен. Кафедра рекомендовала студентам длинный перечень тем для самостоятельной научной работы. Валерию хотелось прежде всего попытаться изучить наиболее общие законы природы, их отражение в фи-

лософии. Увлечение физикой явилось, на мой взгляд, еще одной причиной, благодаря которой Валерий и выбрал эту тему. Вот почему первые шаги Пыхтина проникнуты серьезным стремлением овладеть вопросом.

Стремление уже теперь определить интересующую область, а в ней, в свою очередь, наиболее увлекающий круг вопросов особенно важно сейчас, ибо на III курсе студентам философского факультета предстоит специализация по диалектическому материализму и философским вопросам естествознания, социологии и эстетики. Эти первые самостоятельные доклады позволят, в первую очередь, выработать собственные приемы, свой подход к научной работе, изучить психологию исследовательского труда. Большое значение приобретает и получаемое в ходе работы умение пользоваться научной литературой, помощью и советами руководителей.

И, по-моему, пониманием роли этих факторов и проникнута работа В. Пыхтина. Доклад был посвящен, в основном, анализу роли диалектико-материалистического закона несотворимости и неумножимости материи как философской категории и его преломлению в физике как конкретной науке. Изложение принципов сохранения в физике, их классификация, исторический обзор взглядов на эти принципы в науке были подчинены стремлению показать их значение как в философии, так и в самой физике, развивающихся в тесной и неразрывной связи.

О том, что докладчик сумел правильно подойти к изложению этой темы, лучше всего говорит живой интерес, проявленный участниками заседания к докладу. Это нашло выражение и в развернувшейся после доклада интересной дискуссии, и в вопросах, заданных В. Пыхтину.

Итак, НСО философского факультета начало свою работу, и начало это — хорошее!

В. КОЗЬМИН,
студент II курса
философского факультета.
Фото А. Новикова.

«Метод» богини Эриды

Недавно работа университетских кафедр общественных наук рассматривалась на заседании бюро обкома КПСС. В ответ на критику партком УрГУ принял развернутое постановление, направленное на улучшение работы этих кафедр.

В нашей газете под рубрикой «Путь к идейной убежденности» печатались материалы преподавателя Т. П. Ожигановой, студентов истфака, журналиста В. Коршикова о наиболее эффективной методике проведения семинарских занятий, Т. Кирьяновой — о техническом вооружении педагогов. Профессор-доктор Л. М. Архангельский анализировал итоги экзаменов по историческому материализму.

Сегодня мы продолжаем этот разговор.

В частности, Гуделл полемизирует с советским профессором Е. Либерманом о прибылях в США и в Советском Союзе. Е. Б. Айзенберг не случайно попытался заинтересовать студентов именно этой статьей. Дело в том, что категории прибыли долгое время не отводили должного места в нашей экономической науке. Теперь же, в связи с экономической реформой, прибыль берется на вооружение социалистическим производством. У нас она в корне отличается от капиталистической. Так вот, это различие и пытается скрыть буржуазный экономист.

Преподаватель предложил группе на одном из занятий разобрать статью, попытаться найти неверные положения автора и опровергнуть их.

Такое занятие состоялось. Интересно, что в подготовке его приняло участие бюро комсомола курса и НСО факультета. Они пригласили на обсуждение доцента кафедры политэкономии Л. Ф. Пысина. Основными

критиками профессора Гуделла выступили, заранее подготовившись, студенты С. Тимофеев и Д. Бородин. Состоялся, как говорится, деловой, полезный разговор.

Мы не случайно вспомнили «метод» Эриды. Свообразным «яблоком», вызвавшим спор, и явилась статья Гуделла. Оппоненты подготовили целые рефераты, громя шаткое здание теории буржуазного экономиста и показывая, что это «яблочко» — с червоточинкой. Не осталось камня на камне от теории риска, по которой прибыль — это вознаграждение за риск, которому подвергается капиталист, вкладывая капитал в промышленность. Этой буржуазной теории С. Тимофеев и Д. Бородин противопоставляют марксистское понимание капиталистической прибыли как превращенной формы прибавочной стоимости, которая создается путем эксплуатации рабочего класса.

Гуделл упорно настаивает на том, что прибыль в США фак-

тически принадлежит всему обществу, хотя юридически находится в руках частных лиц, так как она либо потребляется, либо накапливается. Оппонент опровергает эту точку зрения, доказывая, что производственное потребление лишь косвенно связано с потребностями общества, а непосредственно потребленная прибыль, безусловно, не может быть отнесена к общенародному достоянию.

С буржуазным апологетом спорить нелегко. Он хорошо знаком с нашей экономикой, два месяца читал лекции в Московском и Ленинградском университетах и, конечно же, знает марксистскую политэкономия. Не случайно одному из выступающих показалось верным утверждение Гуделла, что не было еще такой общественно-экономической формации, которая была бы застрахована от коррупции и жадности людей. Увлеченный этим, он не заметил, что американский профессор пытается все недостатки, которые присущи капиталистическому способу производства, объяснить личными качествами людей.

В спор вступил доцент Л. Ф. Пысин. Он показал, что говоря об отрицательных чертах тех или иных владельцев капитала, Гуделл стремится уйти от общественно-экономических причин, порождающих то или иное явление, то есть рассматривает следствие, а не сущность.

В споре рождается истина. Заблудившийся выходит на верную дорогу при помощи своего

товарища. Спор дает возможность испробовать множество вариантов в решении того или иного вопроса и найти самый лучший вариант.

— Хорошо обсуждать такие статьи, — говорит в заключение Л. Ф. Пысин. — Мысль оттачивается в сомнениях и поисках. Студент должен задать себе вопрос: а так ли? Верно ли? Мысль должна быть критической.

Именно так подошли к анализу статьи С. Тимофеев и Д. Бородин. Критический подход к статье Гуделла заострил их внимание уже на самом заголовке «Этична ли прибыль». С первых строк было видно, что автор или намеренно смешивает два понятия из разных сфер (производственные отношения и поведение людей), или бессознательно использует этот эклектический метод.

К сожалению, не все присутствовавшие на обсуждении приняли в нем участие, так как не прочитали статью, а знакомство с ней на самом занятии не дало возможности проникнуть в суть разбираемых вопросов. Но кто попробовал на зуб этот «орешек», тот убедился, что не так он тверд, и даже раскусил его.

Знания становятся убеждениями. Это повседневный процесс творческого развития студента. Однако не всегда мы умеем сами убеждать, активно отстаивать свои убеждения. Об этом речь пойдет дальше.

З. КОВТУН.

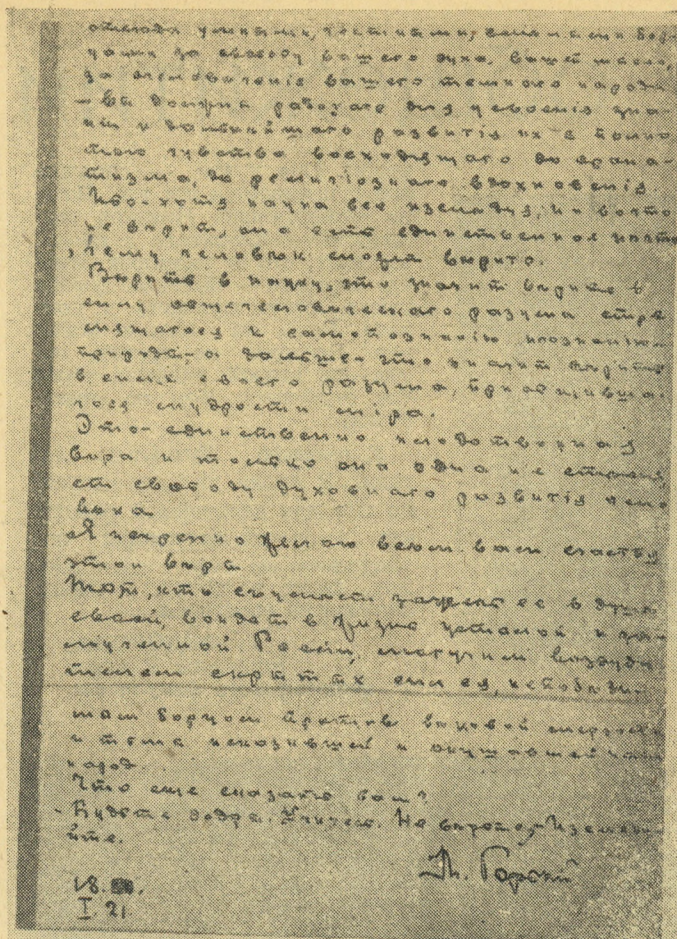
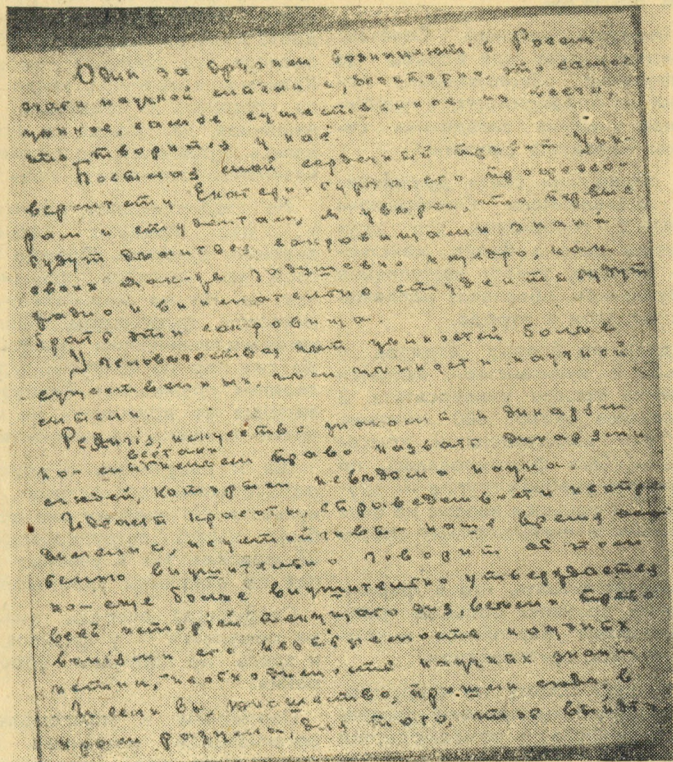
КАЖДОМУ, хоть немного знающему греческую мифологию, помнится богиня раздора Эрида. За то, что ее не пригласили на свадьбу Пелея и Фетиды, она подбросила гостям золотое яблоко с надписью «красивейшей». Из-за обладания этим яблоком возник спор богинь Геры, Афины и Афродиты, каждая из которых считала себя самой красивой. Богини обратились к суду троянского царевича Париса, который... и т. д. Злые козни олимпийской склопинцы привели к Троянской войне.

Вы, наверное, решили, что сейчас речь пойдет об античной литературе? Ничего подобного. Здесь не будет затронут ни гомеровский вопрос, ни моральный облик олимпийских богов. Цель этой статьи куда более прозаична. И если понадобится вспомнить древний миф, то лишь для того, чтобы обратить ваше внимание на «метод», который применила богиня Эрида, вызвав пресловутый спор.

Теперь спустимся с Олимпа в альма-матер, на третий курс экономического факультета, в группу ПП-31. Недавно здесь состоялось не совсем обычное занятие.

И. о. доцента кафедры планирования народного хозяйства Е. Б. Айзенберг принес в аудиторию журнал «Америка» № 121 за прошлый год со статьей профессора Джона Гуделла «Этична ли прибыль». Автор этой статьи по своим убеждениям — типичный представитель школы вульгарной политэкономии, пытающейся противопоставить марксистской науке буржуазную.

Из истории УрГУ ГОРЬКОВСКИЙ НАКАЗ



Посвящается революции

Мещерский А. П. Первые марксисты в сибирской ссылке. Иркутск, Восточно-Сибирское книжное изд-во, 1966.

В этой книге рассказывается о жизни и деятельности в сибирской ссылке первых представителей марксизма: М. Бруснева, Л. Красина, Н. Федосеева, В. Курнатовского и многих других, сыгравших решающую роль в распространении марксистских идей в Сибири.

Автор книги использовал архивные материалы и малоизвестные воспоминания участников революционного движения в России.

Шенн Г. У излучин истории. Роман в 4-х книгах. Кн. 1—2. М., «Молодая гвардия», 1966.

Это роман о крахе Российской империи. Он начинается изображением первых дней войны 1914 года и заканчивается свержением царизма в феврале 1917-го. Перед читателем возникает широкая панорама. Действие происходит то в царском дворце, то в резиденции Думы — в Таврическом дворце, то на рабочих окраинах Петрограда, то в далекой Швейцарии, откуда руководил тогда революционным движением в России В. И. Ленин.

Автор изобразил две главные силы эпохи: прогнившую русскую монархию, с одной стороны, и действовавших в глубоком подполье революционеров-большевиков — с другой.

Рахманов Дм. На средней линии. Роман. М., «Советский писатель», 1966.

Этот роман отображает события русской общественной жизни с февраля по октябрь 1917 года. В центре его — образы представителей «третьего стана» — русской мелкобуржуазной интеллигенции, мечущейся от берега к берегу и не находящей применения ни знаниям своим, ни силе. Адвокат, издатель и артист — три главные фигуры, через восприятие которых автор показывает сложные исторические события.

Читатель найдет здесь и яркие, убедительные образы рабочих-большевиков, революционных матросов и солдат, участников Октябрьского восстания.

СТУДЕНЧЕСКИЙ КУЛЬТПОХОД

23 марта состоится культпоход в драматический театр на спектакль по пьесе М. Шатрова «Шестое июля». Билеты — у культгрупп факультетов.

После спектакля — обсуждение.

КОМИТЕТ ВЛКСМ.

Б. Ф. ЗАКС,
преподаватель кафедры
русской литературы.

Комсомольская хроника

На последнем заседании комитета ВЛКСМ УрГУ заслушаны отчеты секретарей факультетских бюро о ходе подготовки к обмену комсомольских документов. Первыми будут допущены к обмену факультеты химического и журналистики.

Комитет заслушал персональные дела студентов 1 курса факультета журналистики Ю. Шмакова, Б. Косинского, В. Харразова, которые явились на праздничный вечер 6 марта в нетрезвом виде. Решением комитета ВЛКСМ УрГУ студентам Ю. Шмакову, Б. Косинскому, В. Харразову объявлен выговор с предупреждением, что в случае повторения подобного поступка будет поставлен вопрос об их пребывании в рядах ВЛКСМ и УрГУ.

Пусть это обсуждение послужит хорошим уроком тем студентам, которые неправильно ведут себя в общественных местах.

«Уральский университет»

№ 10

3 стр.

Один за другим возникают в России очаги научной мысли и, бесспорно, это самое ценное, самое существенное из всего, что творится у нас.

Посылая мой сердечный привет университету Екатеринбург, его профессорам и студентам, я уверен, что первые будут делиться сокровищами знаний своих так же задушевно и щедро, как жадно и внимательно студенты будут брать эти сокровища.

У человечества нет ценностей более существенных, чем ценности научной мысли.

Религия, искусство знакомы и дикарям, но мы все-таки имеем право называть дикарями людей, которым неведома наука.

Идеалы красоты, справедливости неоп-

ределенны, неустойчивы — наше время особенно внушительно говорит об этом, но — еще более внушительно утверждает — всей историей текущего дня, всеми требованиями его неизбежности научных истин, необходимость научных знаний.

И если вы, юношество, пришли сюда, в храм разума, для того чтобы выйти отсюда умными, честными, смелыми борцами за свободу вашего духа, вашей мысли, за очеловечение вашего темного народа — вы должны работать для усвоения знаний и дальнейшего развития их с полнотою чувства, восходящего до фанатизма, до религиозного вдохновения.

Ибо, хотя наука, все исследуя, ни во что не верит, она есть единственное нечто, чему человек может верить.

Верить в науку — это значит верить

в силу общечеловеческого разума, стремящегося к самопознанию и познанию природы, — а дальше — это значит верить в силу своего разума, приобщившегося мудрости мира.

Это — единственно плодотворная вера, и только она одна не стесняет свободу духовного развития человека.

Я искренно желаю всем вам счастья этой веры. Тот, кто сумеет зажечь ее в душе своей, войдет в жизнь усталой и замученной России могучим возбудителем скрытых сил ее, непобедимым борцом против вековой мерзости и тьмы, искажившей и окутавшей наш народ.

Что еще сказать вам?

Будьте бодрей. Учитесь. Не верьте, — исследуйте!

18.1.21.

М. ГОРЬКИЙ.

Слово об ученом и человеке

Таких людей встречаешь не так уж часто: людей, с которыми ты, кажется, знаком и дружишь всю жизнь. Таков Владимир Владимирович Кусков, доцент, кандидат филологических наук, заведующий кафедрой русской классической и зарубежной литературы, член партии с 1943 года.

Жизненный путь Владимира Владимировича — путь, типичный для советских людей, родившихся в 1920 году. Семнадцати лет, в 1937 году, он поступает в знаменитый ИФЛИ (Институт филологии, литературы и искусства) в Москве. С последнего курса ИФЛИ уходит на фронт — защищать социалистическую Родину. Всю Великую Отечественную войну проводит в действующей армии воином и переводчиком. Демобилизовавшись в 1945 году, он некоторое время работает учителем в школе рабочей молодежи, а в 1946 году становится аспирантом МГУ — у академика АН СССР Н. К. Гудзия. Защитив кандидатскую диссертацию, Владимир Владимирович приезжает в 1949 году к нам в университет.

Он возглавил кафедру русской литературы, позднее — кафедру русской классической и зарубежной литературы. Многие из нас были уже тогда «старыми» преподавателями, но никто не почувствовал, что пришел «чужой» человек. В. В. Кусков принес с собой атмосферу дружелюбия, доброжелательства и ответственности. Не припомню случая, чтобы Владимир Владимирович приказывал, требовал, предписывал, но

никто из нас, преподавателей кафедры, не представляет себе, как можно не выполнять рекомендации В. В. Кускова, решений кафедры. Тем более, что сам Владимир Владимирович — всегда образец аккуратности, добросовестности и преданности делу. Исключительная требовательность к себе, чувство ответственности за дело, необычайное трудолюбие создали доценту Кускову тот особый авторитет, которым он пользуется у преподавателей и студентов факультета.

Человек скромный, Владимир Владимирович поражает многогранностью своей личности, большой эрудицией, всесторонностью научных интересов и общественной активностью. Крупный специалист по древней русской литературе, Владимир Владимирович читает курсы лекций по древнему русскому искусству, по литературе XVIII и II половины XIX веков, по творчеству Л. Н. Толстого. Курс лекций В. В. Кускова «Древняя русская литература» выдержал два издания — в Свердловске и в Москве — и пользуется исключительной популярностью. Сейчас он заканчивает монографию о древнем русском искусстве.

В отличие от многих литературоведов Владимир Владимирович живет всеми интересами современной советской литературы и искусства. Наши споры о злободневных вопросах советской литературы и театра всегда находят в нем страстного участника и вдумчивого мыслителя. Статьи В. В. Кускова в наших газетах широко извест-

ны. Пропагандист по натуре, Владимир Владимирович прочитал сотни лекций трудящимся города и области, учителям, комсомольским и партийным работникам. Особенно знаменательны лекции В. В. Кускова по атеизму, опирающиеся на блестящее знание религиозной идеологии, церковной теории и практики и путей их воздействия на сердца и умы некоторых наших неустойчивых людей. Да и вообще невозможно себе представить дилетантское выступление Владимира Владимировича: все, что он делает, — добротно, солидно, обоснованно.

Учителя-словесники города и области прослушали много лекций и консультаций В. В. Кускова. По его инициативе кафедры нашего факультета проводят в нынешнем году семинары учителей русского языка и литературы по теоретическим проблемам изучаемого в школе материала.

Не лишне сказать, что Владимир Владимирович — человек остроумный, веселый и жизнерадостный. Где он — там слышна веселая шутка, блестящий каламбур, меткая пародия, шуточные стихи. Экспедиции, походы, вечера с его участием проходят живо, интересно. Юношеский задор не иссякает у этого — как ни грустно признаться — уж седящего человека.

Общественная работа — неотъемлемая часть жизни В. В. Кускова. Выполнял он у нас самые различные общественные

Светятся окна в новом общежитии



утром. Оно у нас — спортивное и начинается вот так. Встаем моментально. Никакой сонливости — температура в комнате такая, что не разморит. Вместо зарядки — быстрые поиски утюга, отсутствующего в комнате. Волы на нашем этаже нет. Бежишь на третий, потом — на второй, скачешь через три ступеньки. Чем не гимнастика?

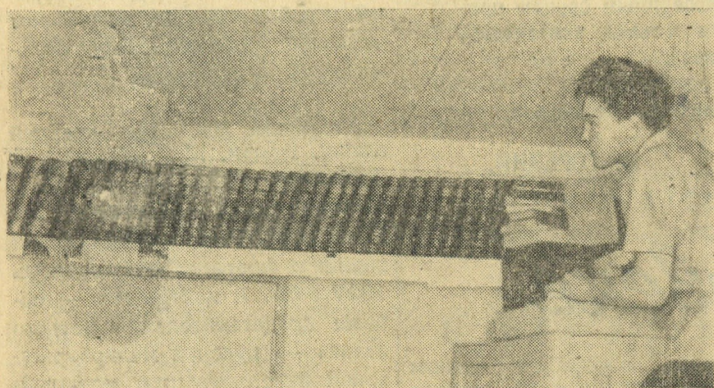
К трамваю буквально летишь. В сроки укладываешься, но сил для дальнейшей работы нет. А соседи на лекции поглядывают на тебя с завистью: мол, везет человеку, в новом общежитии поселился...

Г. ФЕДОРОВА,
студентка II курса
философского факультета.

ПОСЛЕ каникул у всех философов, живущих в общежитиях, было чemoданное настроение. И не только у нас. Обсуждение вопроса о переезде было в разговорах второй по значительности темой после забот о сдаче задолженностей. Деканат подвергался атакам по тому и другому вопросу в равной степени. Иногда к помощи деканата прибегали, чтобы обязать кого-то поработать на подготовке общежития к заселению, иногда желающих потрудиться было больше, чем нужно, и безжалостный староста ставил «н» около фамилий половины студентов курса, отсутствовавших на лекциях. Скорее бы переехать в новое общежитие! «Когда придать на новоселье?» — интересовались ребята-свердловчане.



Как вселялись в общежитие философы, рассказывает своими снимками и репортажем фотохроники УрГУ А. НОВИКОВ. На самом верхнем снимке вы видите, как О. Романова помогает нести вещи своей соседке по общежитию — биологичке. На следующей фотографии — комната есть, теперь надо навести в ней порядок, и К. Бадаева взялась за тряпку. Ниже — «тома стоят свинцово-тяжелые», библиотека к сражению за знания подготовлена, и И. Сивков, и В. Суетин вечером уткнулись в учебники. Светятся окна общежития, подолгу занимаются, спорят, разговаривают студенты.



Конец волнениям был положен 15 февраля. Никогда, наверное, ребята не были так дружны, не чувствовали так сильно руку товарищей, как в этот день. Организованности и массовости переселения могла бы позавидовать любая группа со стопроцентной посещаемостью.

Новое общежитие не обмануло наших надежд: светлые, достаточно хорошо и со вкусом оборудованные комнаты, душ. Несмотря на некоторые ощущаемые недостатки: меньшую, чем нормальная, температуру, нередкое пересыхание кранов и баловство электрика — общежитием мы довольны. Если хотите посмотреть — приходите. Мы будем очень рады, но: «После 11.30 — не стучать».

Особенно советуем заглянуть

ДРУЖИНЕ — БЫТЬ, ДРУЖИНЕ — РАБОТАТЬ

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют большое внимание общественному порядку, соблюдению всеми гражданами установленных правил поведения в социалистическом обществе.

В помощь местным Советам, милиции и суду для борьбы за соблюдение общественного порядка на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях созданы народные дружины.

В обращении слета дружинников, проведенного Октябрьским РК КПСС, говорилось, что дружинники района будут действовать активно, усилить наступление на хулиганов, обеспечить надлежащий порядок в городе.

Одним из боевых отрядов в борьбе с хулиганством является дружина нашего университета. В ее составе около 600 человек. Все они коммунисты и комсомольцы. Она формировалась по принципу: учебная группа — дружина. Так решался вопрос на всех курсовых и факультетских собраниях.

Следует сказать, что в формировании дружины большая роль принадлежит партийным и комсомольским организациям.

Большую работу по формированию дружины провели деканаты, партийные и комсомольские организации факультетов — исторического, филологического, биологического и журналистики.

Дружинники исторического факультета под руководством Валерия Цыганова первыми вышли первого декабря на дежурство. Их сменили филологи, а затем биологи. Несмотря на сильные декабрьские морозы, девушки с

исторического и филологического факультетов провели дежурство без срывов.

Исключительную организованность показала дружина биологического факультета под руководством своего командира — студента Алексея Гордиенко. 12 дней провела эта дружина на посту. Хулиганы и пьяницы, увидя группу студентов с повязками дружинников, не только не осмеливались куражиться, но стремились незаметно скрыться с глаз.

Но следует сказать, что не везде у нас придать серьезное значение дружине. Прошло 4 месяца, как началось формирование ее. Но на математико-механическом, физическом, экономическом и химическом факультетах до сих пор не получены удостоверения дружинников. Без удостоверения же дружинник не имеет права выходить на дежурство.

Так и получилось с дружиной математико-механического факультета. По графику она должна была начать патрулирование с 27 февраля. Но в учебных группах не оказалось удостоверений.

Следующая очередь выходить на дежурство — у физиков. Но и здесь не получены удостоверения.

Партийным и комсомольским организациям названных выше факультетов пора пересмотреть свое отношение к дружине. Им следует в ближайшие дни оформить свои дружины и принять самое активное участие в дежурстве по поддержанию общественного порядка в городе.

С. С. КОЗЬМИН,
начальник штаба народной
дружины УрГУ.

ПРОЩАЙ, ЗИМА!

4—5 марта проходило первенство города по лыжному спорту.

Хорошо выступила в соревнованиях женская команда нашего университета. В эстафете 4×5 Люда Орлова, Галя Гончаренко, Зоя Орлова, Таня Воробьева были шестыми в городе по II группе.

Неплохо прошла дистанцию 5 километров Таня Воробьева. Среди двухсот участниц она была 27-й.

С хорошими результатами девушки-лыжницы встретили женский праздник.

И. ГУРИН.

Здравствуй, весна!

Закончилось очередное зимнее первенство УрГУ по легкой атлетике. Это был первый в новом году смотр готовности наших спортсменов к участию в весенней эстафете на приз газеты «Уральский рабочий».

Чем же порадовали нас, тренеров, участники?

Соревнования начались с установления рекорда университета в беге на 100 м. Журналист И. Малахеев достиг результата 11,7 сек.

У девушек рекордов не было. Стометровку выиграла химик Т. Кузьмина — 14,2 сек., второй была историк В. Николаева, а третьей — математик Н. Ковалова.

На дистанции 300 м среди девушек первенствовала тоже В. Николаева, а у мужчин — историк Н. Неволин.

Дистанцию 600 м быстрее

всех закончил историк В. Степин.

Все с нетерпением ожидали забега на 1000 м. Здесь должны были стартовать наши сильнейшие бегуны на средние дистанции: физик С. Запасский и историк В. Кананин. В острой борьбе звание чемпиона завоевал В. Кананин с результатом 2 мин. 49,0 сек. Приятную неожиданность преподнес химик В. Ломовцев, заняв третье место.

С большим отрывом в очках первое место выиграли историки, далее идут математики, биологи, философы, физики, журналисты. Совсем не выставили свои команды филологи и экономисты. Такое положение недопустимо! Отговорки, что некому выступать в соревнованиях, вообще не должны приниматься. Нет разрядников — зато есть студенты, которые занимаются в общих группах. Не так уж важно, какое они займут в первый раз место, важно участие.

В. А. МАЛИНИН,
главный судья
соревнований.

Редактор И. И. ГРИБУШИН.

НС 30210. Заказ № 2213.

Тип. изд-ва «Уральский рабочий», Свердловск, пр. Ленина, 49.

ПИШИТЕ

нам по адресу: Свердловск-83, Ленина, 51, УрГУ, ком. № 10, редакция.

ЗВОНИТЕ

по телефону: Д1-87-03.

ЕСЛИ ТЫ пишешь стихи,
рассказы, пьесы —
поторопись!

14 марта, во вторник, в 17 часов, на кафедре эстетики, пр. Ленина, 51, состоится организационное собрание ЛИТЕРАТУРНО-ТВОРЧЕСКОЙ СТУДИИ УрГУ.

Руководитель студии — аспирант кафедры эстетики, член Союза писателей СССР Б. М. Марьев.

