



## Во имя солнца и чистого неба

Торжественно отметили полубоковой юбилей Советской Армии и Военно-Морского Флота преподаватели, сотрудники и студенты университета, собравшиеся 27 февраля в окружном Доме офицеров. На этот вечер были приглашены офицеры и курсанты Свердловского Высшего военно-политического училища.

С докладом о боевом пути Советских Вооруженных Сил, созданных Коммунистической партией и В. И. Лениным, выступил помощник по вузам командующего УралВО Герой Советского Союза генерал-лейтенант С. Е. Шелковий. Он особо подчеркнул заслуги ученых нашего университета, внесших свой вклад в укрепление оборонной мощи нашего государства в годы Великой Отечественной войны, назвал имена преподавателей и сотрудников УрГУ, принимавших участие в боях за свободу и независимость нашей Родины на полях гражданской и Великой Отечественной войн.

С приветственным словом к ветеранам отгремевших сражений, солдатам и офицерам запаса, ко всем присутствующим в зале обратились курсант училища и студентка исторического факультета Людмила Макарова. Горячо и ярко прозвучали идущие от сердца слова к тем, кто стоял насмерть, сжав упрямо губы, кто голыми руками брал пламя и шел через кровь и страдания во имя солнца, чистого неба, моря че-

ловеческого счастья, милых улыбок детей.

— Сегодня мы, принимая знамена отцов, обещаем быть верными сыновьями и дочерьми Родины, — звучат в зале слова клятвы. — И если кровавые руки империализма вновь протянутся к нашей земле, мы примем романтику ваших седых ночей, грудью встанем за оставленные нам в наследство моря, сады, поля, города! Пока стучат наши сердца, мы будем помнить, какой ценой завоевано счастье повидавшее смерть поколень!

В торжественной обстановке педагогам и сотрудникам УрГУ — ветеранам Вооруженных Сил были вручены юбилейные медали. За участие в гражданской и Великой Отечественной войнах, долготелую и безупречную службу в рядах Советской Армии, успешную учебно-воспитательную и научно-исследовательскую работу и активное участие в работе ДОСААФ большая группа преподавателей, сотрудников и студентов университета была награждена Почетными грамотами, премиями и отмечена благодарностью в приказе ректора.

В заключение вечера ансамбль песни и пляски УралВО дал концерт.

### В Совете УрГУ

## На повестке дня — вопросы учебы

29 февраля Совет УрГУ обсудил итоги учебной работы за первый семестр и задачи на второй. С докладом выступил и. о. проректора по учебной работе доцент А. И. Курасов.

Совет принял решение продолжать выплачивать именные стипендии студентам: Михаилу Гусеву (IV курс, матмех), Людмиле Самойловой и Галине Сажинной (V курс, химфак), Александру Воронову (III курс, журфак) и Татьяне Шараповой (IV курс, филфак). Совет постановил также представить на утверждение министерства назначение стипендии имени В. И. Ленина Светлане Бакусовой (IV курс, матмех) и Георгию Дробышеву (III курс, истфак).

## Целина-68

Не за горами лето, и, как всегда, в эти весенние дни в комитете ВЛКСМ начинается подготовка к третьему трудовому семестру.

26 февраля на заседании комитета комсомола был утвержден целинный штаб студенческих строительных отрядов УрГУ. В него вошли Ю. Белоглазов (журфак), В. Денисенко (матмех), А. Краснов, В. Константинов, С. Корунов, В. Антонов (физфак).

В этом году нас снова ждет казахстанская и областная целина, а также строительная работа на приросте. В Казахстан поедет только один отряд — 45—50 человек. Им предстоит работать в Урджарском районе Семипалатинской области. В папке «Целина-68» уже появились первые заявления добровольцев.

Местная целина в этом году будет в нижнетагильской зоне. Туда направляются три наших отряда. Их командиры уже выехали в совхозы заключать трудовые соглашения. Надеемся, что новые отряды продолжат славные традиции «оптимистов» и «искровцев».

**В. АНТОНОВ,**  
член комитета ВЛКСМ,  
начальник студенческого  
строительного отряда  
УрГУ.

На снимках: Горьковские чтения 1968 года; сверху — выступает член-корреспондент Академии педагогических наук СССР, заместитель директора Института мировой литературы имени А. М. Горького В. Р. Щербина; внизу — в зале заседания.

Фото В. ШИТОВА.

# Уральский УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, МЕСТКОМА И ПРОФКОМА  
УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

№ 9 (1370).

СУББОТА, 2 МАРТА  
1968 г.

Основана в 1933 г.

Цена 2 коп.

## Юбилейные чтения

С 19 по 21 ФЕВРАЛЯ в УрГУ проходила юбилейная научная конференция, посвященная столетию со дня рождения великого пролетарского писателя, основоположника советской литературы А. М. Горького.

Проблема изучения горьковского наследия вызвала интерес общественности и ученых различных специальностей. На юбилейные Горьковские чтения собрались представители многих учебных заведений страны. Конференцию открыл ректор УрГУ профессор-доктор Б. П. Колесников.

## Горький и современность

С именем Горького в доклад доктора филологических наук В. Р. Щербина входит современность, так как, по его определению, Горький — это «целостная концепция творческого и гражданского облика художника нового типа, природы и путей развития передовой литературы современной эпохи, ставшей ведущей духовной силой художественного прогресса 20 столетия». Горький — это «новый Данте», который запечатлел рождение социалистической эпохи. В его облике находит выражение новая эстетическая концепция, связывающая историческую значимость



1868-1936

художника с силой выражения человеческого содержания времени. Такое разрешение проблемы «художник и эпоха» видит В. Р. Щербина. Облик Горького,

Актуальна для нас проблема понимания художественной правды, соотношения «частного факта» с широкой истиной жизни, нашедшая правильное решение в

который смог найти себя в революции, времени, — ответ на поиски многих художников.

И потому-то активность составляет внутреннюю сущность метода Горького, отмечает В. Р. Щербина. В отношении к наследию Горького, в определении его роли в истории советской литературы и роли любого другого писателя, должен присутствовать критерий отношения писателя к революции.

В. Р. Щербина говорит о том, что неправомерное удаление из истории советской литературы такого критерия вызывает смещение объективно существовавших отношений, писательских индивидуальностей и судеб. То есть с истинным отношением к наследию Горького связана и верная постановка проблем путем обновления и дальнейшего развития литературы.

Горький — центр притяжения всей мировой литературы, предшественник других направлений. Опыт Горького подтверждает, продолжает В. Р. Щербина, что литература может наиболее успешно развиваться, если писатели объединены вокруг больших исторических задач, вокруг идей, составляющих главное дело и душу эпохи.

Социалистическая целенаправленность и крупномасштабность постановки вопросов — одна из живых традиций Горького.

Чрезвычайно актуальна этика и эстетика Горького, актуальна и своей полемической заостренностью против давних мистификаций понятия общечеловеческого, приобретающих особенно широкий размах в наши дни, отмечает В. Р. Щербина.

Эти мистификации находят отражение в некоторых современных сценических и критических интерпретациях пьес Горького («На дне», «Мещане»), идущих якобы от более широких общечеловеческих позиций. В. Р. Щербина говорит о том, что новая сценическая и критическая трактовка драматического произведения в духе современности открывает в нем новые грани. Однако творчески плодотворной всякая новая интерпретация может быть лишь при условии соответствия самым смелым и неожиданным решений с духом, реалистическим смыслом самого произведения.

художественной и теоретической практике Горького.

Горький решает все эти вопросы с широким общечеловеческим позицией, которые у него, в отличие от некоторых советских литераторов, не имеют ничего общего с мещанскими представлениями о задачах искусства. В последние годы, отмечает В. Р. Щербина, апология «литературы факта», как проявление этого мещанского духа, против которого всегда выступал Горький, выросла на волне скептического отношения к ряду привычных представлений.

Неспособность верно осмысливать конфликты и переломы современной истории породила у некоторых литераторов сомнение в действительности идейных ценностей, убеждение в их относительности, однобокую, бескрылую ориентацию на якобы абсолютную истинность отдельного конкретного факта. Многие неустойчивые литературоведы, не учитывающие сложность художественного процесса, сделали саму проблему утверждающего начала искусства социализма предметом иронии, поспешили ее сдать в область догматизма и последствий культа личности.

В решении и этой проблемы В. Р. Щербина обращает нас к художественному опыту Горького. По убеждению пролетарского писателя, передовой художник нашего времени должен воплощать не только две действительности — прошлого и настоящего, — но и третью действительность — будущего.

В русле проблемы «Горький и современность» развивает основные положения своего доклада и кандидат филологических наук М. Б. Козьмин (Москва). Время все более выявляет в личности, творчестве Горького не только пролетарское, но и общечеловеческое, отмечает докладчик.

Новаторское понимание проблемы характера у Горького рассмотрел кандидат филологических наук В. И. Борщук (Москва). Горький изображает в своем произведении новую революционную личность, новый революционный характер. Тонкий психологизм, глубина раскрытия характера идет у Горького под знаком идейности героя.

[Продолжение на 3 стр.]

# ПЛАНИРУЯ БУДУЩЕЕ УрГУ

Состоявшееся 28 февраля общеуниверситетское партийное собрание рассмотрело проект перспективного плана развития УрГУ на 1968—1980 годы, подготовленный ректором и парткомом. В основу его были положены предложения деканатов, партбюро и Ученых советов факультетов, пересмотренные с учетом интересов всего университета и указаний Министерства ВУССО.

С докладом перед коммунистами выступил ректор университета профессор-доктор **Б. П. Колесников**.

Перспективы развития университета на протяжении последних лет разрабатывались неоднократно, составлялись и проекты планов. То, что они не были утверждены, послужило причиной сдержанного отношения части коллектива университета к новому проекту.

Однако всякий план — это руководство к действию, и хотя некоторые пункты предыдущих планов оказались не выполнены, принципиальные линии развития, намеченные в них, были постоянно в центре внимания ректората, парткома и всего актива университета. Многие предложения были реализованы: «отпочковался» СИНХ, организованный на базе экономического факультета, создан философский факультет, имеется рост кафедр и научных кадров, идет строительство пристройки к зданию по ул. Куйбышева, сдано в эксплуатацию общежитие № 3, привязано к местности следующее.

Предлагаемый проект перспективного развития УрГУ составлен в принципиально новых условиях, на которые докладчик обратил внимание коммунистов. Сентябрьское (1966 г.) Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР подчеркивает возросшее значение качества подготовки специалистов, качества преподавания в высшей школе. Решение этой задачи находится в прямой зависимости от научного роста педагогов-учебных. Усилено внимание к развитию общественных наук. Все больше влияют вузы на сферу производства. Чрезвычайно возрастает потребность в синтезе наук, и как раз университет с его факультетами, представляющий комплекс всех наук, должен сыграть важную роль в решении этой задачи. Нам сейчас необходимы ученые-организаторы, новый особый тип научных деятелей. Их подготовка — также наше дело. Растет ответственность университетов и всей высшей школы за подготовку учащихся, наших завтрашних абитуриентов.

Все эти новые моменты должны быть учтены в перспективном плане развития УрГУ.

Докладчик подробно проанализировал специфические особенности Уральского университета, на протяжении всей своей истории «рождавшего» все новые и новые «отпочковывающиеся» вузы, снабжая их и научными кадрами. Это сказало на состоянии материальной базы УрГУ, привело к тому, что мы не имеем сейчас полного «набора» факультетов, собственного научно-исследовательского института. В университете мало проблемных лабораторий. Нецелесообразно велико количество студентов, обучающихся на вечернем и заочном отделениях, где сложнее добиться качественного обучения. Слабы еще связи с промышленными предприятиями.

Анализ диспропорций и «узких мест» в работе университета позволил сосредоточить внимание на основных задачах по дальнейшему развитию УрГУ.

Б. П. Колесников изложил перед собравшимися план укрепления материальной базы: возведения пристройки к учебному корпусу по ул. Куйбышева, строительства здания гуманитарных факультетов по ул. Тургенева, общежитий для студентов и двух жилых домов для преподавателей, реконструкции столовой, сооружения спортивного комплекса, спортивно-оздоровительного лагеря в Двуреченске, пионерла-

гера и дома отдыха на ст. Исеть.

Перспективный план предусматривает рост контингента студентов до 10—12 тысяч на существующих восьми факультетах, а при открытии экономического и геофизического — до 13 тысяч в 1980 году. Одновременно предстоит изменить соотношение контингента по отделениям, доведя число студентов дневного примерно до 60 процентов.

Второй немаловажной проблемой на факультете является расширение материальной базы, которая сейчас не может обеспечить успешную подготовку специалистов и ведение исследовательской работы. Отсутствие ботанического сада, оранжереи уже сейчас создает большие трудности.

На вопрос эволюции контингента учащихся химического факультета обратил внимание ком-

мунист **А. С. Субботин** (филфак) высказался за необходимость более тесных межфакультетских связей. Можно использовать, например, курсы по изучению польского, болгарского и других языков одновременно на историческом, филологиче-

скому, философском факультетах. Он отметил, что увеличение контингента студентов за последние 3 года создало перегруженность преподавателей. Так, вместо положенного по норме обучения одним преподавателем 10,5 студента получается, что каждый педагог обслуживает 24 человека.

На отсутствие лыжной базы, спортивного комплекса, спортивно-оздоровительного лагеря указали коммунисты **Н. П. Белотелов**, **В. Чернышов**. Аренда спортивных помещений обходится дорого. Если раньше за аренду их платили 8—9 тыс. рублей, то теперь до 14 тыс. рублей. Необходимо срочное строительство спортбазы.

Недостаточно хорошо организовано медицинское обслуживание студентов. Не хватает медсестричек. Нужно подумать о строительстве межвузовской поликлиники.

Коммунист **В. Н. Конев** (физфак) сказал, что рост количества студентов стимулируется возникновением на Урале новой категории предприятий (фирм), при которых создаются заводские лаборатории. Но, тем не менее, увеличивая число выпускников, нужно заботиться и о повышении их квалификационного уровня.

Развитие, усложнение техники требуют обновления материальной базы: лабораторий, мастерских вуза.

Коммунист **А. Ф. Герасимов** указал на некоторые недостатки в

проекте перспективного плана: в факультетских предложениях отражены количественные и качественные стороны развития, но не говорится о подготовке кадров для новых областей науки, которые потребуются лет через пять; ряд научно-исследовательских тем можно развивать в обычных отраслевых лабораториях и не обязательно создание проблемных лабораторий и НИИ; не сказано в проекте, что же новое можно внести в усовершенствование учебного процесса.

Мы должны готовить специалистов, заметил коммунист **В. Я. Кривоногов** (истфак), для средних школ, музеев, архивов и т. п. А выпускаем в год всего лишь 40 человек при плане 200. Вероятно, в 1968 году следует увеличить прием на дневное отделение до 90 человек.

Об улучшении методов преподавания сказал коммунист **А. Н. Шемякин** (кафедра педагогики и психологии). Он подчеркнул, что научную работу сводят зачастую к написанию диссертаций, а текущую недооценивают. Необходимо развивать в вузе теорию психологии, чтобы в будущем выпускать психологов.

В стесненных условиях работает факультет журналистики. Это сказывается на воспитательной работе и профессиональной подготовке студентов. Коммунист **Б. С. Коган** отметил, что факультетом предусмотрен рост числа студентов, ввиду потребности специалистов на радио и телевидение. Но пока не будет создана радиолaborатория, студия, это трудно сделать.

В конце прений выступил секретарь парткома **А. Ф. Еремеев**. Определение перспектив, — сказал он, — это не создание проектов, а внедрение научных основ нашего роста. Его успехи предопределяются хорошими возможностями развития материальной базы, окрепшими коллективами факультетов и парторганизаций, складывающимися научными школами и ростом квалификации ведущих кадров, ясно выраженным стремлением всего коллектива университета видеть свой вуз в числе лучших в республике. Но работа от нас потребует большая. В университете 43 процента кафедр возглавляются докторами, но средний их возраст 59 лет, на ряде факультетов пропало среднее звено специалистов. Мало планируется подготовка докторов наук, в итоге на одной кафедре появляется их несколько, а на других важных и нужных — нет ни одного.

Больше нужно думать о подготовке мыслящих, хорошо развитых, преданных делу коммунизма студентов, что требует улучшения индивидуальной работы — одного из самых больных наших вопросов. В оценке работы педагогов мы еще часто придерживаемся формальных критериев, а партийные организации должны видеть существо дела. Недостаточно заботимся о будущих студентах. Так, на математико-механическом факультете педагогическая группа является своего рода штрафным батальоном, а это значит, что слабые учителя дадут и слабое пополнение в университет. Необходимо нам решить ряд организационных вопросов: создать плановую группу, отдел КИП. Требуется усилить личную ответственность членов партии. Если коммунисты-студенты тт. Саратов, Радин, Сивков получают «двойки», то какой же пример подадут они другим? У нас еще нередко товарищи произносят призывные речи, а сами делом не занимаются.

Необходимо повысить роль партийных организаций в делах университета, добиться увеличения партийных рядов за счет лучших из лучших, повысить ответственность каждого коммуниста.

Собрание приняло развернутое постановление, определяющее задачи дальнейшего развития УрГУ.

**А. КОМОВ,  
В. ЛИБИГА,  
Ю. БЕЛОГЛАЗОВ.**

## С общеуниверситетского партийного собрания

Все эти задачи предъявляют новые требования к подготовке собственных кадров преподавателей и их переподготовке. План останется планом, если в университете не будет роста кадров преподавателей — докторов наук, если не будет ученым с важными, нужными идеями.

Качество подготовки специалистов в УрГУ зависит также от широкого внедрения работы студентов по индивидуальным планам, применения технических средств обучения, расширения студенческого самоуправления, от работы кафедры физвоспитания, клуба, медпункта и от многого другого, что также учтено в проекте плана.

— Осуществление его, — сказал в заключение Б. П. Колесников, — дело всего коллектива университета и каждого коммуниста.

После доклада развернулись прения.

Коммунист **А. Т. Мокронос** (биофак) подчеркнул особую важность научного планирования перспектив развития университета и каждого факультета в отдельности.

С развитием биологической науки закономерно появляются новые направления, конкретизируются специальности. В связи с этим проблема подготовки научных кадров с учетом перспектив приобретает первостепенное значение на нашем факультете. Поэтому для нас совершенно ясен курс на омоложение кадров.

мунист **В. М. Жуковский**. Постепенно и объективно должен повышаться процент учащихся на дневном отделении.

С учетом развития химической науки на факультете будут открываться новые научные лаборатории. Так, уже сегодня очевидно необходимость в открытии комплексной лаборатории химии.

Коммунист **Ю. М. Репин** (матмех) подчеркнул особенности развития математико-механического факультета. Бурный рост вычислительной техники и ее практического применения ставит перед нами задачу увеличить контингент математиков-вычислителей. На факультете появится новая специальность — инженер вычислительной техники. Это обязательная задача. Это обязывает нас уже сегодня планировать кадры научных работников, способных обеспечить учебу по новой специальности. Вырисовывается и вторая важная задача — создание научно-исследовательского института математики.

— Ясные перспективы развития университета, — сказал коммунист **Ф. П. Быстрых** (кафедра истории КПСС), — не только радуют, но заставляют каждого из нас еще раз пересмотреть свои реальные возможности, тенденцию развития науки и общества в целом. Нам кажется вполне оправданным начиная с 70-го года ввести специализацию по истории КПСС. Это диктуется усилением роли общественных наук, в частности, большим интересом к изу-

## Гости с Днепра

У нас в гостях побывала группа преподавателей Киевского государственного ордена Ленина университета имени Т. Г. Шевченко — одного из старейших вузов нашей страны. У Киевского университета славная история, давние интересные традиции. Имена многих его преподавателей и студентов вписаны в историю нашей науки, в историю революционного движения. Сейчас в КГУ на 17 факультетах учится более 20 тысяч студентов.

Мы обратились к руководителю группы декану географического факультета КГУ профессору-доктору Александру Мефодьевичу Мариничу с просьбой рассказать о впечатлениях киевских ученых от знакомства с жизнью нашего университета.

— Подобные визиты планируются и осуществляются университетом уже второй год. Цель их — ознакомление с постановкой научной, учебной и воспитательной работы в других вузах страны. Наша группа немногочисленна, в ее составе начальник учебной части П. М. Решетник, заведующий кафедрой теории и практики советской журналистики доцент Е. П. Бондарь, доцент кафедры педагогики К. Г. Деликатный. Одновременно с нами другие группы выехали в Ленинград, Воронеж и Тарту.

Чем нас привлек именно Уральский университет? Между нашими вузами существуют давние связи. Многие из украинских ученых в годы Великой Отечественной войны работали на Урале. Например, наш профессор А. А. Введенский в УрГУ защитил докторскую диссертацию «История феодализма на Урале». Большая группа наших студентов в войну закончила университетский курс и получила диплом в УрГУ. Защитивший у вас кандидатскую диссертацию В. М. Глушков, ныне лауреат Ленинской премии, директор Института кибернетики и вице-президент Академии наук СССР, заведует кафедрой кибер-

нетики в нашем Киевском университете.

Каждому из нас было интересно встретиться со своими коллегами-уральцами, с которыми мы были знакомы до сих пор по научным трудам.

Основной же целью оставалось ознакомление с тем положительным опытом, который накоплен вашим университетом, собирающимся вскоре отметить свое 50-летие.

Мы встретились с ректором и проректорами, имели беседу в парткоме УрГУ, познакомились с работой ведущих факультетов: исторического, филологического, биологического, физического и журналистики. Наибольший интерес у нас вызвали научно обоснованный перспективный план развития университета, разработанный ректором и партийной организацией УрГУ, круглогодичная работа приемной комиссии университета и общественной студенческой приемной комиссии на филологическом факультете, единый план учебно-воспитательной работы, по которому работает биофак. Интересовались мы также учебной работой математико-механического и филологического факультетов по индивидуальным учебным планам.

Словом, свое непродолжительное пребывание в УрГУ мы стремились использовать полностью. Нам удалось также ознакомиться с вашим замечательным геологическим музеем, побывать в краеведческом музее и на границе Европы и Азии.

Считаем, что поездка не была напрасной. Изучение опыта работы Уральского университета, установление личных контактов между учеными Украины и Урала, несомненно, позволят нам еще улучшить постановку научной и учебно-воспитательной работы. Приглашаем в свою очередь в гости ваших преподавателей и студентов. Уверены — и у нас они смогут найти немало интересного и полезного.

# ГОРЬКИЙ ЮБИЛЕЙНЫЕ ЧТЕНИЯ

## ...и другие писатели

Неисчерпаема тема «А. М. Горький и другие писатели». Ее исследованию посвятили свои сообщения многие участники конференции.

Наиболее интересными показались нам работы старшего преподавателя В. И. Бурдина (Пермь) — «Горький и Олеша» и доцента С. Б. Зархиной (Пермь) — «Горький и Пришвин».

В. И. Бурдин в своем сообщении рассматривает влияние художественного опыта Горького на Олешу, говорит об их встречах, переписке. Излюбленным героем Ю. Олеша был чудакватый мечтатель, художник по своему мироощущению. Он, казалось бы, имеет очень мало общего с активным героем Горького. Но в этом как раз сила Олеша. Важную проблему величия и гармонии новой человеческой личности — эту горьковскую проблему — писатель решает по-своему.

Четкую характеристику мастерства М. Пришвина в предисловии к первому собранию сочинений писателя дал А. М. Горький. Он доказывает оригинальность художника в раскрытии тем: человек и природа, человек и труд.

Горьковская оценка Пришвина во многом определила направление работы советских критиков и литературоведов. В сообщении С. Б. Зархиной особенно интересен анализ главного произведения Пришвина — романа «Кашева цепь».

Сообщение старшего преподавателя И. И. Щербачевой (УрГУ)

было строго документальным. На основе малоизвестных материалов она показала личную близость М. Горького и А. Толстого в период его эмиграции, плодотворное влияние на него Горького и кзкзнуе возвращения Толстого на родину.

Вопрос об идейно-творческих связях А. М. Горького и К. Федина рассматривает доцент Н. И. Кузнецов (Н. Тагил). Он обращается к спорной в литературоведении проблеме о творческом методе Федина. Он доказывает, что уже в 20-е годы Федин развивал художественный метод Горького. Общение с Горьким помогало укреплению и росту тех общественных начал, которые вошли в сознание Федина в годы революции и гражданской войны. Романы Федина «Города и годы», «Братья» являются значительными вехами на пути становления основного художественного метода советской литературы.

Тема сообщения доцента И. А. Дергачева (УрГУ) — «Горький и Мамин-Сибиряк в общественном движении 1901 года» определила его четкость, документальность. Горький и Мамин-Сибиряк участвовали в 90-е годы в одних и тех же органах печати, они одинаково оценивали крепнущие народные силы, много точек соприкосновения содержат их публицистические выступления. В 1901 году оба писателя приняли участие в событиях, связанных со студенческой демонстрацией у

Казанского собора. Это совместное выступление сблизило Горького и Мамин-Сибиряка, хотя в дальнейшем их пути все больше расходились.

Своеобразно решается тема «Горький и советские писатели» Л. Н. Жидковой — в докладе «Б. Тимофеев — писатель круга Горького (на материале повести «Сухие сучки»)».

В повести «Сухие сучки» Тимофеев сближается с темами и проблемами, близкими великому писателю. Тимофеева, как и А. М. Горького, интересует судьба русской интеллигенции, отношение ее к революции, проблема «человек и революция».

«Горький и Советская Башкирия». Назвав возможные аспекты раскрытия этой многогранной темы, доцент И. П. Дмитриков (Бирск) обратился к творческой истории повести Горького «Сын» в связи с историей взаимоотношений Горького и башкирской семье профессиональных революционеров Кадомцевых.

Конференция показала, что тема «Горький и другие писатели» очень перспективна. На очереди изучение творческих связей, художественных контактов Горького и наших современных писателей.

## ...и проблема жанра

На Горьковских чтениях была поднята одна из важных проблем изучения творчества Горького — проблема жанра.

Доцент УрГУ А. А. Степанов изложил свою точку зрения на «сцены» как жанр жанров, синтез жанров в докладе «Романтическая концепция жанра в мастерской Горького-драматурга».

Им сделана попытка вывести особенности жанра горьковских драм из его творческой концепции. Плодотворно в этой работе стремление найти истоки горьковской драмы в мировой драматургии.

О проблемах мемуарного жанра в творчестве Горького говорил доцент Г. М. Цвайг (Бирск). Специфику литературных портретов Горького Г. М. Цвайг видит в художественно-философском осмыслении больших исторических событий, свидетелем и участником которых был сам Горький. Докладчик проследил изменение роли и содержания мемуаров на протяжении всего творчества Горького. Г. М. Цвайг показал, как мемуарное творчество помогло Горькому в создании монументальных произведений: «Дело Артамоновых», «Жизнь Клима Самгина».

Большой интерес вызвал доклад доцента Удмуртского педагогического института З. А. Богомоловой «Горький о жанре романа». Докладчик заостряет внимание на том, что «Фома Гордеев», «Дело Артамоновых», «Мать» — произведения, которые большинство исследователей называет романами, сам Горький именовал повестями.

Причину того, что Горький не одно из своих крупных произведений не назвал романом, З. А. Богомолова видит в особой требовательности Горького к жанру романа. Для Горького о понятием «роман» связана масштабность формы, масштабность охвата времени, изображения жизненных событий, глубина психологического анализа.

Этим требованиям, по мнению Горького, отвечала только его последняя работа — «Жизнь Клима Самгина». Докладчик особенно подробно останавливается на проблеме жанра горьковской эпопеи. Говорит о том, что Горький от произведения к произведению приближался к пониманию романа, которое воплотилось в «Жизни Клима Самгина».

К острой проблеме судьбы рассказа 30-х годов обратился старший преподаватель В. Г. Охитин (Бирск). Он опроверг сложившееся мнение об угасании жанра рассказа в 30-е годы и показал, как Горький помогал развитию исконно русской формы рассказа, ориентированной не столько на фабульность, сколько на психологическую разработку характеров. Доказательством этого служит возникшая в 30-е годы горьковская школа рассказа.

В докладах, посвященных жанру, особенно важным и интересным было стремление увидеть содержательность жанра, увидеть его с горьковским мироощущением.

В докладе «Художественное мышление в эпопеи «Жизнь Клима Самгина» кандидата филологических наук И. И. Вайнберга (Москва) поставлена интересная проблема. Докладчик раскрыл один из аспектов: сочетание широты обобщения с точностью факта в художественном мышлении Горького.



В зале заседаний, на первом плане — заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы Удмуртского пединститута доцент В. И. Петровский и доцент этой же кафедры З. А. Богомолова.

Фото В. Шитова.

## ...и фольклор

Из большого круга вопросов, встающих при изучении проблемы «Горьковская концепция развития фольклора в советскую эпоху» в докладе доцента В. П. Кругляшовой (УрГУ) взяты в основном два вопроса: Горький о судьбе фольклорных жанров в 20-е и 30-е годы и горьковские суждения о развитии фольклора в советскую эпоху.

Горьковская концепция развития фольклора в советскую эпоху, отмечает докладчик, вытекает из его общественно-политических взглядов на суть советской эпохи как новой общественно-экономической формации.

Для Горького советский фольклор — это преимущественно та устная форма творчества, которая создается отдельными наиболее талантливыми представителями народа.

Залогом развития фольклора в Советской стране были следующие факторы: раскрепощение физической и духовной энергии человека в новых общественных условиях; новый характер труда; специфика фольклора как искусства звучащего слова.

Горький рассматривает советский фольклор как новый этап исторически развивающегося коллективного творчества трудящихся. Оно находится в непрерывном процессе изменения, диалектического развития — в отмирании устаревшего, в возникновении нового.

Из фольклорных жанров Горький выделяет жанры сказочной прозы — главным образом предания, рассказы-воспоминания. Для писателя эти жанры — часть героического эпоса, который создается на основе труда людей в Советской стране. Время показало глубокую правоту Горького, считавшего, что жанры сказочной прозы имеют тенденцию к развитию. Именно это направление горьковских фольклористических воззрений органически вливается в фольклористику нашей и других социалистических стран.

Горький увидел процесс рождения новых пословиц и поговорок, отмирание и переосмысления старых поговорок, так как они не соответствуют новым социалистическим отношениям в

Советской стране. Писатель отмечает героическую линию в фольклоре советской эпохи: рассказы о событиях Октябрьской социалистической революции и гражданской войны; о вожде партии и революции В. И. Ленине; о труде в Советской стране.

Горьковская фольклористическая концепция не устарела и в наши дни. Она глубоко верна в своих основных принципиальных положениях. Основная мысль писателя — советский фольклор будет развиваться на основе трудовой героики, направленной на овладение силами природы и успешное развитие социалистического государства.

## ...и наука

Профессор Л. М. Архангельский (УрГУ) обратил внимание слушателей конференции на актуальность темы «Проблема личности в публицистике М. Горького» в связи с практическими задачами формирования коммунистической личности.

Публицистика Горького помогает нам сегодня в понимании многих ключевых проблем человека, вокруг которого ведется острая идеологическая и философская борьба.

Рассматривая вопрос, прежде всего с позиции социолога, докладчик остановился на ряде интересных моментов: чем представляется личность для Горького, каковы ее доминирующий признак, каковы факторы, формирующие нравственно здоровую личность; каковы пагубные социальные последствия влияния частной собственности на человека, истоки, последствия этого влияния в понимании Горького. Л. М. Архангельский рассмотрел вопрос, как Горький понимает, раскрывает перспективу будущего для человека.

Доклад, таким образом, был устремлен против буржуазной эстетики. Он показал, что в центре эстетических взглядов Горького находится человек, индивидуальность, личность.

Одним из интересных на конференции был доклад профессора А. Т. Мокроносова (УрГУ) «Горький и естествознание».

Имя Горького привлекает к себе не только литераторов, философов, искусствоведов, но и людей, чья жизнь связана с изучением точных наук. Действительно, говорит докладчик: «В русской литературе нет человека, равного Горькому по влиянию на развитие науки, особенно естествознания. Постоянный интерес к проблемам и людям науки, живая и активная заинтересованность в пропаганде научных достижений, постоянное участие в судьбах научных центров и научных направлений составляют характернейшую черту личности Горького. Горького как гуманиста всегда волновало поведение творческой личности в науке, стоицизм, мужество людей науки в поисках истины. В неукротимой тоске по истине он видел трагическую эстетику науки».

А. Т. Мокроносов приводит интереснейшие факты, говорящие о той огромной работе, которую Горький проводит по организации науки и пропаганде научных знаний в России. Эта работа была начата великим писателем еще в

1899 году организацией лекций И. М. Сеченова в Нижнем Новгороде. Интерес к проблемам естественных наук проходит через многие литературные и публицистические работы Горького [например, «Дети солнца»].

Но организаторский талант писателя особенно ярко проявился в предреволюционный период и в первые годы социалистического строительства, в частности, в создании журнала «Летопись» и организации «Свободной ассоциации для развития и распространения положительных наук», где он выступил с яркой речью и воззванием «Наука и демократия», определяющих основные задачи науки в развитии демократии и прогресса.

Интересен такой факт, приводимый в докладе: значительную

долю информации о положении в научных центрах [особенно в Петрограде] В. И. Ленин получал от Горького.

Горьким велась большая работа и по изданию массовой научно-популярной литературы. Докладчик отмечает, что именно этой работе Горький придавал исключительное значение в просвещении и воспитании нового человека.

К 30-м годам относится работа Горького по организации Всесоюзного института экспериментальной медицины. В эти годы Горький пропагандирует работы Павлова, Мичурина, Ферсмана, Прянишникова и многих других.

Роль науки в эстетике Горького лучше всего определена его словами: «Науке — исследующей материю — верю и люблю ее как поэзию».

★ ★ ★

Конференция показала глубокий интерес к наследию А. М. Горького. Многообразие аспектов изучения творчества Горького свидетельствует о богатстве человеческой и творческой личности писателя.

На конференции было сделано много интересных, содержательных докладов, выявляющих новое в Горьком — художнике и человеке.

Участники конференции отметили, что коллектив кафедры советской литературы УрГУ (заведующий — доцент М. А. Батин) проделал большую работу по организации и проведению юбилейных чтений.

Т. ВАХРУШЕВА, Т. ДОБРИНА,  
А. ТОЛСТИКОВА, Т. ШАРАПОВА,  
студентки IV курса филофака.



## Стартуют наши сотрудники

Сотрудники университета — любители лыжного спорта, приняли участие в спартакиаде «Бодрость и здоровье», вышли на лыжню, чтобы помериться силами и защитить честь своего факультета.

Это — третий вид спартакиады. В первых двух победу одержали: по волейболу — команда физиков (капитан — декан факультета В. Н. Конев), по стрельбе — команда биологов (капитан Е. С. Некрасов).

На лыжне также разгорелась упорная борьба. Среди женщин победу одержали на 3 км (по возрастным группам): первая — Л. Ф. Коркина, Н. К. Устюгова, Ю. А. Житенева (матмех), вторая — К. Н. Гурьянова, З. Г. Агеева (матмех); третья — Н. А. Красовская (матмех), Т. П. Глазачева (биофак), В. В. Ефременкова (истфак).

У мужчин борьба проходила на дистанции 5 км. Победители: первая группа — Е. С. Некрасов (биофак), В. С. Нустров, Г. С. Шелементьев (матмех); вторая — В. И. Портнов, Д. Я. Шараев (матмех), А. Н. Левков (физфак); третья — Н. Н. Красовский (матмех), М. С. Ушаков (филфак), Ф. А. Шолохович (матмех); четвертая — А. А. Меленцов (матмех).

В упорной борьбе победу одержал дружный коллектив математиков, второе место завоевал биологический факультет, третье — физический, четвертое — исторический, пятое — филологический, шестое — философский.

Остается неясной позиция местных комитетов факультетов

журналистики и химического. Они не приняли участия в наших интересных соревнованиях.

А 25 февраля сборная команда участвовала в первенстве вузов города.

На дистанциях 3 и 5 км развернулась упорная борьба между командами политехнического, медицинского, горного институтов и университета. Наши сотрудники заняли третье общее место. В сборной команде университета стартовали: член-корреспондент АН СССР Н. Н. Красовский, проректор по научной работе доцент А. Ф. Герасимов, профессор-доктор М. М. Носков, доценты Н. Ф. Сесекин, А. А. Меленцов, А. Н. Левков, старший преподаватель М. С. Ушаков, преподаватели и сотрудники Е. С. Некрасов, В. С. Нустров, Г. С. Шелементьев, В. И. Портнов, В. П. Земнухов, А. М. Ильин, Л. Ф. Коркина, Н. К. Устюгова, А. Н. Минеева, В. П. Иванова, Н. А. Красовская, В. В. Ефременкова, Л. Ф. Агеева.

Призерами в своих возрастных группах стали Н. А. Красовская и Е. С. Некрасов, занявшие вторые места. Они награждены грамотами и памятными знаками. Сборная УрГУ тоже награждена грамотой. Это неплохой старт. Впереди — встречи по волейболу, настольному теннису, стрельбе, рыбной ловле, шахматам, шашкам.

Так держите, товарищи, успехов вам!

**В. Н. ТЕЛЕПНЕВ,**  
председатель спортклуба УрГУ.

### ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

## Вошел — скажи: «Здравствуйте!»

В университете введена пропускная система. Все студенты при входе в здание должны предъявлять студенческие билеты, а сотрудники — удостоверения. Установлено это для того, чтобы в здание не заходили посторонние, чтобы было больше порядка.

Казалось бы, чего проще? Проходишь мимо вахтера, развернул и показал свой студенческий билет. Но что происходит в действительности? Студенты норовят прошмыгнуть мимо вахтера, а если и останавливаются, то 10—15 минут ищут билеты в карманах и портфелях, потом «вспоминают», что билет остался в библиотеке или забыт дома. Таких забывчивых всегда оказывается не один и не два, они мешают проходить другим, преграждают путь, пытаются что-то кому-то доказать. Но доказывают только одно: свою невоспитанность и недисциплинированность.

А ведь это же студенты университета... Как они усваивают сложнейшие курсы, если не могут постичь простейшего правила: заходишь в здание — предъяви студенческий билет. Это не сложнее, чем сказать: «Здравствуйте!».

**П. Т. ЗАЗВОНОВ,**  
вахтер.

## ТОЛЬКО ДЛЯ ДЕВУШЕК

На днях в клубе УрГУ состоялась лекция «Поговорим открыто», которую прочитала врач-дерматолог Н. П. Торопова.

В зале собралось около 100 студенток. Лектору задавали много вопросов. По мнению девушек, лекции на медицинские темы надо проводить чаще.

**Л. ДОКУЧАЕВА.**

## П. Г. Конторович

Умер Петр Григорьевич Конторович. Ушел из жизни крупный ученый, коммунист, выдающийся организатор математического просвещения на Урале. Воспитанник Казанского университета, он приехал в Свердловск в 1931 году, и с тех пор вся его жизнь связана с нашим университетом, где он прошел большой путь от ассистента до профессора. В 1941 году он защитил докторскую диссертацию и возглавил кафедру математики, в то время единственную математическую кафедру в университете. В 1946 году по инициативе П. Г. Конторовича была организована кафедра алгебры и геометрии, которой он заведовал до конца своих дней.



Петр Григорьевич вел огромную педагогическую работу, которую начал в качестве учителя сельской школы еще будучи студентом. В университете он прочитал почти все общие математические курсы, а также большое число спецкурсов по алгебре. Лекции П. Г. Конторовича отличались глубиной содержания, широтой охвата предмета, свободой изложения и блестящим остроумием.

Являясь одним из ведущих алгебраистов нашей страны, Петр Григорьевич внес значительный вклад в развитие теории групп. Благодаря его трудам в области алгебры, огромной эрудиции, неутомимой энергии в Свердловске сложилась широко известная алгебраическая школа, идейным руководителем которой он являлся. В этой школе воспиталась большая группа математиков, работающих ныне не только в Свердловске, но и во многих других городах нашей страны. Среди бывших аспирантов П. Г. Конторовича около двадцати кандидатов наук и несколько докторов наук. Научные труды представителей свердловской алгебраической школы охватывают самые различные разделы современной алгебры и получили признание среди математиков как в Советском Союзе, так и за рубежом. Не случайно после первых двух Всесоюзных коллоквиумов по общей алгебре, со-

стоявшихся в Москве, местом проведения третьего коллоквиума в 1960 году был избран Свердловск. Петр Григорьевич был председателем оргкомитета этого коллоквиума. Научный семинар, более 30 лет руководимый П. Г. Конторовичем, занимает центральное место в алгебраической жизни Свердловска и хорошо известен алгебраистам СССР, многие из которых выступали на нем с докладами.

Петр Григорьевич явился инициатором создания Уральского математического общества и был бессменным председателем правления общества. Благодаря его инициативе и стараниям возникли «Математические записки» — периодические сборники трудов уральских математиков.

Активную научно-педагогическую работу П. Г. Конторович постоянно сочетал с разнообразной общественной деятельностью. Он неоднократно избирался членом партийного бюро, председателем местного комитета. Петр Григорьевич был удостоен ряда правительственных наград.

За большой и плодотворный труд, умение увлечь и вдохновить молодежь на самостоятельные научные исследования П. Г. Конторович пользовался глубоким уважением. Человек высокой культуры, разносторонних интересов и знаний, живой и остроумный собеседник — таким знали Петра Григорьевича все, кому посчастливилось с ним общаться.

Его простота и неисканное жизненное покаяние окружающих, вызывая расположение и искренние симпатии. Горько сознавать, что Петра Григорьевича уже нет среди нас. Память о нем навсегда сохранится в сердцах всех, кто встречался с ним и испытал обаяние его благородной и светлой личности.

**ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.**

Редактор А. И. ДОЛЖЕНКО.

### ЗВОНИТЕ

по телефону: Д1-87-03.

### ПИШИТЕ

нам по адресу: Свердловск-83, проспект Ленина, 51, УрГУ, комн. № 10, редакция.

НС 28052.

Заказ № 2157.

Тип. изд-ва «Уральский рабочий», Свердловск, пр. Ленина, 49.

НА ФАКУЛЬТЕТЕ общественных профессий начала работать театральная студия. Руководит ею актер драматического театра В. Н. Фролов.

Студенты какого вуза не мечтают о своем студенческом театре!.. И вот первое организационное собрание. Спорим много и обо всем. Чем и как должна заниматься наша студия? Что ставить? Одни хотели заниматься классической драматургией, другие — советской, а третьи считали: раз театр студенческий, то и спектакли его должны быть студенческими.

## БУДЕТ В УрГУ ТЕАТР!

У руководителя студии на этот счет свой взгляд. Постановка пьес драматургов-классиков, по крайней мере пока, невозможна. Ведь какими бы способными ни были ребята, у них нет еще элементарной актерской техники. Поэтому весь первый год нужно будет посвятить ее усвоению и ограничиться небольшими пьесами. В будущем (не очень далеком) — большие серьезные спектакли, интересующие своими темами молодежь.

21 февраля состоялось первое практическое занятие. Упражнения на внимание, этюды... Ребята стесняются, движения несколько скованны. Но когда коснулись экзаменов и «шпаргалок», проявились завидная смекалка и изобретательность.

Через два часа занятия окончились. Расходились все довольные, настроенные очень даже оптимистически: в УрГУ будет студенческий театр!

**А. ЯКУБЕНКО,**  
студентка 1 курса филфака.

## Твои права, выпускник

Весна — время распределения большинства наших выпускников. По их просьбе мы печатаем сегодня консультацию о порядке направления на работу и правах молодых специалистов.

Порядок направления на работу молодых специалистов, окончивших вуз, определен Положением о персональном распределении молодых специалистов, оканчивающих высшие и средние специальные учебные заведения, утвержденным приказом министров ВИССО СССР от 1 октября 1963 г., № 302. Согласно этому Положению направление на работу молодых специалистов возложено на Комиссию по персональному распределению.

Каждый молодой специалист может и должен уточнить в Комиссии по персональному распределению конкретные условия будущей работы. Особое внимание следует обратить на вопрос о предоставляемой жилой площади, так как впоследствии именно в связи с жильем возникают разного рода недоразумения.

Несогласие молодого специалиста с решением Комиссии по

персональному распределению не освобождает его от явки на работу по назначению Комиссии.

Особыми льготами при распределении пользуются следующие лица: молодые специалисты, являющиеся инвалидами I или II группы или имеющие родителей — инвалидов I или II группы (при отсутствии в семье других трудоспособных членов). По их просьбе они обеспечиваются работой по месту постоянного жительства семьи.

Женам (мужьям) военнослужащих офицерского состава и сержантов и старшин сверхсрочной службы предоставляется работа по месту прохождения службы супругом.

Молодым специалистам-женщинам в случае беременности или при наличии ребенка в возрасте до одного года работа предоставляется по месту жительства семьи (мужа, родителей).

Супругам, оканчивающим вуз одновременно, работа предостав-

ляется на предприятиях одного города. Если же один из них оканчивает учебное заведение раньше другого, то заканчивающий позднее направляется по месту работы первого из супругов. Если же брак оформлен после работы Комиссии по распределению, место работы супругов определяется по договоренности между министерствами.

Если при наличии выше перечисленных условий Комиссия в соответствии с планом не может предоставить работу молодым специалистам, то они вправе самостоятельно устраиваться на работу, то есть получают так называемый «свободный диплом».

Всем молодым специалистам предоставляется по окончании вуза месячный отпуск до начала работы. Стипендиаты за это время получают месячную стипендию (кроме лиц, получивших право самостоятельного устройства на работу).

В соответствии с Постановлением ЦИК и СНК СССР от 23 ноября 1931 года № 23/937 «О ком-

## НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

пенсациях и гарантиях при переводе, приеме и направлении на работу в другие местности» молодым специалистам выплачиваются:

а) стоимость проезда (в плацкартном жестком вагоне) и провоза имущества молодого специалиста и членов его семьи. Провоз имущества оплачивается в пределах до 240 кг. на самого работника и 80 кг. на каждого члена семьи;

б) суточные за время нахождения в пути (не более 1 рубля в день);

в) единовременное пособие в размере половины месячного оклада на самого специалиста и по 1/4 пособия молодого специалиста на каждого переезжающего члена семьи.

Закон обязывает руководителей предприятий и учреждений использовать молодых специалистов строго в соответствии со специальностью, полученной в вузе.

**Г. Н. РОНИС,**  
юрисконсульт университета.