



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ,
месткома и профкома Уральского госуниверситета
имени А. М. Горького

Основана в 1933 г.
№ 3 (1277) ЧЕТВЕРГ, 13 января 1966 г. Цена
1 копейка

Уроки одного экзамена

5 и 6 января филологи V курса сдавали один из самых ответственных для них экзаменов—советскую литературу.

Я тоже ждала его с большим волнением, хотя в отношении этого курса у меня (да и у всего факультета в целом) существует устойчиво положительное мнение. На V курсе филфака народ подобрался на редкость трудолюбивый и старательный, думающий и работающий. Можно было заранее с уверенностью сказать, что на этом экзамене не будет ни одного «завала». Сомнения могли вызывать только детали, тонкости, «меры и степени»... Но—сейчас, после экзамена, очевидно, уже можно честно признаться, что мне доставляло большое удовольствие читать им лекции. Нам по-хорошему часто не хватало положенного времени, мы устраивали дополнительные «встречи», задерживались в перерывы...

Надо сказать, что V курс, в общем, почти оправдал мои надежды. Подавляющее большинство студентов получило отличные и хорошие оценки. Было продемонстрировано и должное знакомство с материалом вообще (так называемое «знание текстов»), и умение верно осмыслить его, и способность почувствовать его специфику—понять и передать своеобразие художественной манеры отдельных писателей и поэтов.

Заслуженные «пятёрки» появились в зачетных книжках Гали Болитер, Нелли Сигаевой, Тамары Красулиной. Добротные и прочие знания показали получившие «хорошо» Инна Елсукова, Тамара Червинская, Лида Санникова. Мне надолго запомнится ответ Лины Пшеничной, сумевшей вложить в него не только определенный «комплекс знаний по данному вопросу» советской литературы, но и всю свою трепетную нежность к ней, запомнится какая-то даже торжествующая уверенность, с какой отвечала Рита Ширяева, тонкий вкус и безукоризненное владение словом Клавды Летовалицевой. Это было естественным отражением упорной и напряженной работы студентов во время учебы, последовательно проявляемого интереса к своей специальности.

Что же касается «почти»... Мне представляется, что в нем тоже были свои закономерности. Одна из них: большинство студентов, легко справляющихся с ответом на так называемый конкретный во-

прос (посвященный, скажем, анализу текста одного произведения), испытывали затруднения, когда речь шла о закономерностях развития литературы целого периода и даже о характеристике всего творческого пути художника, о котором они прослушали несколько лекций и прочли фундаментальные монографии.

Некоторые неожиданно приходили в замешательство даже тогда, когда нужно было, характеризовать какое-то одно, но очень крупное произведение—и по своему объему, и по объему написанных о нем исследований—«Тихий Дон» Шолохова, «Хожделение по мукам» Ал. Толстого. В то же время эти же студенты начинали с блеском отвечать, получив «наводящие вопросы». Так случилось, например, с Леной Черепановой и Галей Ржанниковой, в прочности знаний которых по литературе я не сомневаюсь.

Очевидно, студенты, а филологи особенно, на экзаменах по специальности должны продумывать не только содержание, но и форму ответа, уделять внимание его композиции. Нужно учиться обобщать, нужно уметь не просто изложить содержание какой-то конкретной части толстого исследовательского труда или не менее толстого учебника. Важно и другое—ярко, образно, живо и в самых существенных, самых характерных чертах—воспроизвести то, что называется литературным портретом художника (отвечая на традиционный вопрос о его творческом пути), важно уметь выявить «лицо» данной литературной эпохи или данного произведения, обрисовать в нем то, что является самым важным и значительным, самым определяющим. Короче, надо уметь думать и чувствовать, надо уметь рассказать о главном—это особенно пригодится в дальнейшем, когда наши пятикурсники пойдут в жизнь как учителя, пропагандисты и популяризаторы литературы.

Это, пожалуй, главное. Разумеется, как всегда, было и другое—пробелы и промахи. Еще до сессии мне приходилось слышать, что на все не хватает времени, что деканат «мало дней дает на подготовку»... Я отвечала известной формулой—к этому экзамену надо готовиться всю жизнь и еще 3 дня... К сожалению, именно незнание некоторых фактов определило снижение балла до «четверки» Лине

ЭКЗАМЕН по генетике (по новой, значительно расширенной программе) сдала группа студентов IV курса биологического факультета. Преподаватель Г. П. Серая особенно довольна ответами С. Лекомахера, Г. Соболевой, Л. Поддубной и Н. Пьянковой. Хорошие оценки получили 10 человек, удовлетворительные — 6, «неудов» — нет.

У третьекурсников (группы зо-

Коваль и Люсе Жуковой, «тройку» Лили Русских.

Было у нас на этот раз и отягчающее обстоятельство: в соответствии с планом преподавательского взаимопосещения экзаменов у нас присутствовали заведующий кафедрой советской литературы доцент М. А. Батин, старший преподаватель И. И. Щербак и А. С. Субботин, что повергло некоторых товарищей в состояние чуть ли не депрессии! Что ж, это тоже должно послужить уроком — напомнить о необходимости воспитания волн, умения владеть собой, о стойкости, выдержке и дисциплине. Все это особенно пригодится в дальнейшем, когда V курс выйдет из стен факультета, когда ему встретятся настоящие, а не «академические» трудности. Уже сейчас можно сказать, что почти все пятикурсники уйдут из УрГУ во многом подготовленными, «профессионально вооруженными» и, что очень важно, по-настоящему влюбленными в литературу.

К. Ф. БИКУЛАТОВА,
доцент кафедры
советской литературы.

Надо бы без „троек“

Группа студентов IV курса химического факультета, специализировавшихся по органической химии, досрочно сдала экзамен по спецкурсу «Химия полимеризационных процессов».

Ни «отлично» доцент В. Б. Смоленский оценил ответы А. Кулишовой и Т. Сутягиной. Трое студентов получили хорошие оценки и двое — удовлетворительные.

И. ИВАНОВА.

НЕ НАДО... БОЯТЬСЯ

— Когда студенты боятся, они лучше готовятся и сдают зачет,— шутя говорит Елена Антонова Шпаковская.

Мне можно не бояться—я сегодня не сдам зачета, зато журналистки-первокурсницы трусят самым решительным образом. Впрочем, не все.

За стол хозяйственно усаживается невысокая черноволосая девушка. Что у нее в билете? «Литература как форма общественного сознания».

— Плеханов в «Письмах без адреса» отразил взгляды...

Начало хорошее. Но затем она довольно долго говорит о наскальных рисунках. На помощь приходит Елена Антонова:

— Литература существует в форме надстройки. Как вы себе это представляете?

Девушка пытается представить. Получается смутно.

— Не то. Вы сводите вопрос к познавательному, воспитательному характеру литературы.

Надстроечный классовый характер литературы выясняется с помощью преподавателя. Второй вопрос—«Приемы поэтического синтаксиса и поэтические фигуры».

— К поэтическим фигурам относятся метафоры, потом... многосоюзие...

— Минуточку... Вы же смешали все в одну кучу.

— А я потом примеры приведу,—следует сократовски спокойный ответ.

Железные нервы! Но они не спасают от незачета.

За столами начинается тихая паника. Внешне это незаметно, но

ологов и физиологов человека) прошел экзамен по цитологии. Особенно хорошо отвечали С. Кириллова, А. Пивоварова, М. Корепанова. Хорошие оценки у 12 человек, удовлетворительные,—у 4, неудовлетворительных—нет.

Первые неудовлетворительные оценки в эту сессию на экзамене по историческому материализму получили третьекурсницы Г. Евсикова, А. Богомолова, Н. Максимова.

УСТУДЕНТОВ III курса исторического факультета сессия началась сдачей экзамена по иностранному языку. Отличные оценки получили А. Чиков и Р. Усманова (французский язык), О. Грязнова, Л. Дехант, И. Гоголева и А. Романчук (немецкий язык). Общий хороший итог опечалил П. Белосусов — «неудовлетворительно» по французскому.

Очень много незачетов дали второкурсники-историки по физической подготовке—15! Такого итога нет ни по одному предмету.

ЧЕТВЕРОКУРСНИКИ экономического факультета сдали экзамен по техническому нормированию труда. Отлично ответили Э. Быстрицкая, Л. Гусельникова, А. Френкель—всего 9 человек.

В этой же группе (ПП-41) прошел экзамен по вычислительным машинам и программированию. Отличные знания показали 5 человек из 23, много «хороших» ответов, но есть и «неуды»—у А. Шарафутдиновой, А. Парамоновой, Г. Зародовой.

А 75 первокурсников-экономистов сдали первый экзамен—высшую математику. У них нет ни одного «неуда», но и отличных оценок мало—9, больше всего—«троек». «Отлично» получили Б. Либерман, М. Боярских, Л. Миргородская, В. Дербябин и другие.

ЭКЗАМЕН—ЗАВТРА.
Фотожурд.
Е. БИРЮКОВА.

Юмористический репортаж

я знаю, как бегает по спине мурашки, когда твой товарищ «горит». Из-за чего «горит»? Из-за фигур... Поэтических.

Девушка, отвечающая следующей, шепнула подружке, что «ничего не знает», и направилась к столу. Интересно, есть ли среди студентов хоть один, кто, положив руку на сердце, не клялся, что он глуп, как пробка, что он не видел еще в глаза учебника, что он не успел... Откуда только берутся отличники?

Девушка рассказывала о теории отражения в применении к искусству. Отвечала толково, подробно. Ответ подходил к концу, а сзади уже вертелась тоненькая чернотелая девчонка.

«Не волнуйся,—обратился я мысленно к ней.—Только, пожалуйста, не дрожи,—продолжал я, ибо дрожать надо ровно до тех пор, пока не возьмешь билет. Потом надо думать. Ведь известно, что у студента перед экзаменом, как у актера перед выступлением, от волнения и страха пересыхает во рту, дрожат руки, а иногда дело доходит и до расстройств—сердечных, например, а то и похуже...»

В конце этой длинной тирады я взглянул на нее и понял, что зря говорил. Девчонка вертелась, цурилась на солнце, что-то писала в блокнот, потом бросала карандаш, и, подпершись кулачком, улыбаясь, глядя в потолок. Словом, самая легкомысленная девчонка. Через минуту она сидела перед Еле-

СТУДЕНТЫ IV курса физического факультета (группа Ф-4м) успешно сдали экзамен по политической экономии. Экзаменатор доцент Т. Д. Волкова вписала в зачетные книжки 16 «пятерок» (В. Афанасьеву, Р. Безгиной, П. Дмитриевой, С. Миропольской, Л. Глотовой и другим), 3 «четверки» и две «тройки».

БОЛЕЕ 300 студентов заочного отделения исторического факультета приехало в университет на зимнюю экзаменационную сессию.

Успешно сдали экзамен по историческому материализму пятикурсники. 11 студентам (Л. Болеских, В. Чихалову, Л. Шагубаковой, А. Яковлеву, В. Герасимову и другим) экзаменатор Л. Я. Рубина поставила отличные оценки.

У третьекурсников прошел экзамен по истории средних веков. Итоги: 12 «отлично», 7—«хорошо», 16 «удовлетворительно» и 10—«неудовлетворительно». Отличные оценки получили А. Андриянычев, А. Поникаров, Ф. Васильева, Л. Мухачева, В. Матюхин, В. Зорин и другие студенты.



В споре рождается истина... А первокурсники-журналисты спорят особенно жарко: началась первая сессия, а столько еще нерешенных «мировых проблем», столько неясных вопросов.

Вот и доказывает Владимир Нефедов с жаром и пылом Виктору Кондратьеву, что «прекрасное—есть жизнь».

Фото и текст В. РОМАНОВА,
студента I курса факультета журналистики.

С СОЗНАНИЕМ ДОЛГА

В «Уральском университете» 4 декабря 1965 года был опубликован материал с заседания парткома университета «Важная задача коммунистов-физиков». Открытое партийное собрание физфака обсудило решение парткома о работе парторганизации нашего факультета. После сообщения секретаря партбюро начался острый принципиальный разговор. Было отмечено, что уже сейчас з а м е т н ы сдвиги в жизни факультета: оживилась работа учебной комиссии, профсоюзной организации, появился интересный номер «Спектра».

Однако коммунисты Ю. А. Шерсков, К. А. Бархатова и другие говорили о том, что некоторые преподаватели совсем не занимаются общественной работой или пассивно относятся к ней (Л. М. Катанов, С. И. Машаров, С. Д. Вангейгейм). Причины — отсутствие гласности, неравномерное распределение общественных поручений — одних перегружают, зато тех, кто активно избегает поручений (например, Л. В. Храброва и другие) совершенно не беспокоят, не создают вокруг них общественного мнения. Коммунисты признали, что на факультете еще очень мало поощряются активисты.

На собрании отметили слабый контакт между преподавательским коллективом и студенческими организациями.

Комсомольскому бюро факультета было рекомендовано на старших курсах создать комсомольские группы по специальностям, введя в них студентов, аспирантов и преподавателей, работающих на данной кафедре. Такая мера должна активизировать комсомольскую работу на старших курсах, а также среди аспирантов и преподавателей, усилить контакт специальных кафедр с комсомольской организацией.

Участники собрания обратили внимание партбюро на то, что стенная газета «Спектр» по существу стала органом студентов I и II курсов. Общественные организации слабо участвуют в работе редколлегии. В ней совсем не представлены преподаватели, аспиранты. Собрание обязало партбюро исправить это ненормальное положение.

Серьезно обсуждалась учебная работа на факультете. Ученому совету факультета рекомендовано создать специальную комиссию, которая подготовит вопрос об изменении содержания общих и специальных курсов по физике, чтобы существенно модернизировать преподавание этой дисциплины.

Стоял вопрос и о том, что методическая работа должна быть резко улучшена, особенно с молодыми преподавателями. Сейчас на

всех кафедрах разработаны конкретные мероприятия, выполнение которых нужно проконтролировать деканату.

Для укрепления трудовой дисциплины было предложено строго проводить в жизнь решения учебной комиссии о мерах взыскания за пропуски занятий. Чтобы предотвратить уменьшение контингента студентов на факультете, был поставлен вопрос о необходимости и приема кандидатов в студенты.

Как один из серьезных недостатков отмечена слабая организационная работа на факультете. Нередко хорошо задуманные и подготовленные мероприятия сводятся на нет из-за недостаточной организации. Так было, например, с агитбригадой первых курсов.

Партсобрание выразило уверенность в том, что коллектив факультета устранил все недостатки, указанные в решении парткома.

З. И. УРИЦКИЙ,
секретарь партбюро
физического факультета.

ЭТО УНИВЕРСИТЕТУ

ЭТУ НОВОСТЬ весь наш коллектив воспринял одинаково радостно — университету передают здание Средне-Уральского совнархоза. Большое, вместительное — оно даст возможность отчасти «утолить» наш аудиторный и кабинетный голод.

КАК и в прошлые годы, успешно прошла защита дипломных работ, выполненных на кафедре физико-химии высокомолекулярных соединений. Все они были оценены на «хорошо» и «отлично».

Так, работа Юрия Сигаева, посвященная изучению диэлектрических свойств растворов поливинилацетата, показала, что ее автор вполне овладел методами физико-химического эксперимента и получил очень интересные данные по влиянию химической природы растворителя на свойства растворов полимеров. Это первое в этой области исследование, выполненное на кафедре.

Государственная экзаменационная комиссия особо отметила работы Нелли Гаковой и Лиды Рябковой.

Н. Гакова изучала вязкостные свойства растворов полистирола в различных пластификаторах, часть которых была синтезирована на кафедре органической химии. Дипломантка проделала большую работу и получила интересные результаты.

Выполняя наказ партии

Вот уже пятый год при экономфаке работает Народный университет экономических знаний. Задача его — повысить уровень экономической подготовки руководящих хозяйственных и инженерно-технических работников промышленных предприятий Свердловска.

Среди его слушателей начальники цехов, служб, смен, участков, мастера, бригадиры, экономисты и нормировщики, бухгалтеры и т. д. Они изучают общетеоретические экономические дисциплины, получают знания, необходимые для анализа всех сторон хозяйственной деятельности предприятий в целях повышения рентабельности их работы.

По отзывам секретарей первичных партийных организаций фабрики «Уралобувь», турбомоторного завода и других предприятий, у слушателей народного университета заметно повысились экономические знания, умение анализировать экономико своего предприятия, цеха, участка, отдела. Многие из выпускников, пополнявшие экономические знания, повышены в должности: возглавляют бюро экономического анализа, принимают ак-

тивное участие в составлении планов НОТ.

Проводимая в свете решений сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС хозяйственная реформа потребовала и усиления пропаганды экономических знаний. По просьбе парткома Северского металлургического завода в Полеском открыт филиал народного университета. На I курсе филиала сейчас обучается 120 человек. Учебная программа составлена с учетом специфики предприятия.

Всю работу, связанную с повышением экономического образования работников промышленных предприятий выполняют на общественных началах преподаватели кафедры политической экономии и других кафедр экономфака. Активное участие принимают профессор В. М. Готлобер, доценты М. А. Мельнов, Т. Д. Волкова, П. Л. Слюхов, преподаватели З. Г. Булагова, М. А. Никитина, А. Е. Простакишина, Г. Н. Рогозинникова, А. З. Чужмир и многие другие.

И. И. ТЮТЮННИКОВ,
общественный декан
Народного университета
экономических знаний.

В гуще жизни

Преподаватели кафедры педагогики и психологии В. Н. Казанцева, В. С. Матвеев, Л. А. Подкорытова всегда бываю очень отзывчивы, когда областной методический кабинет профтехобразования обращается к ним с просьбой прочитать лекции. Наши учителя очень любят их лекции, всегда содержательные, интересные, а главное — связанные с условиями нашей работы.

Очень понравилась участникам межреспубликанского семинара — завучам техникумов из Москвы, Ленинграда, Горького и многих других городов — лекция В. Н. Казанцевой «Актуальные вопросы педагогики». Слушатели задали ей более 20 вопросов.

Эти товарищи читают лекции не только на наших курсах и семинарах, но очень часто выступают непосредственно и в учебных заведениях.

К. Я. ВЛАДЫКИНА,
методист Свердловского
облуправления
профтехобразования.

Поздравляем!

Комитет Совета ВДНХ награждает серебряной медалью и денежной премией декана экономфака В. М. Готлобера за теоретическую разработку вопросов научной организации труда и внедрение исследований на рабочих местах 18 предприятий Среднего Урала.

Бронзовыми медалями и денежными премиями награждены также М. А. Мельнов, заведующий кафедрой экономики и организации промышленности, и М. Х. Либерман, заместитель начальника лаборатории по научной организации труда.

С УЛЫБКОЙ

„Оциум пост негоциум...“

Устали глаза. Отрываюсь от книги и незаметно разглядываю окружающих.

Хмурый сосед как сел три часа назад, так и сидит, только страницы перебрасывает. Вот это усидчивость, завидки берут!

В углу — две подружки, без конца шепчутся и прыскают, зажимая рот руками. Позанимаются две минуты для очистки совести — это передышка — и опять шептаться.

Научного вида парень что-то резко подчеркивает в книге, ехидно улыбается: не согласен с автором. Придвинул тетрадку, свернул глазами — сейчас он ему даст, этому автору!

Кто-то спит, положив голову на книги, руки на тетрадь. Лица не видно, только рука крепко сжимает ручку и шевелится. Наверно, снится, что продолжает конспектировать. Настоящий.

А этот разложил отдельные листки, пронумеровал их, аккуратно сунул во внутренний карман пиджака. Потом наощупь отсчитал сколько-то, вытащил, улыбнулся. Это — репетиция. И во всеоружии пошел сдавать экзамен.

С невероятной быстротой пишет лохматый очкарик. Удивленно встряхивает авторочку — кончились чернила. Походил, поспрашивал, поколдовал с кем-то над ручками и опять строчит. Через полчаса снова будет просить. У меня, кажется, полная авторочка.

Старательно зубрит что-то девушка. Похоже — латынь. Среди книг — кулечек. Вызубрит немножко — съест конфетку. И дальше шепчет: «Оциум пост негоциум — отдых после дела, оциум пост...». И — в кулечек. Конфетка — это и есть маленький «оциум».

Люблю студенческое племя. Так бы и смотрел без конца. Наверно, уже кто-то заметил: сидит тип и глает по сторонам, делать ему нечего что ли. Так уж и нечего — завтра сдавать.

Поехали дальше.

Б. ВАЙСБЕРГ,
студент филфака.

Редактор
А. Ф. ЕРЕМЕЕВ.



♦ **ВЫПУСКНИЦА** математико-механического факультета Нина Ипатова — инженер вычислительного центра УрГУ. Воспитанница преподавателя гимнастики Л. И. Поликарповой, начав заниматься с первого курса, она сумела добиться хороших спортивных успехов, выполнив норматив первого разряда по спортивной гимнастике.

М. ЛУЦКИЙ,
аспирант химфака.

Фото Ю. САПОЖНИКОВА.

Дорогой наш человек

тов над курсом истории КПСС. Когда в учебный процесс внедрялось кино, вся кафедра участвовала в этом, но «ди-



рижировала» — Лидия Ивановна. Забыт был «режим работы», забыта усталость, в короткий срок сделано все: налажена приборная аппаратура, затемнен кабинет, повешен экран, фильмы в кинопрокате подобраны и заказаны (а сколько раз надо было туда съездить!).

Кафедра истории КПСС на днях отметила пятидесятилетие Лидии Ивановны Переверзевой. Товарищи по кафедре в день юбилея посвятили Лидии Ивановне скромные стихи, где были строки и о кино:

«А ну, в сторонку,
Кто там мешает?
Идет работа
Не за зарплату.
Вы лучший в мире.
Кинемеханик!
До вас тянуться
Кинопрокату».

Много было сказано на юбилее хороших, теплых слов, прочитано адресов. Приказом ректора Л. И. Переверзевой объявлена благодарность. Это — 14 благодарность за 17 лет работы в университете. Кроме того, в 1961 году Лидия Ивановна была награждена медалью «За трудовую доблесть». Это высокая награда, но самое большое, что получила Лидия Ивановна за свой труд — это глубокое уважение всех, кто знает ее, кто работает с ней.

М. И. ИЗЮМОВА,
Т. П. ОЖИГАНОВА.
На снимке: Л. И. Переверзева.