

УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ,
месткома и профкома Уральского госуниверситета
имени А. М. Горького

Основана в 1933 г.
№ 3 (1277)

ЧЕТВЕРГ. 13 января 1966 г.

Цена
1 копейка

Уроки одного экзамена

5 и 6 января филологи V курса сдавали один из самых ответственных для них экзаменов—советскую литературу.

Я тоже ждала его с большим волнением, хотя в отношении этого курса у меня (да и у всего факультета в целом) существует устойчиво положительное мнение. На V курсе филфака народ подобрался на редкость трудолюбивый и старательный, думающий и работающий. Можно было заранее с уверенностью сказать, что на этом экзамене не будет ни одного «завала». Сомнения могли вызывать только детали, тонкости, «меры и степени»... Но—сейчас, после экзамена, очевидно, уже можно честно признаться, что мне доставляло большое удовольствие читать им лекции. Нам по-хорошему часто не хватало положенного времени, мы устранили дополнительные «встречи», задерживались в перерывы...

Надо сказать, что V курс, в общем, почти оправдал мои надежды. Подавляющее большинство студентов получило отличные и хорошие оценки. Было продемонстрировано и должное знакомство с материалом вообще (так называемое «знание текстов»), и умение верно осмыслить его, и способность почувствовать его специфику—понять и передать своеобразие художественной манеры отдельных писателей и поэтов.

Заслуженные «пятерки» появились в зачетных книжках Гали Болитер, Нелли Сигаевой, Тамары Красулиной. Добротные и прочные знания показали получившие «хорошо» Нина Елсукова, Тамара Червинская, Лида Санникова. Мне надолго запомнился ответ Лины Пшеничной, сумевшей вложить в него не только определенный «комплекс знаний по данному вопросу» советской литературы, но и всю свою трепетную нежность к ней, запомнилась какая-то даже торжествующая уверенность, с какой отвечала Рита Ширяева, тонкий вкус и безукоризненное владение словом Клавды Летовальцевой. Это было естественным отражением упорной и напряженной работы студентов во время учебы, последовательно проявляемого интереса к своей специальности.

Что же касается «почти»... Мне представляется, что в нем тоже были свои закономерности. Одна из них: большинство студентов, легко справляющихся с ответом на так называемый конкретный во-

прос (посвященный, скажем, анализу текста одного произведения), испытывали затруднения, когда речь шла о закономерностях развития литературы целого периода и даже о характеристике всего творческого пути художника, о котором они прослушали несколько лекций и прочли фундаментальные монографии.

Некоторые неожиданно приходили в замешательство даже тогда, когда нужно было, характеризовать какое-то одно, но очень крупное произведение—и по своему объему, и по объему написанных о нем исследований—«Тихий Дон» Шолохова, «Хожение по мукам» Ал. Толстого. В то же время эти же студенты начинали с блеском отвечать, получив «наводящие вопросы». Так случилось, например, с Леной Черепановой и Галей Ржаницкой, в прочности знаний которых по литературе я не сомневался.

Очевидно, студенты, а филологи особенно, на экзаменах по специальности должны продумывать не только содержание, но и форму ответа, уделять внимание его композиции. Нужно учиться обобщать, нужно уметь не просто изложить содержание какой-то конкретной части толстого исследовательского труда или не менее толстого учебника. Важно и другое—ярко, образно, живо и в самых существенных, самых характерных чертах—воспроизвести то, что называется литературным портретом художника (отвечая на традиционный вопрос о его творческом пути), важно уметь выявить «лицо» данной литературной эпохи или данного произведения, обрисовать в нем то, что является самым важным и значительным, самым определяющим. Короче, надо уметь думать и чувствовать, надо уметь рассказать о главном—это особенно пригодится в дальнейшем, когда наши пятикурсники пойдут в жизнь как учителя, пропагандисты и популяризаторы литературы.

Это, пожалуй, главное. Разумеется, как всегда, было и другое—пробелы и промахи. Еще до сессии мне приходилось слышать, что на все не хватает времени, что деканат «мало дней дает на подготовку»... Я отвечала известной формулой—к этому экзамену надо готовиться всю жизнь и еще 3 дня... К сожалению, именно незнание некоторых фактов определило снижение балла до «четверки» Нине

Коваль и Люсе Жуковой, «тройку» Лили Русских.

Было у нас на этот раз и отягчающее обстоятельство: в соответствии с планом преподавательского взаимопосещения экзаменов у нас присутствовали заведующий кафедрой советской литературы доцент М. А. Батин, старший преподаватель И. И. Щербак и А. С. Субботин, что повергло некоторых товарищей в состояние чуть ли не депрессии! Что ж, это тоже должно послужить уроком—напомнить о необходимости воспитания воли, умения владеть собой, о стойкости, выдержке и дисциплине. Все это особенно пригодится в дальнейшем, когда V курс выйдет из стен факультета, когда ему встретятся настоящие, а не «академические» трудности. Уже сейчас можно сказать, что почти все пятикурсники уйдут из УрГУ во многом подготовленными, «профессионально вооруженными» и, что очень важно, по-настоящему влюбленными в литературу.

К. Ф. БИКУЛАТОВА,
доцент кафедры
советской литературы.

Надо бы без „троек“

Группа студентов IV курса химического факультета, специализирующихся по органической химии, досрочно сдала экзамен по спецкурсу «Химия полимеризационных процессов».

Ни «отлично» доцент В. Б. Смоленский оценил ответы А. Кулишовой и Т. Сутягиной. Трое студентов получили хорошие оценки и двое—удовлетворительные.

И. ИВАНОВА.

НЕ НАДО... БОЯТЬСЯ

Юмористический репортаж

я знаю, как бегают по спине мурашки, когда твой товарищ жорит. Из-за чего «жорит»? Из-за фигур... Поэтических.

Девушка, отвечающая следующей, шепнула подружке, что «никого не знает», и направилась к столу. Интересно, есть ли среди студентов хоть один, кто, положив руку на сердце, не клялся, что он глуп, как пробка, что он не видел еще в глаза учебника, что он не успел... Откуда только берутся отличники?

Девушка рассказывала о теории отражения в применении к искусству. Отвечала толково, подробно. Ответ подходил к концу, а сзади уже вертелась тоненькая чернотелая девчонка.

«Не волнуйся,—обратился я мысленно к ней.—Только, пожалуйста, не дрожи,—продолжал я, ибо дрожать надо ровно до тех пор, пока не возьмешь билет. Потом надо думать. Ведь известно, что у студента перед экзаменом, как у актера перед выступлением, от волнения и страха пересыхает во рту, дрожат руки, а иногда дело доходит и до расстройств—сердечных, например, а то и похуже...»

В конце этой длинной тирады я взглянул на нее и понял, что зря говорил. Девчонка вертелась, щурилась на солнце, что-то писала в блокнот, потом бросала карандаш, и, подпершись кулачком, улыбаясь, глядя в потолок. Словом, самая легкомысленная девчонка. Через минуту она сидела перед Еле-

СТУДЕНТЫ IV курса физического факультета (группа Ф-4м) успешно сдала экзамен по политической экономии. Экзаменатор доцент Т. Д. Волкова вписала в зачетные книжки 16 «пятерок» (В. Афанасьеву, Р. Безиной, Н. Дмитриевой, С. Миропольской, Л. Готовой и другим), 3 «четверки» и две «тройки».

БОЛЕЕ 300 студентов заочного отделения исторического факультета приехало в университет на зимнюю экзаменационную сессию.

Успешно сдали экзамен по историческому материализму пятикурсники. 11 студентам (Л. Болевских, В. Чихалову, Л. Шагубаковой, А. Яковлеву, В. Герасимову и другим) экзаменатор Л. Я. Рубина поставила отличные оценки.

У третьекурсников прошел экзамен по истории средних веков. Итоги: 12 «отлично», 7—«хорошо», 16 «удовлетворительно» и 10—«неудовлетворительно». Отличные оценки получили А. Андриянычев, А. Поникаров, Ф. Васильева, Л. Мухачева, В. Матюхин, В. Зорин и другие студенты.



ЭКЗАМЕН—ЗАВТРА.
Фотоотряд
Е. БИРЮКОВА.



В споре рождается истина... А первокурсники-журналисты спорят особенно жарко: началась первая сессия, а столько еще нерешенных «мировых проблем», столько неясных вопросов.

Вот и доказывает Владимир Нефедов с жаром и пылом Виктору Кондратьеву, что «прекрасное—есть жизнь».

Фото и текст В. РОМАНОВА,
студента I курса факультета журналистики.

В. КУЗНЕЦОВ,
студент II курса факультета журналистики.

С СОЗНАНИЕМ ДОЛГА

В «Уральском университете» 4 декабря 1965 года был опубликован материал с заседания парткома университета «Важная задача коммунистов-физиков». Открытое партийное собрание физфака обсудило решение парткома о работе парторганизации нашего факультета. После сообщения секретаря партбюро начался острый принципиальный разговор. Было отмечено, что уже сейчас заметны сдвиги в жизни факультета: оживилась работа учебной комиссии, профсоюзной организации, появился интересный номер «Спектра».

Однако коммунисты Ю. А. Шерстков, К. А. Бархатова и другие говорили о том, что некоторые преподаватели совсем не занимаются общественной работой или пассивно относятся к ней (Л. М. Катанов, С. И. Машаров, С. Д. Вангейгейм). Причины — отсутствие гласности, неравномерное распределение общественных поручений — одних перегружают, зато тех, кто активно избегает поручений (например, Л. В. Храброва и другие) совершенно не беспокоят, не создают вокруг них общественного мнения. Коммунисты признали, что на факультете еще очень мало поощряются активисты.

На собрании отметили слабый контакт между преподавательским коллективом и студенческими организациями.

Комсомольскому бюро факультета было рекомендовано на старших курсах создать комсомольские группы по специальностям, ввести в них студентов, аспирантов и преподавателей, работающих на данной кафедре. Такая мера должна активизировать комсомольскую работу на старших курсах, а также среди аспирантов и преподавателей, усилить контакт специальных кафедр с комсомольской организацией.

Участники собрания обратили внимание партбюро на то, что стенная газета «Спектр» по существу стала органом студентов I и II курсов. Общественные организации слабо участвуют в работе редколлегии. В ней совсем не представлены преподаватели, аспиранты. Собрание обязало партбюро исправить это ненормальное положение.

Серьезно обсуждалась учебная работа на факультете. Ученому совету факультета рекомендовано создать специальную комиссию, которая подготовит вопрос об изменении содержания общих и специальных курсов по физике, чтобы существенно модернизировать преподавание этой дисциплины.

Стоял вопрос и о том, что методическая работа должна быть резко улучшена, особенно с молодыми преподавателями. Сейчас на

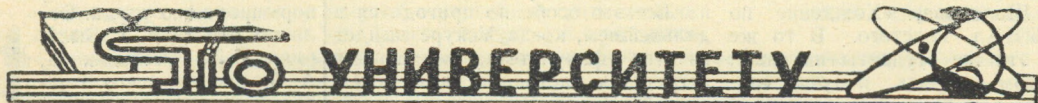
всех кафедрах разработаны конкретные мероприятия, выполнение которых нужно проконтролировать деканату.

Для укрепления трудовой дисциплины было предложено строго проводить в жизнь решения учебной комиссии о мерах взыскания за пропуски занятий. Чтобы предотвратить уменьшение контингента студентов на факультете, был поставлен вопрос о необходимости приема кандидатов в студенты.

Как один из серьезных недостатков отмечена слабая организационная работа на факультете. Нередко хорошо задуманные и подготовленные мероприятия сводятся на нет из-за недостаточной организации. Так было, например, с агитбригадой первых курсов.

Партсобрание выразило уверенность в том, что коллектив факультета устранил все недостатки, указанные в решении парткома.

З. И. УРИЦКИЙ,
секретарь партбюро
физического факультета.



ЭТУ НОВОСТЬ весь наш коллектив воспринял одинаково радостно — университету передают здание Средне-Уральского совнархоза. Большое, вместительное — оно даст возможность отчасти «утолить» наш аудиторный и кабинетный голод.

КАК и в прошлые годы, успешно прошла защита дипломных работ, выполненных на кафедре физико-химии высокомолекулярных соединений. Все они были оценены на «хорошо» и «отлично».

Так, работа Юрия Сигаева, посвященная изучению диэлектрических свойств растворов поливинил-ацетата, показала, что ее автор вполне овладел методами физико-химического эксперимента и получил очень интересные данные по влиянию химической природы растворителя на свойства растворов полимеров. Это первое в этой области исследование, выполненное на кафедре.

Государственная экзаменационная комиссия особо отметила работы Нелли Гаковой и Лиды Рябковой.

Н. Гакова изучала вязкостные свойства растворов полистирола в различных пластификаторах, часть которых была синтезирована на кафедре органической химии. Дипломантка проделала большую работу и получила интересные результаты.

НА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАЧАЛАХ

Выполняя наказ партии

Вот уже пятый год при экономфаке работает Народный университет экономических знаний. Задача его — повысить уровень экономической подготовки руководящих хозяйственных и инженерно-технических работников промышленных предприятий Свердловска.

Среди его слушателей начальники цехов, служб, смен, участков, мастера, бригадиры, экономисты и нормировщики, бухгалтеры и т. д. Они изучают общетеоретические экономические дисциплины, получают знания, необходимые для анализа всех сторон хозяйственной деятельности предприятий, в целях повышения рентабельности их работы.

По отзывам секретарей первичных партийных организаций фабрики «Уралобувь», турбомоторного завода и других предприятий, у слушателей народного университета заметно повысились экономические знания, умение анализировать экономику своего предприятия, цеха, участка, отдела. Многие из выпускников, пополнившие экономические знания, повышены в должности: возглавляют бюро экономического анализа, принимают ак-

тивное участие в составлении планов НОТ.

Проводимая в свете решений сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС хозяйственная реформа потребовала и усиления пропаганды экономических знаний. По просьбе парткома Северского металлургического завода в Полевском открыт филиал народного университета. На I курсе филиала сейчас обучается 120 человек. Учебная программа составлена с учетом специфики предприятия.

Всю работу, связанную с повышением экономического образования работников промышленных предприятий выполняют на общественных началах преподаватели кафедры политической экономии и других кафедр экономфака. Активное участие принимают профессор В. М. Готлобер, доценты М. А. Мельнов, Т. Д. Волкова, П. Л. Люхов, преподаватели З. Г. Булагова, М. А. Никитина, А. Е. Простакишин, Г. Н. Рогозинникова, А. З. Чужмир и многие другие.

И. И. ТЮТЮННИКОВ,
общественный декан
Народного университета
экономических знаний.

В гуще жизни

Преподаватели кафедры педагогики и психологии В. Н. Казанцева, В. С. Матвеев, Л. А. Подкорытова всегда бываю очень отзывчивы, когда областной методический кабинет профтехобразования обращается к ним с просьбой прочитать лекции. Наши учителя очень любят их лекции, всегда содержательные, интересные, а главное — связанные с условиями нашей работы.

Очень понравилась участникам межреспубликанского семинара — завучам техникумов из Москвы, Ленинграда, Горького и многих других городов — лекция В. Н. Казанцевой «Актуальные вопросы педагогики». Слушатели задали ей более 20 вопросов.

Эти товарищи читают лекции не только на наших курсах и семинарах, но очень часто выступают непосредственно и в учебных заведениях.

К. Я. ВЛАДЫКИНА,
методист Свердловского
облуправления
профтехобразования.

Поздравляем!

Комитет Совета ВДНХ награждал серебряной медалью и денежной премией декана экономфака В. М. Готлобера за теоретическую разработку вопросов научной организации труда и внедрение исследований на рабочих местах 18 предприятий Среднего Урала.

Бронзовыми медалями и денежными премиями награждены также М. А. Мельнов, заведующий кафедрой экономики и организации промышленности, и М. Х. Либерман, заместитель начальника лаборатории по научной организации труда.

С УЛЫБКОЙ

„Оциум пост негоциум...“

Устали глаза. Отрываюсь от книги и незаметно разглядываю окружающие.

Хмурым сосед как сел три часа назад, так и сидит, только страницы перебрасывает. Вот это усидчивость, завидки берут!

В углу — две подружки, без конца шепчутся и прыскают, зажимая рот руками. Позанимаются две минуты для очистки совести — это передышка — и опять шептаться.

Научного вида парень что-то резко подчеркивает в книге, ехидно улыбается: не согласен с автором. Придвинул тетрадку, сверкнул глазами — сейчас он ему даст, этому автору!

Кто-то спит, положив голову на книгу, руки на тетрадь. Лица не видно, только рука крепко сжимает ручку и шевелится. Наверно, снится, что продолжает конспектировать. Настоящий.

А этот разложил отдельные листки, пронумеровал их, аккуратно сунул во внутренний карман пиджака. Потом наощупь отсчитал сколько-то, вытащил, улыбнулся. Это — репетиция. И во всеоружии пошел сдавать экзамен.

С невероятной быстротой пишет лохматый очкарик. Удивленно встряхивает авторучку — кончились чернила. Походил, поспрашивал, поколдовал с кем-то над ручками и опять строчит. Через полчаса снова будет просить. У меня, кажется, полная авторучка.

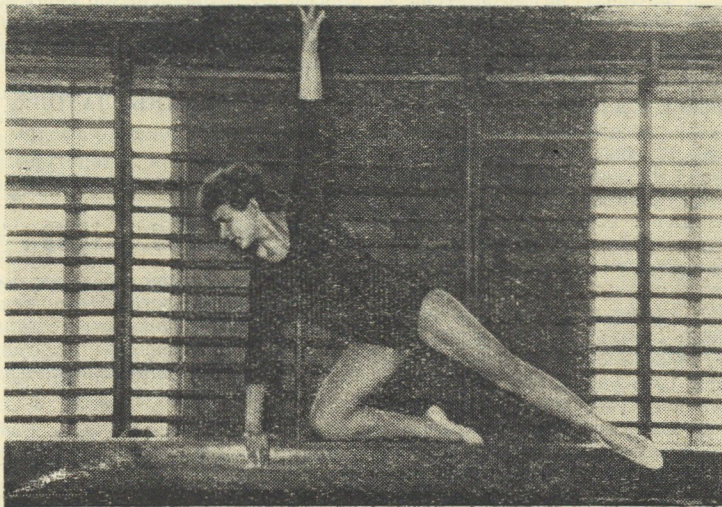
Старательно зубрит что-то девушка. Похоже — латынь. Среди книг — кулечек. Вызубрит немножко — съест конфетку. И дальше шепчет: «Оциум пост негоциум — отдых после дела, оциум пост...». И — в кулечек. Конфетка — это и есть маленький «оциум».

Люблю студенческое племя. Так бы и смотрел без конца. Наверно, уже кто-то заметил: сидит тип и глазет по сторонам, делать ему нечего что ли. Так уж и нечего — завтра сдавать.

Поехали дальше.

Б. ВАЙСБЕРГ,
студент филфака.

Редактор
А. Ф. ЕРЕМЕЕВ.



Л. Рябкова занималась изучением пористости ионообменных смол нового типа. Эта работа выполнялась по договору с Московским научно-исследовательским институтом пластмасс. Полученные дипломанткой результаты очень важны и, несомненно, помогут в выборе оптимальных процессов при синтезе ионитов, остро необходимых народному хозяйству.

М. ЛУЦКИЙ,
аспирант химфака.

ВЫПУСКНИЦА математико-механического факультета **Нина Ипатова** — инженер вычислительного центра УрГУ. Воспитанница преподавателя гимнастики **Л. И. Поликарповой**, начав заниматься с первого курса, она сумела добиться хороших спортивных успехов, выполнив норматив первого разряда по спортивной гимнастике.

Фото Ю. САПОЖНИКОВА.

рижировала — Лидия Ивановна. Забыт был «режим работы», забыта усталость, в короткий срок сделано все: налажена приборная аппаратура, затемнен кабинет, повешен экран, фильмы в кинопрокате подобраны и заказаны (а сколько раз надо было туда съездить!).

Кафедра истории КПСС на днях отметила пятидесятилетие Лидии Ивановны Переверзевой. Товарищи по кафедре в день юбилея посвятили Лидии Ивановне скромные стихи, где были строки и о кино:

«А ну, в сторонку,
Кто там мешает?
Идет работа
Не за зарплату.
Вы лучший в мире
Кинемеханик!
До вас тянутся
Кинопрокату».

Много было сказано на юбилее хороших, теплых слов, прочитано адресов. Приказом ректора Л. И. Переверзевой объявлена благодарность. Это — 14 благодарностей за 17 лет работы в университете. Кроме того, в 1961 году Лидия Ивановна была награждена медалью «За трудовую доблесть». Это высокая награда, но самое большое, что получила Лидия Ивановна за свой труд — это глубокое уважение всех, кто знает ее, кто работает с ней.

М. И. ИЗЮМОВА,
Т. П. ОЖИГАНОВА.
На снимке: Л. И. Переверзева.

Дорогой наш человек

тов над курсом истории КПСС.

Когда в учебный процесс внедрялось кино, вся кафедра участвовала в этом, но «ди-



Эту энергичную, всегда молодую сердцем женщину знают в университете почти все. И знают не просто как заведующую кабинетом истории КПСС, а главное — как человека какой-то особенной душевной чуткости, простоты и исключительной скромности.

Лидия Ивановна — выпускница нашего университета, работает на кафедре с 1948 года, с 1957 — заведует кабинетом. Много, очень много энергии, сил отдает она и большому, и малому делу — в педагогической, а также общественной работе. Несколько лет Лидия Ивановна была постоянным заместителем заведующего агитпунктом, сейчас она — член партбюро биологического факультета. А сколько интересных университетских выставок организовано ею, не говоря уже о регулярных юбилейных и методических выставках на кафедре.

Кроме основной работы в кабинете, Лидия Ивановна всю себя отдает беспокойной педагогической работе со студентами, которые знают, что при подготовке к любому семинарскому занятию по истории КПСС они обязательно найдут в кабинете много интересного материала, всегда четко подобранного, всегда находящегося на месте, всегда обновленного последними данными. И хотя она не ведет семинарских занятий, не читает студентам лекций, помощь ее в освоении курса ощущают и преподаватели, и сами студенты. Лидия Ивановна написала брошюру и несколько методических статей в помощь самостоятельной работе студен-