

ЭСТАФЕТА ТРЕТЬЕГО, ТРУДОВОГО СЕМЕСТРА ПРИНЯТА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Уральского государственного университета имени А. М. Горького

Основана в 1933 г.
№ 29 (1303)

ЧЕТВЕРГ, 8 сентября 1966 г.

Цена 1 копейка

НЫНЕШНИЙ трудовой семестр почти ничем не отличается от предыдущих. Основная особенность и трудность — лишь в том, что сводный университетский отряд разбросан по всей территории Красноуфимского района. Нынче нам дали пять совхозов: «Красноуфимский», «Криулинский», «Ачитский», «Бакряжский» и «Артимейковский».

Из-за этого увеличились трудности в связи отрядов между собой. Различны и условия, в которых находятся факультетские отряды. Например, историки работают в Бакряжском совхозе — это в 40 км. от Красноуфимска, а их II курс дальше еще на 8 км., в деревне Быково. Химики разбросаны по трем отделениям Криулинского совхоза, математики разделены по 4-м отделениям в Ачитском. Это, разумеется, мешает сплочению коллективов отряда, организации шефской работы, постановке концертов. И, конечно, сильно затрудняет работу командиров и комиссаров.

В лучших условиях находятся философы, экономисты, биологи, физики, филологи. Сейчас почти все студенты убирают лук, в ближайшие дни они полностью переключаются на уборку картофеля.

Все отряды имеют свои котлопункты, где работают наши студенты. Нужно отдать должное столовым физиков, биологов, химиков-второкурсников и экономистов, где повара хорошо готовят блюда. Особенно хочется отметить в этом отношении столовую физиков.

Хотелось бы, чтобы все командиры, комиссары и старшекурсники больше внимания уделяли первокурсникам. Помочь им советом и делом — первая наша обязанность. Это сильнее сблизит коллективы и явится условием существования на факультетах крепких комсомольских организаций.

Надеюсь, что и в этом году будет продолжена хорошая традиция соревнования между отрядами, и факультеты, не занявшие в прошлом году первых мест, докажут своей работой, что и они достойны их.

Б. АЮБАШЕВ,
командир сводного отряда УрГУ.

Трудом докажем

Вернувшийся с целины 1 сентября года наши студенты в совхозе «Путь Ильича» Иnderского района, на стройках Свердловской области, в стройотряде «Спутник» в Ташкенте.

«Так держать!» — говорят они своим товарищам, принявшим от них «этикетную палочку».

ПОКА СВЕТИТ СОЛНЦЕ

Не терять на уборке урожая ни одного дня — такую задачу поставили перед собой студенты-экономисты. Хорошая организация быта в отделении способствовала тому, что уже утром 2 сентября на поле вышли почти все студенты.

Итог первого дня — 12 тонн. Столько лука собрано здесь и погружено в вагон.



Чтобы побыстрее..

— Красивые здесь места, — Саша Логинов кивает в сторону реки. — Вчера один местный рыбак поймал щуку. Представляешь — почти бревно. Порывшись бы, да некогда; сегодня — то, завтра утром — другое. Сейчас, например, иду договариваться насчет дров.

Неожиданно он наклоняется и поднимает с дороги кусок заточенной с одной стороны железки.

— Нож кто-то из наших уронил. Впрочем, какой это нож! Одно недоразумение. А выкинуть нельзя: числится за нами, наверное..

Мне потом пришлось видеть эти «ножи» в работе. Обрежешь несколько луковиц и ждешь, когда подойдет комиссар отряда Гера Харитонов.

— Вот так и работаешь, — говорит Гера, доставая из кармана напильник. — Правда, ребята пользуются и

на снимках: (справа) — на уборке свеклы лидируют второкурсники химфака Виктор Волков, Наташа Захарова и Люда Лопаницы; (слева) — многое сделал для благоустройства столовой в совхозе преподаватель А. Р. Мезрин. Под его руководством студенты-биологи смонтировали в кухне водопровод и канализацию.

Фото Г. ТКАЧЕВА.

ножницами, но от них быстро устают пальцы. А этими ножами много не поработаешь..

Может быть, поэтому многие студенты-биологи с нетерпением поглядывают в сторону полей, где посажен картофель.

Чтобы быстрее покончить с уборкой лука, биологи экспериментируют. Одни складывали лук в кучи, а потом сажали и обрезали; другие шли вдоль рядка, на ходу обрезали и складывали лук в ведро, потом в мешки. Оказалось, что второй способ намного производительнее.

А пока на поле все время слышится:

— Гера, заточи нож!

— Ой, скорее бы на картошку!

Г. ТКАЧЕВ.



1 СЕНТЯБРЯ вернулись с целины наши студенты. А вслед за ними из Иnderского района в университет пришло письмо, в котором руководители совхоза «Путь Ильича» благодарят отряд «Оптимист» и его штаб за хорошую работу.

50 комсомольцев УрГУ, говорится в письме, возделываемые командиром отряда Робертом Исмагиловым, комиссаром Людмилой Шмаковой и мастером Есенгалием Абдуллиним, отлично потрудились в этом году на целине.

Отряд «Оптимист» построил и сдал в эксплуатацию 4 кошары для овец, 2 двухквартирных дома для животноводов, 3 двухквартирных дома в поселке, достроил машинно-тракторную мастерскую, завершил ряд других работ.

Благодаря хорошей организации труда и дисциплине члены отряда преодолели трудности, проявили стойкость. Все строительные работы были закончены досрочно.

Руководители совхоза О. Айтбаев, Д. Гудешев, А. Карентаев особо отмечают хорошую работу печника Н. Скрипкина (экономфака), бригады Л. Калякина (матмех), О. Соколова (физфака), А. Шарипова (журфака).

Представители Гурьевского обкома комсомола вручили отряду УрГУ — победителю в соревновании строительных студенческих отрядов Иnderского района — Красное знамя.

ОКОЛО дорожного столба с отметкой «123 км» (это от областного города Гурьева) начиналась наша новая жизнь в Зеленом. Обычный поселок в степи: две улицы, дома с плоскими крышами; все седое, как земля вокруг, как небо в знойный полдень. Только кое-где, посаженные так, чтобы в самую жару быть в тени дома, не выше крыши растут ивы. Зеленый лес стоит будто рядом, хотя до него полкилометра. Он там, где излучина Урала близко подходит к Зеленому. Издали кажется, что поселок стоит прямо в лесу. Поэтому, наверное, и назвали его так.

— Ребята, смотрите — колонки! И вода!

— И антенны. Почти на каждом доме.

Нет только телевизионных.

— Где же зеленый? Может, мы не туда заехали? Может, это не наш Зеленый?

— Наш, наш.

Никто теперь не может вспомнить, кто первым сказал о нем: «Наш». Просто не заметили. А сейчас..

СЕЙЧАС о главном: о ребятах, о работе, — это подсказывает мне командир отряда «Оптимист» Р. Исмаилов. Что ж, верно.

Устраивались мы недолго, потому что подготовились в этом году к целине хорошо, и на работу вышли через день после приезда. Но как рассказать обо всем интересном и обо всех?

Давайте начнем с нашего отрядного словаря. Первое слово, которое завертелось у нас на языке — саман.

Происхождения этого слова наши филологи пока не узнали, но смысл, наверное, таков: сам готовый. Это кирпич из глины. Делается он просто. Приехал трактор, напахал на поле полосу, на вспашке раскидали солому, налили воды, и месяц верхом на лошадях. Остается

накладывать раствор в формы, оттащить в сторону и вываливать на просушку.

Легко сказывается, да нелегко делается. Не зря в бригаде саманщиков А. Кочева ребята частенько напевали на всевозможные мотивы известный отрывок из «Железной дороги» Некрасова: «Труд этот, Саня, был страшно громаден..» (Не удивляйтесь, что вместо Вани — Саня. Всего в отряде 11 Александров, среди саманщиков их было четверо).

Глина тяжелая, поднимать раствор вилами и накладывать в формы не так просто, и тянуть формы с сырцом тоже нелегко. Но знали ребята, что ждут саман

лякин, — и начинал колдовать со шпательком.

— Здесь! — и его подручный А. Гайда бросал первую «плюху» раствора.

А. Ломанов, Н. Скрипкин, Ю. Хачай — все кладчики с немалым опытом. Да плюс сноровка, да плюс полная взаимопомощь каменщиков и подсобников: нужно — Коля Скрипкин лезет в яму, бок о бок с В. Беловым кладет глину; нужно — и они вместе бросают саман на стену.

На кладке стен всегда работало несколько пар. Задание получали одно на всех. Но негласно сами прикидывали и прикидывали в конце дня: «Сколько сделал? Кто больше?»

Смотреть на их работу было приятно. «Шлеп!» — совковая лопата раствора на кирпич, глина быстро раскидана мастером. «Плюх!» — и кирпичи самана прирастают один к одному, то вдоль, то поперек стены. Выложили ряд, «стрельнули», как у нас говорят, глазом вдоль: ровно.

А солнце палит. Пошли под струю водовозки, окатились и снова на стену.

Бывало, спорили. Из-за кирпича. Привезут грузчики много битого, куда его девать?

Клади, где можно, половинки. Кладка шла медленней. Тогда работали вдвое быстрее, «выжимались досуха». Норму выполняли и сверх нормы давали.

Нелегко подсобникам месить, подавать раствор и саман. Только почему-то утрами, на разводе, когда мастер зачитывал фамилии работающих на кладке, у них в глазах появлялось немножко гордости: «Иду на трудный участок»..

Весь саман, который был сделан, лежит в стенах. Если бы выстроить их в один ряд, то он, наверное, как раз бы опоясал наш Зеленый. Четыре кошары, которые отряд сдал в эксплуатацию, дадут тепло и жизнь в ветреную зиму трем с половиной тысячам овец!

А. ШАРАПОВ.

Есть такой поселок — Зеленый

каменщики. Норму стали выдавать через неделю.

«Самые сильные!» — называли В. Ильясова, А. Медведева, А. Добрыжского, А. Тюпанова в отряде.

Около 60 тысяч штук самана сделано за полтора месяца! Это глыба весом более тысячи тонн! Поистине атланты — саманщики. Если бы из этих кирпичей сложить пирамиду, то она, наверняка, не уступила бы Хеопсовой.

А чем хуже по форме, по монументальности (да-да, ибо здесь, в степи, суслика, убегающего от машины, видно за версту, а любая избушка выглядит громадной) наши кошары? Да ничем. По точным источникам известно, что стоит кошара 20 лет. Чем не памятник нашим рукам!

ЗДЕСЬ все начиналось с колышки. Прораб совхоза останавливался среди «пустыни ровной», указывал перстом: «Здесь!» Наш мастер Е. Абдуллин бивал колышек.

— Здесь? — спрашивал бригадир каменщиков Л. Ка-

Ученые УрГУ на научных форумах мира

Для человечества лесные ресурсы Земли всегда имели первостепенное значение. В обстановке лесного ландшафта человек формировался как *Homo sapiens*, сук дерева был первым орудием производства, без древесины было бы невозможным освоение огня.

На протяжении всей последующей истории лес и его ресурсы обогрели человека, давали ему кров, пищу и одежду, обеспечивали орудиями производства и промышленным сырьем.

Еще более возросло значение лесных ресурсов сейчас, когда из древесины получают бумагу, картон, пластики и полимеры, различные химические продукты. Более того, как выяснено теперь, леса сохраняют водные ресурсы, предохраняют почвы от эрозии, в процессе ассимиляции и дыхания очищают атмосферу от вредных примесей и пыли, обогащают ее ионизированным кислородом. Не зря говорят, что «леса — зеленые легкие Земли» и «зеленые фильтры городов». Лес нужен человеку для полноценного отдыха и удовлетворения эстетических потребностей. Без лесных ресурсов невозможно существование современной культуры и рост благосостояния человечества.

Дилетантские и поспешные заключения некоторых технократически настроен-

ных экономистов о том, что лес в наши дни потерял свое былое значение и уступает место металлу и камню, сменялись высказываниями, что «век леса в жизни человечества столь же впереди, сколько и позади».

Между тем, из-за того, что сейчас на Земле ежегодно вырубается около 2 миллиардов кубических метров древесины, а к 1975—

ЛЕСАМ—ШУМЕТЬ

1980 гг. эта величина удвоится, продуктивные лесные площади во всех странах мира неуклонно сокращаются, качество оставшихся лесов ухудшается, растут площади пустошей, обезлесенных и бесплодных пространств. Естественное и искусственное восстановление лесов отстает от вырубки. Это вызывает тревогу лесоводов и заставляет их искать пути для того, чтобы и в XXI веке на Земле шумели леса.

Начиная с 1928 года, лесоводы мира периодически собираются на свои международные конгрессы. На них обсуждаются проблемы лесоведения и лесоводства, лесной промышленности и лесохимии, лесной экономики и мировой торговли древесиной. Лесоводы вырабатывают единое мнение о том, на каких принципах надлежит развивать лесное хозяйство, чтобы обеспечить человечество древеси-

ной и другими дарами «зеленого друга».

Очередной, VI Мировой лесной конгресс проходил в столице Испании—Мадриде. Более 2000 делегатов представляли на нем 93 страны. На генеральных заседаниях, пленарных сессиях и в технических комиссиях было прочитано свыше 600 докладов.

В числе этих докладов,

частично распространенных среди участников в виде сборников статей, 43 были представлены советской делегацией. Среди них — мой доклад о кедровых лесах СССР и методах их рационального использования.

Обсуждение роли лесоводства в развитии мировой экономики было ведущей темой конгресса, обобщившего материалы о состоянии лесных ресурсов мира, о тенденциях их использования и восстановления в перспективе до 2000 года. Участники конгресса пришли к выводу, что лесами человечество может быть обеспечено на далекое будущее, но для этого потребуются большие усилия лесоводов и национальных правительств.

23 советских делегата во главе с академиком И. С. Мелеховым активно участвовали в работе конгресса и внесли ряд предложений, вошедших составной частью

в сводную резолюцию конгресса. Наши доклады и сборники статей о состоянии и использовании лесов СССР и достижениях советской лесной науки были положительно оценены делегатами. В некоторых областях лесного дела (механизация лесозаготовки, учет лесных ресурсов, лесоведение и лесоводство) мы занимаем передовые рубежи.

Признанием этого явилось решение созвать следующий, VII конгресс в СССР.

В дни конгресса и после него наша группа имела возможность осмотреть многие исторические памятники, музеи и некоторые научные лесные учреждения, приняла участие в экскурсиях по лесам центральной и восточной Испании. Мы бегло познакомились с городами и своеобразными ландшафтами Кастилии, Страны басков, Наварры и Арагона, отдаленно напоминающими нашу степную Крым, Закавказье, и Северную Киргизию. Всего мы пробыли в Испании 20 дней.

Участие в конгрессе для меня было очень полезным и важным, а поездка по Испании — чрезвычайно интересной и поучительной. Впечатлений много, и они разнообразны. Рассказ о них занял бы слишком много места. К тому же недавно в «Правде» и «Известиях» были опубликованы интересные очерки о современной Испании Романа Кармена и Федора Бурлацкого, посетивших эту страну почти одновременно с нами. Отмечу лишь одно. Со стороны испанцев, с которыми нам довелось общаться, мы неизменно встречали самое доброжелательное и внимательное отношение. Был отчетливо виден живой интерес к Советскому Союзу, к советским людям, к нашим социальным, научным и производственным достижениям.

Б. П. КОЛЕСНИКОВ,
профессор-доктор.



Летом нынешнего года ученые нашего университета участвовали в ряде международных и всесоюзных научных форумов, а также принимали у себя гостей-астрономов со всех концов СССР.

А сейчас, в сентябре, представители УрГУ, опять уехали за границу. Профессор-доктор М. Н. Руткевич — во Францию, на Международный кон-

гресс по социологии, а профессор-доктор П. Г. Которович — в Чехословакию, чтобы прочесть доклад для слушателей летней школы по теории множеств и абстрактной алгебре.

Сегодня мы начинаем публиковать заметки, рассказывающие о впечатлениях наших ученых-участников конгресса.

ПЕРЕДНИЙ КРАЙ МАТЕМАТИКИ

В работе проходившего в Москве Международного конгресса математиков приняли участие ученые более чем 60 стран. Наиболее многочисленными были делегации СССР и США.

На открытии, по традиции, были отмечены выдающиеся исследования математиков за четыре года, прошедших после предыдущего конгресса. Специальная комиссия Международного математического союза присудила Филдсовские премии следующим ученым: М. Ф. Атья (Англия)—за работы по теории эллиптических операторов, А. Гротендику (Франция)—за цикл работ по алгебраической геометрии, Р. И. Козну (США)—за доказательство непротиворечивости гипотезы континуума и аксиомы выбора и С. Смейлу (США)—за работы по дифференцируемым динамическим системам.

Очень много интересных докладов, тематика которых охватила все разделы современной математики, было прочитано на заседаниях 15 секций.

От нашего университета выступили профессор В. К. Иванов, П. Г. Которович, С. Н. Шиманов, доцент Л. Н. Шеврин и другие.

Конгресс подвел итоги за прошедшие четыре года и выделил наиболее важные и актуальные проблемы дальнейшего развития математики. Он способствовал широкому обмену мнениями между учеными разных стран, различных математических школ и, что особенно важно, между представителями различных направлений. В обзорных докладах и в ходе дискуссий подчеркивалось, что современный математик не может замыкаться в узком круге своих исследований и часто вынужден обращаться к другим разделам и теориям, которые на первый взгляд представляются далекими от его интересов.

Э. Г. АЛБРЕХТ,
доцент кафедры прикладной математики.

Астрономы страны — у нас в гостях

XV пленум комиссии по переменным звездам астрономического совета Академии наук СССР в этом году проходил в конференц-зале нашего университета. Со всех концов Советского Союза съехалось в Свердловск около 100 астрономов. В работе пленума приняли участие и гости из ГДР.

Но не только маститые ученые заняли места в зале. Рядом с ними можно было видеть и молодых «хозяев» — студентов-астрономов.

С большим интересом были заслушаны доклады профессоров Б. В. Кукаркина, Д. Я. Мартынова, члена-корреспондента АН УССР В. П. Цесевича и многих других,

посвященные изучению переменных звезд в звездных скоплениях, строению и эволюции двойных звезд.

Специальное заседание проведено в Коуровской обсерватории, где были заслушаны доклады свердловских астрономов — доцентов К. А. Бархатовой и М. А. Свечникова, а также сотрудников В. Б. Зинина, Л. И. Снежко, Е. Л. Ченцова.

После докладов началось ознакомление с астрономической обсерваторией. Особое впечатление осталось от солнечного телескопа, 45-сантиметрового рефлектора, пассажного инструмента.

Вооружившись записными книжками, луповыми и кишеневыми прослинками, перерисовывали детали отдельных механизмов. А представители крупнейших наших обсерваторий охотно дали рекомендации по дальнейшему улучшению работы коуровских астрономов.

Мало кто из наших гостей мог устоять перед искушением сфотографироваться на берегу красавицы Чусовой или у столба на границе Европы и Азии.

В решениях пленума отмечена важность астрономических наблюдений на Урале, а также большая работа, проделанная К. А. Бархатовой и другими свердловскими астрономами по строительству обсерватории.

В состав рабочей группы комиссии по переменным звездам введен молодой свердловский астроном Л. И. Снежко.

В. В. СЫРОВОЙ,
ассистент кафедры астрономии и геодезии.

И. о. редактора
И. И. ГРИБУШИН.

Загадки кристаллов

По приглашению Академии наук СССР в Москве проходил Международный конгресс кристаллографов и генеральная ассамблея этого Союза, а затем — симпозиум по росту кристаллов. Конгресс был открыт вице-президентом Международного союза кристаллографов Кетлин Лонсдейл в Кремлевском Дворце съездов. С большим вниманием было заслушано письмо президента этого союза — известного ученого с мировым именем — Джона Бернала. В письме был дан обширный и глубокий анализ развития и состояния этой области науки и указано на международное общение ученых как на один из важных факторов борьбы за мир.

В дни работы конгресса была открыта Международная выставка наглядных пособий, кристаллов и книг, научных фотографий и современного научного оборудования (СССР, ГДР, Польша, Япония, Швеция, ФРГ, Франция и другие страны). Организован ряд экскурсий и посещение московских институтов, занимающихся кристаллографией, физикой твердого тела и смежными вопросами.

На конгрессе работали 17 секций, где было прочитано более 800 докладов. На симпозиуме — 4 секции с более чем 100 докладами. На пленарных заседаниях были заслушаны обобщающие доклады, из которых глубокое впечатление оставила почетная лекция академика А. В. Белова об антисимметрии. Наши советские ученые сделали много докладов, особенно на симпозиуме по росту кристаллов.

В каждой секции рассматривались как вопросы, связанные с улучшением представлений о структуре вещества на молекулярно-атомном уровне, так и практические аспекты влияния

на свойства кристаллов в нужном для техники направлении. В итоге даже неполного обобщения материалов конгресса и симпозиума было высказано мнение о том, что кристаллография переросла в кристаллофизику, так как применение кристаллов в науке и технике настолько углубилось и расширилось, что дальнейшее развитие физики неминуемо без развернутых исследований физических свойств кристаллов, тонкой структуры их образования, зависимости их свойств и совершенства от различных факторов.

Из Свердловска на конгрессе было более десяти человек, в том числе трое из университета — доцент А. Ф. Герасимов, ассистент Н. В. Миронова и автор этих строк.

Для нас, присутствовав-

ших на конгрессе, участие в его работе и в работе симпозиума дало очень много.

Во-первых, мы почувствовали, на каком уровне находится кристаллофизика и какое внимание уделяется ей в международном масштабе. Во-вторых, подкрепили свою уверенность в том, что нашим университетским лабораториям надо смелее и интенсивнее развивать направления, связанные с искусственным получением кристаллов, их выращиванием и т. д., поскольку от этого зависит развитие значительной части физики и современной техники. В-третьих, в какой-то мере нам удалось получить нужную для работы информацию.

Ф. П. РЫБАЛКО,
доцент кафедры общей физики.

СПОР О ЗАКОНАХ РАЗВИТИЯ РАЗУМА

Более 4,5 тысяч психологов из разных стран мира съехалось в Москву на XVIII Международный психологический конгресс. Современная психология, использующая достижения биологии, математики, физики, социологии, в свою очередь, помогает этим наукам глубже понять многие явления действительности. Она становится на одно из центральных мест в системе наук.

Программа конгресса была необыкновенно обширной. В аудиториях МГУ работало 37 симпозиумов. 10 заседаний были тематическими. Виднейшие психологи современности А. А. Смирнов (СССР), Ж. Пиаже (Швейцария) и Н. Миллер (США) — выступили с вечерними лекциями.

Все обсуждавшиеся вопросы невозможно даже перечислить. Но хочется отметить одну чрезвычайно важную особенность конгресса. Большинство выступавших ученых рассказывало не только и не столько о результатах своих исследований, но и о методах изучения той или иной стороны психики. И в этом отношении конгресс был очень полезной школой для посланцев УрГУ.

Из рассматривавшихся проблем мне бы хотелось выделить одну, особенно важную сегодня — проблему обучения и развития. Ей было посвящено много выступлений на ряде симпозиумов. Это не случайно. Что является определяющим в совершенствовании интеллекта — обучение или биологические законы? Ответ на этот вопрос даст возможность создать оптимальные условия для развития каждого ребенка.

В докладах и сообщениях на эту тему ясно определены два направления. Швейцарские профессора Ж. Пиаже, Б. Инзльдер и их единомышленники считают, что «развитие происходит пропорционально тому, на что данный субъект биологически способен».

Советские ученые П. Я. Гальперин, Н. А. Менчинская, Г. С. Костюк и их сотрудники в результате длительных исследований и многочисленных экспериментов пришли к иному выводу: развитие наиболее успешно осуществляется тогда, когда специально организованное обучение опережает его. Исследователи добились усвоения отвлеченных понятий (скорость, число, множество и другие) уже дошкольниками и младшими школьниками, то есть на целый период развития раньше. К этим выводам присоединились крупнейшие зарубежные исследователи — Брунер, Оджемэн (США), Эблс (ФРГ).

Но закономерности умственного развития, формирования интеллектуальных способностей в процессе обучения еще не познаны до конца. Думается, что психологам нашего университета следовало бы включиться в работу над этой проблемой. Ею уже занимается аспирантка нашей кафедры Л. Казачкова. С организацией психологической лаборатории в университете — а она начнет работу в ближайшее время — мы получим возможность проводить необходимые эксперименты.

Л. А. ПОДКОРЫТОВА,
старший преподаватель кафедры педагогики и психологии.