

УСПЕШНОЙ СЕССИИ, ДРУЗЬЯ!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Уральского госуниверситета имени А. М. Горького

Основана в 1933 г.
№ 2 (1276)

ЧЕТВЕРГ, 6 января 1966 г.

Цена 1 копейка

ДИПЛОМ—ПЕРВЫЙ НАУЧНЫЙ РУБЕЖ

21 декабря на химическом факультете успешно началась защита дипломных работ.

На «отлично» защитились В. Солоненко, П. Спицина (кафедра аналитической химии), Г. Пичугова (кафедра неорганической химии), а И. Стрижевский (кафедра органической химии) — на «хорошо».

Особо была отмечена дипломная работа Павла Спицина «Синтез соединений фосфорнониобиевомолибденового комплекса и изучение их физико-химических характеристик» (руководители — кандидаты химических наук В. Ф. Барковский и М. И. Забоева).

Особенность экспериментальных исследований П. Спицина в сочетании различных методов анализа вещества: химических, физико-химических и физических. Впервые он провел рентгеноструктурные исследования нового гетерополиосоединения. П. Спицин показал очень глубокое знание литературы. При выполнении работы он проявил большую самостоятельность, получил консультации в УФАИ, в горном институте и на кафедре физики твердого тела УрГУ. Дипломное исследование П. Спицина отвечает современному уровню экспериментальной науки.

Высокая оценка работы П. Спицина не случайна. Она подготовлена участием его в НСО, выступлением на студенческой научной конференции в Казанском университете. У него уже есть статья, опубликованная в журнале «Известия высших учебных заведений СССР» (раздел химия и химическая технология).

Интересные данные получены Галиной Пичуговой (руководитель — доцент В. П. Кочергин). Она защитила дипломную работу на тему: «Исследование процесса коррозии железа в расплавах, содержащих фосфаты щелочных метал-

лов». Полученные данные Г. Пичугова убедительно подтвердила различными методами исследования. Она впервые изучила отношение расплавленных фосфатов щелочных металлов к железу. Эти исследования представляют большой научный и технический интерес для эмалирования металлов и как солевые смазки при обработке металлов давлением при высоких температурах.

Г. РОМАНОВА,
аспирантка химфака.

Невольно напрашивается сравнение...

В первый семестр передо мной были две группы историков: дневная и вечерняя. Одним нужно только учиться, другим и работать, и учиться. Но с первого же дня в первой группе вечернего отделения установилась хорошая деловая атмосфера, возник живой интерес к занятиям. Вечерники аккуратно посещали не только учебные часы, но и консультации. Времени на древнерусский язык отводится мало, а хотелось дать студентам больше знаний. И в консультационные часы мы успевали углубить и расширить знание древнерусских текстов. Вся группа успешно завершила занятия, и хороший итог зачета был закономерным итогом их трудолюбия.

Мне всегда было приятно идти на занятия в эту группу, интересно с ними работать и беседовать. На дневном отделении (группа 2-я) — все молодежь, но энтузиазма к учению не чувствовалось.

В ЖИЗНИ КОЛЛЕКТИВА УНИВЕРСИТЕТА НАСТУПИЛ ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЭТАП — ОТЧЕТ О ПОЛУЧЕННЫХ В ПЕРВОМ СЕМЕСТРЕ ЗНАНИЯХ.

У СТУДЕНТОВ БОЛЬШИНСТВА ФАКУЛЬТЕТОВ УЖЕ ПРОШЛИ ЗАЧЕТЫ И НАЧИНАЮТСЯ ЭКЗАМЕНЫ.

В ДОБРЫЙ ПУТЬ, ДРУЗЬЯ! ЖЕЛАЕМ УСПЕШНОЙ СЕССИИ!

Только в самые последние дни, перед зачетом, на консультациях стали появляться отдельные добровольцы. И хотя, в конечном счете, зачет получили все, но сделать в этой группе удалось значительно меньше, чем у вечерников.

Студентам дневной группы нужно серьезно задуматься над своим отношением к занятиям, к университетским общим делам.

Н. П. КОСТИНА,
старший преподаватель
кафедры русского языка
и общего языкознания.



На высокой

В 23 года обычно кончают вуз. Она в 23 окончила аспирантуру и защитила кандидатскую диссертацию. И это перешагивание через время — не случайность, а чрезвычайно характерная черта Лидии Александровны Кишинской: умение жить уплотненно, умение очень много уместить в минуты, в часы, в сутки. Наверное, оно далось не просто и не легко, но теперь это уже характер, в котором полнота восприятия жизни сочетается с четкостью, организованностью и подтянутостью. А отсюда — эта завидная способность жить на высокой скорости.

Как Лидия Александровна пришла в науку? Почему именно в науку? Это большой вопрос, на который, конечно, сложно ответить в маленькой заметке. Можно сказать лишь о главном: ей хотелось самой думать, находить, ей мало было готового, и всегда казалось, что жизнь искусства настолько богата и многообразна, что о ней еще можно сказать бесконечно много важного.

Педагогическая работа на первых порах совершенно не привлекала ее, и начало было трудное: приходилось ломать себя. Но общение с ребятами все изменило, ибо оно принесло ощущение своей нужности, сознание полезности своего труда. Вот так, очевидно, слилось в ней и научное, и педагогическое, причем одно без другого теперь уже кажется невозможным. И когда думаешь о Лидии Александровне, то понимаешь, какое это замечательное сочетание: искать, находить, быть ученым и проверять найден-

скорости

ное в общении со студентами, заражая, увлекая их.

Творчество А. Толстого, писателей Парижской коммуны, наконец, история советской критики...

— Почему я шла именно так? — рассказывает Лидия Александровна. — Вероятно, потому, что всегда интересно было идти целиной. Когда работала над эпопеей «Хождение по мукам», об А. Толстом было написано мало. Когда в 1960 году взялась за разработку курса о советской критике, это был совершенно не исследованный материал. Только год спустя появилась книга В. Иванова, а еще позднее — А. Дементьева.

Мне как-то всегда было скучно заниматься рассмотрением вопросов, которые уже обстоятельно исследованы в литературоведении. Поэтому я бросала работать над тем, к чему начинали обращаться многие. Такая манера, конечно, несет в себе и минусы, ибо как-то нарушается последовательность в работе. Но, наверное, в ней есть и плюсы, потому что всегда хотелось как-то расширять горизонт, пахать, как говорится, не только поле, но и его окрестности...

И если всмотреться глубже в научную работу Лидии Александровны, в ее интересы, то видишь, пожалуй, что в них есть глубокая логика. Она — в постоянном внимании

к вопросам теоретическим, в первую очередь, к вопросам мировоззрения, метода писателей и критиков. Не случайно поэтому таким близким и интересным для Л. А. Кишинской оказался курс теории литературы. И еще одна особенность, говорящая о единой устремленности научной работы Лидии Александровны. Занимаясь самыми разными вопросами, она верно угадывала перспективу их решения. Направление, взятое ею и в рассмотрении творческой эволюции Толстого, и в анализе движения советской критики, оказалось верным и плодотворным.

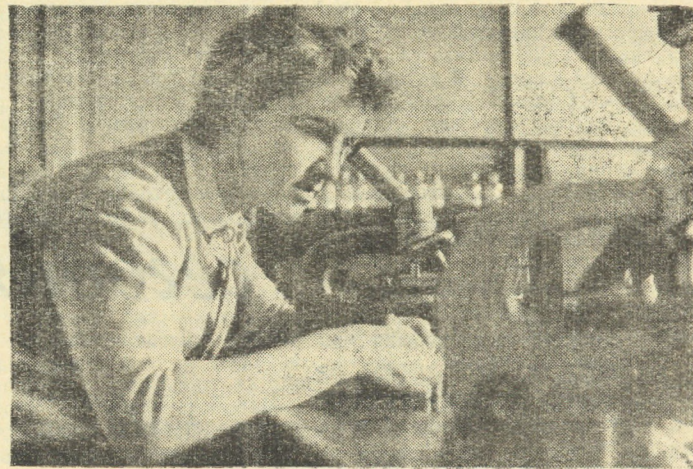
Оценка научной и педагогической работы Лидии Александровны — и в ее учениках, которые проходили у нее настоящую литературоведческую школу, слушая курсы по введению в литературоведение, по теории литературы, участвуя в кружке критики и рецензии. Результаты их работы обычно были интересными и значительными. Об этом говорили дипломные работы В. Мартыненко, Д. Черашней, Р. Хубровского, В. Лукьянина.

И сегодня Лидия Александровна остается такой же энергичной, деятельной, целенаправленной и в то же время очень общительной, живой, близкой людям и в своей научной, и в своей педагогической работе.

В. В. ЭЙДИНОВА,
преподаватель кафедры
советской литературы.

На снимке: Л. А. Кишинская.

Фото Е. БИРЮКОВА.



Третьекурсники-биологи хорошо сдали зачеты. Удача сопутствовала и Неле Опариной, сказались регулярные занятия в семестре. На снимке: Н. Опариная на занятиях по микробиологии.

ИДУТ ЗАЧЕТЫ...

Третьекурсники-биологи сдали зачет по «Основам животноводства». Хорошо отвечали В. Шишмарев, Р. Бедрина, Г. Копылова, В. Поспелова, Л. Головина.

В этом году студенты не только прослушали лекции, но и просмотрели фильмы, в которых были освещены такие вопросы животноводства, как главные породы животных и птиц, кормление, содержание, разведение кроликов, кур, уток.

Преподаватель И. А. Рыбин рассказал, что третьекурсники-биологи хорошо сдали зачет по вариационной статистике. Студенты грамотно используют изученные методы, понимают их статистический смысл. Эти знания помогут им в написании курсовых и дипломных работ.

Несколько хуже сдают зачет по физике студенты II курса биофака. Это, по-видимому, объясняется тем, что знания по физике при-

ходятся им лишь на старших курсах (для биофизики), а также при работе с измерительной аппаратурой.

Нужно отметить хорошие ответы на зачетах второкурсников С. Степаненко, Ю. Овчинникова. Неудовлетворительный ответ — у А. Горелого.

У пятикурсников-филологов успешно прошел зачет по четырем спецкурсам: «Творчество Достоевского», «История современной литературной критики», «История эстетических учений» и «Сравнительная фонетика славянских языков».

25 студентов-экономистов дневного отделения (группа ПП-31) сдали зачет по планированию народного хозяйства. Хорошо ответили на вопросы экзаменатора Е. Б. Айзиковича А. Петрухин, Д. Собрин, Г. Сапожникова. Только у одного А. Хруслева — не зачет.

На вечернем отделении экономического факультета у групп ПП-22 и БУ-25 зачет по политической экономии принимал преподаватель Б. Н. Шенников. Хорошие знания показали А. Осипов, С. Лебедева, И. Калугина, З. Кожевникова, Р. Матвеева.

Студенты III курса факультета журналистики хорошо сдали зачет по теории и практике партийно-советской печати. В него вошел материал по трем разделам: «Пропаганда марксистско-ленинской теории в газете», «Освещение вопросов партийной жизни в газете» и «Освещение вопросов культуры, науки и школ в газете».

Экзаменатор доцент В. А. Шандра отмечает, что курс тщательно подготовился к зачету. Из ответов стало ясно, что будущие журналисты регулярно следят за периодической печатью, видят газетный опыт, умеют им оперировать, рассказывать о нем. Хорошо знают третьекурсники и рекомендованную литературу. Отлично отвечали на вопросы А. Калих, Ю. Липатников, В. Кулагин, С. Якоцук, В. Чуков, И. Кизилова и другие.

К сожалению, были и студенты, которые слабо подготовились к этому зачету. А. Жириль, например, не знала основных партийных документов по вопросам пропаганды марксистско-ленинской теории. Неглубокие знания показали А. Штейгер, В. Дыхановский. В. Дыхановский не сумел ответить на вопросы раздела «Освещение партийной жизни в газете». Его однокурсница Г. Тельманова решила «помочь» ему, сунув шпатель. И Дыхановский, и Тельманова получили «незачет».

ПЕРВЫЙ ЭКЗАМЕН

Группа студентов III курса исторического факультета досрочно сдала экзамен по политической экономии. Л. Дехант, Н. Григорович и Т. Запорожан получили отличные оценки, И. Комарова, С. Иванова, В. Бобкова, В. Щукин и другие студенты — хорошие.

Вчера,

Рассказ о XVIII профсоюзной конференции преподавателей и сотрудников университета сам собой начинается с конца. В актовом зале с его доисторическими плюшевыми портблерами, как говорят, пахло свежим ветром. На трибуне стоял последний из выступающих — ректор и рассказывал о перспективах университета. Вслед за прибором и общежитием начнется строительство нового здания химического факультета и еще одного общежития.

Это немного, все перспективы «умещаются» в одной фразе, но тем не менее — университет строится, и это радостно. Наша теснота может довести до отчаяния не только привыкших к ней старожилов.

Но перспективы — это завтра. А сегодня по коридорам и аудиториям здания по 8 Марта, 62 бродят в полной зимней форме студенты. И преподаватели мужественно добираются в пальто до своей кафедры, даже если кафедра — на шестом этаже. Раздевалка не справляется с работой, и об этом специально стоял вопрос на конференции. Сегодня преподаватели не мечтают даже об отдельном столе для работы (и об этом даже не стоял вопрос на конференции). Скорее грустно, чем смешно, что пределом мечты пока является обыкновенный буфет, где можно перекусить, если работаешь целый день.

Забора об укреплении материальной базы университета — это забота о лучших условиях для организации учебного процесса, забота о культуре университета. Чтоб, например, не смотрами чистоты и порядка поддерживалась чистота, а чтобы она стала потребностью каждого, чтобы стала нормой. Пока же нормой все еще остаются неуютные и не очень чистые, мягко говоря, аудитории, пока еще раздаются голоса (и на конференции они раздавались) уборщиц, которые твердо уверены в том, что студенты не любят свой университет, что они некультурны в самых элементарных вещах, хоть и рассуждают о высоких материях. И здесь дело, видимо, не только в тесноте, а в узости понимания слова «культура» теми, к кому обращены

гневные, по-другому не скажешь, слова уборщиц.

Учебно-производственная работа — одна из главных забот профсоюзного комитета преподавателей. Отчет месткома об этой сфере деятельности содержал следующее: проведено три инструктивных совещания с ответственными за учебно-производственные комиссии и председателями факультетских профбюро. Один инструктаж был посвящен методам и задачам учебно-производственной работы в ву-

сегодня

зе, два других — конкурсу по введению чистоты и порядка.

Как и в прошлые годы, учебно-производственный сектор месткома проверял обязательства коллективов, борющихся за звание коллективов коммунистического труда.

Интересная и нужная работа по обсуждению хода педагогической практики ограничилась, к сожалению, выслушиванием информации о ходе практики на филологическом и биологическом факультетах. По пути более глубокого изучения этого вопроса местком не пошел. Но дело начато и ждет продолжателей.

И еще одно, очень важное дело, было начато когда-то «вчера» местным комитетом университета. Неудовлетворенность по поводу того, что оно не завершено, прозвучала еще в постановлении XVI профсоюзной конференции. Тогда это выглядело так: «Учебно-производственная комиссия не довела до конца положительный опыт преподавателей, прикрепленных к группам». В выступлениях на этой, XVIII конференции, было сказано: когда-то местком собирал преподавателей, прикрепленных к академическим группам, чтобы они могли поговорить

В НОВЫЙ местком избраны: Бабаян А. Д., Биткина Т. И., Бондарев Г. И., Волкова В. Д., Вдовина Э. В., Куцериб Н. А., Кудрявцева Н. И., Кадочникова А. А., Нестеренко М. С., Пешурова А. С., Сапожников Ю. П., Тимошенко С. С., Тютюнников И. И. (председатель), Харитонова А. В., Чернова Н. В., Шеврин Л. Н., Щелкунов Г. С.

о своих делах, обменяться опытом. В 1965 году таких собраний не было. То, что родилось вчера и неоправданно забыто сегодня, надо возродить завтра. Это — голос неопытных кураторов и рядовых членов профсоюза.

По небольшому перечню вопросов учебно-производственной работы, которой занимался местком, ясно, что она была поставлена не достаточно хорошо. Нужны сдвиги, и, как сказал секретарь парткома В. М. Калугин, начинать их надо с налаживания организационной работы. Местком работал, и председатель его В. Н. Конев не мог плохо сказать ни об одном его члене, потому что все работали честно и не жалея сил. Но местком все еще замкнут в своей деятельности, малый круг людей втянут в сферу его влияния, мало приглашает на свои заседания членов профбюро, мало работает с ними, производственные совещания на факультетах еще не стали привыч-

и завтра

ной формой работы профсоюзной организации, вопросы учебно-производственной, воспитательной, научно-исследовательской работы все еще часто остаются вне поля зрения местного комитета.

В отчетном докладе на конференции была отмечена как хорошая деятельность председателей факультетского профбюро журналов — В. И. Кононовой и химфака — Л. В. Тюменевой, заместителя председателя факультетского бюро истфака А. Г. Козлова и ответственного за учебно-производственный сектор профбюро химфака В. В. Смоленского.

Много говорили на конференции о жилье. Третью преподавательского состава и сотрудников университета не обеспечена жильем. А треть из тысячи — это триста человек. Это много. Потому о жилье говорили вчера, говорят и сегодня и завтра будут еще говорить, потому что тот жилой фонд, который университет будет иметь в этом году, проблему еще не разрешит.

Новый местком приступил к работе. Отчетная конференция дала ему и советы, и рекомендации.

С. ПОСТНИКОВА.

СЕМЕРО НАЧИНАЮТ ТРАДИЦИЮ

С фотовыставки «УрГУ-65»

точки зрения. Наряду с хорошими, содержательными снимками есть и явно неудачные.

Вот работы В. Ковалева. От восхищения его снимками «Оптимист», «Сын рыбака», «Были люди в наше время» переходяшь к разочарованию фотографиями «Сети», «Лена», «Твист». Если первые отличаются глубоким замыслом и достойным его художественным воплощением, то в последних — упрощенный подход к жизни. И это у В. Ковалева, чьи работы являются украшением выставки.

Есть эти контрасты и у других авторов.

В «Решающем моменте» А. Колотыгинной видна рука умного репортера, умеющего понимать психологию людей, выразительно за-

печатывая нюансы их чувств. Однако в ее «Обиде» и «Песне юности» вызывает досаду слащавость трактовки сюжета.

Работы В. Середы известны по городским выставкам. Нас покорила его виртуозный «Ноктюрн» и радует удачный «Над седой равниной моря...» Правда, в последней работе, может быть, лучше бы дать активное, динамическое небо. Ассоциации с горьковским буревишником, конечно, возникают, но ничего нового работа не добавляет. Нас не удовлетворила «Слава Севастополя». Это — открыточный вид, увеличенный во много раз. И мастер В. Середа опустился до ремесленной поделки.

Чувствуется, что М. Рафиков любит и понимает природу и неплохо владеет фотоаппаратом. Его «Рыбаки» и «Осенний этюд» передают настроение при встрече с природой. Работы эти достойны более крупного формата.

Но и М. Рафикову, и некоторым другим авторам хочется посоветовать — поменьше «закатов» и «восходов». Это знакомо любому человеку. Фотохудожник должен не только «открывать» то, что давно уже открыто, а видеть мир по-новому, по-своему.

В. Кузнецов — безусловно способный репортер. Но автору художественной фотографии нельзя удовлетворяться кадрами типа «Изыскатель», «Здесь будет город», «Сын», которые смотрелись бы в фотоочерках, но, представленные самостоятельно, тускнеют. Неожиданным явился его же «Портрет сокурсника», решенный в духе вычурной салонной фотографии,

УНИВЕРСИТЕТУ

КАНУН Нового года для кафедры астрономии и геодезии ознаменовался большим событием: Б. Ф. Магуськин защитил кандидатскую диссертацию «Некоторые вопросы решения систем нормальных уравнений и обращения их матриц». Он будет первым преподавателем кафедры, получившим научную степень за последние пять лет.

В «СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ» № 11 за 1965 год опубликован отчет о заседании пресс-клуба журнала с коллективом преподавателей УрГУ и журналистов Свердловской области, посвященном подготовке журналистских кадров в вузах страны.

Декан факультета С. Г. Александров и заведующий кафедрой печати В. А. Шандра приняли участие в пленуме правления Союза журналистов, на котором обсуждались эти вопросы.

ИНТЕРЕСНО и полезно прошла научная конференция НСО филфака, посвященная 25-летию факультета.

$$8+2=32$$

ШАХМАТЫ

Заранее просим математиков не волноваться: никаких сенсационных открытий в области арифметики за истекший год не произошло. Закончилось командное первенство вузов Свердловска, и 8 шахматистов и 2 шахматистки университета набрали 32 очка.

Много это или мало? Если учесть, что впереди нас расположились только признанные фавориты первенства — команды горного и политехнического институтов, то это — почетный результат для заметно обновленной в этом году команды.

Но чувство неудовлетворенности не покидает шахматистов. Чем иным, как ни отсутствием духа коллективизма, железной дисциплины и организо-

Филологи подвели итоги научной работы за 1965 год. В конференции приняли участие студенты дневного, вечернего и заочного отделений, аспиранты и преподаватели. 90 человек с интересом прослушали и обсудили 16 докладов на самые различные темы литературы и лингвистики.

Наиболее интересными и самостоятельными были признаны доклады Т. Мунинова — «Антропоники одного села», Т. Маралудиной — «Географические термины Урала», В. Матвеева — «В. Майков о Гоголе и раннем Достоевском», И. Казенина — «Повесть Пушкина «Пиковая дама» и опера Чайковского» и другие.

Л. КОСТИК.

НАУЧНОЕ студенческое общество УрГУ провело смотр-конкурс. 16 участников этого конкурса за лучшие научные исследования или за участие в выполнении хозяйственных работ награждены денежными премиями, 18 — почетными грамотами.

Е. ИВАНОВА.

Лучшие результаты в прошедшем первенстве и наибольший вклад в призовую сумму нашей команды внесли Ирина Муратова (физфак), выигравшая все свои партии, и Анатолий Поташин (журфак) — 4 из 5.

В. ПАНИКОВСКИЙ,
капитан команды.



го, кадры фотохроники УрГУ (и факультетов) могут стать основой будущих выставок. Разумеется, при условии, если наши хроникеры будут творчески подходить к каждой съемке, а не ограничиваться протокольным фиксированием фактов. И репортаж может быть образным.

Нашу первую выставку нужно считать добрым началом, которое, быть может, пробудит интерес к фотоскусству у многих будущих ее участников.

С. УВАРОВ, Н. МАЛЫ,
Е. БИРЮКОВ.

На снимках: (вверху справа) — «Оптимист» В. Ковалева, (внизу) — «Ноктюрн» В. Середы.

Редактор
А. Ф. ЕРЕМЕЕВ.

