

**Учрежден значок  
«За отличные  
успехи  
в работе»**

Министерство высшего и среднего специального образования СССР учредило наградный значок «За отличные успехи в работе» в области высшего образования СССР.

Этим значком будут награждаться лучшие работники высших учебных заведений и их подразделений, органов по руководству и управлению высшими учебными заведениями, а также работники общественных организаций за успехи в организации учебной, воспитательной, научно-методической и научно-исследовательской работы, подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров, повышения квалификации специалистов народного хозяйства, планово-финансовой, административно-хозяйственной и другой работы.

Значком «За отличные успехи в работе» могут также награждаться работники отраслей народного хозяйства, просвещения, здравоохранения, искусства и культуры, научно-исследовательских учреждений, оказывающих активную помощь министерствам, ведомствам и вузам в подготовке высококвалифицированных специалистов.

Награждение значком производится на основании совместных решений союзных и союзно-республиканских министерств (ведомств) и соответствующих центральных комитетов профсоюзов министров высшего и среднего специального образования СССР своим приказом.



**ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ  
ОРГКОМИТЕТА  
УНИВЕРСИТЕТА**

Партком утвердил университетский оргкомитет по подготовке к празднованию 50-летия УрГУ. В него вошли: ректор В. А. Кузнецов — председатель, проректор по научной работе А. Ф. Герасимов — заместитель председателя.

Члены оргкомитета: Н. П. Белотелов — начальник военной кафедры, М. Е. Глазачкин — доцент кафедры истории КПСС, А. И. Долженко — редактор газеты «Уральский университет», А. Ф. Еремеев — заведующий кафедрой эстетики, В. М. Калугин — директор ИГП, Ю. Кирьяков — секретарь комитета ВЛКСМ, Б. С. Коган — декан факультета журналистики, В. Н. Конев — декан физического факультета, С. Д. Кохан — проректор по хозяйственной работе, В. П. Кочергин — декан химического факультета, Л. А. Подсосов — декан биологического факультета, Ю. М. Репин — декан математико-механического факультета, М. Н. Руткевич — декан философского факультета, А. С. Субботин — декан филологического факультета, Б. А. Сутырин — проректор по учебной работе, П. К. Тарасов — декан исторического факультета, Е. В. Ткаченко — председатель месткома, П. П. Чулин — член парткома, М. П. Шелехова — главный бухгалтер, В. И. Шихов — секретарь парткома.

25 ноября состоялось первое заседание оргкомитета, на котором был обсужден и откорректирован план мероприятий по подготовке и проведению юбилея. Оргкомитет определил также задачи факультетов и подразделений университета в осуществлении этого плана.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

**УРАЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, МЕСТКОМА И ПРОФКОМА  
УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

№ 35 (1438).

ПОНЕДЕЛЬНИК,  
1 ДЕКАБРЯ 1969 г.

Основана в 1933 г.

Цена  
2 коп.

**Советы первокурснику**

**КАК РАБОТАТЬ  
НАД ВНЕАУДИТОРНЫМ ЧТЕНИЕМ**

Большое значение при подготовке внеаудиторного чтения имеет работа над незнакомой лексикой. Сначала незнакомых слов кажется очень много. Чтобы не тратить лишнего времени, нужно правильно организовать свой труд. Заведите себе особую тетрадь для внеаудиторного чтения. Начиная работать над текстом, выпишите в тетрадь его название и выходные данные издания. Затем приступайте к чтению и выписыванию слов.

Ни в коем случае не выписывайте подряд все незнакомые слова из всего текста. Перевод надо делать по абзацам. Сначала прочтите весь абзац, попытайтесь схватить общий смысл, догадаться о значении некоторых незнакомых слов. Потом начинайте переводить с помощью словаря.

Выписывать слова из текста надо не в той форме, в которой они встречаются в тексте, а в исходной, то есть, существительное — в единственном числе, глагол — в форме инфинитива, прилагательное и наречие — в положительной степени.

Начиная искать слово в словаре, надо твердо знать, какую часть речи ищешь (в английском языке это не всегда очевидно, иной раз приходится подумать) и на какой вопрос в данном предложении это слово отвечает.

Найдя в словаре все незнакомые слова из одного абзаца и выписав их значения к себе в тетрадь, переведите абзац. Затем начинайте таким же образом работать над следующим. Чтобы легче было разобраться в словах в своей тетради, пронумеруйте абзацы в тексте (номера надо ставить на полях мягким карандашом, а после сдачи текста стереть их) и поставьте соответствующие номера в своей тетради возле первого слова, выписанного из данного абзаца.

Когда переведете одну главу или раздел текста (или небольшой, не более трех тысяч печатных знаков, газетный материал), непременно прочтите его еще раз, вдумайтесь — все ли вам понятно? Общий смысл текста должен быть полностью

ясен. Если этого нет, значит вы сделали перевод формально, а может быть, и неверно; надо его доработать.

Даже в тщательно проработанном тексте могут остаться отдельные предложения, которые вы не смогли понять и перевести. Сделайте возле них пометку карандашом и не забудьте попросить преподавателя разъяснить вам непонятное.

Надо ли учить все незнакомые слова, которые встретились вам в тексте? Не надо. Те, которые встречаются много раз, запомнятся сами, а когда будете сдавать текст, преподаватель скажет вам, что именно надо выучить.

Если вам нужно составить пересказ текста, вы можете выбрать один из двух способов работы: составить его из имеющихся в тексте предложений, выбрав наиболее важное, обобщающее, или пересказать текст своими словами, выразив его главные мысли.

Если вы работаете первым способом, то учтите, что выбранные вами предложения должны быть вам совершенно понятны по грамматическому строю и по лексике: вы должны знать значение каждого слова и понимать его функцию в предложении. Составленный таким образом пересказ надо выучить наизусть (поэтому не старайтесь делать его слишком длинным).

Если вы пошли по второму пути, старайтесь говорить простыми предложениями и не забываете о порядке членов предложения в английском языке. **Ни в коем случае не пользуйтесь русско-английским словарем.** В 80 случаях из 100 вы найдете там не то, что надо. Все нужные вам слова есть в тексте, отсюда их и берите.

Какой бы способ подготовки пересказа вы ни избрали, одно условие необходимо: **вы должны ясно понимать, о чем говорите.** Если этого нет, во втором случае у вас получится набор слов, а в первом вы уподобитесь попуаю.

Подготовленный вами пересказ запишите в тетрадь и выучите наизусть.

**Е. В. КУЛИБИНА,**  
старший преподаватель  
кафедры иностранных языков.

**ОЧЕНЬ ВАЖЕН САМОКОНТРОЛЬ**

Поступление в высшую школу это, как известно, не переход в следующий класс, а начало нового этапа учебы. Одна из наиболее характерных черт учебы в вузе — отсутствие повседневного контроля со стороны преподавателей, к которому все привыкают за десять лет учебы в средней школе. Если не учитывать практические занятия, до самой экзаменационной сессии студенты вольны готовиться или не готовиться по изучаемым предметам, с них никто ничего не требует. Такая новая ситуация для первокурсников чревата большими опасностями. Опыт показывает, что некоторые студенты не могут к ней приспособиться, использовать ее большие преимущества. Вот почему очень важен самоконтроль. Студенты должны сами себя контролировать. Для этого каждому нужно установить собственный план работы на день, на неделю, месяц. Это не означает составление

письменных документов. Речь идет о другом, о задании, устанавливаемом каждым студентом для себя, им же самим контролируемом и обязательно им же выполняемом.

Первокурсники сталкиваются еще с одной трудностью — неумением слушать и записывать лекции. Обычно они стараются записывать все, то есть стенографировать. Это, разумеется, почти никому не удается и приводит к тому, что, как правило, упускается главное, а второстепенное записывается. Чтобы избежать этого, можно рекомендовать предварительное ознакомление с материалом, имеющимся в учебнике, по теме предстоящей лекции. Оно, несомненно, поможет при записи лекции выделить главное, а сами записи будут иметь характер тезисов — основных положений темы, изложенной в лекции.

**Н. Н. БЕЛОВА,** доцент.

5 декабря —

ДЕНЬ

СОВЕТСКОЙ

КОНСТИТУЦИИ



**Дороги выпускников**

Высшее образование в нашей стране молодежь получает бесплатно на началах равного для всех граждан СССР права на образование. Предоставление работы молодым специалистам в плановом порядке — одна из гарантий обеспечения права граждан СССР на труд, установленной статьей 118 Конституции СССР.

В этом году дипломы получили 459 выпускников очного отделения университета. Большинство наших молодых специалистов прибыло к местам назначения. Часть выпускников успешно сдала экзамены и зачислена в аспирантуру.

З. П. Взвядская стала преподавателем химии в Полдневской средней школе. Л. В. Палкин ведет физику в Карабашской

средней школе. Н. В. Заварзина преподает в Полдневской средней школе русский язык и литературу. А. А. Найданова — преподаватель русского языка и литературы в средней школе рабочей молодежи № 3 в Тавде. Все они уже обеспечены квартирами. М. В. Юферова ведет историю в средней школе № 10 Серова. Успешно работает выпускница биологического факультета Н. П. Минкина в Кедровской средней школе. С. М. Рябов назначен на должность заведующего промышленным отделом газеты «Ревдинский рабочий», получил однокомнатную квартиру. А. Д. Давыдов стал литсотрудником газеты «Вечерняя Уфа».

Успешно сдали вступительные экзамены и зачислены в аспирантуру Б. М. Шустов (астрономия), В. В. Кондратьев и А. В. Кузнецов (теоретическая физика), Н. В. Кудреватых (физика твердого тела), Н. И. Крупнова (теоретическая механика), С. М. Бакусова (функциональный анализ и теория функций), А. П. Замятин (алгебра) и другие.

На днях ректорат получил план междуведомственного распределения молодых специалистов выпуска 1970 года. В распоряжение Министерства просвещения РСФСР будет направлено 52,1 процента выпускников, в Министерство высшего и среднего специального образования — 17,7, в промышленность и НИИ — 30,2.

**А. К. ВАХРЕНЕВ,**  
начальник отдела кадров  
УрГУ.



Марсово поле. В. И. Ленин выступил с речью на первомайском митинге в 1917 году. 18 июня того же года он участвовал здесь в антиимпериалистической демонстрации. 19 июля 1920 года вместе с делегатами II конгресса Коминтерна В. И. Ленин возложил венки на могилы борцов революции.

## КОМСОМОЛЬСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

На прошлой неделе состоялась XXVIII отчетно-выборная комсомольская конференция Октябрьского района.

Ставились проблемы, связанные с походом за овладение научно-техническими знаниями, с двухлетней «Комсомол — сельской школе», с учебной комсомольских кадров, подготовкой молодежи в комсомол.

В центре внимания был Ленинский зачет. Главное — не допускать на следующем его этапе упрощенчества, формализма, который проявлялся до сих пор в некоторых комсомольских организациях, в том числе и в УрГУ. Конференция постановила в начале 1970 года провести комсомольские воскресники, посвященные юбилею В. И. Ленина.

Работа райкома ВЛКСМ за отчетный период была признана удовлетворительной. Однако в его адрес раздавалась и критика: у работников райкома еще на низком уровне контакты с первичными организациями, они мало бывают на местах.

Первым секретарем районного комитета ВЛКСМ вновь избран Владимир Коптяев.

А. КАРПОВИЧ.

## Лучшие из лучших

Ученый совет математико-механического факультета выдвинул ряд работ на областной конкурс молодых ученых, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

В их числе цикл работ кандидата физико-математических наук, старшего преподавателя кафедры алгебры и геометрии Ю. Н. Мухина под общим названием «Решетка замкнутых подгрупп топологической группы». Цикл содержит семь статей, представляющих часть трудов автора по указанной теме. Это интересные и оригинальные исследования теоретического плана.

Ученый совет рекомендовал также работу доцента Г. Н. Мильштейна «О краевой задаче для системы двух дифференциальных уравнений». В ней рассматривается двучленная краевая задача для нелинейной системы двух дифференциальных уравнений. Изучен важный теоретический и прикладной вопрос о длине временного интервала, дан метод последовательных приближений, позволяющий вести конкретные вычисления. Этому вопросу посвящено много работ, но окончательного решения не было получено. Решение основного вопроса о длине временного интервала автору удается довести до конца благодаря оригинальной идее применения методов оптимального управления.

Представлен и цикл работ кандидата физико-математических наук, старшего преподавателя кафедры теоретической механики В. П. Прокопьева под общим названием «Исследование устойчивости систем с последствием в критическом случае нескольких нулевых корней». В нем исследуется устойчивость движения систем с запаздыванием в критических случаях нескольких нулевых корней. Исследование устойчивости в критических случаях является одной из основных задач теории устойчивости движения. С одной стороны, она представляет значительные ма-

тематические трудности, а с другой, возникает всякий раз при решении чисто практических вопросов о надежности и гибкости управления конкретными объектами. При этом исследователь должен найти не только принципиальное решение, но и указать критерии (формулы), пригодные для инженерной практики. В данном цикле автору удалось решить вопрос в достаточно общем случае, а также получить критерии, применимые для решения конкретных задач. Отметим, что исследование критических случаев нескольких нулевых корней рассматривается здесь впервые. К желаемому результату автор приходит, используя методику, разработанную Н. Н. Красовским и С. Н. Шимановым.

Четвертым представлением на конкурс является цикл из 12 статей по математической теории управления коллектива сотрудников кафедры прикладной математики университета и отдела механики СОМИ Э. Г. Альбрехта, А. Б. Куржанского, Ю. С. Осипова, А. И. Субботина, В. Е. Третьякова, Г. С. Шелементьева. Этот авторский коллектив уже выполнил и опубликовал в центральных математических журналах более 80 научных работ по актуальным разделам современной теории управления и тем самым внес определенный вклад в развитие этой теории в процессе становления свердловской научной школы по теории управляемых систем.

Научные интересы коллектива подчинены запросам практики и потребностям современной техники. Представляемые на конкурс двенадцать работ отражают основные разделы разрабатываемой теории. Несмотря на различие и многогранность решаемых в них задач они образуют собой единое целое не только благодаря общему подходу к их решению, но и коллективному характеру труда и той творческой атмосфере, в которой они выполнены. Решения поставленных за-



Здесь  
каждый  
камень  
Ленина  
знает...



Дворцовая площадь. 19 июля 1920 года В. И. Ленин выступил здесь на митинге с речью. Это был последний приезд В. И. Ленина в Петроград.

## ШЕСТАЯ ФИЛОСОФСКАЯ КАФЕДРА

В начале учебного года в приказе ректора университета была утверждена шестая философская кафедра — кафедра истории философии на общественных началах.

Сейчас она уже провела шесть заседаний. Можно подвести некоторые итоги и наметить перспективы. Это мы попросили сделать заведующего кафедрой доцента К. Н. Любутина. Вот что он рассказал:

— До создания нашей кафедры преподаватели истории философии работали вместе с коллективом кафедры диалектического материализма. Но это же разные науки. Поэтому, когда обсуждались теоретические или методические вопросы, они прямо касались только части присутствующих на заседании, а остальным

были не очень интересны. Конечно, на отдельной кафедре можно лучше организовать работу, успешнее контролировать учебный процесс, больше знаний давать студентам.

В научном плане наши преподаватели занимаются близкой проблематикой. Это преимущественно критика таких направлений современной буржуазной философии, как позитивизм, философский антропологизм и неотоцизм. По общественной работе стало удобнее контролировать равномерное распределение нагрузок как на философском факультете, так в городе и области.

На каждом заседании мы обычно обсуждаем теоретиче-

ский доклад (или статью, диссертацию и т. д.), рассматриваем какой-либо учебно-методический вопрос (часто с вызовом студентов, особенно по самостоятельной работе) и общественную работу членов коллектива.

В составе нашей кафедры — шесть преподавателей. Кроме меня, это и о. доцента М. М. Шитиков, И. В. Владимиров, которая в конце декабря защищает кандидатскую диссертацию, Ю. И. Парамонов и М. А. Малышев, работы которых тоже близки к завершению, и В. Т. Звиревич. У нас два аспиранта-очника и один заочник.

Помощь нашему коллективу пока нужна только одна. У нас нет лаборантки, и из-за этого много времени уходит на решение даже таких простых дел, как перепечатка методических разработок. Думается, вопрос о лаборантке можно решить в рамках обычного обсуждения теоретиче-



## ГОТОВЯСЬ К III ВСЕСОЮЗНОМУ

26 ноября состоялось заседание оргкомитета по подготовке и проведению Всесоюзного конкурса студенческих работ по проблемам общественных наук, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения, посвященного 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Был обсужден ход подготовки студенческих работ оригинального и реферативного характера на всех факультетах и при кафедрах общественных наук.

Университетская научная студенческая конференция по итогам конкурса работ состоится 10 марта 1970 года. Для студентов, представивших лучшие научные работы на университетский конкурс, приказом ректора установлено 12 премий.

## О КОТЕ И...

В последнем праздничном номере «Журналиста» нет той пестроты, которой грешат многие стенные газеты. Номер отличается строгостью и простотой оформления. Для его содержания характерен четкий, выдержанный стиль, хорошо продуманное направление.

Свидетельством возросшего мастерства членов редколлегии служит не только манера исполнения, подбор и расположение материала, но и то, что редколлегия стремится расширить круг рассматриваемых тем, ввести новые рубрики, новые жанры. В обозреваемом номере впервые появился материал в жанре «На газетные темы».

С «Вечным пером» — стенгазетой третьего курса — «Журналист» и раньше вел полемику по отдельным вопросам (в частности, много было выступлений о том, что лучше: «ни дня без строчки» или «ни дня без книги»). Но обзор курсового «Вечного пера» факультетская стенгазета не делала. В последнем же номере опубликована корреспонденция, где анализируется одна из статей «Вечного пера».

Итак, начало положено. Теперь мы вправе ожидать, что в газете «Журналист» появятся обзоры материалов одного, а то и нескольких номеров курсовых стенгазет. (Кроме «Вечного пера» своя газета выходит и на втором курсе).

Заслуга редколлегии «Журналиста» и в том, что, стремясь при-

влечь к участию в стенгазете больше студентов, она открывает интересные авторы-первокурсников. Так, праздничный номер «Журналиста» начинается живой корреспонденцией В. Ягушкина «Только один день».

Василий Ягушкин этим летом демобилизовался из армии. Там он закончил школу военкором и впервые начал печататься. В газете часто появлялись его стихи, зарисовки, репортажи. В корреспонденции «Только один день» он рассказывает о своей службе в армии.

Под рубрикой «Дела факультетские» — две заметки. В одной из них («Как будет?») речь идет об успеваемости студентов. Т. Акopian справедливо упрекает учебную комиссию в бездействии. На первом ее заседании был намечен план работы, но проходит время, и ничего не делается. Деканат принимает меры к прогульщикам и «хвостистам», а учебная комиссия только ужасается и разводит руками. «Так есть. А как будет?» — спрашивает автор.

На недавнем факультетском партийно-комсомольском собрании тщетны были попытки вызвать присутствующих на разговор. «Ну, что ж, — сказал В. В. Кельник, — раз вы не разговаривали, то не будем тянуть вольную. Кончаем». Ю. Артемова в заметке «Собрание — дело важное» горько восклицает: «А когда разговаривались?».

# СТУДЕНТЫ СТАРТУЮТ В НАУКУ

## ЗАСТРЕЛЬЩИКИ

...Доклад закончился, и тут же следует один вопрос, другой. А потом — выступления в прениях... Вот так, с 20 по 22 ноября, на философском факультете прошла научная студенческая конференция, посвященная 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Это была первая в вузах Свердловска юбилейная конференция по общественным наукам. Конечно, главное — не в приоритете, хотя быть застрельщиком почетно и ответственно. Главное в том, что первая в короткой истории факультета конференция вышла «не комом», большинство докладов показало, что студенты не просто имеют знания, но и стремятся по своему применить их к сложным вопросам диалектического материализма, социологии, эстетики, научного коммунизма.

Первое пленарное заседание прошло под председательством заведующего кафедрой исторического материализма профессора-доктора Л. М. Архангельского. С теплым напутственным словом к участникам конференции обратился ректор университета профессор-доктор В. А. Кузнецов.

Ленин и современность — эта проблема была центральной в докладах, вынесенных на пленарное заседание. Заведующий кафедрой истории философии доцент К. Н. Любутин говорил о ленинских принципах критики буржуазной философии и ревизионизма. Из студентов особенно ответственное выступление выпало на долю пятикурсницы С. Корниловой, анализировавшей мысли В. И. Ленина о некапиталистическом пути развития.

На следующий день работа продолжилась на секциях «Ленинская теория отражения и современность», «В. И. Ленин и проблемы социологии», «В. И. Ленин и эстетика», «В. И. Ленин и современные проблемы мирового революционного движения». Как оценивают работу секций их участники?

## БОЕВОЕ КРЕЩЕНИЕ

На двух заседаниях секции диалектического материализма заслушано 9 докладов, в прениях выступило 15 человек. Особенно живой интерес вызвали доклады В. Байлука «Общее и специфическое в критерии практики» (IV курс), В. Романова «В. И. Ленин о соотношении объективного и субъективного в абстрактном мышлении», Д. Пивоварова «Истинность и правильность», А. Аверина «Опыт и практика», В. Шевченко «Понимание категорий непосред-

ственного и опосредованного Гегелем и его критика В. И. Лениным» (все с V курса).

Секция рекомендовала для печати работы В. Байлука, В. Романова, Д. Пивоварова, А. Аверина, В. Шевченко, а также пятикурсников А. Гайды «Категории объекта и субъекта в марксистско-ленинской философии» и Н. Качайновой «Понятие практики в современной югославской философской литературе (о мнимом противоречии между К. Марксом и В. И. Лениным)».

А. Аверин так оценивает работу секции:

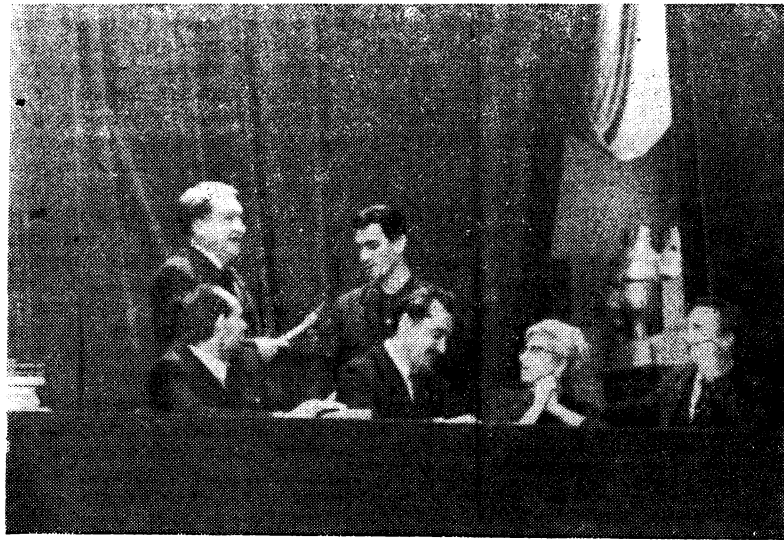
— Проблемы практики, субъекта и объекта — вот два основных направления дискуссии. Они освещались в ряде докладов и поэтому заинтересовали многих. В будущем стоило бы четче выявлять такие стержневые вопросы, что активизирует работу секции. Докладчикам и выступающим в прениях у нас очень мешала нехватка времени. В следующий раз это тоже надо учесть.

Десять докладов заслушали и обсудили на двух заседаниях участники секции исторического материализма.

Здесь тоже можно выделить несколько направлений. Ряд выступлений был посвящен системному анализу и социальной структуре. Это доклады пятикурсников М. Горбунова «Системный анализ в общественных науках», В. Чичилова «Об определении понятия «социальная структура общества» и нашего гостя А. Демидова (исторический факультет Саратовского университета) «Опыт системного анализа субъективного фактора». Против современных буржуазных теорий были нацелены доклады четверокурсников М. Зелюка «Некоторые вопросы классового сознания» и А. Шпетного «Критика концепций бюрократии в буржуазной социологии». Л. Бровина (V курс) анализировала соотношение знаний и убеждений у студентов, Т. Калюкина (тот же курс) — направленность и необратимость общественного процесса, а М. Верб (IV курс) — проблемы этики в современном неопозитивизме. Кроме того, здесь выступили с докладами студенты философского факультета МГУ — Д. Пазий «В. И. Ленин и проблема интереса» и В. Грызов «В. И. Ленин и проблемы теории нации».

По итогам обсуждения и оценки докладов в печать рекомендованы работы Т. Калюкиной, А. Шпетного, М. Верба и Л. Бровиной.

— У нас тоже не хватало времени, — делится своими впечатлениями Л. Бровина. — Кроме



того, видимо, ненормально, что на заседаниях присутствовало только двое преподавателей. Их вежливое слово было бы полезно при обсуждении спорных вопросов. А им самим участие в конференции помогло бы лучше узнать интересы и возможности студентов.

Роль трудов В. И. Ленина, общеметодологические вопросы искусства и анализ современного буржуазного искусства — вот основные направления 8 докладов на секции эстетики. Здесь первое слово было предоставлено Е. Столбун (философский факультет МГУ). Она говорила о том, как материалы и документы, впервые опубликованные в пятом издании сочинений В. И. Ленина, обогащают наше представление о ленинской теории культурной революции. Непосредственно эстетическим вопросам посвящены доклады пятикурсников А. Медведева «В. И. Ленин и проблема новаторства в искусстве», Т. Пронько «В. И. Ленин о социальной ответственности в ее художественном отражении» и четверокурсника Л. Закса «Выбор как момент социального поведения личности (в творчестве Хемингуэя и Камю)».

Активно участвовали в работе секции студенты шестого курса вечернего искусствоведческого отделения. Вполне самостоятельным, построенным на новых, не переведенных на русский язык, материалах, был доклад Б. Зайцева «Критика характеристики современного искусства в эстетике Г. Рида». С интересом были приняты также доклады Н. Каргу «Кризис современного буржуаз-

ного театра» и В. Бажанова «Генезис художественной формы». Пятикурсница филологического факультета Т. Мартынова осветила ленинскую тему в эпопее А. М. Горького «Жизнь Клима Самгина».

Секция рекомендовала в печать работы Л. Закса и Б. Зайцева. Вот что говорит о своих впечатлениях А. Медведев:

— У нас доклады были довольно разноплановые, поэтому активная дискуссия не получилась. Коллектив кафедры эстетики участвовал в работе секции. Приятно также отметить выступления студентов с других факультетов. Эти контакты стоит развивать.

Секция научного коммунизма была представлена докладом С. Корниловой на пленарном заседании. Кроме того, здесь обсуждены доклады Г. Пленина (V курс) «Классовая борьба во Франции (1968—1969 гг.)», четверокурсников А. Вехова «Ленинская критика утскианской теории «ультраимпериализма» и современность» и Т. Половниковой «У истоков Коммунистической партии Великобритании». Все эти работы рекомендованы в печать. Т. Половникова оценивает работу так:

— Наша секция — самая молодая, специализация по научному коммунизму началась только нынче. Поэтому откровенно, что доклады были содержательными и вызвали дискуссию. Хочется поблагодарить за полезное участие в нашей работе представителей философского факультета МГУ — доцента И. А. Кузиков и студента И. Гольцмана.

## НАГРАДЫ ЛУЧШИМ

На заключительном пленарном заседании председательствовал

Президиум заключительного пленарного заседания научной студенческой конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Декан философского факультета профессор-доктор М. Н. Руткевич вручает денежную премию и подарок пятикурснику В. Шевченко.

Фото И. СИВКОВА.

декан факультета — профессор-доктор М. Н. Руткевич. Лучшим участникам конференции были вручены награды. Почетными грамотами обкома ВЛКСМ отмечены активисты НСО С. Корнилова, В. Чичилов и Д. Пивоваров. Денежные премии получили В. Шевченко, В. Байлук, М. Верб, Л. Бровина, Л. Закс и Г. Пленин. Большинство докладчиков получили памятные подарки — книги. Увеличили свердловские сувениры в Москву и Саратов и наши гости.

М. Н. Руткевич, подводя итоги, отметил:

— Правильно указывают студенты на то, что работу секций надо строить вокруг нескольких проблем. Но главное — повышать научный уровень докладов, чтобы следующая конференция, посвященная 50-летию нашего университета, была еще более плодотворной.

А как оценивают итоги конференции наши гости? Вот что говорит доцент И. А. Кузиков:

— Мы благодарны за возможность участвовать в этой конференции. На философском факультете нам понравилась активность и самостоятельность студенческих организаций. Конференция прошла удачно как по организации, так и по научному уровню докладов. Философский факультет молодой, но по уровню работы это не чувствуется. Нашим факультетам надо укреплять связь, чтобы учиться друг у друга.

Конференция закончилась, а научная работа студентов продолжается. Через год мы узнаем о ее результатах.

И. И. ГРИБУШИН, аспирант кафедры эстетики.

## ПУБЛИЦИСТИКЕ



И вот вам, пожалуйста, еще одна хорошая тема — польза и результативность собраний. Но плохо то, что автор только обвиняет, ничего не предлагает. В одном своем длинном и путаном предложении она пишет: «в общем доклады нам помогают представить себе отношение говорящего к фактам, о которых он упоминает...»

Но из заметки мы тоже узнаем только о ее личном отношении к собраниям. Ю. Артемовой прежде чем обратиться с призывом: «Давайте вместе подумаем, как сделать собрание более деловым и творческим!» — нужно было сначала подумать самой об этом. Но, так или иначе, призыв прозвучал и, надо полагать, на него откликнется.

А вот другое собрание, курсовое, на котором «разговорились» и даже очень. Материал В. Майстренко о нем озаглавлен: «Душа обязана трудиться».

На курсе нет взаимопонимания. Три года проучились вместе, и почти ничего не знаем друг о друге. Парень, казавшийся скучным и замкнутым, оказался интересным, девушка, которую не понимали на собрании, тоже замечательный человек. И еще много фактов, отрывочных сведений.

Статья интересна по своей теме, но она не доработана. В ней нет анализа, нет размышлений над вопросом: «Почему мы не знаем друг друга, как это получи-

лось?» То, что автор настойчиво повторяет: «Видимо, еще не дошли до понимания глубокой горьковской фразы: «Человек значит неизмеримо больше, чем принято думать о нем» — не ответ. Ну, а если спросить В. Майстренко и других: «Когда же вы поняли, что не понимаете друг друга?», то получается: — «На собрании». Стало быть, нужно чаще собираться и чаще говорить так откровенно. Ведь близких подруг и друзей мы понимаем! Так в чем же причина? Стоит ли говорить такие высокие слова?

И вот, наконец, упомянутый выше материал «На газетные темы». Он называется «Дни и строчки». Автор Н. Арановский обвиняет «вечное перо» в стремлении к оригинальничанию, внешней красивости стиля, и, как пример, берет статью «Публицистическая сметана» А. Карповича. «На столе стоит банка со сметаной. В углу сидит кот. Сметана — это публицистика. Кот — это мы». Сметана высоко, она манит кота. Кот прыгает и больно падает. Он прыгает снова и снова падает. И так несколько раз. А другой кот смотрит и ухмыляется. Он знает человеческую пословицу: выше головы не прыгнешь.

Поняв все буквально или совсем ничего не поняв, автор обличает А. Карповича в заимствованиях, в стремлении быть оригинальным. Он защищает публицистику во-

обще от неправильной публицистики А. Карповича.

Ну, что ж, у Арановского свое мнение, и он его отстаивает, но как? Смотрите, что он советует: «И последний совет автору. Когда вздумаете придумать к нам новое сравнение, например, с «африканским крокодилом, то прежде чем начать писать, посмотрите по сторонам, как это делал чеховский Беликов. А то как бы чего не вышло!» Уж не намеревается ли Н. Арановский сводить какие-то счефы с автором!

И в таком тоне написана вся статья. Это ли публицистика?

Есть еще в этом номере «Журналиста» рецензия на спектакль ТЮЗа. Уместна ли она на страницах стенгазеты? Если бы рецензия была посвящена работе нашего университетского театра, или, если бы обсуждался какой-нибудь фильм, который все видели, — другое дело.

Стилистическая обработка материалов тоже не всегда на уровне. Ошибки, неудачные фразы, хоть редко, но встречаются. Например: вздумаете придумать. Или в заметке «Собрание — дело важное» есть запутанное предложение, занимающее почти половину материала. Если автор не смогла поправить его, а члены редколлегии не обратили внимания, то уж редактор-то должен заметить. А. САЛАМБАЕВА, студентка IV курса журфака.

## 12 из 32

Бюро Свердловского обкома ВЛКСМ приняло постановление об итогах первого областного смотр-конкурса работ молодых ученых по проблемам общественных наук, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения, посвященного 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. В смотре-конкурсе, проходившем с октября 1968 года по май 1969 года, приняли участие молодые преподаватели, аспиранты, соискатели вузов и научно-исследовательских институтов области. Было представлено 156 работ по марксистско-ленинской философии, политической экономии, истории КПСС, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения. Оргкомитет выдвинул лучшие 32 работы молодых ученых-обществоведов на Всесоюзный смотр-конкурс. Авторы

12 работ — наши молодые преподаватели и аспиранты: Н. В. Иванчук, К. Н. Любутин, В. Ф. Бондарев, Г. Д. Ветлугаев, Л. П. Глызина, В. В. Ерешкин, В. Н. Николко, Н. И. Савцова, Л. И. Сенникова, Л. О. Скоробогатов, Б. В. Аюбаев и А. П. Утинова. Все они отмечены памятными дипломами обкома ВЛКСМ.

Кандидат философских наук, и. о. доцента кафедры истории университета Н. В. Иванчук и аспирант кафедры политэкономии Г. Д. Ветлугаев за представленные работы награждены путевками в международный молодежный лагерь «Спутник».

За большую работу в проведении юбилейного конкурса памятными дипломами обкома ВЛКСМ награждены наши преподаватели — профессор-доктор В. И. Олигин-Нестеров, профессор-доктор М. Н. Руткевич, доцент А. Ф. Герасимов, А. Ф. Еремеев и И. Н. Чемпалов.

## МЕЖВУЗОВСКАЯ ЮБИЛЕЙНАЯ

27—29 ноября исторический факультет университета провел межвузовскую юбилейную научную студенческую конференцию историков, посвященную 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. В ней приняли активное участие студенты-историки Свердловска, гости из Московского, Башкирского, Новосибирского, Саратовского университетов, Тюменского и Петропавловского педагогических институтов и курсанты Свердловского высшего военно-политического танко-артиллерийского училища.

# XXIII профсоюзная конференция

21 ноября состоялась XXIII профсоюзная отчетно-выборная конференция студентов университета. С отчетом о деятельности профкома в прошедшем году выступил В. Денисенко.

В докладе была проанализирована успеваемость студентов, несколько улучшившаяся по сравнению с 1969 годом, отмечено ее снижение у журналистов и историков. Это свидетельствует о слабой работе учебных комиссий факультетов. К сожалению, учебный сектор профкома (В. Королев и С. Корсукова) также не выполнил всех стоящих перед ним задач. Не был привлечен к работе сектора широкий студенческий актив. Отсутствовала необходимая постоянная связь с учебными комиссиями и учебными секторами факультетов. Те, в свою очередь, не использовали все свои права, не заслушивали студентов, пропускающих лекции и семинарские занятия, не выполняющих учебные планы. Плохо использовался и такой фактор повышения успеваемости, как зачисление на стипендию. Может быть, следует по опыту УПИ передать функцию распределения стипендий общим собраниям групп?

Большое место в деятельности профкома занимала политико-воспитательная и культурно-массовая работа. В клубе УрГУ три тысячи человек прослушали 8 лекций на политические темы. Работал ленинский лекторий, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. В честь знаменательной даты проведен кинофестиваль «По страницам великой жизни». Фильмы посмотрело около 1300 человек.

Проводились вечера отдыха, работали кинолектории, были организованы встречи со старыми большевиками, учеными, артистами. Работал клуб кинолюбителей, организовывались культпоходы в театр, смотрели художественной самодеятельности. Не решена пока задача создания студенческого правления клуба УрГУ.

## Новый состав профкома

**А. Кузнецов** (истфак) — председатель профкома.  
**В. Яковлев** (философский факультет) — ответственный за организационный сектор. Член сектора — **Л. Желонкина** (химфак).  
**Г. Романец** (филфак) — ответственный за учебно-производственный сектор. Члены сектора —

## УГОЛОК ЮМОРА

Профессор: — Экзамен — это как театр: вы актер, я зритель.  
Студент: — Отлично! Я сейчас позову суфлера.

— Как ты узнаешь время, Сема? Часов-то у тебя нет!  
— А я включаю транзистор на полную мощь, и тогда кто-нибудь из соседей обязательно крикнет: «Эй, Сема, заткни рупор, уже три часа ночи».

Профессор дружелюбно улыбается экзаменуемому студенту, который явно нервничает.

— Мне кажется, мы знакомы, — ободряюще говорит профессор. — По-моему, мы уже где-то встречались с вами, молодой человек?

Студент краснеет и отвечает: — Да, я сдавал вам в прошлом году. Но, к сожалению, провалился.

— Так-так, но на этот раз, я уверен, все пойдет отлично. Не помните ли вы, каков был мой первый вопрос на прошлогоднем экзамене?

Студент отвечает, заикаясь: — Вы сказали тогда: «Мне кажется, мы знакомы. По-моему, мы уже где-то встречались с вами, молодой человек?»

В общежитиях проведено 12 вечеров отдыха, вечер туристской песни, три лекции по международному положению. Однако, у студкомов много упущений: в общежитиях красные уголки не работают.

Рост контингента УрГУ, увеличение числа иногородних делает очень серьезной проблему обеспечения студентов общежитиями. Сейчас только 57 процентов нуждающихся получают у нас места в общежитиях. Комнаты перенаселены, по-прежнему не работают душевые, не решен вопрос с утеплением общежития № 3. Сами студенты варварски относятся к общественному имуществу и оборудованию. В состав студсоветов попадают случайные люди, не желающие работать, уклоняющиеся от выполнения поручений.

В течение года в санаториях и на курортах прошли курсы лечения 19 человек. Четыре путевки были предоставлены бесплатно. Студенты получили 21 туристическую путевку, 36 человек побывали в домах отдыха, 90 отдыхали в профилактории. 36 студентов получали диетическое питание. На материальную помощь израсходовано 2035 рублей.

В докладе была проанализирована организационно-массовая работа прежнего состава профкома, отмечена энергичная помощь со стороны партийных бюро профсоюзным организациям филологического, математико-механического, биологического, химического и физического факультетов.

В своих выступлениях делегаты высказали ряд критических замечаний в адрес профкома и АХЧ университета, пожелания новому составу профсоюзного комитета.

Работа профкома признана удовлетворительной.

Избран новый состав профкома УрГУ, ревизионной комиссии, делегаты на областную профсоюзную конференцию.

**В. Никулин** (физфак) и **О. Паклина** (факультет журналистики).

**В. Сазыкин** (биофак) — ответственный за жилищно-бытовой сектор. Члены сектора — **В. Зверев** (физфак), **В. Мухин** (биофак), **Ю. Зубков** (физфак), **Н. Божко** (истфак).

**Е. Савран** (химфак) — ответственный за культурно-массовый сектор. Члены сектора — **М. Шустова** (матмех), **Т. Денисова** (филфак), **Л. Павлова** (философский факультет).

**В. В. Требухов** (факультет журналистики) — ответственный за оздоровительный сектор.

**А. Пяткин** (матмех) — ответственный за спортивно-массовый сектор.

**Ю. Елькин** (матмех) — ответственный за оборонно-массовый сектор.

**Д. Шульц** (химфак) — председатель кассы взаимопомощи.



Лесная скульптура. Фото А. Николаева.

# ПАМЯТИ А. Г. СИГАЛОВА

5 сентября 1969 года скончался доктор физико-математических наук профессор Горьковского государственного университета Александр Григорьевич Сигалов.

Его преждевременная смерть — невосполнимая утрата для всех, кто знал Александра Григорьевича, настоящего ученого и человека редкой души.

Он родился 20 июля 1913 года в г. Белая Церковь. После окончания средней школы, проработав три года статистиком, Александр Григорьевич стал студентом физико-математического факультета Свердловского университета, а в 1940 году — аспирантом МГУ.

С первых же дней Великой Отечественной войны младший лейтенант А. Г. Сигалов в составе стрелкового полка участвует в сражениях на Северо-Западном фронте. Тяжелое ранение, полученное им в боях за переправу у деревни Ильино на Западной Двине, на полгода выводит его из строя. После госпитализации он снова в боях, уже как помощник начальника штаба гвардейского воздушно-десантного полка. В феврале 1943 года во время сражения за Демянский плацдарм на реке Ловать гвардии лейтенант Сигалов был вторично тяжело ранен и по окончании многомесячного лечения в эвакогоспиталях признан годным к военной службе.

Александр Григорьевич в том же 1943 году вновь вернулся в аспирантуру МГУ и через три года защитил кандидатскую диссертацию. Вся его дальнейшая жизнь и научная деятельность неразрывно связана с городом Горьким и Горьковским университетом. Начиная с 1946 года, Александр Григорьевич начал интенсивную работу по прямым методам вариационного исчисления. В его докторской диссертации [1951 год] получило решение известная «двадцатая проблема Гильберта», поставленная более пятидесяти лет назад одним из основоположников математики XX века Д. Гильбертом в числе его двадцати трех знаменитых проблем. Результаты, полученные Александром Григорьевичем в цикле работ по «двадцатой проблеме», явились выдающимся событием в математике, получили мировое признание и стали классическими. Разработанные им методы открыли пути, на которых были установлены новые важные факты в вариационном исчислении и в теории уравнений в частных производных.

С 1953 по 1958 г. А. Г. Сигалов — профессор университета, заведующий кафедрой математического анализа. Педагогическая деятельность глубоко интересовала Александра Григорьевича, и он никогда не считал ее второстепен-

Александр Григорьевич Сигалов окончил наш университет в 1937 году. После демобилизации из армии он работал в УПИ, затем был доцентом УрГУ, до перехода в Горьковский университет.

Сегодня мы перепечатываем статью об А. Г. Сигалове, опубликованную в газете «Горьковский университет».

Его активная научная и педагогическая деятельность во многом содействовала росту математической культуры в университете. Как руководитель кафедры, он уделял огромное внимание педагогической работе. Обладая в этой области глубокими и оригинальными идеями, он делился ими с сотрудниками кафедры как в личных беседах, так и на заседаниях кафедры и семинарах. В результате преподавание многих дисциплин, составлявших фундамент математического образования молодых специалистов, достигло на физико-математическом факультете университета очень высокого уровня. Целый ряд высококвалифицированных математиков, ныне успешно работающих в вузах и научно-исследовательских институтах страны, — ученики Александра Григорьевича.

В 1958 году А. Г. Сигалов переходит на работу в Научно-исследовательский радиофизический институт, где организует отдел математической физики, научным руководителем которого он оставался до последних дней жизни.

Начиная с 1955 года внимание Александра Григорьевича привлекают трудные и тонкие вопросы математического аппарата квантовой механики. Эта тематика на все последующие годы становится основной в творчестве А. Г. Сигалова. В работах этого периода можно выделить два основных этапа. Первый этап был связан с изучением спектра оператора энергии квантовомеханических систем многих частиц. Здесь Александр Григорьевич впервые в математической литературе применил аппарат теории представлений к строгому исследованию спектра дифференциальных операторов квантовой механики. Им был найден вид спектра оператора Гамильтона в пространстве функций заданной симметрии для произвольных атомов. Тем самым была решена основная математическая задача теории атомных спектров.

Работы А. Г. Сигалова, содержащие эти глубокие результаты, вызвали большой интерес у специалистов и в настоящее время переводятся за рубежом. На втором этапе исследований Але-

ксандр Григорьевич обратился к математическим задачам квантовой теории поля. В ходе этой работы перед ним возникла необходимость в новом подходе к аксиоматическому построению квантовой механики. Весной 1969 г. исследования в этом направлении были уже близки к завершению. Александр Григорьевич не успел опубликовать свои результаты. Он предполагал изложить их в отдельной монографии, куда должны были войти и ранние работы по теории атомных спектров. Отдельные результаты содержались в курсах лекций, которые читались им в университете в последние годы. Эти лекции, построенные на оригинальных идеях, вызвали самый живой отклик у математиков и физиков, студентов и научных работников.

Александр Григорьевич обладал высокой математической культурой и огромной эрудицией. Это всегда позволяло ему безошибочно определить место каждого научного результата и оценить его значение в изучаемой проблеме. Сотрудников, учеников, друзей всегда поражали глубина его замыслов, даль открывавшихся ему горизонтов. Требования, предъявляемые им к качеству своей научной продукции, были суровыми: ряд завершённых работ он не опубликовал, несмотря на новизну и непротивительность полученных результатов. Никакие математические трудности не могли заставить Александра Григорьевича отказаться от достижения поставленных перед собой целей. Блестящее техническое мастерство, смелое вторжение ученого в далекие, казалось бы, от него разделы математики и быстрое их освоение, разработка новых подходов к изучаемой задаче, вызывавшая восхищение работоспособность — это было стилем научной работы А. Г. Сигалова.

Наука была главным, но далеко не единственным содержанием богатой жизни его глубокого и тонкого интеллекта. Музыка старых мастеров и современная классическая музыка, хорошие книги и живопись, древние соборы Суздаля и Новгорода — все это знал и любил Александр Григорьевич.

Неповторимое обаяние, чрезвычайная деликатность, доброжелательность и мягкий юмор постоянно ощущали все, знавшие его близко.

Всегда честный по отношению к людям, делам, событиям, Александр Григорьевич Сигалов до конца своих дней и даже в самые тяжелые моменты своей жизни оставался мужественным и принципиальным человеком.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.

## ВНИМАНИЕ — ГАЗ!

более 60 часов свободного времени в месяц, которые так необходимы ей для культурного досуга, учебы, воспитания детей.

Но, к сожалению, еще не везде по-хозяйски расходуется газ. В самом деле, лишние горелки, горящие во время приготовления пищи, неоправданное стремление многих хозяек доваривать на большом огне уже вскипевшее содержимое кастрюль — эти, казалось бы, незначительные потери, помноженные на количество газифицированных квартир, приводят к ощутимому перерасходу голубого топлива.

Все еще имеют место и случаи нарушения правил пользования бытовыми газовыми приборами. За один только октябрь зарегистрировано 34 нарушения.

Например, по улице Мира, 36/7, кв. 59 гражданка Левина содержала в антисанитарном и газоопасном состоянии свою плиту (горелки, газопроводы, поднос и весь верх плиты были облиты и засорены разными остатками пищи. Все это пришло и пригорело). Некоторые жильцы проверяют

утечку огнем, сами разбирают плиту или оставляют ее работающей без присмотра, в течение нескольких часов. В результате огонь заливается кипящей массой и чистый газ поступает в помещение. Только благодаря соседям по подъезду, возможные беды удавалось вовремя предотвращать.

Встречаются и такие «мудрецы», которые используют газ, как средство мести в отношениях друг с другом (открывают краны плиты и загазовывают квартиру).

Все они — люди взрослые, и, кажется, должны понимать, что хорошо и что плохо, а приходится им объяснять простые истины. Ведь они подвергают опасности не только себя, но и весь дом.

О таких и подобных нарушениях нужно сообщать в газовую контору вашего района или в домоуправление.

Помните, что газ — наш требовательный помощник. Он безопасен только при строгом соблюдении правил обращения с ним.

**В. КИСЕЛЕВА,**  
инженер-инструктор  
техкабинета треста  
Свердловскгоргаз.

Редактор А. И. ДОЛЖЕНКО.

НС 20786. Заказ № 6253.

Тип. изд-ва «Уральский рабочий», Свердловск, пр. Ленина, 49.