

# УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ,  
месткома и профкома  
Уральского государственного университета имени А. М. Горького.

Основана в 1933 г.  
№ 38 (1181)

ЧЕТВЕРГ,  
21 ноября 1963 г.

Цена  
1 коп.



## Радиопередача в честь праздника студентов

17 ноября студенчество нашего университета отметило свой праздник. Этому торжеству—Международному дню студентов—была посвящена радиопередача, организованная студкомом общежития по улице Чапаева, 16.

Задумана она интересно, музы-

кально хорошо оформлена. Началась передача с выступлений сотрудников и преподавателей. Потом были прочитаны новые стихи студентов—журналиста Николая Чайковского, Бориса Ефремова, литературные пародии Валерия Анищенко.

## В мире газет и журналов

«Без печати невозможно жить. Ведь если жить без прессы, без радио,—значит жить без культуры». Эти слова Н. С. Хрущева сразу привлекают внимание при входе на выставку периодической печати СССР, расположенную в клубе имени Ф. Дзержинского.

В этот вечер на выставке царил особенное оживление. Сюда организованно пришли на экскурсию студенты-первокурсники факультета журналистики нашего университета.

4770 газет на 64 языках народов СССР и 7 иностранных языках, 4055 изданий журнального типа на 45 языках народов СССР и 13 иностранных языках выданы в нашей стране. И ни один из многочисленных разде-

лов выставки не был обойден вниманием студентов. Так, Федора Морозова привлек раздел международной жизни, Александра Калина и Павла Шинкаренко — раздел языкознания и литературоведения, а Роберта Вахрушева заинтересовали научно-популярные журналы.

Около пяти часов длилась эта увлекательная экскурсия в удивительное царство газет и журналов.

Здесь же посетители встретились с работниками редакций ряда центральных изданий.

«Побольше бы таких встреч и выставок» — было единодушное мнение будущих журналистов.  
В. КУЛАГИН.

## Молчание снова и снова...

— Ба! Да никак это Ур и Гу? — обрадовался я, увидев двух юношей, быстро поднимающихся по лестнице.

Один из них был худощавый, с модной прической, другой — невесомый. Еще он отличался от первого тем, что носил очки и не носил модной прически.



Сомнений не оставалось: это Ур и Гу!

— Где вы затерялись?

Ур и Гу смущенно переглянулись. Ур поправил зачесанную прядь, Гу — очки. Гу — очки, и потом чуть ли не в один голос они стали рассказывать о летней практике, о том, как увлеклись работой и... проработали лишние полтора месяца.

Здесь они очень смущались. Я всегда не был равнодушен к искреннему смущению товарищей и повернул разговор на 180 градусов:

— Да, да... бывает... Ну, а куда вы так спешите, если не секрет?

Ур и Гу снова оживились:

— Мы очень соскучились по семинарам. Вспомнили, какие споры разгорались у нас в

прошлом году, как горячо защищал каждый свою точку зрения, и решили побывать на нескольких занятиях...

Поздно вечером я вышел из университета. В воздухе кружились мелкие снежинки. Было так тихо, что я слышал, как они шестят. В это время хлопнула дверь, и я увидел Ура и Гу. Они несли четыре огромных стопки книг.

— Что это у вас? — поинтересовался я.

— Здесь учебники, — пояснил Гу, — а это — шпатель и художественная литература. Мы отстали от своих однокурсников, так что работа предстоит немалая...

— Да, кстати! Побывали вы на семинарских занятиях?

Ур поправил свой галстук, Гу — очки.

Рассказ Ура и Гу

«Сначала мы попали к журналистам третьей группы третьего курса. У них был семинар по политической экономии.

— Ну, — сказали мы друг другу, — кажется, нам повезло: будет что послушать. Девчата бой-



кие. Девчата — потому что в этой группе одна девушка.

Занятия начались, и мы с нетерпением ждали, когда кто-нибудь из девушек поднимет руку и... начнется самое интересное! Прошла минута-другая. Желающих почему-то не нашлось. Скромничают, подумали мы. Преподаватель посмотрел в журнал и назвал фамилию. Девушка встала. Встала и молчала. Вот сейчас соберется с мыслями — и начнется!.. Но ничего не началось. Молчание царило в аудитории целых два часа. Преподаватель называл все новые и новые фамилии, а девушки вставали и молчали. Тут даже сравнение «набрала в рот воды» не подходит. Скорее было похоже на то, что преподаватель встретился с обитателями другой планеты. Он говорит на родном языке, и они не понимают его... Не понимали его даже староста Н. Петрова и комсорг Ф. Трегубова.

Это было настоящее царство молчания. Как выяснилось, студентки не подготовились к семинару по политэкономии второй раз подряд... С такой же историей столкнулись мы на занятиях третьекурсников-филологов. На их семинарах молчание царит с прошлого года. Изменилось только то, что в прошлом году им преподавали историю партии, а нынче — политэкономияю.

Кроме этого, нам удалось побывать на семинаре по математике у студентов первого курса экономического факультета. И у них не все гладко. За спинами активно работающих товарищей — А. Бочарникова, А. Петрухина — пытались скрыться Е. Орлова, А. Коткин и другие. Очень неприятная была картина.

После трех таких «экскурсий» настроение у нас упало. Да, так готовиться к семинарам нельзя!..

— Что бы вы хотели передать читателям нашей газеты? — обратился я к Уру и Гу.



— Мы бы очень хотели, — сказали они, — чтобы читатели рассказали в газете, как проходят занятия у них на курсе, как готовятся они к семинарам, что нужно сделать для того, чтобы они проходили интересно и оживленно.

Ждем ваших писем, товарищи!

Б. ЕФРЕМОВ.

Рисунки  
Н. СЕРГЕЕВИЧ

## Горение и поиск



нашей стране и за рубежом. В эти годы М. Я. Сюзюмов пишет наиболее интересные труды: «Роль городов-эмпориев в истории Византии», «О характере и сущности византийской общины по Земледельческому Закону», «О наемном труде в период кодификации римского права» и многие другие (а всего М. Я. Сюзюмов опубликовал свыше 70 научных работ).

Творческий путь Михаила Яковлевича убеждает нас в том, что для настоящего ученого не может быть непреодолимых преград в изучении самой сложной проблематики. В Свердловске нет ряда важных источников, старой литературы. Но на помощь ученому пришли новые технические средства — микрофильмирование, фотокопирование, и трудности были успешно преодолены. Более того, М. Я. Сюзюмов переводит, научно комментирует и издает один из важнейших источников по истории средних веков — «Византийскую книгу Эпарха».

Много сил и труда М. Я. Сюзюмов отдает подготовке аспирантов, прививая им любовь к истории, учит их творческому подходу к источнику и литературе. Благодаря неустанной деятельности Михаила Яковлевича в Свердловске создается один из центров советского византиноведения. М. Я. Сюзюмову исполнилось 70 лет, но он по-прежнему полон сил и энергии, успешно продолжает научную работу и можно с уверенностью сказать, что Михаил Яковлевич порадует нас новыми крупными научными трудами по истории Византии.

Н. В. ЕФРЕМЕНКОВ,  
доцент.

## Идет декадник по распространению печати

### Если тебя интересуют жизнь и дела молодежи...

Некоторые представляют редакцию, как нечто строгое, несколько официальное. Но если бы вы побывали в редакции молодежной газеты «На смену!», то увидели бы, что она, пожалуй, похожа на комсомольский штаб: непрерывный поток людей, деловые беседы, шумные споры. Во время перерыва вы можете даже увидеть здесь настоящие спортивные соревнования. Редакция как бы говорит о себе: «Здесь молодость, дело наше молодо и с нами — романтика».

Множество дел у редакции. Сейчас их особенно много: готовится новый год, новые планы. Я попросил редактора газеты «На смену!» Феликса Овчаренко рассказать, чем порадует газета в новом году студенчество.

— Газеты нового года — новые интересные встречи с читателем, — сказал Феликс.

При упоминании об Уральском университете он оживился. Когда-то Ф. Овчаренко учился здесь. Невольно вспомнились студенческие годы, преподаватели... Хорошие были годы. Феликс питает к студенчеству особую симпатию. Не случайно по его инициативе в прошлое воскресенье газета дала первую студенческую страничку. Теперь странички для студентов будут выходить регулярно. Редакция познакомит нас с интересными проблемными, морально-этическими статьями, рассказами о жизни студентов за рубежом, с их творчеством. Бу-

дет создана общественная редакция из студентов. Во всех вузах, в том числе и в нашем университете, редакция намечает провести устные выпуски газеты.

В портфеле редакции — новые стихи и рассказы молодых уральских авторов. Для любителей поэзии вводятся новые подборки «сезонных» стихов.

— А как у Вас с подпиской? — в свою очередь спрашивает Феликс.

Невольно опускаешь глаза. Многого намечает сделать для нас областная молодежная газета. Но результаты подписки на нее в университете пока плачевны. Всего лишь по три газеты выписали историки, филологи. На физфаке, насчитывающем более 500 студентов, подписался на «На смену!» всего один человек, а на математико-механическом факультете не нашлось ни одного подписчика.

Немало интересного намечает для нас газета. Вы слышите, тематики, физики, историки, биологи? Если вы молоды, если вас интересует романтика наших дней, жизнь друзей, современников, подписывайтесь на молодежную газету «На смену!».

А. ЗУЕВСКИЙ,  
студент факультета журналистики,  
нештатный корреспондент  
газеты «На смену!».

## Чтобы каждый ждал...

«Говорит радиостудия общежития!» — как часто слышим мы эти слова.

Но всегда ли студенческие передачи интересны? Приносят ли они пользу и какую?

Чем занимается радиостудия общежития, кроме проигрывания пластинок и чтения объявлений? Ничем. За три месяца не сделано ни одной хорошей передачи, кроме передачи, посвященной Международному дню студентов.

Никто из нас не будет против, если студенческие новости станут звучать интереснее, чем сухие объявления, порой не-

грамотно оформленные. И не пора ли радиостудии общежития включиться в борьбу за чистоту и дисциплину в своем доме, используя для этого самое лучшее и острее оружие критики — живое слово.

И еще: передачи ведутся когда угодно. Не лучше ли вести их в определенные часы, чтобы у студентов выработался «рефлекс ожидания» и чтобы каждый ждал голос радиостудии, как привыкли мы ожидать «голубой огонек» телевизора.

Г. БУЛАТОВ.

## За дело, товарищи!

Я живу в общежитии первый год. Что я могу сказать о жизни студентов? Когда зайдешь в комнату, все кажется в порядке: уютно, чисто. А все-таки, если посмотреть внимательнее, увидишь, что не так уж все хорошо. Дело в том, что некоторые студенты охотно поддерживают чистоту только в комнатах и очень плохо относятся к дежурству по коридору. Считают для себя зазорным мыть раковины в умывальнике и кухне, полагают, что это не их дело. Мне хочется спросить: «Чье же это дело, как не наше?» Ведь никто не придет к нам убирать. И пора уже серьезно подумать об этом.

Очень правильно в статье «Наше общее дело» проректор по хозяйству тов. Будяк сказал: «Наша задача — общими усилиями навести порядок и постоянно поддерживать его». Студкому следует заняться жизнью и бытом студентов общежития не только на словах, но и на деле. Хорошее, дельное предложение сделал нам тов. Будяк: «Давайте совместно бороться за лучшее общежитие среди вузов города».

За дело же, товарищи!  
Л. ДЕХАНТ,  
студентка I курса исторического факультета.

## В тесноте — не в обиде

Нашу жизнь в общежитии можно рассматривать с разных сторон. Очень хорошо, что мы живем здесь, что красный уголок привлекательно раскрывает нам свои двери как для занятий, так и для отдыха. Мы говорим спасибо администрации за телевизор, за прачечную и за все те удобства, которые для нас созданы. В нашей комнате живет 18 человек. Как говорится, живем «в тесноте, да не в обиде». У нас есть и динамик, и зеркало, и хорошие тумбочки, и, самое главное, дружный коллектив.

Но... Вот это «но» омрачает, и довольно сильно, нашу жизнь. Красный уголок не может вместить всех желающих позаниматься, да и посмотреть телевизор не так-то просто. А особенно большая беда для нас, девушек, живущих на четвертом этаже, — частое отсутствие воды по утрам. Проректор по хозяйству тов. Будяк утверждает, что установлены моторы для подачи воды, но все осталось по-старому.

Г. ЧАЙКИНА, студентка I курса экономического факультета.

КОМИССИИ местного комитета, состоящие из комендантов зданий и членов профбюро АХЧ, провели рейды, проверив

50, где проходили занятия студентов IV курса факультета журналистики, было очень грязно, накурено. Студенты оставляют

## Добьемся чистоты и порядка

чистоту и порядок в аудиториях, лабораториях и коридорах учебных зданий. Занятия сейчас идут с утра до позднего вечера. Поддерживать порядок и чистоту одним уборщицам стало трудно. Как же следят за порядком сами студенты, сотрудники?

Через два часа после начала занятий в главном здании на всех лестничных клетках валялось много окурков, спичек, бумажек, брошенных куда попало, хотя есть специальные места для курения и урны для мусора. Лестничная площадка на 4 этаже, закрепленная за физическим факультетом, вообще превращена в место для мусора. В аудитории 85 (в кафедре) были найдены даже бутылки из-под вина.

14 ноября в учебном здании по улице 8 Марта, 62, в аудитории

верхнюю одежду не в раздевалке, а в самой аудитории. В перерывы вместо того, чтобы проветрить аудиторию перед следующей лекцией, сдвигают столы и играют в теннис. Грязными были аудитории 47 и 53, где проходили занятия у II курса филологов и III курса журналистов.

Все аудитории, где занимались



студенты экономического и исторического факультетов, в этот день были чистыми.

В здании химического факультета в лекционных аудиториях после занятий в столах остается много мусора: бумажки от конфет, недожженные бутерброды, пирожки, шелуха от семечек.

Многие факультеты (физический, исторический, химический, биологический) уже начали борьбу за чистоту и порядок в учебных аудиториях и лабораториях. Весь наш коллектив должен объявить войну бескультурью и перхливости, критиковать тех, кто захламывает учебные здания, оставляет после себя грязь и мусор.

Товарищи студенты и сотрудники! Сделаем наши аудитории и лаборатории чистыми, опрятными, чтобы в них приятно было заниматься.

Л. В. ТЮМЕНЕВА,  
член месткома.

## Нам спектакль понравился

Актеры Свердловского драматического театра порадовали нас новым спектаклем. Спектаклем о молодежи, студентах, рабочих. Хотелось хорошо, по-дружески поговорить о его актуальности, о типичности героев, ответить на вопрос, а кто же, действительно, виноват в разрыве главных героев, хотелось просто, по-студенчески, от души поблагодарить актеров за то, что они несут нам со сцены ответы на жизненные вопросы.

Первые выступления: Г. Карповой, О. Лупниковой слушают внимательно. Дружно аплодируют.

Но вот стали высказывать свое мнение другие студенты-филологи, и в зале возникало недовольное возгласы, недобрый гул. Почему? Потому что эти товарищи забыли о чувстве такта, о чувстве дружбы к молодым актерам.

И мы, студенты, ваши товарищи — физики и математики, биологи и химики — хотим обратиться к комсомольской организации филфака: разберите недостойное поведение этих студентов. Поговорите о том, в какой форме

следует выносить на диспуты рассуждения, замечания, пожелания.

Нужно сказать, что большинство студентов приветствуют спектакль, желают актерам новых успехов и очень сожалуют о том, что первая встреча с артистами не была встречей дружеской и искренней. И в этом виноваты только филологи.

И. БЕЛОУСОВА,  
студентка III курса биофака.

## „Судить их надо, братцы!“

Эти слова принадлежат одному из героев романа А. Андреева «Рассудите нас, люди». Произносят их и со сцены Свердловского драматического театра.

Мы много «судили» 16 ноября. Диспут утих. Но кипит в душе многих студентов, присутствовавших на обсуждении, возмущение, готовое вылиться в новый диспут.

Речь идет о студентах-филологах. Нет, не обо всех. О той группе филологов, которая взяла на

16 ноября в университете состоялось обсуждение спектакля драматического театра «Рассудите нас, люди».

Редакция получила несколько писем об этом диспуте. Авторы заметок по-разному оценивают спектакль, игру актеров. Многие не удовлетворяют разбор, который был дан на диспуте.

Сегодня мы публикуем часть этих писем.

себя право говорить от лица всего университета. Но имеют ли они право говорить (в общем-то об интересных и глубоких вещах) в такой грубой, бестактной форме?

Именно от филологов и журналистов мы, естественники, ждали яркой, эмоциональной, грамотной и квалифицированной речи. Но от их поведения на диспуте, их слишком резких по форме (именно по форме) выступлений у меня и моих товарищей сложи-

## ИСТОРИК И КОНКРЕТНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

повысит его интерес к делу — и говорить нечего!

\*\*\*

Со своей стороны я бы хотел остановиться на изучении историками современности. Что историк должен прекрасно знать всю историю с древнейших времен — аксиома. Но нельзя обеднять историю, оставляя ей только изуче-

### О качестве подготовки специалистов

ние прошлого. Иначе она во многом теряет свое значение как одна из основных гуманитарных наук, служащих научной основой для руководства обществом. А современность нельзя изучать, не обращаясь к фактам живой действительности. Тут-то и встает вопрос о том, чтобы историк был знаком с конкретно-социологическим исследованием, так как без конкретной социологии невозможно изучение наших дней.

Конкретная социология, которой пока, к сожалению, монополично занимаются философы, есть прямое дело историка. В лаборатории основных исследований уже начинают обращаться за материалом аспиранты-историки... Поэтому должен быть преодолен разрыв между историей и конкретной социологией, кото-

рая будет источниковедческой дисциплиной в руках историка. Для этого необходимо ввести на историческом факультете практику чтения специальных курсов по конкретной социологии и написания курсовых и дипломных работ на конкретно-социологическом материале на исторические темы.

Учитель-историк, знакомый с методом конкретно-социальных исследований, будет хорошим исследователем современности и принесет пользу и практике, и науке. Эти исследования также откроют перед учителем путь в науку.

Конкретная социология не является журналистикой (как история не является литературой): как же можно изучать современность, не обращаясь к ее живым фактам? Ведь мы не называем Геродота «отцом журналистики», а называем его «отцом истории», хотя он занимался своего рода конкретно-социальными исследованиями: наблюдал и расспрашивал (слово «история» собственно и означает «расспрашивание»).

Почему в наше время историк должен брать факты из вторых рук, а не прямо из жизни? Изучение современности требует иного понимания историко-научной базы исторического исследования, когда нельзя ограничиться классически понимаемым документом.

Повторю: конкретная социология — прямое дело историка!

В. ЗВИРЕВИЧ,  
лаборант социологической лаборатории.

## ПОИСКИ, ПЕРВЫЕ ДОГАДКИ

— Мы жили в пещере. Тушканчиков ловили ночью, под свет автомобильных фар...

Так начала пятикурсница Н. Корякова интересный отчет о летней практике на заседании зоологического кружка. Ее практика проходила на побережье Каспийского моря, на полуострове Мангыш-лак, где много различных видов птиц, рыб и животных. Это позволило собрать ценный материал и сделать необходимые наблюдения. Не менее интересно о поисках и будущих дипломных работах говорили старшеструктурники М. Брауде, Р. Ермилова, Л. Катаева и другие.

Собравшиеся прослушали так же отчет председателя кружка М. Брауде и выбрали новый совет, в который вошли Л. Шупак, В. Медведев и Н. Дубровин.

— Главное не только слушать, о чем здесь будет говорить, — сказал заведующий кафедрой зоологии профессор М. Я. Марвин. — Надо самим заниматься исследованиями.

Кружковцы в этом году будут читать лекции на предприятиях города, знакомиться с научной литературой и получать практические навыки.

А. КОНОВАЛОВ.

## Не по-дружески, а со злобой

Свердловский драматический театр инсценировал книгу А. Андреева — слабую в художественном отношении, но с довольно острыми жизненными проблемами. И спектакль получился хороший. Самое главное — на сцене была показана жизнь, жизнь молодых людей, их любовь, работа, их стремление красиво, по-настоящему жить.

Есть, конечно, в спектакле и промахи, но, самое главное, он вызвал массу споров, рассуждений. Интересная игра многих актеров тоже очень понравилась большинству зрителей. Молодых играли молодые. И это очень здорово! Поэтому веришь тому, что происходит на сцене.

Ни у кого не отнимается право высказывать на диспуте свои

мысли. Но если нужно что-то доказать, то совсем не обязательно было поступать так, как поступили филологи. Просто нужно было хорошо аргументировать свои мысли, а не грубо, нигилистически отвергать все.

Филологи говорят, что это не искусство. Что ж, искусство это только Шекспир, Чехов? На сцене должна быть и современность. И каждый спектакль о современниках всегда вызывает массу споров.

Конечно, в спектакле «Рассудите нас, люди» не все гладко. Не совсем удалась главная героиня. Она вышла какой-то очень легкомысленной, избалованной девчонкой, были потеряны самые главные черты Женя — ее романтичность, ум, внешнее спокойствие. Но это никому не дает права говорить грубости артистке Бровченко. И хотя это один из главных просчетов спектакля, но и о нем можно было сказать по-деловому, дружески, а не со злобой.

Над спектаклем, конечно, нужно еще работать. Но снимать его с репертуара, как предлагали некоторые товарищи, не следует, так как проблемы-то интересные и волнующие молодых.

Р. БЕЗГИНА, студентка II курса физфака.

Е. ЗЕЛЕНСКАЯ,  
студентка IV курса биофака.

Редактор  
А. Ф. ЕРЕМЕЕВ.