

УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома
Уральского государственного университета имени А. М. Горького

Основана в 1933 г.
№ 42 (1228)

ЧЕТВЕРГ, 10 декабря 1964 г.

Цена
1 копейка

ДАЕШЬ УВЛЕЧЕННОСТЬ!

Приближается экзаменационная сессия. Сразу же после нее комитет комсомола вновь подведет итоги соревнования «За увлеченность своей специальностью». Победители, две лучшие группы, будут награждены поездкой в Москву во время зимних каникул.

Сейчас еще трудно сказать, кто займет эти почетные места, но уже теперь ясно, что наиболее активно включились в соревнование факультеты: филологический (комсорг Галина Белобородова), исторический, группа археологов (комсорг Римма Голдина) и журналистики (комсорг Владимир Кулагин).

Главное в соревновании «За увлеченность своей специаль-

ностью» — успеваемость, и итоги сессии будут решающим, но все же не единственным критерием. Поиски новых путей для более глубокого овладения будущей профессией,

БЫТЬ ХОРОШИМ СПЕЦИАЛИСТОМ

повседневная работа в научном студенческом обществе, по пропаганде научных знаний — все это определит победителя.

Вот почему заслуживает внимания почин историков. Отыскивая новые формы комсомольской работы, они решили внести изменения в организационную структуру. Обычно факультетская комсомольская организация делится на курсовые. На истфаке создали новую комсомольскую группу, избрали комсорга не по обычной структуре, а по специальности. В эту группу вошли студенты III—IV курсов, спе-

Комсомольская

ЖИЗНЬ

циализирующиеся по археологии, вскоре к ним присоединились аспиранты-археологи.

«Новорожденная» группа составила план, учитывая главное — овладение будущей специальностью, вызвала на соревнование третьекурсников.

Первые шаги комсомольцев-археологов говорят, что работают они увлеченно, с душой.

23 ноября состоялось первое в этом учебном году занятие школы юных археологов, которую посещают ученики почти всех средних школ города. Руководят ею комсомольцы.

6 декабря студенты IV курса выехали в Пермь для участия в работе IV Уральского археологического совещания.

Несомненно, что опыт комсомольцев-археологов заслуживает внимания других факультетов, например, экономического. К сожалению, на этом факультете (комсорг С. Тимофеев) до сих пор не только не провели собрания, посвященного соревнованию «За увлеченность своей специальностью», но и не видели в глаза его условий. Странная медлительность! И оправдывать ее неопытностью нового комсорга, как это делают экономисты, не следует.

Долг всех комсомольских групп — принять самое активное участие в соревновании «За увлеченность своей специальностью»!

З. КОВТУН.

МЫ УЖЕ ПИСАЛИ О ТОМ, ЧТО КОМИТЕТ КОМСОМОЛА, ПО РЕШЕНИЮ XVI КОМСОМОЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ОБЪЯВИЛ КОНКУРС НА ЛУЧШИЙ ВАРИАНТ ЗНАЧКА — ЭМБЛЕМЫ УРГУ.

ПЕРВЫЕ РИСУНКИ УЖЕ ПОСТУПИЛИ НА КОНКУРС. ОДИН ИЗ НИХ МЫ ПУБЛИКУЕМ СЕГОДНЯ. ЖДЕМ ВАШИХ ЗАМЕЧАНИЙ И НОВЫХ РИСУНКОВ.

АВТОР ЛУЧШЕГО ВАРИАНТА БУДЕТ НАГРАЖДЕН.



309 — ЭТО ХОРОШО!

Филологи I, II и III курсов больше всех читают периодические издания. Судите сами: они будут получать 309 газет и журналов.

24 человека выписали «Правду», 43 — «Комсомольскую правду». Студенты подписались на 36 экземпляров молодежной газеты «На смену!» (для сравнения возьмите химиков: пока у них лишь 12 комсомольцев собираются читать эту газету).

Филологи оформили также подписку на журналы «Молодая гвардия», «Юность», «Ровесник».

Большая заслуга в том, что на филфаке хорошо провели подписную кампанию, принадлежит члену факультетского бюро ВЛКСМ Е. Гольцеву и секретарю бюро Г. Белобородовой.

Е. КОСТИН.

Не прослушаешь — не научишься

Автор статьи «Время украл писарь» затрагивает много вопросов, относящихся к разным областям науки. Но в их числе есть центральный, вокруг которого строятся все рассуждения А. Золина — это вопрос о том, нужно ли записывать лекции. Автор пытается доказать, что не нужно. Подобное заключение выводится из «доказательств», не имеющих, как нам кажется, прямого отношения к основному вопросу статьи.

В науке есть проблемы, которые волнуют и студентов, и преподавателей. И те, и другие говорят и пишут о них с равной степенью заинтересованности, но, что бывает плохо, не с равной степенью компетентности. Я сознательно не касаюсь таких утверждений автора, как «Учиться — это не значит уподобляться писарю», что в результате записи лекции «...голова — скопище обломков лекций, в ней — хаос и усталость...» А. Золин считает, что подобные явления — результат записи лекции. Выводы автора — следствие большого недоразумения.

Для того, чтобы правильно ответить на дискутируемый вопрос, необходимо, во-первых, иметь ясное представление о значении и роли лекций, и, во-вторых, о том, для чего и как их записывать. Лекция — это не школьный урок, ее цели, содержание и форма совсем иные. Если лекция от-

личается научностью, глубоким идейным содержанием, систематичностью, доказательностью, доступностью, учитывает особенности аудитории и если к тому же она ярка, эмоциональна и безупречна по форме, то такую лекцию никакая книга и тем более учебник заменить не могут.

Блестящий опыт лекторской работы многих крупных ученых прошлого, например, Т. Н. Грановского, В. О. Ключевского, К. А. Тимирязева и ряда современных ученых, не говоря уж о высоких образцах чтения лекций такого корифея науки как В. И. Ленин, подтверждают это.

Лекции химика Д. И. Менделеева, историка В. О. Ключевского, ботаника К. А. Тимирязева посещали студенты других факультетов. Так, на лекции В. О. Ключевского, помимо студентов историко-филологического факультета, стремились попасть юристы, математики, естественники и даже медики.

Ученики К. А. Тимирязева в своих воспоминаниях отмечали у него «высокоразвитое чувство гражданского долга» и воспитательный характер его лекций.

А. П. Чехов в одном из писем о своем учителе, профессоре Г. А. Захарьине, пишет: «Вышли лекции Захарьина, я купил и прочел их, тут есть либретто, но нет музыки, той музыки, которую я слушал, когда был студентом».

Слушателю, записывающему слово в слово за лектором, и потом прочитывающему записанное, всегда кажется, что здесь что-то пропущено, что-то исчезло: общее впечатление, тон, самый образ лектора остался неуловимым, как неуловима игра талантливого актера. Несомненно, что поза, голос лектора, его жесты, мимика привлекают внимание слушателя, играют большую роль в восприятии содержания лекции.

Из приведенных выше примеров видно, какое значение и какую роль играет лекция — ведущее звено педагогического процесса — в научно-методическом и воспитательном отношении к ней. Другое дело, что лекции бывают разные: и хорошие, и средние и плохие, но это, в принципе, не дает основания отрицать необходимость их записывать.

Вопрос с методической и практической точек зрения сводится к тому: что записывать и как записывать. С позиций психофизиологии одновременно и слушать лекцию, и записывать ее нельзя. Тем более нельзя и нецелесообразно записывать ее слово в слово, потому что, когда студент слушает, он не может все записывать, и наоборот. Записывается план лекции, наиболее важные ее положения, наиболее показательные цифры, яркие примеры и т. д.

УНИВЕРСИТЕТУ

ПО ИНИЦИАТИВЕ комсомольцев университета 1965 год объявлен годом культуры. В разработку программы его проведения включились кафедры научного коммунизма и философии. Создан штаб культуры. Активно помогают комсомольцам коммунисты Л. Н. Коган, В. В. Кусков, Л. П. Чурина.

К. САШИН.

РЕДАКЦИЯ «Вопросов философии» готовит специальный «уральский» номер журнала. Статьи, обзоры, рецензии для него написаны философами Свердловска и других городов Урала. Большинство материалов для «уральского» номера представили ученые кафедры философии нашего университета. Выход номера в свет ожидается в первом полугодии 1965 года.

Л. ВАЛИН.

ПОПОЛНИЛСЯ коллектив кандидатов наук нашего университета. 3 декабря успешно защитили диссертации старший преподаватель кафедры истории партии В. М. Куликов и ассистент кафедры политической экономии И. М. Темкина.

Поздравляем Вас, Виктор Михайлович и Ирина Михайловна!

ВЫПУСКНИКИ физического факультета В. Данилюк, В. Дякин, Р. Егоров, В. Николко, В. Окулов досрочно защитили дипломные работы. Защита прошла блестяще — все дипломники получили отличные оценки.

Ф. МУФТАХОВА.

БЫТ НАРОДА можно познать, лишь пожив в семьях — считает организация «Эксперимент международного общения». По ее приглашению в составе советской делегации недавно посетил США доктор экономических наук В. А. Тихонов. На очередном заседании «Устной экономической газеты» и клуба «Маяк» он рассказал об этой поездке студентам гуманитарных факультетов университета.

Программа посещения Америки была рассчитана на 22 дня, из них 8 туристы жили в семьях американцев, побывали также во многих городах страны, знакомясь с жизнью народа.

Владимир Александрович поделился впечатлениями о поездке, подробно и интересно расска-



В читальном зале тихий порох. Горят спокойные огни. И мысли ходят по просторам Перебираемых страниц.

Н. МЕРЕЖНИКОВ.

Фото Э. КУПАВЦЕВОЙ.

зал о жизни американского народа, о борьбе трудящихся США за мир, о том, что американские рабочие, служащие, студенты интересуются жизнью нашего народа, хотят больше знать о Советской стране.

В. А. Тихонов ответил на многочисленные вопросы студентов.

К. ЕЛЮТИН.

ФИЗИКИ ГОВОРЯТ О ЛИРИКЕ

«Мое поколение в советской поэзии». Диспут на эту тему организовала библиотека вместе с культурными факультетами.

Тема диспута была подсказана самими студентами. И это не случайно, ибо студенты естественных факультетов знают, глубоко понимают поэзию и пристально следят за творчеством любимых поэтов. Это показала подготовка к диспуту: ежедневно разбирались почти все книги с выставки, около витрин со стихами и вопросами к ним всегда собирались читатели.

Участники художественной самодеятельности В. Лифшиц, И. Белоусова, Л. Магина, Т. Глуценко, Б. Мальшакова, А. Черноскутов, М. Тимофеева прочитали и записали на магнитофонную пленку стихи Э. Межелайтиса, К. Симонова, Р. Рождественского, Е. Евтушенко и других поэтов, и в перерывы были организованы передачи их по радио. Большую помощь в подготовке этих передач оказала С. М. Колпакова — руководитель кружка художественного слова.

На диспут (вела его В. В. Эйденова) собралось около 200 человек, и хотя не было очень жарких споров, он все же удался.

Начал диспут, задав ему тон, шестикурсник матмефа Ф. Шевелев. Затем выступили физики В. Капалова, Р. Безгина, биолог И. Гольм, астрономы Б. Браверман, Л. Калашникова и другие.

Все выступающие (а их было 14 человек) останавливались на основных вопросах: что мы больше всего ценим в поэзии, какой поэт особенно близок молодежи, кому из поэтов удалось наиболее ярко и правдиво показать своего современника.

Каждое выступление было своему важно и интересно, студенты проявили хороший вкус, поставили много интересных вопросов, постарались в них разобраться.

Жаль, что не приняли участия в нашем разговоре филологи и журналисты, и мы их ждем на следующие диспуты.

Н. МИТТЕЛЬШТЕФТ.



Но как записывать? Этому надо учиться, также как и учиться слушать лекцию. Но все же, может быть, можно обойтись без записи лекций? Хороший лектор сообщает в лекции, помимо всего, о чем говорилось выше, материал, которого нет в учебнике, или он разбросан по ряду книг, которые студенту достать и прочитать трудно или вовсе нет возможности. Следовательно, надо записывать, но записывать уметь. В этом нас окончательно убеждают законы высшей нервной деятельности, разработанные великим русским физиологом И. П. Павловым.

Рекомендую студентам прочесть следующую литературу: Н. Г. Кушков. Организация самостоятельной работы студентов. Изд. Ленинградского университета, 1950; Проф. В. Кашкамамов. Гигиена умственного труда. Изд. «Работник просвещения», 1949; Фридрих Кунце. Техника умственного труда. Изд. «Труд» и брошюры Д. Белякина или Н. Ковычева «О работе с книгой».

А. Н. ШЕМЯКИН,
профессор, заведующий
кафедрой педагогики
и психологии.

ГЛАВНОЕ—ВЗАИМОПОМОЩЬ

Воспитание студентов. Как мы, коммунисты, это понимаем? Говорят: в сторону мелочную опеку, больше инициативы, самостоятельности студенчеству. Это прописная истина. А конкретно? В чем это должно выражаться? Не стоять же сбоку и только наблюдать: как бы студенты что-нибудь не сделали неправильно.

Может быть, на эти вопросы в какой-то мере поможет ответить короткий рассказ о нашем скромном опыте.

Летом и осенью партийное бюро совместно с деканатом, комсомольским и профсоюзным активом факультета уделяет серьезное внимание организации нового набора и отправки студентов на сельскохозяйственные работы. Потому что знаем: подберешь удачно руководителей студенческого отряда, и хорошие результаты всегда налицо. Так было и нынче. Наши студенты заняли третье место среди факультетов. А когда они возвратились, на заседании партбюро мы подвели итоги, отметили лучших. Партбюро рекомендовало на курсовых комсомольских собраниях обсудить поведение студентов, уклонившихся от сельскохозяйственных работ. Сами комсомольцы строго предупреди-

ли студента III курса Ю. Варезкина.

Во время подготовки и проведения отчетно-выборных комсомольских и профсоюзных собра-

Дела и планы
коммунистов
биофака

ний, а также выборов комсогов на курсах мы посоветовали студентам, как лучше подготовиться и провести собрания и выборы, как подобрать людей в бюро. А после выборов новым бюро помогли составить планы комсомольских и профсоюзных дел.

В этом году мы решили оставить прикрепленных преподавателей лишь на I и II курсах, а III—V курсы поручили коллективам преподавателей кафедр. Для контроля за их работой проверили, как кафедры ее планируют, а недавно на партийном собрании заслушали по этому вопросу кафедру ботаники.

Для оказания помощи в работе комсомольской и профсоюзной организациям выделен один из

членов партбюро. Однако и другие коммунисты не стоят в стороне. Каждый считает своим долгом узнать, как проводятся политинформации, как живут студенты в общежитии. При этом все время есть связь с комсомольскими и профсоюзными бюро.

Конечно, не все у нас хорошо. Мы хотим добиться того, чтобы комсомольская и профсоюзная жизнь были более интересными, были ключом, чтобы было больше интересных дел. Мы критически подходим к своей работе, считая, что не всегда вовремя делаем необходимое, не используем многообразия форм работы, не всегда знаем о запросах, настроениях наших студентов и не всегда, следовательно, можем прийти им на помощь. Задача — наладить еще более тесный контакт со студенческими организациями.

Не мелочная опека, а дружеское внимание, товарищеская помощь, хорошее беспокойство за то, чтобы дела шли лучше — вот что является для нас главным в этой работе.

Н. П. ЧЕРНЯВСКАЯ,
член партбюро биофака.

Контроль и его результаты

Двадцатипятилетняя деятельность факультета показала, что коллектив успешно справляется с подготовкой молодых специалистов. Однако развитие научной деятельности и повышение квалификации кадров до некоторых пор оставалось желать лучшего. Партийную организацию беспокоило отсутствие крепких, работоспособных коллективов, крупных тем исследований, хозяйственной тематики, многотемность, небольшое число монографий среди опубликованных работ. Медленно появлялись кандидаты и доктора наук. Так, с 1947 по 1964 год защищено только 11 диссертаций (одна докторская, десять кандидатских). Некоторые квалифицированные ассистенты, 10—15 лет успешно ведущие учебные занятия, до сих пор остаются без ученых степеней. Особенно плохо в этом отношении обстоит дело на кафедре ботаники.

Учитывая все это, партийная организация факультета в прошлом учебном году обстоятельно проанализировала работу всех кафедр и наметила, как ликвидировать недостатки. Результаты не замедлили сказаться. Многотемности в научной работе не стало. Доценты А. Т. Мокроносов, Н. Н. Данилов, П. В. Лебедев получили творческие отпуска и серьезно работают над оформлением докторских диссертаций. Ассистент Л. Я. Топоркова завершила и представила для защиты кандидатскую диссертацию. Ряд ассистентов успешно сдают кандидатские экзамены.

Исполняя решение партийного собрания, принятое в апреле 1963 года, партийное бюро недавно, в ноябре, проверило деятельность кафедр ботаники, и результаты проверки обсудили на открытом партийном собрании. За последние два года на кафедре

резко улучшилось состояние научной деятельности: за год опубликовано 23 работы.

Доцент В. В. Тарчевский со своим коллективом ведет серьезные исследования по хозяйственной тематике. Произошли коренные сдвиги и в повышении квалификации преподавателей: ассистент Е. А. Кузнецова защитила кандидатскую диссертацию, ассистенты Ф. М. Шубин, Е. Я. Ильина, Н. С. Мельник, Т. А. Боровская сдают кандидатские экзамены.

Отмечая положительное в деятельности кафедры ботаники, партийное собрание отметило и недостатки. На кафедре все еще слабы темпы научной работы, очень медленно выполняются дис-

сертационные темы, не работают научный семинар и научное студенческое общество, замерли исследования на биостанции университета. Весьма неравномерно преподаватели кафедры загружены учебными поручениями.

Мы считаем, что такие детальные проверки — эффективное средство партийного руководства научной работой кафедр.

Отчеты руководителей и сотрудников кафедр на партсобрании, отчеты специалистов на партбюро, присутствие членов партийного бюро на заседаниях кафедр — эти формы руководства и контроля мы намерены практиковать и впредь.

М. Я. МАРВИН,
член партбюро биофака.

На сцене первокурсники

В нынешнем учебном году из-за «технических причин» подготовка и проведение смотра художественной самодеятельности были исключительны трудны. И тем не менее итоги его скорее радующие, чем огорчающие.

Чем же смотр нас порадовал? Прежде всего, большой любовью студентов к современной поэзии. Стихи звучали в выступлениях первокурсников всех факультетов, и немало их было прочитано по-настоящему хорошо и волнующе. Можно отметить студентов: М. Тимофееву (истфака), С. Петренко и Г. Бердникову (филфака), С. Тимофеева (экономфака), Л. Магину, И. Мельникову (физфака).

Высокую культуру исполнения, дисциплинированность, организованность и четкий ритм концерта отметило жюри смотра при оценке самодеятельности исторического и физического факультетов. При подведении итогов смотра им по праву было присуждено первое место.

Всех порадовал концерт студентов биологического факультета: оригинально задуманная программа, молодой за-

дор и сплоченность студенческого коллектива, лирическая пара гитаристов (С. Микрюков и А. Подкуев) — вызвали дружные аплодисменты зала. К сожалению, художественный совет био-

кой-то аморфной и неяркой (видимо, сказала и нетребовательность к себе). Журналистам было присуждено третье место.

Филологи нас скорее огорчили, чем обрадова-

ИТОГИ СМОТРА
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ
САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ

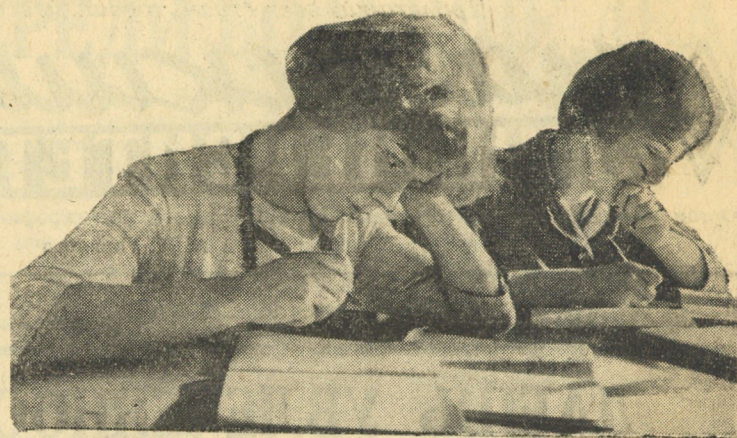
фака подошел недостаточно требовательно к отбору номеров. Поэтому на концерт попали, прямо скажем, низкопробные песенки, вроде «Черного кота». При оценке концерта студентов-биологов жюри вынуждено было снизить балл за сравнительно низкую культуру исполнения. Биофаку присуждено второе место.

Но главное — единственная любовь к песне, музыке, поэзии, сплоченность студентов при подготовке к концерту — дает нам основание надеяться на то, что студенты-биологи сумеют многое сделать к смотру факультетской самодеятельности.

Можно отметить и оригинально задуманную программу журналистов. Печально только, что она получилась ка-

ли. Главное, концерт показал, что хорошие и большие возможности (ведь есть же у филологов и интересные чтецы, и обещающие вокалисты, и неплохой аккомпаниатор-гитарист) не были до конца использованы.

Как всегда профессионализмом и высокой культурой исполнения отдельных номеров блеснули экономисты. Но увы! Лучшие номера — кубинский танец, «Открытое письмо Франсуаза Саган», матросский танец — не имеют к смотру самодеятельности студентов-первокурсников стационара и вечернего отделения прямого отношения, так как они исполнялись либо абитуриентами, либо заочниками. Это значительно снизило общую оценку концерта студентов



Скоро сессия. На этом снимке вы видите первокурсника филологического факультета Любу Книгу (слева) и Валью Проскурякову, занимающихся в читальном зале.

Фото Э. КУПАВЦЕВОЙ.

Моя
кандидатура
Фельетон

«Желающий быть в хорошем расположении духа не должен брать за много дел ни в своей частной жизни, ни в общественной, и, что бы ни делал, он не должен стремиться делать свыше своих сил и своей природы».

ДЕМОКРИТ

Началось с моей блестящей характеристики. «Активный участник художественной самодеятельности. Рисует. Хороший комсомолец. Отличный товарищ».

Сначала выбрали редактором и главным художником курсовой газеты «Вперед». На факультетском собрании слышу:

— Я знаю Костю Усова как активного участника, хорошего комсомольца. Отличного товарища...

Густой лес рук — и я в комсомольском бюро.

Приходит на курс редактор университета «Крокодила». Искают художника. Наш комсомолец предлагает:

— Знаете, возьмите Костю Усова. Он у нас...

Дальше — проще. Звонят из горкома ВЛКСМ в деканат. Из деканата несут бумажку. «Усову к пяти часам в горком». Выпускать «С комсомольским огоньком».

На выборах студкома общежития поднимается мой одноклассник Сурков и уверенно говорит:

— Знаете, для работы в культ-

массовом секторе я предлагаю Костю Усова. Он у нас...

Я сиял. Даже Нелька, самая красивая девушка на нашем курсе, посмотрела в мою сторону и многообещающе улыбнулась. «Ага, подумал я, вот они наглядные результаты моей многогранной деятельности».

В перерыве она подошла ко мне. Сердце заколотилось, как на конференции ДОСААФ, где меня выбрали председателем.

— Костя, ты у нас пишешь стихи... Мы ввели тебя в организационный комитет студенческого клуба «Давай поспорим!»... Хорошо?

— Хорошо, — придавленным голосом вымолвил я.

Но особенно остро стоял вопрос о художественной самодеятельности. Три года подряд факультет занимал последнее место на смотрах. Секретарь нервно тыкал кулаком в стол:

— Надо, чтобы во главе самодеятельности стоял толковый парень! Способный, талантливый. Хороший комсомолец и, главное, отличный товарищ.

В конце выступила зав. культ-массовым сектором Света Папина:

— Знаете, я предлагаю Костю Усова. Он у нас...

И она процитировала шесть строк из моей характеристики с места работы.

Помимо всего меня назначили капитаном сборной курса по волейболу и заставили писать «капустник» для новогоднего представления.

Кружки я совсем забросил. Стал посещать только вокальный, танцевальный и литобъединение.

Наступило состояние невеселости. Сессия. Перегрузки отрицательно сказались на моем познании. Я получил две «удочки» и два «неуда».

Дело слушалось в деканате, на заседании стипендиальной комиссии. Некоторые решили, что я слишком занят, и, когда речь пошла о стипендии, предложили меня освободить от этой нагрузки. Ребята поддержали мою кандидатуру.

Меня ругали на комсомольских собраниях и конференциях. Объявили три предупреждения и выговор за развал художественной самодеятельности.

Похвалили на одном лишь собрании ДОСААФ. «За спокойную, незаметную на первый взгляд работу». Вручили даже «Похвальную грамоту»... Но от этого не стало легче. Я свернул грамоту трубочкой и взял курс на кассу взаимопомощи. С тех пор у меня единственная нагрузка: работаю кочегаром в «Доме крестьянина».

В. АНИЩЕНКО.

Л. П. ЧУРИНА,
председатель
художественного
совета университета.

Редактор
А. Ф. ЕРЕМЕЕВ.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Для математиков

В библиотеку университета поступили новые книги:

Романовский П. И. Ряды Фурье. Теория поля. Аналитические функции. Преобразования Лапласа. Изд. «Наука», 1964.

Хуа Ло-ген. Метод тригонометрических сумм и его применение в теории чисел. Изд. «Мир», 1964.

Смирнов М. М. Дифференциальные уравнения в частных производных второго порядка. Изд. «Наука», 1964.