

A  
A161

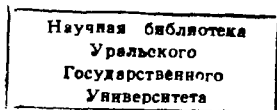
На правах рукописи

**АБРАМОВА Софья Борисовна**

**ДЕНЬГИ В СОЦИАЛЬНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ:  
ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ АКТУАЛЬНОЙ  
ДЕНЕЖНОЙ КУЛЬТУРЫ**

Специальность 22.00.06 –  
социология культуры, духовной жизни

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук



Екатеринбург - 2002

Работа выполнена на кафедре теории и истории социологии Уральского государственного университета им. А.М. Горького

Научный руководитель: доктор философских наук,  
профессор Барзгова Е.С.

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,  
профессор Александрова Т.Л.

кандидат философских наук,  
доцент Могильчак Е.Л.

Ведущая организация: Уральская академия государственной службы

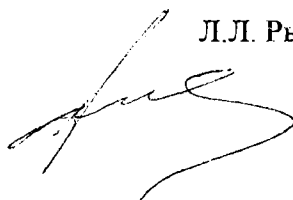
Защита состоится "12" февраля 2002 года в 13<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора социологических наук в Уральском государственном университете им. А.М. Горького по адресу: 620083, г. Екатеринбург, К-83, пр. Ленина 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан "11" января 2002 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор социологических наук,  
профессор

Л.Л. Рыбцова



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Деньги – огромное достижение человеческой культуры в ее самом широком понимании. Человек пытается познать сущность денег на протяжении многих столетий. В последнее десятилетие в связи с капитализацией экономических отношений российского общества интерес к проблеме значительно возрос. Динамика социальных изменений, необходимость управления происходящими процессами превратили тему исследования в практически и теоретически приоритетную. Ее изучение связано с трудностью координации и интеграции междисциплинарных подходов: исторического, экономического, психологического и культурного. Обращение к проблеме социологов актуально в связи с присущей нашей науке способностью к холистическому, системному анализу социальных явлений. Рассмотрение закономерностей функционирования денег в социальном взаимодействии, на наш взгляд, актуализирует данную способность.

Обращение к теме продиктовано особенными историческими обстоятельствами развития изучаемого процесса в России. Во-первых, в России не было "экономических классов" в собственном смысле этого слова, т.е. создавшихся благодаря своей экономической деятельности – в основе их всегда были сословные группы. Монетаризация социального взаимодействия не развивалась эволюционным путем, т.к. процесс был прерван революционными событиями 1917 года. В 90-е годы процесс проходит в иных социально-экономических условиях и требует всестороннего изучения.

Во-вторых, актуально переосмысление традиций изучения денег в экономике, поиск новых подходов. Деньги как объект познания традиционно относили к экономической науке, которая рассматривает их как средство обмена, служащее облегчению торговли. Задачи есоnomіcs сводятся к выяснению того, сколько денег нужно экономике, как формируется предложение денег, как функционирует денежный рынок. Сегодня методология экономики является предметом острых дискуссий социологов и экономистов; высказываются сомнения по поводу ее эффективности и отмечается необоснованное увлечение математическими методами. Циркуляция денег регулируется не только экономическими, но и психологическими и социальными законами. Анализа денежных потоков недостаточного, чтобы проникнуть в "тайну" денег, понять их роль в жизни общества. Для этого необходим социологический подход, который может охватить все формы

проявления денег в их целостности и взаимозависимости и позволит выявить спектр функций денег в социальном взаимодействии.

В-третьих, социологическая наука приходит к осознанию того, что понимание общества, основанного на монетарной экономике, невозможно без учета места и роли денег в социальных системах. Это вызвало, с одной стороны, всплеск интереса к трудам классиков экономической социологии, с другой – появление собственно социологических эмпирических исследований различных явлений, процессов, ценностей, связанных с деньгами.

В-четвертых, сами эти исследования требуют решения проблем методологического и методического характера, разработки социологической теории денег. Диссертационная работа предполагает использование как теоретических, исторических, методологических сторон изучения денег, так и социокультурного аспекта.

И в-пятых, рассмотрение денежных отношений как системообразующих предполагает анализ их роли в изменении сознания и поведения людей. Во взаимодействии людей деньги выполняют не только экономические, но и социальные, и, что особенно важно подчеркнуть, культурные функции. Любая система в упорядоченном состоянии вырабатывает определенный функциональный баланс; в денежных функциях он достигается благодаря их сбалансированности в системе ценностей данного общества. Именно социальные ценности придают функциям денег конкретно-историческое содержание. Рассмотрение денег в иерархии ценностей позволяет изучить особенности их функционирования в современном российском обществе.

В развитых обществах, где большинству обеспечен достойный уровень жизни, деньги изменяют свое ценностное значение; но поскольку конкуренция остается основой образа жизни – деньги сохраняют приоритет в качестве мерила сравнения и самооценки. В переходном российском обществе деньги в определенной мере деформируют систему социальных отношений. Ситуация 1993-97 годов отличалась экономической, социальной, психологической и нравственной несбалансированностью. Это видимым образом проявилось в функционировании денег. С одной стороны, они теряли свою "обменную" значимость, их вытеснял "бартер"; с другой - приобретали расширительное социальное значение, обесценивая человеческую жизнь и вечные ценности. Кроме того, деньги косвенно,

скрыто обретали значение духовного блага, становились предметом мечты, духовного удовлетворения, символическим образом человека. В этих условиях изучение актуальной денежной культуры в обществе, обретающем стабильность, составляет особый эмпирический интерес и теоретическую актуальность. В рассмотрении функционирования денег в обществе, их места в системе социальных ценностей, особенностей денежной культуры состоит приоритетная задача социологического изучения денег.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблема, поставленная в диссертации, предполагает обращение к нескольким группам научных источников. Междисциплинарный характер денег как объекта исследования привел к использованию группы источников, в которую вошли труды зарубежных и отечественных ученых, представляющих смежные дисциплины – философию, педагогику, культурологию, антропологию, социальную и экономическую психологию (Г.Н. Андреева, М.Ф. Антонов, Н. Бердяев, Л.И. Божович, О.Дейнека, К.Маданес, Х.Шрадер, А.С. Макаренко, Р.Линн, Т.Вайсман, А.Валлендорф, Р.Левис, В.М Соколинский, Т. Терюкова и др.).

Другой круг источников связан с рассмотрением истории развития теории денег в отечественной и зарубежной общественной мысли - работы Аристотеля, А.Смита, К.Маркса, Г.Зиммеля, М.Вебера, З.Фрейда, С.Н. Булгакова, В.М. Бехтерева, Т.Парсонса, Р.Генона, Т.Веблена, П.Хейне, Я.Корнаи, Ф.Хайека, и др., в которых исследуется возникновение, сущность, формы денег.

Особое значение для становления современного подхода к изучению денег имеет обращение к работам основателей социологической науки М.Вебера, К.Маркса, Э.Дюркгейма, П. Сорокина, которые предложили различные методологические основания анализа экономических явлений в социологии. Не менее важным оказалось изучение теорий структурно-функционального анализа (Т.Парсонса, Р.Мертона) для изучения функционирования денег в современных обществах.

Монографические исследования и статьи Т.И. Заславской, Р.В. Рывкиной, В.В. Радаева, В.И. Верховина, Е.А. Донченко, Г.Н. Соколовой, в которых дается определение экономической социологии и ее предметного поля, стали теоретической основой для межпредметного разведения экономической социологии и социологии денег. В отечественной литературе специальных теоретических работ,

посвященных социологическому анализу денег, немного. К ним можно отнести ряд статей Ю.А. Васильчука, диссертацию Д.М. Кузина "Деньги как предмет социологического анализа", диссертацию Т.К. Мацуковой "Социальные функции денег"; в основном они написаны в рамках экономической социологии и рассматривают деньги как экономический феномен.

К следующей группе относятся источники, в которых исследуются проблемы экономической социализации и, в частности, факторы, влияющие на формирование монетарных установок и выбор модели монетарного поведения. К сожалению, содержание данного процесса не освещалось в отечественной педагогической и социологической литературе. Поэтому работа опирается в основном на данные западных авторов, исследующих данные проблемы – теории А.Валявского, В.Зеллизера, А. Мэтьюз, Дж.Ньюсон, А.Фенэм, Д.Фридмана, Э.Фромма, изложенные в работах С.В. Малахова, А.А. Бояринцевой, А.Б. Фенько, Е.В. Щедриной и др.

Исследование специфики денежной культуры в России и тенденций ее изменения оказалось невозможным без изучения особенностей российского менталитета, рассмотренных в трудах А.С. Ахизера, Л. Гришина, О.Н. Лебедевой, Ю.Ольсевич.

Анализ социальной ценности денег потребовал обращения к теоретическим положениям и эмпирическому материалу, представленному в работах А.Г. Асмолова, В.А. Ядова, М. Рокича, А.А. Ручки, П.Г. Бунича, С. Попова, Н.И. Лапина, С.В. Мошкина, Н.Н. Козловой, У. Колб, В.Н. Руденко, А.В. Андреевской и др.

Проведенный анализ показал, что не изучена роль денег в целостном социальном взаимодействии, их системообразующая роль по отношению к обществу; денежная культура, определяющая сознание и поведение людей.

Отсюда **целью диссертационного исследования** выступает исследование процесса функционирования денег в социальном взаимодействии, на межпоколенческом и межличностном уровнях. Достижение указанной цели требует решения следующих **основных задач**:

1. рассмотреть классические и современные теории денег;
2. определить специфику социологического подхода к изучению денег;
3. предложить определение понятия "социология денег" и понятия

- "деньги" как предмета социологического изучения;
4. выявить особенности актуальной денежной культуры;
  5. охарактеризовать процессы функционирования денег в социальном взаимодействии;
  6. рассмотреть роль денег в процессе социализации личности;
  7. выявить особенности функционирования монетарных ценностей в межпоколенческом взаимодействии;
  8. зафиксировать особенности монетарных установок в субкультуре молодежи современного российского общества.

**Объектом** эмпирического исследования в данной работе выступали четыре поколенческие группы: ученики 5-х классов средних школ № 2, 69, 113, их родители, бабушки и дедушки; учащиеся 11-х классов этих же школ.

В исследовании поколение рассматривается как потомство супружеской пары по степени родства; эта пара считается нулевым поколением, их дети - первым, а внуки - вторым поколением. Уникальность объекта заключается в том, что период активной социализации каждого поколения отличается от остальных, проходил в особых социально-экономических условиях, что привело к формированию у представленных поколений отличающихся систем ценностей. Проведенное исследование ставило **предметной** задачей выявление особенностей отношения к деньгам у людей одного поколения, представлений о месте денег в системе жизненных ценностей, о допустимых способах их получения, о жизненном успехе.

**Эмпирическая база исследования.** Поставленные задачи решаются на эмпирическом материале исследования, проведенного в марте - июне 1999 года. С учетом объекта, предмета, цели исследования, а также организационных возможностей, в качестве метода сбора информации использовался анкетный опрос. Отбор респондентов производился на основе производственной, стратифицированной выборки. Первым опрашивался ребенок, затем один из его родителей и дедушка или бабушка по этой же линии. Это дало возможность сравнить влияние фактора возраста и семейных традиций, снизить влияние таких факторов, как различия в социальном происхождении, доходах, референтных группах. Таким образом опрашивалось три поколения одной семьи (дети выступают как второе, их родители - первое, дедушки - нулевое поколение семьи). Эти три поколения и подростки

являются реальными поколениями ровесников, одновременно вступающих в определенные социальные состояния (поступление в школу, вступление в брак и т.д.). В ходе исследования было опрошено 464 человека: 137 подростков в возрасте 15-16 лет, 130 детей 10-11 лет, 200 человек старше 28 лет. С учетом возрастных особенностей были разработаны варианты анкеты для детей, подростков и взрослых.

**Научная новизна** состоит в разработке теоретико-методологических и методических принципов социологического подхода к изучению денег и реализации этих принципов в анализе эмпирического материала. Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, заключаются в следующем:

1. изучение денег в социологии выступает закономерным этапом изучения данного феномена. Специфика социологического исследования состоит в рассмотрении места денег в социальном взаимодействии, их роли в регулировании отношений между социальными группами и личностями в различных сферах общественной жизни.
2. Социология денег оперирует системой категорий, представленной уровнями общенаучных, общесоциологических и специальных понятий. К последнему отнесены: денежная культура, монетарное отношение, монетарные установки, монетарное поведение, монетарные стереотипы.
3. Монетарные отношения, монетарные установки и модели монетарного поведения формируются в процессе экономической социализации, что придает им конкретно-историческую и социальную определенность.
4. Экономическая социализация россиян рубежа XXI века проходила в условиях экономической и ценностной трансформации, что позволяет обнаружить закономерности функционирования денег в социальном взаимодействии.
5. Деньги играют важную роль в несимволическом – экономическом и символическом – культурном взаимодействии.
6. Социализация молодежи, проходящая в период системных изменений в России, имеет следующие закономерности:
  - монетарные отношения, монетарные установки играют системообразующую роль в актуальном сознании и поведении, а также в жизненном самоопределении;



- они выступают регулятором межпоколенческого и межличностного взаимодействия;
  - они позволяют осуществить социальный прогноз развития взаимодействия в обществе.
7. монетарные отношения и монетарные установки поколений, прошедших экономическую социализацию в советский период, претерпевают качественные изменения, но они не позволяют личности в полной мере реализовать экономический, социальный и культурный потенциал; фрагментарность сознания и поведения неизбежна в условиях "социально рваной" экономической и культурной социализации.

**Теоретико-методологической основой исследования** стали диалектический подход в его современном понимании, системный, институциональный подходы и структурно-функциональный анализ в рассмотрении исследуемого предмета. Ведущее теоретическое значение имели методологические подходы классиков социологии, методологические разработки представителей экономической, философской, психологической и педагогической наук в области исследования денег, экономической социализации, теории ценностей. В соответствии с поставленными задачами в работе используется категориальный аппарат как общесоциологической теории, так и отраслевых социологических теорий; работа содержит также понятия, которые подвергнуты интерпретации и уточнено их социологическое содержание.

**Практическая значимость.** Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

для обоснования предметной сферы социологического подхода к изучению денег,

для формирования и систематизации понятийного аппарата социологии денег;

при разработке таких моделей экономического поведения, которые смогут усилить прогностический потенциал и экономической и социологической теорий;

для выработки рекомендаций для родителей, педагогов по оптимизации процесса экономической социализации;

при разработке учебных курсов "Экономическая социология", "Социология денег", "Денежная культура".

**Апробация** исследования осуществлялась в форме участия в научных конференциях: научно-практические конференции, посвященные памяти Л.Н. Когана (Екатеринбург, 1998, 1999, 2000 гг.), V научно-практической конференции молодых ученых и специалистов Уральского государственного профессионально-педагогического университета (Екатеринбург, 1999 г.), "Свобода в современном мире" (Екатеринбург, 2000 г.), Всероссийской научно-практической конференции "Большой Урал – XXI век" (Екатеринбург, 2001), в публикациях статей и тезисов к конференциям.

Основные положения диссертации обсуждались на заседаниях кафедры теории и истории социологии Уральского государственного университета им. А.М. Горького. Читается учебный спецкурс, связанный с темой диссертационной работы.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав (включающих в себя пять параграфов), заключения. Список литературы содержит наименование 192 источников. Объем диссертационной работы 150 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во "**Введении**" обосновывается актуальность проблемы, анализируется степень ее научной разработанности, определяется объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи исследования, раскрывается его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

**В главе 1** "Деньги как объект и предмет социологического исследования" рассматриваются методологические и теоретические подходы к анализу денег и дается обоснование специфики социологического подхода.

**В первом параграфе** "Деньги как социальный феномен и социальный институт" рассматривается история изучения денег, их функционирования в экономическом и социальном взаимодействии. Чтобы дать социологическое определение понятию "деньги", обозначить предметное поле социологического изучения проблемы,

необходимо ответить на вопросы: что есть деньги? какова их сущность? какие функции выполняют деньги в обществе?

Деньги – это товар, специальная потребительная стоимость которого делает его, с точки зрения экономики, всеобщим эквивалентом всех товаров, превращая в капитал. Отношение к ним определяется и личностными особенностями индивидов, и социокультурными особенностями различных обществ. Функционирование денег определяется приобретенной или институциональной способностью быть уравнивающим механизмом на всех уровнях и во всех видах социального взаимодействия. Сущность денег как социального института находила разное проявление в различных обществах и исторических эпохах, но оставалась неизменной в своей роли по отношению к социальному взаимодействию.

В работе рассматриваются теории классиков социологии и политэкономии с точки зрения выявления возможных подходов к изучению феномена денег. Исторический анализ, проведенный с позиций современного социолога, показал огромное методологическое значение работ К.Маркса, Г.Зиммеля, М.Вебера, П.Сорокина, Т.Парсонса, заложивших основы понимания денег как социального феномена и социального института, подчеркивая различные аспекты их воздействия на жизнь общества и отдельного человека. Из данного анализа следует, что в данной области не удастся построить никакой кумулятивной теории; есть разнообразие подходов, в совокупности отражающих основные свойства денег как социально-экономического феномена. Маркс видел в деньгах общественную связь, исторически развивающуюся в форме отчуждения человека от общества и самого себя. Зиммель рассматривал деньги как "чистое взаимодействие" и результат объективации, считая главным их субъективную ценность. Вебер не придавал деньгам особой значимости, поставив в ряд с другими экономическими феноменами. Сорокин и Парсонс выделяли инструментальную значимость денег как проводника с особыми символическими свойствами.

Каждая из великих теорий отражает грань воздействия денег на взаимодействие, складывающееся в определенный исторический период. Стройная социологическая теория денег потребовала соответствующего уровня развития самой социологии. Во-первых, предметом ее изучения должно было стать социальное взаимодействие и обращено внимание на символический характер всех его реальных

видов, во-вторых, следовало осознать системность взаимодействия и противоречивый характер его функционирования, в-третьих, теория социализации, интегрировавшая новые подходы, сформировала способность глубокого анализа характера единства общества и личности. Эти условия и сделали, на наш взгляд, возможным формирование социологии денег. Она не отрицает классические подходы, но развивает их в современном методологическом контексте.

Деньги составляют цемент, на котором строится система общественных отношений, соединяя людей и обеспечивая возможность их ежедневного взаимодействия. При этом деньги – полифункциональный институт, они осуществляют множество экономических, социальных, культурных функций, которые часто носят противоположную направленность. Преобладающее значение тех или иных функций денег определяется господствующей системой ценностей данного общества. Выступая как одно из самых сложных социальных явлений, институт денег требует особых методов изучения, позволяющих раскрыть роль денежных отношений как системообразующих для любого общества; для этого необходимо выделение в социологии специальной области, имеющей деньги в качестве объекта исследования.

Новые научные направления возникают при наличии двойного рода предпосылок: социальных (возникает спрос на соответствующие знания) и научных (накапливаются факты, концепции, методы, обеспечивающие возможность научного анализа). Для выделения социологии денег имеются и те, и другие. Основным в настоящее время является вопрос о статусе социологии денег, ее месте в структуре социологического знания. На наш взгляд здесь возможны два подхода:

1. социология денег выступает как раздел экономической социологии, который рассматривает деньги через категории "собственность", "доход". Экономическая социология – отрасль социологии, изучающая: социальные аспекты экономических процессов и экономического поведения людей; системы взаимосвязанных ролей, норм и ценностей, регулирующие экономическую деятельность; взаимоотношения между экономическими институтами. Важнейшими среди последних считаются собственность, производство, рынок, обмен. Экономическая социология признает деньги одним из видов собственности и рассматривает их функционирование в данной логике. Таким образом, институт денег сводится к его экономическим функциям и роли в

развитии экономической сферы. Однако их реальная роль в обществе гораздо шире и затрагивает все его сферы;

2. социология денег – это самостоятельный раздел социологии, который является отраслью "среднего уровня", опирается на конкретные социологические исследования и имеет самостоятельный выход на общетеоретическую социологию. Нет цивилизаций без денег. Раз социальная система "крутится" вокруг денег, то и жизнь человека от рождения до смерти регулируется денежными отношениями. Денежная "ось" бытия социальной системы и человека не сводится к экономическому обращению и пронизывает все сферы вплоть до интимных. Общество живет и думает, используя деньги как мерило для сравнения альтернатив социального и личного выбора. Отношение к деньгам есть системообразующий элемент бытия и сознания. Не имея сформированных представлений о сущности и функциях денег (или имея неадекватные), не получив навыков обращения с деньгами, человек не может включиться в систему социальных взаимодействий. Те же требования предъявляются к обществу.

Исходя из вышеизложенного, второй подход представляется более перспективным: он позволяет рассмотреть деньги в качестве института, обладающего не только экономическими функциями, но и имеющего ряд функций за пределами экономической сферы. Социология денег может выступать как отраслевая социология, задачей которой является отражение функционирования денег в социальном взаимодействии.

**Во втором параграфе** "Предметная область и категориальный аппарат социологии денег" раскрываются проблемы определения предметного поля выделенного направления.

Объектом социологии денег выступают деньги как социальный феномен. Деньги не являются ни нейтральными по отношению к культуре, ни социально анонимными. Они способны низводить ценности и социальные связи до уровня цифр, но ценности и социальные отношения взаимно трансформируют деньги, наделяя их символическими значениями и социальными формами. Социология денег – область социологии, изучающая деньги как социальный институт, его функции в обществе; предметом анализа социологии денег выступают, с одной стороны, факторы, от которых зависит доминирование тех или иных функций денег в различных обществах, а с другой – факторы, определяющие социальную ценность денег в обществе и содержание монетарных установок. Анализ денег как

социального института и выделение его в качестве предмета специальной отрасли исследований позволяет, во-первых, разделить предметные зоны исследования социологии и других наук, во-вторых, проследить особенности функционирования денег в социальных системах, и в-третьих, выявить факторы, влияющие на формирование установок личности по отношению к деньгам. В предметную область социологии денег включены проблемы изучения: 1) функционирования денег в социальном взаимодействии; 2) связей между социальными сферами, результатом взаимодействия которых выступают монетарные ценности общества; 3) экономической социализации личности и место формирования установок монетарного сознания и поведения в данном процессе; 4) эволюции монетарных установок и условий, ее определяющих; 5) монетарных конфликтов в их ценностном содержании.

Функции (дисфункции) социальных институтов – это направления их деятельности и ее последствия, влияющие на сохранение самих институтов и социальной системы. Анализ функций института денег в работе базируется на подходе Р. Мертона, согласно взглядам которого любое социальное явление может иметь явные и латентные функции, а также дисфункции. В качестве явных функций института денег выступают его экономические, а в качестве латентных – социальные функции, регулирующие отношения между людьми во всех сферах и выстраивающие социальную иерархию. Социология денег может рассматривать изучение именно "скрытых" функций денег в качестве приоритетной задачи. Дисфункция есть противоречие, проявляющееся в функционировании денег в социальных системах. Это понятие позволяет понять, почему социализм с деньгами не смог перерасти в коммунизм без денег. Социалистическая идеология и экономика рассматривала деньги только в их явных функциях, в то время как социальные последствия функционирования денег "подтачивали" систему изнутри. Деньги как всеобщий эквивалент способны "разрушить" личность и систему, игнорирующую эту их латентную способность. Это происходит в тех обществах, где деньги не имеют возможности полноценно реализовать как экономические, так и социальные функции.

Категориальный аппарат социологии денег содержит систему понятий, находящихся на пересечении социологии, экономической социологии, политэкономии, экономической психологии и философии.

В числе категорий социологии денег присутствуют общенаучные, общесоциологические и специфические понятия. Поскольку в социологической литературе проблема денег практически не исследована, в диссертации предлагается авторское определение основных понятий, входящих в специфический категориальный аппарат исследования: "деньги", "актуальная денежная культура", "монетарное поведение", "денежные и монетарные установки".

Деньги – социальный институт, регулирующий все формы символического социального взаимодействия и выполняющий функции: 1. поддержания стабильности экономической и социальной структуры общества, 2. социализации личности, 3. универсализации отчуждения личности, 4. развертывания рынка на локальном, национальном и глобальном уровне функционирования человечества.

Актуальная денежная культура – это совокупность социальных установок, норм и ценностей, являющихся регулятором монетарного поведения личности в определенной системе социально-экономических отношений.

В социологии экономическая деятельность определяется как целенаправленные действия производителей и потребителей материальных благ, услуг, направленные на реализацию их потребностей и интересов. Монетарное поведение - это один из видов экономической деятельности, связанный с оперированием денежными средствами, распоряжением денежными ресурсами на основе сложившихся монетарных установок и правил обращения с деньгами. Выделяют два основных вида монетарного поведения: потребительское (процесс использования социально-экономических, культурных и природных благ с целью удовлетворения потребностей человека, социальной группы или общества в целом) и сберегательное (финансовое поведение, связанное с оперированием денежными средствами, находящимися за рамками текущего потребления). На монетарное поведение субъекта большое внимание оказывают культурные, социальные, психологические и личностные факторы.

В западной социологии при изучении современной денежной культуры ученые пользуются понятием денежных установок, подразумевая под ними ценностное отношение к деньгам, выражающееся в готовности к положительной или отрицательной реакции на них. Нам показалось целесообразным ввести и использовать понятие "монетарные установки", расширив отношение к деньгам

активным, деятельностным аспектом. Монетарная установка – это установка по отношению к деньгам, способам их получения и использования. Она подразумевает ценностное отношение и к деньгам, и к определенным моделям монетарного поведения, готовность определенным образом действовать в различных ситуациях, связанных с использованием денег.

Экономическая социализация имеет своим содержанием процесс ценностного освоения экономической реальности, индивидуально-этическое, а не нейтральное приобретение соответствующих знаний и навыков. Этот процесс во многом зависит от важнейших факторов социализации: семьи, групп ближайшего поколенческого окружения, средств массовой информации, специальных институтов образования и др. Их системное воздействие носит конкретно-исторический, актуальный характер. Это обстоятельство позволяет проследить эволюцию монетарных установок и моделей поведения. Объектами социологического исследования, служащего данной цели, выступают поколения, связанные социальной преемственностью.

**Глава 2** "Монетарные аспекты формирования и развития личности в обществе" посвящена изучению экономической социализации личности, формирования монетарных установок в процессе межличностного, межпоколенческого взаимодействия. Исследуется актуальная денежная культура через рассмотрение процессов социализации и межпоколенческого взаимодействия.

Тема исследования, проводимого в годы российской трансформации, потребовала целевого обращения к различиям в монетарных установках поколений, социализировавшихся в качественно отличающихся экономических условиях. Историческая проблемная ситуация сложилась таким образом, что в непосредственном межпоколенческом взаимодействии оказались представители поколений, придерживающихся противоположных монетарных установок. Эмпирическое исследование позволило зафиксировать и проанализировать данную ситуацию.

**В первом параграфе** "Социальное взаимодействие: монетарные аспекты" рассмотрен механизм общественного взаимодействия, осуществляемого с помощью денег, сведенный к двум чередующимся актам – присвоения и отчуждения. В этом чередовании отдельные моменты общения субъектов экономики соединяются в единую



общественную связь и образуют организм, основанный на зависимости всех от каждого. Из этих моментов самореализации личности в обмене складывается жизнь "экономического" человека, ее количественные и качественные характеристики. Деньги определяют количественные границы и одновременно качественную безграничность возможного в действиях людей. Благодаря своей всеобщей ценности они выступают стимулом и мотивом многих видов деятельности. Деньги наполняют материальной силой волю человека и создают общественный механизм ее реализации, но они безразличны к тому, на что она направлена. При этом деньги в роли средства реализации воли человека не пассивны – они творят (разрушают) самого человека как личность, активно влияют на расстановку его ценностных приоритетов и целей.

В диссертации дается подробный анализ содержания и способов реализации социальных функций института денег: деньги как мера потребностей, средство смены спроса, средство накопления сокровищ, заемное средство, энергия развития общества, фактор формирования направленности и профессионального выбора личности, образа человека в глазах других людей, средство самоутверждения, удовлетворения потребностей и достижения целей. Возможность рационально использовать свойства денег человеком для достижения своих целей основана на понимании механизма денежного функционирования в обществе, правил обращения с деньгами, осознании денег как инструментальной ценности. Для этого необходимо сформировать у человека *монетарные установки*, соответствующие типу денежных отношений в конкретном обществе; их формирование осуществляется в процессе экономической социализации, основные проблемные точки которой анализируются в следующем параграфе.

**Второй параграф** "Экономическая социализация как процесс формирования монетарных установок" раскрывает роль факторов, влияющих на формирование денежных установок, и особенности экономической социализации в условиях трансформации российского общества. Актуализация процесса экономической социализации определяет судьбы представителей всех социальных групп, поколений общества.

Экономическая социализация может быть рассмотрена в теоретическом (экономические теории, понятия), практическом (навыки

экономического поведения) и этическом (отношение к системе ценностей и норм) аспектах; основным ориентиром при этом являются культурные модели экономического успеха и действующие его соционормативные критерии.

Отношение к деньгам в современном российском обществе, обнаруживающееся в социологических исследованиях, складывается под воздействием четырех разнонаправленных тенденций: 1) традиционное экономическое сознание, связанное с уравнительностью, религиозностью, общинностью, восприятием денег как абстрактной ценности, о которой неудобно даже говорить; 2) советский менталитет, рассматривающий деньги как средство эксплуатации и неравенства, которое надо изжить, богатство человека при этом определяется богатством общества; 3) влияние западного экономизма, ставящего денежные отношения в центр социальных отношений, социальных связей и приоритетов; 4) кризисный характер экономики. Взаимодействие этих тенденций определяет особый тип актуальной денежной культуры в России.

Решающее значение в процессе экономической социализации имеет традиционно-опытный путь приобретения монетарных установок, знаний и навыков поведения. В исследовании выявлены основные источники получения детьми экономической информации: активный - самостоятельное участие в экономической жизни; зрелищный (просмотр рекламы); социальный - получение информации в общении с родителями, а затем со сверстниками и со взрослыми, воспринимающими ребенка как экономического партнера. Все три источника первоначально функционируют в рамках семьи, ей принадлежит приоритетная роль в формировании монетарных представлений и установок. Характер вовлечения ребенка в экономическую подсистему семьи определяет место мотива денег в ценностной иерархии личности, этический смысл мотивации достижения, уровень сформированности экономических понятий, формирование экономического самосознания личности.

В работе характеризуется традиционная модель экономической социализации в западных обществах. Эта модель по свидетельству американских социологов 90-х годов находится в кризисе, содержание которого еще в недостаточной степени нашло отражение в литературе.

Российские традиции экономической социализации отличны от западных. Они сложились под воздействием православной религии и

национальной этической культуры. Особенностью их исторического функционирования является факт их преемственности культурой воспитания в советском обществе, которая восприняла и развила этически негативное отношение к деньгам. Семья стремилась не говорить с детьми о деньгах; это нарушало механизм передачи и формирования рационально деятельного отношения к деньгам. В период перехода к рыночной экономике, где возрастает роль денег как регулятора всех видов социального взаимодействия, традиции социализации оказываются нежизнеспособными. Процесс проходит в тяжелой, кризисной форме и отражается на функционировании сознания каждой из возрастных когорт в семье и их взаимодействии. Постсоветский человек оказался неподготовлен процессом экономической социализации к адекватному социальным переменам монетарному поведению.

**В параграфе третьем** "Межпоколенческое взаимодействие в процессе формирования монетарных установок личности" зафиксированы функционирующие в сознании монетарные установки. В исследовании изучались: реальное монетарное поведение, стереотипы и прожективные установки монетарного поведения, место денег в системе ценностей, семейные экономические традиции и экономическая социализация, что позволило сделать вывод о существующих моделях монетарного поведения и социальной ценности денег.

Современное российское общество выступает пространством взаимодействия четырех поколений по поводу формирования систем ценностей. Монетарные установки поколений проявляются в своей общности и в своей специфике. Общность заключается в том, что все поколения признали определяющую роль денег в социальном взаимодействии; специфика – каким образом это детерминирует установки и актуальное поведение. У старшего поколения существует "нервная" реакция на факт значимой роли денег в социальном взаимодействии; перемена ценностей привела к потере ориентиров в поведении. У родителей отношение инструментальное: установка на поиск средств к существованию. У молодежи ценностной "ломки" не было; поэтому есть единство между монетарным отношением, монетарными установками и жизненным самоопределением.

Результаты свидетельствуют: проблема денег является значимой для большинства опрошенных, но при этом не выявлено денежного фетишизма. На уровне межличностного взаимодействия люди обеспокоены проблемами добра, справедливости, образования, соответствия нормам. Вероятно, их значимость повышается именно в связи с усилением утилитарно-рыночных тенденций в отношениях. Происходит смещение ценностных ориентаций с целей на средства их достижения, меняется место таких средств (прежде всего денег) среди других ценностей. Это соответствует традиционной для западных стран, но новой для России культуре с доминированием денег как средства достижения любых целей.

Формирование установок идет в период первичной социализации и проходит через жизнь, претерпевая испытания при социальном кризисе. Изменение всей системы общественных отношений привели к серьезным сдвигам в системе ценностей взрослых. У *старшего* поколения деньги ассоциируются с возможностью спокойно жить, помогая другим. Это единственная группа, где высказывания носили негативный характер ("в деньгах нет ничего хорошего"). Вместе с ощущением трудностей укрепляется обида на окружающих; отсюда альтернативой привычным оценкам выбираются противоположные ценности, "крайние" позиции. Говоря о неправильности абсолютизации значения денег, они склонны оценивать людей и события именно по их "денежной составляющей". Представители этого поколения не смогли пройти ресоциализацию, либо она приняла крайние формы; именно для них деньги стали абсолютной ценностью, потеряли свой инструментальный характер, за это их часто ненавидят.

*Первое поколение* хочет изменить свою жизнь за счет смены деятельности; их желание колеблется от простого "отдохнуть" до "делать, что хочу". Взрослые видят в деньгах средство избавления от многих повседневных проблем, дающее уверенность и независимость. Они рассматривают деньги как необходимое средство для существования. Высока устойчивость экономических стереотипов и нежелания что-либо менять в своих привычках. Родители проходят активный этап ресоциализации, преодоления советских, возрождения русских и активного влияния западных тенденций; поэтому их отношение к деньгам бывает противоречиво.

За переходный период выросло поколение, для которого кризис стал нормой. Дети легче адаптируются к новым обстоятельствам, но иногда

взрослых пугает их ранняя экономическая зрелость. По данным исследования *дети* предстают как желающие помочь всему миру, от себя до человечества, считая деньги средством установления справедливости. Они остро чувствуют экономическую подоплеку многих событий. У них идет переоценка ценностей: богатство стало ассоциироваться с трудом, образованием (а не криминалом, как ранее). Установлено, что сейчас рано начинают зарабатывать (половина детей и подростков уже имеют подобный опыт). К сожалению, среди способов преобладает работа по дому, плата за оценки, т.е. "работы", которые должны выполняться бесплатно для правильного формирования мотивационной структуры ребенка. Современные дети вступают в экономическую жизнь, часто не имея необходимых навыков и знаний, что может создать серьезные проблемы. Подчеркнем, что у детей отношение к деньгам складывается в процессе первичной социализации, поэтому их мнение наиболее показательно, приближено к требованиям современной ситуации.

Группа 15-16-летних интересна тем, что это поколение на настоящий момент активно включается во все виды взаимодействий и изучение их монетарных установок дает возможность сделать прогноз о развитии социального взаимодействия в обществе. *Подростки* - это самостоятельные, "теоретически" не зависящие от родителей люди, озабоченные только своей судьбой, где на первом месте - желание разбогатеть, иметь свое дело, хорошо устроиться. 39% ставят счастье в прямую зависимость от количества денег. Подростки более прагматичны, самостоятельны и ориентированы на успех. Это самая динамичная группа; появление новых идеалов в обществе (таких, как материальное благополучие) обуславливает быстрые изменения в их системе ценностей. Ценность богатства манифестируется у них в значимость индивидуального и престижного потребления. Это поколение, в котором романтизм (мечты о "красивой жизни") наиболее тесным образом переплетаются с прагматизмом (ставка на собственные силы, готовность к социально неодобряемым действиям – часть из них уже зарабатывала деньги незаконными способами). В экономическом сознании и поведении подростков кризис общества отразился в наибольшей мере, поскольку он пришелся на период их активной социализации.

Таким образом, межпоколенческое взаимодействие детерминируется, с одной стороны, направленностью социально-

экономической трансформации в обществе, а с другой, местом поколения в истории экономической социализации. Исследование показало, что характер монетарных установок во многом определяется именно принадлежностью к определенной поколенческой группе. У членов одной семьи различные представления о жизненных ценностях, роли денег в их жизни, оптимальных моделях деятельности и поведения. Происходит разрушение единого ценностного пространства семьи; определяющей сегодня является принадлежность к человеку к поколению, а семейные традиции уходят на второй план.

В **заключении** формулируются основные выводы диссертационного исследования, определяются направления и возможности дальнейшего исследования феномена денег.

**Библиография** содержит список использованной при подготовке диссертации литературы, включающий монографии и статьи в периодических изданиях отечественных и зарубежных авторов. Всего в списке 192 источника.

**Список работ, опубликованных по теме диссертации:**

1. Силаева С.Б. Деньги как социальная ценность в оценках поколенческих групп // Уральская школа молодых социологов. - Екатеринбург. - 1998. – С. 86-90.
2. Абрамова С.Б. Деньги как социальная ценность: поколенческий срез проблемы // Социологические исследования. - 2000. - №7. – С. 37-41.
3. Абрамова С.Б. Институт денег: социологические аспекты анализа // Большой Урал – XXI век: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию Уральских социологических чтений. Ч.4. Общество – образование – культура – молодежь. Вып. 4. - Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2001. – С. 60-62.

Подписано в печать

Бумага типографская

Тираж

Заказ №

620083 г. Екатеринбург, К-83, пр. Ленина 51. Типолаборатория УрГУ

Формат 60x84 1/16

Печать офсетная

Усл. печ. л. 1,0