

УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

№ 11 (1979)
ПОНЕДЕЛЬНИК,
2 АПРЕЛЯ
1984 г.
Газета издается
с 1934 года
Цена 2 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, ПРОФКОМА СТУДЕНТОВ И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

★ ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ



В дни школьных каникул в университетских коридорах нередко можно встретить школьников: ведь именно в это время проходят дни открытых дверей.

В понедельник на журфаке почти нет студентов. Они на занятиях по военной подготовке и медицине. А в аудиторию 438 несмело входят девчонки и мальчишки, сегодняшние школьники, по сути ребята и повзрослее.

Встречу открыл декан факультета журналистики В. Г. Сесюнин. А после его небольшого выступления посыпались вопросы:

- А какой проходной балл?
- А как с общежитием?
- А стипендия?
- А с высшим образованием можно поступать?

Секретарь бюро ВЛКСМ факультета Валерий Иванович рассказал о традициях журфака, о практике, о колхозе...

Но все-таки лучше один раз увидеть...

В типолаборатории и в павильонах студенческого телевидения для ребят состоялся экскурсионный. Приход школьников в типолабораторию совпадает с разными событиями. На этот раз здесь готовился рабфактовцаи спецвыпуск «Советского журналиста». Пока осматривали линейки, кое-кто из студентов уже успел познакомиться со школьниками. Больше всего знакомых у Ольги Кизиловой, которая ведет заочную школу юного корреспондента. Она и на встрече в окружении ребят.

Заведующая типолабораторией Мария Ивановна Вавуленко не первый раз проводит экскурсию, но рассказ ее увлекателен и нов: ведь в типолаборатории многое меняется. Видите, как серьезные лица школьников? Может быть, осенью мы встретимся с этими ребятами на факультете?

Фото и текст
Е. Лихачева.

★ ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ШКОЛЬНОЙ РЕФОРМЫ

Какой быть школе будущего?

НА НЕДАВНО прошедшем комсомольском собрании филологического факультета обсуждался проект школьной реформы.

С докладом о проекте школьной реформы ЦК КПСС выступила член комсомольского бюро факультета Марина Гусельникова. Марина подчеркнула, что современная школа, к сожалению, еще только на пути к воспитанию гармонической личности. Проект реформы как раз подразумевает устранение объективных условий, создавших такую ситуацию.

Мероприятия, предлагаемые реформой, включают меры по усовершенствованию учебных программ, привлечению школьников к производительному труду, улучшению материальных условий учителей и так далее.

С большим интересом познакомились будущие педагоги с содержанием проекта и по-деловому, принципиально приступили к обсуждению, тон которому задавало комсомольское бюро.

— Главная цель, предусмотренная проектом, — продолжала Марина, — это повышение качества преподавания в средней школе. Но так ли серьезно мы, будущие учителя, относимся к нашей будущей работе? К чему мы себя готовим? Опрос по анонимной анкете дал нам, к примеру, такие результаты. Вот ответы на вопрос «С какой целью вы пришли на филфак?»: для самообразования; чтобы «получить какую-нибудь профессию; хочу быть критиком; хочу познакомиться поближе с литературой; ктатъ учителем; чтобы больше читать; увлекался литературой еще в школе; просто так; чтобы иметь доступ в университетскую библиотеку; учиться надо; по семейной традиции...

А вот ответы на вопрос «Кем бы вы хотели быть после окончания университета?»: преподавателем в вузе; преподавателем в техникуме; преподавателем в школе, но если не получится, не буду портить нервы ни себе, ни детям; только не в школу; в редакции; можно и в школу; не знаю еще; читателем; искусствоведом; поработаю немного в школе; на кафедре; в школе работать не хочу, но если придется, буду; ученым; корректором; филологом; время покажет...

Конечно, тот вид, в каком представила студента-филолога анкета, не может не вызвать серьезных размышлений. Но с другой стороны, нельзя не отметить, что вопросы анкеты некоторым образом провозглашают на легкомысленный, машинальный ответ и тем самым льют воду на мельницу мифа «о студенте-злodeе», который заветы на вопрос «С какой целью вы пришли на филфак?»: для самообразования; чтобы «получить какую-нибудь профессию; хочу быть критиком; хочу познакомиться поближе с литературой; ктатъ учителем; чтобы больше читать; увлекался литературой еще в школе; просто так; чтобы иметь доступ в университетскую библиотеку; учиться надо; по семейной традиции...

Но что самое странное, это то, что такие превратные представления, такие предрассудки живут в стенах самого университета. Описанию такого чудо-студента посвящена, например, статья В. Бакшутова «Дезертиры с дипломом», опубликованная в газете «На смену!».

Создавая социальный портрет студента, автор, в частности, пишет:

«Общественной работой не горит... в стройотряд едет ради денег... не брезгует шпаргалкой, лестью, подбострастием, получив заветную оценку, перестает заботиться о преподавателем, мало читает советские газеты, много слушает зарубежное радио. Такова «художественная» часть статьи, что же касается фактического материала, то при проверке оказалось, что факты не подтвердились.

Автор сообщает: 14 студентов филфака не явились в 1983 году по распределению.

В действительности: 1 студент — по причине декретного отпуска.

Автор рассказывает: студентка — филолог, получившая «отлично» по марксистско-ленинской этике, отказалась ехать по распределению. 10 лет назад.

В действительности: на филологическом факультете

[Окончание на 2-й стр.]

★ РЕШЕНИЯ ИЮНЬСКОГО (1983 г.) ПЛЕНУМА ЦК КПСС — В ЖИЗНИ

Решительный поворот

Состоявшийся в январе этого года выпуск слушателей ИПК тридцать четвертого набора был особенным. Вся его работа была построена на основе решений июньского (1983 года) Пленума ЦК КПСС, обсуждавшего актуальные вопросы идеологической, массово-политической работы партии, требований, которые партия предъявляет к развитию общественных наук. На июньском Пленуме со всей определенностью было сказано, что «должен быть обеспечен новый, значительно более высокий уровень идейно-политической работы в области общественных и прежде всего экономических наук, работы наших научных учреждений и каждого ученого в отдель-

ности. Необходим решительный поворот к реальному, практическому заданию, которые ставят жизнь перед нашим обществом».

В соответствии с этими требованиями был осуществлен переход на новый учебный план, утвержденный Минвузом СССР.

За все время существования ИПК прошли переподготовку 4316 слушателей, в том числе 1086 преподавателей истории КПСС, 1360 — философии, 1086 — экономики, 784 преподавателя научного коммунизма.

В последнем наборе повысили квалификацию 136 человек из 41 города Союза, в том числе из Владивостока, Ульянов-

ска, Армавира, Саранска, Горького, Уфы и других.

В работе ИПК участвуют практически все профессора, доктора наук — обществоведы города Свердловска. Читая лекции представители других вузовских центров страны. Перед слушателями тридцать четвертого набора выступили заведующий отделом пропаганды и агитации Свердловского обкома КПСС А. Т. Хлопьев, уполномоченный Совета Министров СССР по делам религии и церкви А. В. Паламарчук, первый заместитель председателя президиума Уральского научного центра АН СССР академик Н. А. Ватолкин.

Все слушатели распределены по четырем кафедрам: истории КПСС,

философии, политэкономии, научного коммунизма.

Для слушателей кафедры истории КПСС введен впервые новый спецкурс профессора В. В. Федькина «История Устава КПСС». Профессор М. Е. Плеханов руководит семинаром «XXVI съезд, июньский (1983 г.) и июньский (1983 г.) Пленумы ЦК КПСС о развитии партии и возрастании ее руководящей роли в условиях развитого социализма».

Был организован методический семинар по изучению методов и форм работы со студентами на кафедрах истории КПСС вузов города Свердловска.

Впервые на кафедре философии были прочита-

ны спецкурсы: «Происхождение и формы общественного сознания» профессором А. Ф. Еремеевым, «Проблема систематизации категорий диалектики» профессором В. А. Демичевым (Москва), «Проблема детерминации научного знания» профессором Л. А. Михеиной (Москва), «Диалектика как целостная наука» профессором Р. А. Югай (Москва).

Значительно обновлены проблемные лекции. Интерес всех слушателей вызвал цикл проблемных лекций профессора М. С. Когана (Ленинград) «Актуальные проблемы теории общения». Впервые был проведен актуальный в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС спецсеминар «Методика использования партийных документов в преподавании курса марксистско-ленинской философии, руководитель — профессор Г. П. Орлов.

Из 14 проблемных лекций для слушателей на кафедре политэкономии новыми были проблемные лекции профессора В. Ф. Бартова «Единство теории и практики в научных исследованиях и преподавании политэкономии», доцента Л. Ф. Пыпина «Ноябрьский (1982 г.) и декабрьский (1983 г.) Пленумы ЦК КПСС об укреплении социалистической дисциплины труда и организованности на производстве».

По теории научного коммунизма в соответствии с новым учебным планом введен спецсеминар «Проблемы коммунизма в работах К. Маркса и Ф. Энгельса 40-х годов». На кафедре подготовлен и впервые проведен межфакультетский спецсеминар по актуальным проблемам научного атеизма (доцент В. И. Колосницкий).

[Окончание на 2-й стр.]

★ ФОТОИНФОРМАЦИЯ ★



Ежедневно в вычислительный центр университета поступают десятки заказов на обработку материалов для студенческих научных работ, предприятий Свердловска и области и много других. Все они качественно выполня-



ются работниками вычислительного центра. На снимках: дежурный инженер А. В. Сафонов, оператор ЭВМ Марина Сушенцева за работой.

Фото Е. Лихачева.

★ ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ШКОЛЬНОЙ РЕФОРМЫ

Какой быть школе будущего?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)
те этику вообще не читают. Вот так лопаются мыльные пузыри мифов при сопоставлении с действительностью.

По поводу статьи В. Бакуштова на собрании было несколько выступлений. В одном предлагалось вовсе не обращать внимания на статью, как «плохой» поклеп, в другом — напротив, предлагалось потребовать от редакции «На смену!» извинений за напечатанную статью. Собрание постановило послать в газету опровержение. Партбюро поддержало в этом собрании, также оценив статью В. Бакуштова как несостоятельную и вредную.

Тем временем дискуссия продолжалась.

— Некоторые учителя, — рассказывает Саша Контарь, — мне говорят: надо вводить розги. Не надо вводить розги, но надо ставить двойки! Мне, например, не разрешали ставить двойку ученику, даже если он не знает материала.

Таким образом, ученик может привыкнуть получать оценки ни за что! Он не боится, что ему поставят двойку, не учит, и в результате знаний у него ни на грош.

На иные проблемы указал Анатолий Алексеев, студент V курса:

— Школьные педагоги отстают от современного научного уровня. Многие педагоги оторваны от жизни. Поэтому малоэффективно их влияние на учеников. Объективно это объясняется отсутствием творческих условий у учителей. Не хватает времени. Приходится проверять очень много тетрадей. Постоянные комиссии, проверки, лекций, экспериментов? Трудно сказать. Верх тут могло бы взять простое любопытство: а каков он, студент, в живом деле?

Политбой — дело общее: чем больше в его подготовке участвуют заинтересованные люди, что только ему на пользу, тем ярче, интереснее, полезнее он будет.

В. ЛИВШИЦ.

надо бояться школы. Надо в нее идти.

Очень оживленно зал слушал размышления о новой школе пятикурсницы Лены Беды: — Я хочу работать в школе, но не такой, какая она существует на сегодняшний день. Работа учителя — творческая, это не то, что корректор. Но в наших школах нет нужного для молодого учителя коллектива.

Но преподаватель русского языка Матфиза Федоровна Скорнякова возразила Лене, что учителя с большим стажем не обязательно сплошь все консерваторы, среди них есть прекрасные люди, и педагогический коллектив школы должен быть гармонией зрелости и молодости.

Преподаватель Г. Н. Плотникова поддержала мысль Лены:

— Не в заслуженном почете сейчас работа учителя. Но реформа разрубит это кольцо. Да, школу нужно объявить комсомольской новостройкой!

И как обычно, разгоревшийся спор завершил декан факультета Гурий Константинович Щенников:

— В школе много негативных моментов. Учеников не ориентируют на труд, и, выходя из школы, некоторые из них просто не хотят работать. Они не работали в школе и стали тунеядцами. Школа требует изменений. Но каких? Вот вы тут говорите: давайте помечтаем, создадим экспериментальную школу, и там будет все здорово, по-новому. Но это ведь тоже манипуляция. Да, есть преподаватели очень консервативные. Но новая школа может быть создана только из старой. Да, среди пожилых учителей немало косных, но задумайтесь честно, так ли вы сами бескомпромиссны? Прежде всего нужно изменить себя!

В обсуждении приняли также участие монгольские студенты. В завершение дискуссии собрание приняло ряд дополнений к проекту школьной реформы, высказанных в ходе обсуждения.

А. КОЗЛОВ,
студент III курса
филологического
факультета.

ПОЛИТБОЙ — ДЕЛО ОБЩЕЕ

Недавно в конференц-зале университета по улице Тургенева состоялась политбой между студентами химического факультета нашего университета и химико-технологического — УПИ. Такая встреча проводилась впервые. Преподаватели и сотрудники факультетов поддерживали контакты в области науки, теперь они дополнились массово-политическим мероприятием.

Можно спорить, что такое политбой, каковы его цели и задачи, можно соглашаться или не соглашаться с той или иной оценкой его полезности в формировании политического мировоззрения, но нельзя недооценивать самостоятельные шаги студентов на пути поиска новых форм самообразования.

Этот политбой на тему «Агрессивный курс политики рейгановской администра-

ции» закончился со счетом 50:40 в пользу химического факультета университета. Следует отметить одну важную тенденцию, которая в разной степени проявилась у обеих команд. Речь идет о связи общей темы политбоя с нашей повседневной жизнью, с сегодняшним днем. Только эта тенденция не стала, к сожалению, главной. И это — просчет, ибо только восприятие собственного «я» через призму политических событий в мире может до конца, на наш взгляд, реализовать цели и задачи политбоя. С чего оно начинается? Казалось бы, с самого простого: с отношения к подготовке семинарских занятий, к пропускам и прогулам. Ведь то, как ты относишься к своему долгу, долгу студента, сегодня определяет и твоё политическое лицо.

Что можно сказать

по существу самого политбоя. Команда университета оказалась более подготовленной, более точной в ответах, свободнее ориентировалась в событиях политической жизни. Вместе с тем заметнее стали недостатки: скованность, некоторая академичность и монотонность в поведении на сцене. А эффект будет наиболее впечатляющим, когда форма придет в соответствие с содержанием.

Команда химико-технологического факультета оказалась менее подготовленной, но удивительно находчивой, динамичной и артистичной.

Но находчивость не смогла заменить серьезных знаний, необходимых не только для политбоя или политзачета, но и в повседневной жизни, практической деятельности будущих молодых специалистов.

Понятно: политбой — дело прежде всего студенческое. В его проведении активно участвовал комитет комсомола университета. Но вот преподавателей было до обидного мало. На две с лишним сотни студентов едва можно было насчитать более десятка преподавателей, включая членов жюри. Что это — занятость, перегрузки или равнодушие, нежелание узнать студента поближе в другой обстановке, а не во время семинаров, лекций, экспериментов? Трудно сказать. Верх тут могло бы взять простое любопытство: а каков он, студент, в живом деле?

Политбой — дело общее: чем больше в его подготовке участвуют заинтересованные люди, что только ему на пользу, тем ярче, интереснее, полезнее он будет.

В. ЛИВШИЦ.

★ РЕШЕНИЯ ИЮньСКОГО (1983 г.) ПЛЕНУМА ЦК КПСС — В ЖИЗНЬ!

Решительный поворот

(Окончание. Начало на 1-й стр.)
Многие слушатели подготовили интересные методические и теоретические доклады, некоторые из них рекомендованы к печати. Так же они активно участвовали в подготовке к печати методических разработок по использованию материалов июньского (1983 г.) пленума ЦК КПСС в преподавании общественных наук.

Во время учебы слушатели сдали 41 кандидатский экзамен по диалектическому и историческому материализму, истории философии, истории экономических учений. Для слушателей были созданы возможности для завершения диссертационных работ, обсуждения

научных статей и монографий.

Повышению эффективности учебного процесса способствует использование ТСО. Активно используют ТСО преподаватели кафедры истории КПСС. Методист кафедры Э. Э. Бодрова подготовила каталог наглядных средств обучения по курсу истории КПСС.

Уже три года проводится на ИПК партийно-политическая практика. Разработано «Положение о партийно-политической практике». В ней приняты участие все слушатели тридцать четвертого набора. Основная группа слушателей — 64 человека — проходила практику в парткомах семи крупнейших промышленных предприятий Свердловска: объединения «Урал-

маш», Уралмашзавода, «Пневмостроймашин», Уралкабель, резино-технических изделий, инструментального, имени Я. М. Свердлова, на домостроительном комбинате. Слушатели познакомились с хозяйственной деятельностью предприятий, изучали политическую и организаторскую деятельность парткомов по обеспечению высоких показателей производственной деятельности общественных организаций. Группа слушателей, проходившая практику в домостроительном комбинате, приняла непосредственное участие в составлении комплексного плана работы парткома ДСК на 1984—1985 годы. Все рекомендации слушателей парткомом были приняты. Слушатели, проходившие

практику на Уралмашзаводе, прочитали для рабочих 25 лекций, провели три занятия в системе политучебы, провели встречу «за круглым столом» в редакции заводской газеты. Всего за время прохождения практики слушатели на этих семи предприятиях прочитали 44 лекции.

28 слушателей прошли социологическую практику в Институте экономики Уральского научного центра Академии наук СССР. Эта группа работала по трем темам: роль общественных наук в формировании мировоззрения студентов, роль студенческой группы в формировании личности студента, свободное время студента.

Две группы слушателей

проходили практику в парткомах крупнейших вузов Свердловска — политехнического и университета.

За время практики слушателями — участниками лекторской группы прочитано 246 лекций. Одни из них, как доценты Е. Е. Тейтельман и В. П. Столбов, выезжали в составе пропагандистского агитпоезда обкома КПСС в ряд сельхозрайонов и районов Свердловской области, другие вели большую консультационно-пропагандистскую работу, оказывая помощь парткомам Уралмашзавода и турбомоторного завода.

Возможности ИПК постоянно расширяются. Недавно на его базе утвержден совет по защите кандидатских диссертаций по научному коммунизму.

Учебные занятия с очередным набором слушателей начались 1 февраля. Согласно учебному плану все слушатели участвовали в региональном семинаре «Теория и практика коммунистического воспитания в свете решений июньского (1983 г.) пленума ЦК КПСС». Семинар организован на базе межфакультетского семинара, работающего в ИПК в течение трех лет.

Учебные планы кафедр Института рассчитаны на пять месяцев. В них предусмотрено проведение методических и теоретических конференций, партийно-политическая практика в райкомах КПСС, парткомах крупных предприятий, строительства и транспорта Свердловска, стажировка в Институте экономики Уральского научного центра АН СССР.

В ИПК готовится научно-практическая конференция «Повышение ведущей роли рабочего класса в коммунистическом строительстве».

Н. ЦЕЛИЩЕВ,
директор ИПК.

ПЕРВЫЙ курс на любом факультете пользуется особым вниманием. На него смотрят, к нему приглядываются, оценивая каждый поступок, каждое его проявление. От первокурсников ждут чего-то нового, что еще не знал факультет.

А о том, каким будет следующий первый, в университете задумываются задолго до горячих августовских дней. Четыре года назад был создан специализированный студенческий отряд «Абитуриент». Университет первым в Свердловске проэксперименти-

Абитуриент -84

(Об отряде, который работает круглый год)

ровал, опираясь на опыт некоторых московских вузов. Эксперимент удался. Более тесное знакомство абитуриентов с университетом состоялось.

Формируется отряд «Абитуриент» осенью. Весь учебный год студенты занимаются пропагандой и агитацией в школах. В апреле определяется состав отряда на лето.

Работа в школах — очень многообразна: студенты выступают в качестве судей на различных предметных олимпиадах, учителей-наставников в школах юных корреспондентов, физиков, биологов, математиков, созданных в университете, руководителей математических кружков в школах района.

В зимние каникулы члены отряда «Абитуриент» выступают с пропагандистскими лекциями и беседами в городе и области.

Нынешний год для бойцов «Абитуриента» — особый. Опубликован проект школьной реформы, который направлен на повышение уровня профессиональной ориентации. В университете открыты новые специализации, — все это требует новых форм работы, повышения ответственности за порученное дело.

Сейчас агитационная кампания в самом разгаре — успешно прошли дни открытия дверей на факультетах. В весенние школьные каникулы состоится третий городской праздник юных математиков, который организуют студенты и преподаватели университета совместно с ИММ УНЦ АН СССР. Около пятидесяти раз выступят перед школьниками студенты-лекторы.

Но вот документы сдааны. Бывшие школьники стали абитуриентами. Для работы с ними отряд создает из своих членов общественные приемные комиссии — ОПК. ОПК разъяснит и правила приема, и даст любую информацию об университете, а то и поможет сориентироваться в выборе специальности или специализации. На факультете журналистики, например, члены ОПК участвуют в проведении творческого конкурса. А после обработки специальных анкет ОПК даст рекомендации бюро ВЛКСМ по формированию актива первого курса.

Конечно, «Абитуриенту» еще многое предстоит сделать в плане совершенствования своей работы, но то, что он помогает семнадцатилетним найти себя, свое призвание — бесспорно.

М. БОЯРСКИЙ,
заместитель секретаря
комитета ВЛКСМ
по шефской работе.

★ НА ФОТОКОНКУРС ★



Оркестр наш духовой дарил на счастье музыку, играл с душой. Фото В. Вахрушева.

★ КАК ТЕБЕ СЛУЖИТСЯ!

ТОЛЬКО ДОБРЫЕ СЛОВА

В прошлом году некоторые студенты — младшекурсники были призваны в ряды Советской Армии. Они не потеряли связи с факультетами, ставшими для них родными, с однокурсниками. Переписка позволяет быть в курсе всех событий университета, а это необходимо: ведь скоро студенты в солдатских гимназиках вернутся сюда.

Приходят в университет письма и от командования тех частей, где служат на-

ши ребята. Вот какое письмо получили недавно на философском факультете:

«В нашей части бывший студент вашего факультета Чикризов Игорь Николаевич служит с 20 июня 1983 года. За этот срок он показал себя только с лучшей стороны.

Рядовой Чикризов отличается не только мастерски владеет закрепленной за ним боевой техникой и оружием, является специалистом второго класса, отличником боевой и политической подготовки. Награжден знаком «Воин-спортсмен» I степени. Отлично подготовлен к действиям в чрезвычайной обстановке. При несении караульной службы рядовой Чикризов И. Н. показывает себя как стой-

кий, смелый, решительный солдат, имеет много поощрений от командования. При выполнении специальных заданий является образцом исполнительности, точности и бдительности, строго хранит военную и государственную тайну.

Поведение рядового Чикризова в быту — пример скромности и отзывчивости. Он пользуется большим авторитетом среди солдат и офицеров, избран секретарем комсомольской организации подразделения.

Благодарим вас за воспитание достойного защитника Родины!

**Командир воинской части.
Начальник штаба.**

★ ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЧЛЕНОВ КОМИТЕТА КОМСОМОЛА УНИВЕРСИТЕТА

Не почивая на лаврах

Юрий Пономарев — заместитель секретаря комитета ВЛКСМ университета по трудовому воспитанию. В 1982 году окончил философский факультет. На IV—V курсах избирался секретарем комсомольской организации факультета. В комитете ВЛКСМ УрГУ работает больше года.

Заботу Юрия Пономарева хватает круглый год: организация и проведение субботников, текущих работ во всех учебных корпусах; около десяти спецотрядов, тринадцать строительных, уборочный отряд «Урожай». Только в третьем трудовом семестре под его руководством находилось 2,9 тысячи студентов. Необходимо: сформировать отряды, провести профессиональную подготовку бойцов, обучить комсостав. Это — так называемый подготовительный период. И от того, на каком уровне он пройдет, зависят результаты трудового семестра. В прошлом году по итогам социосоревнования между вузами по подготовке студенческих отрядов обком ВЛКСМ присудил комитету ВЛКСМ университета первое место.

Если говорить о результатах прошедшего трудового семестра, то четыре строительных отряда УрГУ признаны лучшими в области производственной работы. Это ССО «Эос» — по эффективности и качеству производственной работы, ССО «Радуга» — по шефской работе, ССО «Ермак» — по агитационно-пропагандистской (прочитано 100 лекций на общественную тематику, ССО «Оптимист» — по созданию условий труда и отдыха

бойцов. В социосоревновании между зональными отрядами II место завоевал Артемовский зональный отряд университета (командир — Г. Батури, комиссар — В. Скоробогачий). Сентябрьский уборочный отряд университета первым из отрядов Красноуфимского района закончил уборку картофеля, оказал помощь в уборке урожая совхозам «Чатыковский» и «Семеновод». Итог общего труда — Красное знамя за первое место в трудовом семестре.

Но почитать на лаврах некогда. Проблем в работе штаба трудовых дел много. И главная проблема — формирование отрядов. Очень трудно набрать необходимое количество бойцов, в то время, как в июне—июле в штаб длинной вереницей тянутся освобожденные или, как их еще называют, «справочники». Приходят, когда строительные отряды уже укомплектованы, когда в некоторые спецотряды («Археолог», «Вожакий», «Социолог», «Абитуриент» и др.) набор закончен. При этом закончен за счет уборочного отряда. А где отработывают трудовой семестр «справочники»?

— Мы требуем с ответственностью за работу трудового сектора на факультетах, чтобы справки сдавали вовремя. Тогда бы мы смогли из числа «справочников» подобрать недостающее количество человек в «Вожакий» и другие спецотряды, провести учебу, — рассказывает Юрий Пономарев. — Тогда бы у нас не было проблемы с набором в ССО и СУО. Да если на справки взглянуть попри-

стальней, станет ясно, что две трети из них получены в последний момент перед отъездом в колхоз. Нет, я не хочу посвятить сомнениям достоверности этих документов, просто мне кажется, что некоторые студенты пытаются найти любые лазейки, лишь бы увильнуть от трудового семестра, а комсомольские организации иной раз смотрят на подобные уловки сквозь пальцы.

А все ли факультетские бюро ВЛКСМ знают имена тех, кто дезертировал из уборочного отряда? Все ли случаи рассмотрены, наказаны ли виновники? Ведь только из отряда химического факультета под предлогом начала практики уехали 10 студентов. Есть случаи самовольного отъезда и студентов филологического, физического факультетов. Как отреагировали на это комсомольцы?

С нынешнего же трудового семестра проблема формирования отрядов еще более обострится: студенты — первокурсники как всегда выезжают на сборы, часть ребят с первого курса уходит на службу в ряды Советской Армии. Количество отрядов остается прежним и объем работ — тоже. Уже сейчас во многих отрядах (особенно строительных) возникла проблема набора бойцов. Поэтому просто необходимо проводить работу со «справочниками». Это мнение Юрия Пономарева. А как считают члены факультетских бюро ВЛКСМ?

М. СТОЛБОВА,
студентка факультета журналистики.

ПОДВЕДЕННЫ итоги социалистического соревнования между научными подразделениями университета за достижение высоких показателей в изобретательской, рационализаторской и патентно-лицензионной работе.

В 1983 году в социосоревновании приняли участие 16 подразделений университета (на 2 больше, чем в 1982 г.): 14 кафедр физического, химического и биологического факультетов, вычислительный центр и лаборатория технических средств обучения и учебного телевидения.

★ У РАЦИОНАЛИЗАТОРОВ И ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ

Главное — внедрение в производство

Итоги свидетельствуют, что за прошлый год в изобретательской работе достигнуты определенные успехи. 67 процентов охраноспособных научно-исследовательских тем выполнены с созданием и использованием изобретений. 3 изобретения наших химиков впервые использованы в народном хозяйстве страны. Это «Раствор для травления» профессора В. П. Кочергина, ст. н. с. Т. Ф. Моисеевой и старшего инженера М. И. Шугановой, «Способ титриметрического определения никеля» доцента М. И. Заболовой и студентки О. В. Паршиной, «Собирающий-вспениватель для флотации угля» профессора В. И. Есеева и м. н. с. В. П. Качалова. 11 сотрудников университета стали в 1983 г. обладателями знака «Изобретатель СССР», который вручается автору изобретения, использованного в народном хозяйстве.

За год наши изобретатели получили 21 авторское свидетельство и 15 положительных решений о их выдаче, отправили 27 заявок на изобретения (в 1982 г. — 24), подали 39 рационализаторских предложений (в 1982 г. — 29).

В прошлом году впервые в истории университета был проведен конкурс на лучшее студенческое предложение. Комиссия рассмотрела 34 рационализаторских предложения, 22 из которых были поданы во время работы в стройотрядах. 1-я премия присуждена студенту 4-го курса кафедры молекулярной физики В. Н. Сотонину за предложение «Устройство для исследования конденсационных налегов». 2-я — студентам этой же кафедры Е. И. Савкину и А. А. Шагину за предложение «Электронное устройство автоматического переключения термодатчиков», созданное ими в соавторстве с инженером кафедры, выпускником прошлого года В. С. Дерябиным. Победители будут награждены премиями и Почетными грамотами Совета ВОИР и комитета ВЛКСМ университета.

Активное участие студентов в конкурсе — не единственный показатель их возросшего интереса к изобретательской деятельности. 4 студента получили положительные решения по заявкам на изобретения, 5 являются соавторами предполагаемых изобретений. В целом число студентов, получивших положительные решения и удостоверения на предложение, увеличилось за этот год с 0,7 до 1,2 процента от общего числа студентов дневного отделения естество-

знаний факультетов. Разумеется, немаловажную роль в привлечении студентов к изобретательскому и патентному делу играют высокие показатели в изобретательской деятельности 1983 года отмечена большая работа со студентами старшего преподавателя кафедры молекулярной физики В. М. Кисеева и доцента этой же кафедры С. Г. Скакуна. Благодаря В. М. Кисееву, старшим научным сотрудникам кафедр и проблемной лаборатории по

полупроводниковой технике В. Я. Шуру и А. И. Кроткову и другим сотрудникам физфака, студенты-физики стали постоянными посетителями патентного фонда университета. Здесь они знакомятся с патентными материалами нашей и зарубежных стран, которые используют при работе над дипломными и курсовыми проектами.

И все же, несмотря на улучшение отдельных показателей, общий уровень изобретательской работы в университете в 1983 году оставляет желать лучшего. Достаточно сказать, что впервые принято решение не присуждать по итогам социосоревнования 1-ю премию. Дело в том, что ни один из коллективов не достиг рубежей, обязательных для ее присуждения. Так, кафедра неорганической химии не заняла 1 место при одинаковой результативности с кафедрой органической химии из-за того, что охраноспособная научно-исследовательская тема по х/д 37 завершилась без создания изобретения.

В этом году все призовые места заняли коллективы химического факультета благодаря тому, что ряд изобретений химиков был внедрен в производство, а это важнейший показатель деятельности изобретателя.

Места распределены следующим образом.

I место (вторая премия) — кафедра неорганической химии (зав. кафедрой — доцент А. А. Вшивков).

II место (третья премия) — кафедра неорганической химии (зав. кафедрой — профессор В. П. Кочергин).

III место (третья премия) — кафедра аналитической химии (зав. кафедрой — профессор В. М. Жуковский).

Если вспомнить, что по итогам социосоревнования 1982 г. все призовые места достались физикам, а еще в середине 1983 г. при подведении промежуточных итогов большинство показателей у химиков были нулевыми (см. статью «Тревожные результаты» от 19 сентября 1983 г.), можно сделать вывод о наличии у сотрудников химфака значительных резервов изобретательства. Так же, как и у физиков.

Поздравляем победителей социосоревнования и желаем им дальнейших успехов в изобретательской и рационализаторской деятельности, еще более полной реализации своего творческого потенциала.

Н. ЮРИНА,
инженер патентного
отдела



ВЫПУСК № 1 (10)

УТРО... (СОВРЕМЕННАЯ ПЬЕСА НА БЛИЗКУЮ ТЕМУ)

Действующие лица:
Он, Здешня, Полет, Измаил, Агаша, Никита.
Место действия:
Большая светлая комната с часами, а также курилка и гардероб.
9.00
Он: входит.
Здешня: встает.
Полет: встает.
Измаил (в курилке): курит.
Агаша (в гардеробе): встает перед зеркалом.
Никита: не встает.
9.09
Он: говорит вслух.
Здешня: смотрит на Него.
Полет: читает газету.
Измаил: проходит и садит-

ся.
Агаша (в гардеробе): стоит перед зеркалом.
Никита: думает.
9.18
Он: говорит вслух.
Здешня: смотрит на Него.
Полет: читает газету.
Измаил: что-то жует.
Агаша: извиняется.
Никита: зевает.
9.27
Он: говорит вслух.
Здешня: смотрит на Него.
Полет: смотрит на часы.
Измаил: улыбается Агаше.
Агаша: улыбается Измаилу.
Никита: спит.
9.36
Он: говорит вслух.

Здешня: смотрит на Него.
Полет: смотрит на часы.
Измаил: не смотрит на Агашу.
Агаша: не смотрит на Измаила.
Никита: спит.
9.45
Он: с ненавистью смотрит на часы.
Полет: с интересом смотрит на Него.
Здешня: смотрит в окно.
Измаил: улыбается Агаше.
Агаша: улыбается Измаилу.
Никита: спит.
За окном утро. Скоро день...
Занавес.
С. МАКСИМЕНКО.

АЗБУКА ХОРОШЕГО ТОНА (НАЧАЛЬНЫЙ КУРС)

Чтобы не опростоволоситься, не попасть впросак и не закомплексовать на тот случай, если вы вдруг окажетесь в компании людей из «высшего общества», вам следует вести себя следующим образом и знать следующие вещи:

1. Рильке и Лорка — поэты.
2. Кафка и Хандке — прозаики.
3. Макс Фриш все еще жив, а лучшая его книга — «Назову себя Гантенбайн».
4. Слово «кофе» мужского рода, в слове «Пикассо» ударение на втором слоге, а в слове «Бальмонт» — на первом.
5. Достоевский, Тарковский и Кубо Абэ — амбивалентны и полифоничны. Значения этих слов следует посмотреть в БСЭ. Там же можно посмотреть значения слов: инфантилизм, катарсис, летальный, летаргический, медитация, сублимация, трансцендентализм.
6. Андрей Платонов работал одно время дворником.
7. Заратустра, который «так говорил», — это иранский пророк, который давно умер и никогда не был мусульманином.
8. Китайская поэзия намного тоньше и глубже японской.
9. Проявляя восторг, следует говорить: «Сю-у-у-р!» (это от иностранного слова «сюрреалистический», что значит «очень хороший»).
10. Сахар в чай не ложут, а кладут. Например — Кладите, пожалуйста, сахар. — Ответ: — Спасибо, я уже наклапа.
11. Телепатия и телекинез на самом деле существуют.
12. Летящую тарелку вы видели прошлым летом в

- два часа ночи на улице 8 Марта. Вместе с вами ее видели еще шесть человек, в том числе ваш дядя по маме, который нес со стройки украденную им дверь.
13. Сальвадор Дали — это сю-у-у-р.
14. Алла Пугачева и Аркадий Райкин — точно миллионеры. Им все можно.
15. Фрейда зовут Зигмунд.
16. Данте — это итальянец, он написал «Божественную комедию». Дантес — это француз, который стрелял в Пушкина.
17. Натали Саррот была французка и русская одновременно.
18. Выучив наизусть какое-нибудь стихотворение Мандельштама, прочтите его в удобный момент с выражением, глядя вверх под углом 45°.
19. Элтон Джон очень любит бриллианты.
20. Ударение в слове «квартис» падает на первый слог.
21. На досуге набейте рот морскими камушками и, как это делал древнегреческий Демосфен, тренируйте дикцию, много раз повторяя: «Э-кзи-стен-ци-али-зм».
22. Вы очень любите джаз. Потому что там синкопа.
23. Бах — великий композитор, но, к сожалению, его очень любят дилетанты. Бах и орган — совсем

- не одно и то же.
24. Все дело в нюансах!
25. Роман «Алтыст Данилов» — это «Булаков для бедных», но забавно.
26. Энн Ветемаа — эстонский писатель-интеллектуал. Также забавно.
27. Индийские йоги могут умирать на время. Они среди нас, но мы их знаем только по лицу.
28. Даниеля — кинорежиссер. «Осенний марафон» — это его.
29. Психоделический рок мы встречаем уже у «Битлов».
30. «Аббы» — все миллионеры. Им все можно.
31. Кандинский — отец абстракционизма. Кандинский — это надо видеть.
32. Казимир Малевич написал картину «Черный квадрат» еще до революции. Малевич — один из отцов абстракционизма. Это надо видеть.
33. Хлебников — «поэт для поэтов». Он синтезировал математику и поэзию, он почти никогда не умывался, был пророком, его боялся даже Маяковский.
34. Омар Хайям писал рубаи. Шекспир — сонеты. Басё — хокку. Исикава Такубоку — танки.
35. Классической и популярной музыки нет — есть только «хорошая и плохая музыка». Вы любите как Рахманинова, так и Пинк Флойд. Вам также импонирует Стравинский и Вивальди.
36. «Машина времени» — уже не та. «Литературная газета» уже не та. Никита Михалков — уже не тот.
37. Истина внутри нас, вас и их.
38. Антониони лучше Феллини, а Курасава лучше Антониони. Японцы вообще себе на уме.
39. Каратэ — это тот же дзен, дзен — это та же йога, йога — это нирвана, нирвана — это сю-у-у-р.
40. Китайцы спят с открытыми глазами, остров Пасхи построили пришельцы, в Тибете есть люди, которым исполнилось по 500—600 лет.

С. ШАРТАШСКИЙ,
литературовед.

У меня ведь работа ответственная, она серьезного отношения требует. Это ведь некоторые пенсионерки — сидят на вахту и вяжут, а то и соснут иногда. Я-то лично и ночами не сплю, а вязать вообще не умею.

И Арнольд Иванович к работе всегда строгий. Он хоть человек и больной, и старше меня на восемь месяцев, и каждого в дверях оглядит, да еще и мне укажет, если что не так.

И меня на моем месте все уважают. Иные, особенно математики, как войдут, так сразу: «Здрасьте, Анна Петровна!» А этот, как вошел, поклонился даже и что-то сказал, а что — не разобрала. И Арнольд-то Иванович как раз отошел — в больницу позвонить: внучка у него рожа-

ет... Своих-то я всех знаю, на этого смотрю — чужой. На студента никак не похож, скорей преподавательского возраста мужчина, но опять же — портфеля при нем нет, и одет, как из филармонии. Слова плохого я ему не сказала, сказала только:

«Ваш пропуск!». А он вид-но, что из хорошей семьи: и улыбается, и не орет, но говорит не по-нашему. А я ему опять: «По какому делу?». А сама уже ослупьюсь: хоть бы Арнольд Иванович подошел... На всякий случай в заслон встала, думаю: «Был бы он шпион, зачем ему по-иностранному-то говорить, себя обнару-живать? Но аферист, быть может. Недели ведь не прошло, как в Союзе журналистов пять шуб украл. Никого не нашли».

Твердо так и говорю: «Без пропуска нельзя!» и рукой так и показываю: нельзя без пропуска! А он то ли испугался, то ли понял, но сам вышел.

Здесь Арнольд Иванович, значит, бежит — правнук у него родился. Веселый такой. Я ему рассказала, и он говорит: «Не шпион, конечно. А может, и в столовую шел, а может, у него и с собой что было. В другой раз проверять надо. Мы ведь тут молодежь учим».

А правнук-то родился — мальчик. Три семсот.

ВЕСНА, называется: то развезло все, теперь все застыло, и холодно.

В среду с самого утра голова раскалывалась: продуло, наверное, а у меня вообще давление. Сходила у Веры цитратом попросила, у них в мясной тоже по-ловила на больничном — и так-то не управляется.

Думаю: «Ну, денечек будет!» Точно: сию, вторая касса не работает, и студентов набежало — к нам третий день, как свежие огурцы завезли.

Вот лекарства делают! — что пила, что нет. И мелочи не хватает, сдавать нечем, а они, как назло, все с рублями. Кричу девочкам: «Стаканы давайте!», чай наливать некуда, у кассы за-тор: лезут, подносами напи-рают... А тут старик подхо-дит, спокойно себе сок берет и идет к столу. Я ему говорю: «Мужчина! Платить-то собираетесь?». А он как не слышит.

Я его давно заметила: он как вошел, ничего не взял и сидит. Что у нас, resto-ран, что ли — сидеть? Ешь, убирай посуду и иди. А си-деть нечего.

Я ему кричу: «Да вы что! Платите или положите ста-кан на место!» Люба гово-рит: «Может, алкоголик или псих?» Но подошел все-таки. «Пятьдесят копеек, — говорю, — с вас». А он еще улыбается! Я говорю: «Пла-тите, не задерживайте оче-редь!»

Так ведь что он мне су-ет — я аж обалдела! Ме-даль с какой-то картинкой. «Вы мне медальями свои-ми, — говорю, — в нос не тычьте!» А старик-то, ока-зывается, иностранец: по-французски начал шпарить и руками машет. Ни черта не понятно. Говорю: «Да скажите вы ему, кто-нибудь! У меня уже смена кончат-ся!» Тут, слава богу, по-дошел к нему парень, по-французски ему и объяс-нил. А тут Люба кричит: «Томки пришла, сапоги ав-стрийские демисезонные принесла, еще вчера обеща-ла. Сапоги австрийские, по-нимаеете?... Каблук такой, пряжки такая сбоку...»

Старика жалко — интел-лигент, старое поколение. И по-немецки говорит — бо-жее мой!.. Я сам немецкую школу кончал, но это...

Я подумал: может, и правда, немец. Подхожу, го-ворю: «Вас просят стакан поставить». Он поставил и такую мне фразу наве-

сил!... — я четыре года с нем-кой отдельно занимался — ни слова не понял! И гово-рю ему: «Ну вот, вы же сами все понимаете, профес-сор». А он мне подсказыва-ет: «Гегель». «Ну, — ду-маю, — остроумный дири-жабль. Надо этот приколь-чик на заметку взять». И тут же отвечаю: «А у нас все гегели, а, однако, в об-щей очереди стоят. Я, к примеру, и сам Анти-Дю-ринг!». А старик мне: «Из-вините, коллега». И пошел.

Ну, произношение у не-го — можно подумать и вправду Гегель. Все-таки раннее горлозаво учил-ли... Языком, во всяком слу-чае.

НА ЧЕТВЕРТОМ этаже всегда спокойно, на-роду нет. Только се-ла на стол — смотрю: он и идет. Он мне сразу стран-ным показался. Во-первых, костюм... Сейчас, конечно, все носят, но этот был в чем-то вроде сюртука. И в жест-ких воротничках. И руки держал — ну совершенно как в кино. Не могу ска-зать, что красивый, но в лице что-то было...

Идет, портреты разгляды-вает. Усмехается, кивает. Потом встал под Гегелем и стоит. Тогда я не выдер-жала: со стола слезла и иду, будто гуляю. До порт-рета дохожу — точно: аб-солютная копия! Но живой, конечно, много интересней. «Ну, — думаю, — потомок...»

А тут он еще и заговорил. Слышу, что не английский (я английский учу) — зна-чит, немецкий. «Ясно, — до-гадываюсь, — так и есть. По-томок. А что — у Пушкина, например, портреты даже в Новой Зеландии живут...»

И тут он на портрет голо-вой кивает и руку к сердцу приложил. «Нет, — поняла, — не потомок! Сам это он, сам!!»

Я так и встала: смотрю на него, как дура... «Конеч-но, — думаю, — сам! Куда же ему кроме университета деваться? Что же ему, Ге-гелю, в СИНХ, что ли, ид-ти?.. Вон у меня в СИНХе Танька учится — фамилию называть не буду, — так ведь такая дура, такая ду-ра! Джойса не читала, Ев-тушенко любит... Да хоть у потомок даже — хоть бы автограф взяла!» А у ме-ня с собой ни ручки, ни бу-маги — и сумка на диамете.

Звонок! — Я, как бешеная, побежала, думаю: сум-ку схвачу, еще вернуться успею... Прибежала обрат-но — никого нет.

И сейчас все хожу и ду-маю: «Если и правда он, то зачем приходил-то, за-чем? И меня почему не до-ждался?».

ЕСТЬ и другие очевид-цы, но их показания незначительны. Ни один из преподавателей, во всяком случае, Гегеля не видел. Возможно, отец диа-лектики и в самом деле по-сещал УрГУ, но зачем по-сещал — неизвестно.

Во всяком случае, визит этот не остался без послед-ствий. По утрам на вахте дежурят посты — якобы, опоздавших задерживают. А в столовой прет тех, кто в очереди не стоит да со ста-канами ходит, так и гово-рят: «Ходит гегелем».

М. ДЕМОКРИТОВ.

Адрес редакции: 620083, г. Свердловск. К-83, проспект Ленина, 51, комната 243. Телефон: 55-74-92. Газета выходит по понедельникам.

НС. 21168. Заказ № 4259.

Тип. изд-ва «Уральский рабочий», г. Свердловск, проспект Ленина, 49.

Тираж 800.

Редактор А. ШКАВРО.