



УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ, СТУДЕНТОВ, РЕКТОРАТА ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

№ 3 (2199)

ПЯТНИЦА,

2 ФЕВРАЛЯ

1990 г.

Газета издается

с 1934 г.

Цена 2 коп.

Сессия: итоги и раздумья

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ЕЩЕ РАЗ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

И еще один семестр завершен. Кончилась очередная сессия — время собирания разбрасываемых в семестре преподавателями и пойманных студентами осколков гранита знаний, науки. И по количеству и качеству собранного — и результаты. Кто-то — на коне, а кому-то остается лишь сожалеть об упущенных возможностях, да сетовать на непреодолимые обстоятельства субъективной ситуации.

Итак — взгляд назад, на только что завершившуюся сессию, сегодня бросают командиры учебного процесса.

Фактическим днем конца сессии можно считать 23 января. В этот день прошли последние экзамены и зачеты. Поэтому, чтобы получить реальную картину сдачи и успеваемости в сессию, следует подводить итоги этим днем. Итак, что мы имеем: на конец сессии общая успеваемость в университете составила 70,4 процента. Для любителей статистики можно привести и еще кое-какие цифры: к примеру, мы получили 628 двоек, 493 человека вообще не явились на экзамены (по уважительным и неуважительным причинам), 98 человек не были к сдаче допущены.

Места по факультетам распределились следующим образом: на первом — истории с успеваемостью 85 процентов. Второе поделили филологический и философский факультеты, добившись одинакового результата 82,8 процента. На третьем месте химический факультет (82 процента), затем биологи (76,3 процента), экономисты (75 процентов), физики (69 процентов), математико-механический факультет (65,7 процента) и факультет журналистики с рекордно низкой успеваемостью 56 процентов. Таковы цифры, но они сами по себе мо-

гут и не сказать всего о реальных результатах сессии. Для полноты картины приведу данные на конец прошлой годней зимней сессии в УрГУ. Общая успеваемость была 82,6 процента, то есть на 12,2 процента (!) выше, чем в этом году. Если идти такими темпами, то еще в хорошо обозримом будущем можно дойти вообще до нулевой успеваемости. Но шутки в сторону. В прошлом году места распределились так: философы, филологи, химики, биологи, матмех, историки, экономисты, физики и журналисты. Здесь сравнительный анализ говорит о том, что если в стане аутсайдеров есть лидеры — физики и журналисты, то в стане лидеров есть стабильность, если не считать качественного рывка исторического факультета.

Можно много говорить о том, что, к примеру, историкам помогает добиваться положительных результатов блочная система обучения, физиков губят трудности набора, а журналистов — экзамен по диалектическому материализму и недопуски к сессии из-за незачетов по физвоспитанию, но по большому счету главная причина падения успева-

мости в университете — низкая дисциплина и неорганизованность студентов, отсутствие навыков и желания самостоятельно работать. Да что в семестре, если в сессию некоторые не смогли себя организовать так, чтобы просто вовремя прийти на экзамен. К примеру, на одном из экзаменов на историческом факультете, начинавшемся в 9 утра, к середине дня появились три студента. Преподаватель — В. Н. Грак, пришедшая на экзамен, несмотря на болезнь, вынуждена была закрыть эту лаконичную ведомость, поставив остальным неадекватно. Подобные ситуации были и на других факультетах.

На разных факультетах по-разному пытаются видоизменить сессию, сделать ее четче, объективнее. Это и блоки, и письменные ответы, и вариации с очередностью сдачи, допусками и недопусками. Но подчеркну одно — пока не будет выработана индивидуальная ответственность за учебу каждого студента, кривая успеваемости вряд ли выйдет нас на передовые рубежи.

Г. КВАШНИНА,
зав. учебным отделом УрГУ.

А стресса могло и не быть

Не один человек уже сказал, что сессия выявляет и обостряет все университетские проблемы. Каждый факультет пытается решить их по-своему. Сегодня о сдаче сессии на своем факультете рассказывает заместитель декана филфака Алексей Васильевич Подчиненов.

— Алексей Васильевич, как в этом семестре филфак сдал экзамены?

— Честно говоря, я вполне доволен нынешней сдачей. Можно привести несколько сухих цифр: всего на факультете сдавали 315 человек и на них приходилось всего 20 «неудов» и 69 «неявок», причем неявки в основном по уважительной причине. Филфак имеет 82,8% чистой сдачи, цифра довольно неплохая.

В эту сессию ряд отчетностей проводился письменно. Для преподавателей это более трудоемко, чем устная форма, представьте: сначала провести работу, потом проверить, потом снова собрать ребят и проанализировать их ответы. Но письменная форма опроса позволяет более объективно оценить знания студента, спорные ответы можно обсудить, да и студенту приходится серьезнее подходить к подготовке — ведь письменно выразить свое мнение (и выразить его точно) труднее, чем на словах.

Также мы решили, что должен быть другой подход при допуске к экзаменам. Я знаю, что на многих факультетах студенты не

допускаются к экзаменам, если не сдадут какого-либо зачета. Мне кажется это абсурдным — какое отношение имеет зачет по физкультуре к экзамену по лингвистике, или сдача зачета по иностранному к экзамену по русской литературе, это ведь совершенно самостоятельные дисциплины! Поэтому наши ребята допускаются к экзаменам даже с «хвостом».

— На Вашем факультете стараются чтобы сессия действительно помогла выявить и проявить знания, тем не менее бывают ли конфликты при сдаче?

— Конфликты можно разделить на «местные» и общеуниверситетские. Местные мы пытаемся, и в силах решить сами, поэтому их немного. Обычно не бывает проблем с нашими, «своими» преподавателями. Письменные опросы, мне кажется, помогут решить проблему шпаргалок — ведь преподаватель не занят, и ему видно, списывает студент или нет. Есть у нас среди студентов такой бич — справки. Некоторые с помощью родителей, знакомых достают «липовые» справки и растягивают сессию на неопределенное время. Под конец подобной «тяготины» могут так довести преподавателя, что он готов поставить скорее оценку, чтобы отвязаться. Причем я могу знать, что справка явно «липовая», но ничего не поделаешь — формальный повод продлить сессию есть.

А вот общеуниверситетские

проблемы мы порой сами решить не можем. Например, постоянные конфликты на «научном коммунизме». Недовольны студенты такими предметами, как политэкономия социализма, логика, история КПСС. Народ у нас грамотный и начитанный, прекрасно знает: во многих местах, на конференциях, в печати не раз обсуждалось, что «научный коммунизм» и политэкономия социализма науками не являются. Филологи так настроены, что эти «не науки» им-то тем более не нужны. Изменение программы — не в силах факультета, а также предмет: Н/К, политэкономия, логика, история КПСС я бы сделал для филологов факультативными. Получается, что решение проблемы зависит от преподавателя, например, вместо истории философии начали читать историю русской философии, совсем другое дело — гораздо ближе и интереснее филологу. Жаль, конечно, что некоторые преподаватели не учитывают специфику факультета и тем более не хотят что-либо менять в устоявшейся привычной программе лекций.

— Как Вы считаете, является ли сессия стрессовым мероприятием в жизни студента?

— Я сейчас — заместитель декана и вижу проблемы — студенческие и преподавательские, одинаково сочувствую обеим сторонам и пытаюсь помочь, насколько могу. Собственно, множество неприятностей на сессии возникает из-

Фоторепортаж

Две стороны медали



На снимках: в читальном зале библиотеки.

Научная библиотека УрГУ — одна из крупнейших и старейших на Урале. Книжный фонд ее составляет 1 миллион 200 тысяч томов и ежегодно фонд пополняют 50 тысяч книг. Ежедневно ее посещают 1,5 тысячи человек. Это все факты парадной стороны медали. Но, к сожалению, есть и изнанка.

За неполный 1989 год библиотека потеряла 1000 экземпляров на сумму 1585 рублей. За 1988-й — 1096 экземпляров. В начале этого года должников у библиотеки 1450 человек, у каждого из которых не сдано минимум 2-3 книги, а максимум — несколько десятков. Но важна не столько денежная недостача, сколько невозможность единственного экземпляра книги. Например, сейчас в библиотеке в 50 полных собраниях сочинений Маркса и Энгельса нет ни одного (!) 21-го тома. Особой популярностью у студентов, видимо, пользуется «Анти-Дюринг», помещенный в этом томе. Есть и вопиющие факты. Буквально на днях в библиографическом отделе, где постоянно присутствует дежурный библиотекарь, пропало 3 тома энциклопедического словаря Брокгауза - Эфрона. Это невозможная потеря для университетской библиотеки. Морализировать здесь, наверное, смешно, можно только задать вопрос: кому же наносится больший вред — библиотеке или самим же читателям?

Фото С. Щекотова.

за нашей бедности. Постоянные трудности с книгами, негде бедному студенту приткнуться с учебником. Раньше нам отдавали в «сложный период» одну аудиторию, где можно было позаниматься, сейчас этого нет, аудитория не хватает, читалка в университете одна. В общежитии три дня не было света, холодно, читалки тоже переполнены. Условия для занятий самые примитивные. И хотя сессия это, конечно, стресс из-за некоторых объективных причин, студенту можно постараться избежать чрезмерного напряжения. Возьмем идеального, как мне представляется, студента-филолога. Представьте: молодой человек, непременно в очках, наверное, кудрявый, сосредоточен, сдержан, но внутренне эмоционален. Филолог для него — наука и относится он к ней соответственно — занимается регу-

лярно, имеет свой интерес и занимается увлеченно, но про сопутствующие предметы не забывает. Конечно, сессия для него стрессом не будет, так как что-то обыкновенное и привычное сдает, как правило, досрочно.

Или другой тип: симпатичный, общительный, артистичный, всегда чем-то увлеченный, от этого, вероятно, немного разбросанный, но широта интересов ему на пользу. Широкий кругозор позволяет не очень-то дрожать на экзаменах — уверен в себе, и не без оснований.

Есть, конечно, и случайные люди, так у нас в этом году трое ушли сами, трое отчислено, но, думаю, это естественное явление. А вообще в силах студентов создать себе благоприятное отношение к сессии.

Беседу вел Е. СЕРГЕЕВА.

Объявление

Преподавателей и сотрудников университета, интересующихся вопросами приобретения садовых участков, профком

преподавателей и сотрудников приглашает на организационное собрание, которое состоится в профкоме 13 февраля в 17 часов.

ПРОЕКТ КОЛЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРА МЕЖДУ ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ И АДМИНИСТРАЦИЕЙ УрГУ

Раздел 1

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТА.

Администрация и профсоюзный комитет обязуются: обеспечить условия для подготовки специалистов, аспирантов, своевременное и качественное выполнение и внедрение НИР, улучшение условий труда, быта и отдыха преподавателей, сотрудников и студентов;

— представлять на рассмотрение Совета университета не реже 1 раза в полгода перспективные планы работ проректоров и главных специалистов, итоги и планы финансовой деятельности университета.

Ответственные: от администрации — ректор, от профкома — Соломатин А. М.

Администрация обязуется:

— провести аттестацию факультетов и подразделений университета.

Ответственные: ректор, проректоры;

— проводить подготовку специалистов и их распределение на основе прямых договоров с предприятиями - заказчиками.

Ответственные: 1-й проректор; деканы факультетов;

— использовать средства фонда материального поощрения и социального развития в 1990 году в соответствии со сметой, утвержденной на конференции коллектива, и временным положением об использовании фонда материального поощрения научно-исследовательского сектора Уральского университета.

Ответственные: ректор, главный бухгалтер.

Раздел 2

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА

Администрация обязуется: обсуждать в подразделениях университета кандидатуры претендентов на вакантные должности деканов, руководителей хозяйственных подразделений, заведующих кафедрами, проректоров, ректора.

Ответственный: ректор.

Раздел 3

ОПЛАТА И НОРМИРОВАНИЕ ТРУДА

Администрация обязуется: — внедрить автоматизированную систему расчета заработной платы с выдачей расчетных листов.

Ответственный: главный бухгалтер;

— при своевременной подаче заявления приказ об отпуске работникам университета издавать не позднее, чем за 15 дней, а оплату очередных отпусков осу-

О подготовке проекта коллективного договора между трудовым коллективом и администрацией УрГУ записано в решении профсоюзной конференции преподавателей и сотрудников университета.

Сегодня мы публикуем проект этого договора для обсуждения и внесения поправок.

С предложениями обращаться в профком преподавателей и сотрудников УрГУ.

— своевременно выдавать работающим специальную одежду, специальную обувь и другие средства индивидуальной защиты, моющие средства.

Ответственный: проректор по АХР;

— систематически осуществлять ступенчатый контроль за состоянием охраны труда и техники безопасности.

Ответственный: проректор по АХР;

— выполнить до 1 октября все запланированные мероприятия по подготовке к работе в зимних условиях.

Ответственный: проректор по АХР;

— не реже одного раза в полугодие проводить проверку выполнения мероприятий по охране труда.

Профсоюзный комитет обязуется:

— заслушивать администрацию о выполнении мероприятий по охране труда на заседаниях профкома не реже одного раза в полугодие.

Ответственный: Соломатин А. М.;

— установить постоянный контроль силами общественных инспекторов за соблюдением работниками университета требований охраны труда.

Ответственный: Горин Ю. Ф.;

— по результатам проверок соглашений по охране труда принимать решения о целесообразности поощрения представителей администрации, ответственных за выполнение соглашений.

Ответственные: Соломатин А. М., Горин Ю. Ф.

Администрация и профсоюзный комитет обязуются:

— в срок до 1 марта согласовать план мероприятий (соглашение по охране труда) по совершенствованию условий охраны труда и техники безопасности на 1990 год.

Ответственные: от администрации: проректор по АХР, деканы, от профкома — Соломатин А. М., Горин Ю. Ф.;

— регулярно (не менее двух раз в год) осуществлять проверку хода выполнения работ, предусмотренных соглашением по охране труда.

Ответственные: от администрации: проректор по АХР; от профкома — Горин Ю. Ф.;

— акты выполнения работ, связанных с обеспечением охраны труда и техники безопасности, утверждать только после согласования их с профсоюзными бюро тех подразделений, где эти работы производились.

Ответственные: от администрации — проректор по АХР; от профкома — Горин Ю. Ф.

Администрация обязуется:

— выполнять все мероприятия, предусмотренные соглашением по охране труда на 1990 год.

Ответственный: Соломатин А. М.;

— обеспечить содержание в исправном состоянии санитарно-бытовых помещений в учебных зданиях.

Ответственный: проректор по АХР;

— по предложению профкома проводить дополнительное обследование условий труда в лабораториях и рабочих помещениях.

Ответственный: ректор, проректор по АХР;

— обеспечить проведение медицинского профосмотра для сотрудников, работающих при вредных условиях труда.

Ответственные: ректор, инже-

нер по ТБ;

— своевременно выдавать работающим специальную одежду, специальную обувь и другие средства индивидуальной защиты, моющие средства.

Ответственный: проректор по АХР;

— систематически осуществлять ступенчатый контроль за состоянием охраны труда и техники безопасности.

Ответственный: проректор по АХР;

— выполнить до 1 октября все запланированные мероприятия по подготовке к работе в зимних условиях.

Ответственный: проректор по АХР;

— не реже одного раза в полугодие проводить проверку выполнения мероприятий по охране труда.

Профсоюзный комитет обязуется:

— заслушивать администрацию о выполнении мероприятий по охране труда на заседаниях профкома не реже одного раза в полугодие.

Ответственный: Соломатин А. М.;

— установить постоянный контроль силами общественных инспекторов за соблюдением работниками университета требований охраны труда.

Ответственный: Горин Ю. Ф.;

— по результатам проверок соглашений по охране труда принимать решения о целесообразности поощрения представителей администрации, ответственных за выполнение соглашений.

Ответственные: Соломатин А. М., Горин Ю. Ф.

Раздел 5

СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ, МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ ОТДЫХА И САНАТОРНО-КУРОРТНОЕ ЛЕЧЕНИЕ.

Профсоюзный комитет обязуется:

— проводить систематический (полугодовой) анализ заболеваемости преподавателей и сотрудников.

Ответственные: Карягина М. Л., Потапова О. В.;

— добиваться выделения путевок от вышестоящих и других профсоюзных организаций, предприятий, учреждений в санатории, профилактории, дома отдыха, туристические базы в пределах смет профбюджета и государственного социального страхования на 1990 год.

Ответственные: Соломатин А. М., Кузнецова С. В.;

— лечебные путевки и талоны на диетпитание представлять в первую очередь диспансерным больным.

Раздел 6

ЖИЛИЩНО-БЫТОВЫЕ УСЛОВИЯ РАБОТНИКОВ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

Для улучшения жилищно-бытовых условий администрация и профсоюзный комитет обязуются:

— ежегодно, в период с 1 февраля до 1 марта, в университете проводить перерегистрацию работников, состоящих на учете для улучшения жилищных условий.

Ответственные: от администрации — Чугунова Н. И., от профкома — Шамгунов Н. К.;

— очередность в списке получения жилья установить согласно действующему законоположению;

— добиваться выделения жилой площади в соответствии с суммой долевого участия в строительстве жилья.

Ответственные: от администрации — Суевин П. Е., от профкома — Соломатин А. М.;

— выделить в 1990 году 330 кв. метров в общежитии для несемейных преподавателей и сотрудников и определить порядок

прописки проживающих в общежитии сотрудников.

Ответственные: Суевин П. Е., Соломатин А. М.

Для улучшения организации общественного питания администрация и профсоюзный комитет обязуются:

— добиться открытия магазина полуфабрикатов и стола заказов на базе комбината питания университета.

Ответственные: от администрации — Сорокин Н. Я., от профкома — Шаталов Д. Н.;

— осуществлять силами подразделений университета совместно с центральной группой народного контроля систематический контроль работы комбината питания УрГУ по качеству, ассортименту блюд и их стоимости.

Ответственные: от профкома — Шаталов Д. Н., Радченко Т. А.;

— добиваться упорядочивания работы залов для преподавателей и сотрудников столовых учебных зданий по ул. Куйбышева, 48, Тургенева, 4.

Ответственные: Соломатин А. М., Шаталов Д. Н.

Контроль и организация выполнения

1. Профсоюзный комитет осуществляет систематический контроль за своевременным выполнением предусмотренных коллективным договором мероприятий, совместно с администрацией осуществляет выполнение всех взаимных мероприятий и обязательств по коллективному договору.

2. Профсоюзный комитет совместно с администрацией не менее двух раз в год проводит массовую проверку выполнения коллективного договора. Результаты проверки коллективного договора обсуждаются на заседаниях совета университета с участием членов профсоюзного комитета.

3. Для выполнения коллективного договора ректор издает приказ о назначении ответственных со стороны администрации за выполнение пунктов настоящего коллективного договора.

4. В случае невыполнения администрацией отдельных положений коллективного договора виновные подвергаются дисциплинарным взысканиям, вплоть до постановки вопроса о соответствии занимаемой должности.

5. В случае невыполнения профсоюзным комитетом отдельных положений коллективного договора администрация вправе требовать внеочередного созыва профсоюзной конференции и ставить вопрос о досрочных выборах профкома.

УВЛЕЧЕННОСТЬ

25 лет астрономической обсерватории УрГУ

— Вот вы мне не поверите, но увлечение астрономией началось у меня с первого класса, — начала рассказ Полина Евгеньевна Захарова, директор астрономической обсерватории в Коуровке, — а первые наблюдения мы делали уже студентами первых курсов, это как раз было в 1957 году, когда запустили спутник. Хотя, если честно, я очень горжусь своим детским наблюдением солнечного затмения, которое я проводила с помощью выданного мне в техникуме телескопа, с фильтром. Ну, а спутник — это начало «коуровских времен». Впечатление было огромное: еще бы — первый спутник! Подобный восторг был только тогда, когда полетел Гагарин. Сейчас вспоминаем с улыбками.

Но потом были и такие эпизоды в жизни обсерватории, которыми можно по-настоящему гордиться. Например, полное

солнечное затмение, которое можно наблюдать только на определенной территории. И вот такой территорией оказалась наша Курганская область. По существу именно наша обсерватория возглавила работу. Приехали специалисты из восьми стран: Голландии, Германии, Швейцарии, Франции... Наверное, вы можете предположить, что основным препятствием бывает наша уральская погода. В день наблюдения полного затмения, ожидаемого с таким вниманием, все грозило сорваться — весь месяц шел дождь со снегом. И вот буквально перед самым началом затмения небо стало очищаться. Мы полностью его посмотрели, засняли на пленку, и только затмение закончилось —

небо снова стало заволакивать тучами.

— Господи, — воскликнул профессор Цюрихского университета, — господи, спасибо тебе, за то, что ты дал мне возможность в 24-й раз полностью рассмотреть солнечное затмение, спасибо тебе за погоду!

Тогда мы все были молоды, помогли в строительстве обсерватории, и ее основные работы были закончены за два года. Это рекордный срок. Вели ночные наблюдения, а потом бежали на занятия. И в голову не приходило отоспаться вместо лекций. В те годы был небывалый подъем в учебе.

Обсерватория вела большую работу, и показателем симпатий к ее деятельности можно

считать то, что на зимние семинары астрономов очень любят съезжаться именно в Коуровку. В каком бы месте ни проводили наши сборы, отказывались даже от теплога Ташкента — поедом в Коуровку. И это несмотря на наши холода, плохую турбазу, не очень совершенное оборудование. А с Ташкентом у нас был не очень обычный случай. В одну из холодных зим приехал преподаватель со студентами из Ташкента: в плащах, легкой обуви. Мы их два дня отогревали, они все в себя не могли прийти от сорокоградусного мороза. Думали, на следующий год не приедут. Однако нет, приехали, только оделись соответственно — шубы, тулупы...

Чем мы еще гордимся —

наблюдениями за кометой Галлея. Наш телескоп маленький — зеркало 44 см в диаметре. Но наши наблюдения заняли 12-е место среди мировых исследований среди 137 наблюдений. А 11-е место перед нами заняли наблюдения телескопа с громадным зеркалом 6 метров в диаметре. Только труд наших сотрудников помог добиться таких результатов.

Рассказ Полины Евгеньевны дополняли ее коллеги. Л. Ф. Истомин, зам. декана, пришел в обсерваторию студентом, а А. Е. Васильевский, зав. кафедрой, — увлеченным девятиклассником. И, как добавила старший научный сотрудник О. П. Пыльская: «Здесь сидит не «начальство», как может кто-то подумать, просто рассказывают люди, которые выросли на нашей обсерватории, и искренне ее любят».

Е. ЛАВЕТКИНА.

УрГУ: СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Архив

Этой публикацией начинаем серию материалов, документов, писем, освещающих историю Уральского государственного университета.

Предлагаем вашему вниманию фрагменты переписки первого ректора УрГУ А. П. Пинкевича (1883—1937 гг.). Он один из первых теоретиков советской педагогики, писатель, член РСДРП(б), ВКП (б), член Петроградской городской Думы, Государственного Ученого Совета, председатель высшего учебного совета ВКВШ. Автор учебника «Основы методики естествознания», книги «Песталоцци». Его научные труды были переведены на английский, испанский, немецкий, чешский языки.

Член редколлегии издательства «Всемирная литература», «Большая советская энциклопедия», серии «Жизнь замечательных людей».

Осужден и расстрелян в декабре 1937 года. Реабилитирован в мае 1956 года.

ПЕРЕПИСКА А. П. ПИНКЕВИЧА И А. М. ГОРЬКОГО

Январь 1921 года.

А. П. Пинкевич — А. М. Горькому.

Дорогой Алексей Максимович!

От кого-то здесь пошел слух, что Вы к нам на открытие приедете. Открытие университета, в сущности, давно открытого и работающего, привлекает общественное внимание, и создаются легенды. Конечно, Вы не будете, на это нет надежды, но чтобы удовлетворить общественное любопытство, пришлите телеграмму по поводу открытия (или письмо) с двумя-тремя приветственными словами.

Что сказать о себе? Себе — стало быть, об Уральском университете, ибо пока я от него трудно отделим. В мое отсутствие дело здесь пораскислось, люди поизнервничались, впади — одни в истерику, другие — в хандру. Теперь успокоились, ибо запас моего оптимизма еще велик и мало израсходован. Строю. Задание большое, дело трудное, но победителем я выйду. Это я хорошо знаю. Одного боюсь — как бы не отравиться слишком этой страстью строительства, страстью в наше время трудно удовлетворяемой; как бы не выбиться из колеи литературы творческой.

Очень хотелось бы время от времени от Вас услышать несколько слов — пишите. Для меня это будет большой радостью.

Крепко жму вашу руку.

Ваш А. Пинкевич.

18 января 1921 года.

А. М. Горький — коллективу преподавателей и студентов Уральского университета.

Один за другим возникают в России очаги научной мысли и, бесспорно, это самое ценное.

Посылая мой сердечный привет университету Екатеринбург, его профессорам и сту-

дентам, я уверен, что первые будут делиться сокровищами своих знаний так же задушевно и щедро, как жадно и внимательно будут брать последние эти сокровища.

У человечества нет ценностей более существенных, чем ценности научной мысли.

Религия, искусство знакомы и дикарям, но мы все-таки имеем право называть дикарями людей, которым неведома наука.

Идеалы красоты, справедливости неопределенны, неустойчивы — наше время особенно внушительно говорит об этом. Но еще более внушительно утверждает всей историей текущего дня, всеми требованиями, это неизбежность научных истин, необходимость научных знаний.

Ибо, хотя наука все исследуя, ни во что не верит, она есть единственное нечто, чему человек сможет верить.

Верить в науку — это значит верить в силу общественного разума, стремящегося к самосознанию и познанию природы, а дальше — это значит верить в силу своего разума, причастившегося к мудрости мира.

Это — единственная плодотворная вера и только она одна не стесняет свободу духовного развития человека. Я искренне желаю всем вам счастья этой веры. Тот, кто сможет зажать ее в душе своей, войдет в жизнь усталой и замученной России могучим возбудителем открытых сил ее, непобедимым борцом против вековой мерзости и тьмы, исказившей и окутавшей наш народ.

Что еще сказать вам? Будьте бодрь. Учитесь. Не верьте, исследуйте.

М. Горький.

НАУЧНЫЕ РАБОТНИКИ И РАБОЧИЙ КЛАСС

20 ноября 1923 года член Государственного Ученого Совета тов. Мархлевский прочитал перед преподавателями и студентами Уральского университета доклад на тему «Научные работники и рабочий класс».

После доклада тов. Мархлевского открылись интересные прения, в которых приняли участие 18 человек. Прения шли по трем направлениям: об отношении научных работников к Советской власти, о материальном положении научных работников, о методах преподавания.

Политическая часть прений выявила, что подавляющая часть научных работников Екатеринбурга готова вполне искренно и добросовестно работать с Советской властью... Одиночным голосом прозвучало выступление профессора Смирнова: «Между Советской властью и рабочим классом, с одной стороны, интеллигенцией с другой — потому существует средостение, привилегированное положение рабочих, диктатура пролетариата. Если бы ее не было и была свобода печати, тогда, конечно, не было бы и средостения». Профессор Смирнов возжелал

лишь очень немногого — уничтожения диктатуры пролетариата, т. е. Советской власти, установления свободы печати, т. е. свободной травли и клеветы для буржуазии против рабочего класса. Не правда ли, после этого средостения между интеллигенцией и рабочим классом не будет — ибо идущая вместе с буржуазией буржуазная интеллигенция сумеет оседлать рабочих без всяких препятствий.

Совершенно иначе высказался профессор Маковецкий... Он признал необходимость диктатуры пролетариата, ибо «может ли иначе держаться власть, против которой направлен револьвер врага?»...

Многие профессора жаловались на очень тяжелое материальное положение и указывали на трудности постановки научной работы в таких условиях.

В заключительном слове тов. Мархлевский ответил на ряд вопросов и высказал уверенность, что при нынешних настроениях екатеринбургских научных работников, вполне возможна их совместная работа с Советской властью.

«Уральский рабочий», 1923 год, 23 ноября.

Сегодня мы открываем одну из первых страниц в истории Уральского университета.

Начало 30-х годов — время становления университета, одного из высших учебных заведений, провозглашенных Советской властью.

В публикациях номера отражено настроение эпохи и людей, представляющих первое поколение университета и их последователей.

Люди и судьбы

От правды и совести



Иван Пименович Плотников. Мы обратили на него внимание не с первого взгляда. У преподавателя, вошедшего в студенческую аудиторию осенью 1968 года, не было ни артистической внешности, ни поставленного голоса. Он не заигрывал со слушателями. Об истории Иван Пименович рассказывал просто, но был в этой

простоте какой-то секрет. Сначала секрет был, казалось бы, в его мягком юморе. В то время как историю КПСС иначе как с восторженным придыханием читать не полагалось, в его лекциях некоторые моменты прошлого предстали перед нами — студентами истфака УрГУ — в сочетании трагического и смешного. В них видна была

жизнь: горячая, противоречивая, живая.

Потом стали вслушиваться в короткие афористические оценки людей и событий. За ними чувствовалась не только глубина знаний, но и самостоятельность мышления.

На семинарах он не торопился расставлять все точки над «и»: право на суждение Иван Пименович оставлял за каждым.

Он первый среди преподавателей истории КПСС в Свердловске не побоялся открыто сказать: «Брежнев ведет страну к развалу». Не после смерти Леонида Ильича, а «до». Первый дал развернутую критику недостатков новой редакции Программы КПСС. У мыслящего страх и догмы проходят быстрее. Иван Пименович учил мыслить. Действовать, отталкиваясь от поиска правды, совести. Он сам завоевал себе звание — любимого преподавателя, и что перед этим званием многие профессорские дипломы! С днем рождения, с юбилеем Вас, Иван Пименович Плотников! Завидуем студентам 90-х годов, им еще предстоит встреча с педагогом, ученым, мыслителем, которым может гордиться УрГУ!

М. ФЕЛЬДМАН,
доцент УЛТИ,
А. ТРИФОНОВ,
доцент СИНХА,
В. КОЗЛОВ,
доцент пединститута.

Фотовитрина

Уральский университет: двадцатые годы

«Чтобы горе не пристало — возратись в свое начало» — гласит народная мудрость. Вот почему, намереваясь сложить историю современного Уральского университета, мы все чаще и чаще обращаемся к истории. Вот и в окнах фотовитрины УрГУ показана фотоэкспозиция, посвященная двадцатым годам нашего университета.

Самые разные временные «цетрихи» представлены на этой экспозиции, фотографии для которой любезно передала В. А. Мазур, хранитель фонда музея

истории УрГУ. Здесь и снимки о первых деятелях университета, фрагменты быта, событийные и хроникальные фотографии.

К 70-летию университета мы намерены сделать несколько подобных серий.

История нашего университета может быть добрым предметом исследовательской работы для студентов. Студенты могут совмещать свои исследования с написанием курсовых работ, дипломных работ.

Итак, фотовитрина УрГУ ждет своего вдумчивого и пре-

данного университетскому делу зрителя.

С. ЩЕКОТОВ.
НА СНИМКАХ: верхние слева: один из организаторов партийной ячейки Уральского университета Н. П. Липилин (слева), Ф. Г. Кирюхин (в центре) и В. А. Павлов (справа), снизу слева — главный корпус Уральского университета с фотографией 1920 года (ныне один из корпусов Свердловского горного института); слева внизу: С. Я. Бобинский (1882—1938 гг.) — профессор философии Уральского университета (1922—1924 гг.).



«НЛО, гуманоиды, снежный человек — сенсация»



К. А. Бархатова

19 января на 73-м году жизни скончалась профессор Клавдия Александровна Бархатова, член КПСС с 1944 года.

Вся жизнь Клавдии Александровны связана с Уральским университетом. После окончания университета в 1941 году она возглавляла его комсомольскую организацию. В дальнейшем неоднократно избиралась членом факультетского партийного бюро, была секретарем партбюро физического факультета, членом парткома университета, деканом.

С 1951 года Клавдия Александровна — член Международного Астрономического Союза, в течение многих лет была членом Оргкомитета комиссии 37 МАС («Звездные скопления и ассоциации»); председателем подпроекта «Звездные скопления», многолетним сотрудником АН социалистических стран, членом Астрономического совета АН СССР. В последние годы возглавляла рабочую группу «Звездные скопления» при Астрономическом совете АН СССР.

Благодаря энергии, настойчивости Клавдии Александровны в 1960 году в Уральском университете восстановлена кафедра астрономии и геодезии, в 1963-м вступила в строй единственная на Урале Коуровская обсерватория.

На всех жизненных этапах Клавдия Александровна Бархатова проявляла способности крупного педагога, организатора науки.

К. А. Бархатова основала научную школу по комплексным исследованиям рассеянных звездных скоплений, которые играют существенную роль в изучении сценария эволюции звезд и Галактики. Всего ею опубликовано около 90 научных работ.

Ученики Клавдии Александровны работают во многих обсерваториях Советского Союза, а свердловская школа по исследованию звездных скоплений является ведущей в Союзе, признана за рубежом.

Министерства высшего и среднего образования РСФСР, СССР неоднократно отмечали премию и благодарностями работу Клавдии Александровны как председателя Головного совета по астрономии, члена научно-технического совета.

Деятельность Клавдии Александровны отмечена и правительственными наградами: орденом «Знак Почета», медалями.

Светлая память о Клавдии Александровне Бархатовой навсегда останется в сердцах ее многочисленных учеников, в сердцах всех, знавших и любивших ее.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.

Памяти ученого

10 января 1990 года после долгой болезни в возрасте 80 лет скончался член-корреспондент АН СССР, видный советский философ Михаил Трифонович Иовчук. Его имя тесно связано с историей философского образования на Урале, с Уральским университетом.

В сентябре 1949 года он был выслан из Белоруссии, где работал секретарем Центрального Комитета КПБ, в Свердловск и назначен заведующим кафедрой философии университета. Пять лет работы М. Т. Иовчука в Свердловске заложили основы развития уральской философской школы. Значительно расширились аспирантура кафедры, его учениками стали видные современные ученые профессора В. Г. Нестеров, Г. В. Мокроносов, И. М. Сушков. К преподавательской работе в университете им были привлечены профессор Г. А. Курсанов и М. Н. Руткевич, доцент Г. Д. Сульженко.

Одновременно М. Т. Иовчук возглавил кафедру философии в Уральском филиале АН СССР, он являлся организатором постоянно действующих философских семинаров ученых-естественников.

При содействии М. Т. Иовчука были начаты первые на Урале в послевоенный период социологические исследования.

Лекции Иовчука по истории

философии, его специальные курсы по истории революционно-демократической мысли в России XIX века вызвали неизменный интерес у студентов гуманитарных факультетов университета. Были организованы трехмесячные курсы повышения квалификации преподавателей общественных наук Урала, на базе которых позднее был создан ИПК преподавателей общественных наук.

В 1953 году М. Т. Иовчук был переведен в Москву и работал в Институте философии АН СССР, Академии общественных наук и Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Замечательный организаторский талант сочетался у М. Т. Иовчука с феноменальной работоспособностью, огромной философской эрудицией, блестящими ораторскими данными. Он всегда щедро делился своими знаниями с молодежью, заботился о росте молодых философских кадров. Имя М. Т. Иовчука навсегда останется в истории Уральского университета, как и многих других институтов и учебных заведений, в которых ему довелось работать на протяжении его долгой творческой жизни. Преподаватели университета, которым выпало счастье лично знать Михаила Трифоновича, навсегда сохранят благодарную память о нем.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.

Так называется московская выставка, которая открылась в Доме природы. Выставка основную часть экспозиции отдала освещению вопросов о неопознанных объектах. Картины, фотографии, ксерокопии, различные достоверные документы. Мы видим пришельцев из космоса то агрессивными, то доброжелательными. Картины художника Кузнецова, которые занимают значительную часть выставки, интересны уже потому, что Кузнецов, уфолог по профессии, начал рисовать, когда понял, что только в картинах он может выразить осознание внешнего вида аномальных явлений и других процессов, связанных с НЛО. Интересно то, что человек, сталкивающийся с пришельцами, посмотрев на картины, начинает их узнавать, говоря, что он видел именно такое существо. Фотографии и ксерокопии запечатлели достоверные случаи, аномальные явления в жизни. И хотя не все на показанных

фотографиях можно разглядеть и понять, первая мысль при просмотре — это удачный фотомонтаж. Наверное, это потому, что сейчас со всех сторон сыплется самый разный поток информации. Телевизионные лекари, экстрасенсы, снежный человек, за всем и не уследишь. Потому и начинаем осторожней смотреть на всякие чудеса. А вдруг опять обман? Видимо, заметив мое недоверие, сотрудники, обслуживающие выставку, начали рассказывать об организации экспозиции, о ее руководителях, об истории. Оказывается, это единственная у нас в стране выставка, организованная группой отечественных уфологов под руководством профессора Симанова. Он в свою очередь долго работал над этой проблемой в группе известного уфолога Зиглера. Уфология как наука вообще мало изведена. Сотрудники предложили мне провести эксперимент — выйти на улицу и спросить десять человек, что

такое уфология, ответы на 90% будут отрицательные.

Выставка уникальна по своему значению для города. Но проблем у организаторов очень много. Самая большая из них — малый зал Дома природы, который не может вместить полностью всю экспозицию. Пришлось пробивать проходы, соединить два зала, чтобы посетители могли делать круговой обзор, а не возвращаться из зала в зал.

На прощание мне подарили ксерокопию — тарелкообразный аппарат и маленькие пришельцы возле него. Снизу шел текст: «Зеленые человекообразные существа, низкие, рост около одного метра. К людям настроены враждебно, склонны к похищению».

И хотя я к выставкам такого рода отношусь с недоверием, название этой — «Сенсация» — оправдывает себя. Здесь есть много такого, чему можно удивляться.

Читайте лучше, читайте быстрее

В век научно-технического прогресса организация труда и самоорганизация стоят не на последнем месте. Главным видом деятельности студентов по-прежнему остается чтение. Процесс освоения большого количества литературы ставит перед проблемой и рационального чтения. Впервые в нашем университете проводятся занятия в школе динамического чтения. Надо сказать, что обучение быстрому (динамическому) чтению проводится уже достаточно давно в Ленинграде и Москве, в Новосибирске и Одессе.

В чем же суть наших занятий? Освоение методики радио-

нального чтения — это знание системы упражнений для повышения качества усвоения прочитанного и повышения скорости чтения, основанной на тренировке внимания и памяти, обогащения словарного запаса и развитии смысловой догадки.

Мы обучаем работе с книгой: умению отобрать информацию, осмыслить прочитанное, составить конспект.

Лучше всего о пользе подобных курсов говорят анкеты слушателей. На вопрос «Что дало вам освоение методики динамического чтения?» студенты отвечали:

— «освоила методику повы-

шения скорости чтения»;

— «раньше не могла пересказать прочитанное, теперь делаю это без труда»;

— «научился быстрее читать и анализировать прочитанное»;

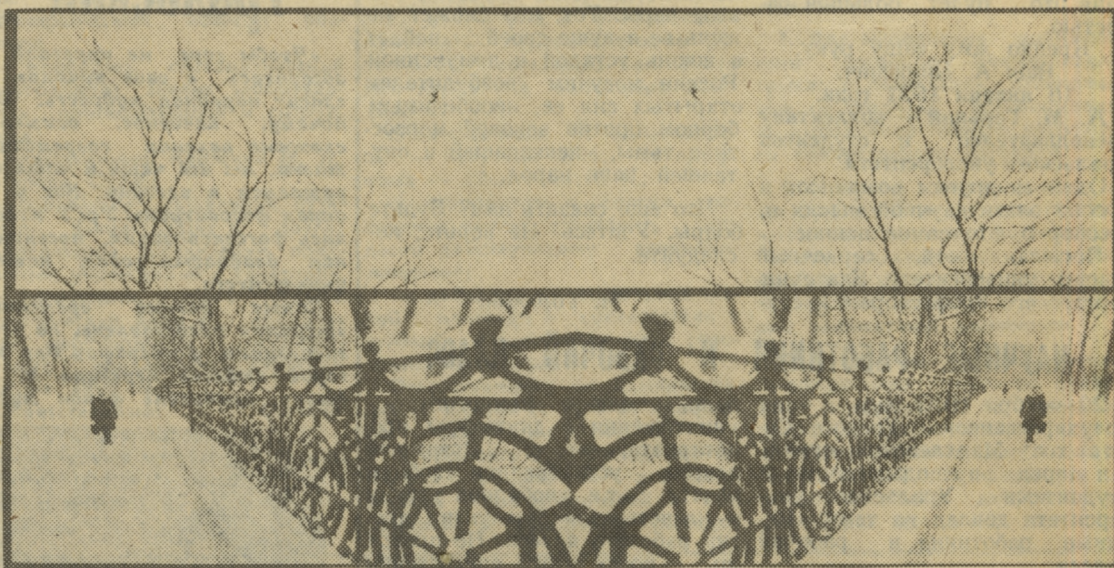
— «освоены методы тренировки внимания, память»;

— «пополнился словарный запас»;

— «стал значительно лучше писать конспекты».

Всем, кого заинтересовали курсы, сообщаем, что со второго семестра мы наберем новую группу. Запись проводится в студенческом клубе по адресу: пр. Ленина, 51, ауд. 334. Начало занятий — 13 февраля.

Фотоновелла



Зимние фантазии.

Фото С. Щекотова.

ДОМ КНИГИ ПРЕДЛАГАЕТ

Н. А. Васильев. **Воображаемая логика.** Избранные труды. — М.: Наука, 1989; 1—60. Автор в этой книге выдвинута и обоснована идея возможности логики без законов противоречия, сюда же включены малоизвестные рукописи ученого.

В. В. Казаринов. **Зеркало.** Очерки. Молодая гвардия, 1989, 55 коп. Как работает в жизни механизм совести? Всегда ли торжествует в человеке этот внутренний закон? Л. Г. Олех.

Цивилизация и революция. — Но-

воосибирск: Наука. Сиб. отд., 1989, 60 коп.

Революция рассматривается как исторически целостный феномен, как фактор общественного процесса, исследуется проблема нравственной задачи революции.

Умом и сердцем: Мысли о воспитании. — 5-е изд. — М.: Политиздат, 1989, 1—20.

Это сборник высказываний классиков, общественных деятелей, педагогов о воспитании человека в условиях семьи, ведь именно от родителей зависит формирование нравственных начал в ребенке.

К. А. Шварцман.

Философия и воспитание: Критический анализ немарксистских концепций. — М.: Политиздат, 1989, 60 коп.

В данной книге анализируются буржуазные концепции воспитания, содержащиеся в них представления о сущности человека и его поведении.

А. Т. Шумилин.

Проблемы теории творчества: Моногр. — М.: Высш. шк., 1989, 1—50. В этой книге рассматривается определение творчества, его структура, специфика и формы, закономерности развития.