

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России  
Б.Н.Ельцина»

Департамент «Факультет искусствоведения и социокультурных технологий»  
Кафедра культурологии и социально-культурной деятельности

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Н. Б. Кириллова

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**РОЛЬ СОВРЕМЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ  
В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ**

Выпускная квалификационная работа магистра  
по направлению 51.03.03 – Социально-культурная деятельность

Идентификационный код ВКР:

Исполнитель:

студент группы ГИМ-252304

М. А. Сорокина

(подпись)

Руководитель:

профессор, доктор

соц. наук.

Л. С. Лихачева

(подпись)

Нормоконтролер:

доцент,

кандидат наук.

Р. М. Николаев

(подпись)

Екатеринбург 2017

# Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I. Социализация подростков: теоретико-методологические основания исследования.....</b>	<b>7</b>
1.1. Социализация как процесс формирования личности: анализ базовых теорий. ....	7
1.2. Подростки и особенности их социализации. ....	13
1.3. Институты и механизмы социализации современных подростков. .	20
<b>Глава II. Телевидение как институт социализации подростков.....</b>	<b>33</b>
1.1. Молодежное телевидение в России: исторический анализ. ....	33
1.2. Современные молодежные телепрограммы российского телевидения: анализ редакционной политики и контента.....	36
<b>Глава III. Проект телепередачи с участием YouTube блогеров.....</b>	<b>48</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>54</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>58</b>

## Введение

Сегодня рынок СМИ имеет большой поток информации, который получает самая разнообразная аудитория, в том числе и подростки. Но интересуется ли телевизионными передачами современная молодежь? Есть ли у телевидения будущее, или совсем скоро его вытеснит Интернет? Эти вопросы сегодня имеют важное значение, ведь через некоторое время телевидение может стать невостребованным. Эти тезисы и определяют **актуальность** нашей работы.

Проблематика социализации подростков была освещена в работах Ковалёвой А.И., Ефимовой Т. Ф, Тощенко Ж. Т., Дюркгейма Э. и многих других авторов.

Также мы опирались на работы авторов по группе исследований воздействия ТВ на зрителей: Фаткуллина Г. Р., Тулупов В. В., Цвик В. Л. и другие.

Теоретический анализ литературы и практические наблюдения автора диссертации позволили сформулировать **гипотезу**:

На сегодняшний день молодежная аудитория все меньше проводит времени у телевизора, так как их внимание переведено на Интернет. Телевидение же, в свою очередь, редко выпускает программы для подростков, тем самым теряя аудиторию в возрасте от 14 до 18 лет.

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность обусловили **стратегию** нашего исследования:

**Объект:** процесс социализации.

**Предмет:** социализация подростков как особой социально-демографической группы.

**Цель:** исследование роли современного телевидения в процессе социализации российских подростков.

Работа опирается на **методологию комплексного подхода**, дающего возможность сочетания предметных областей, подходов и методов различных наук – философии, социологии, культурологии, педагогики и психологии и др. в изучении процесса социализации подростков и влияния на этот процесс телевидения и Интернета.

Наиболее значимыми для данного исследования являются следующие **подходы и методы:**

- *метод системного анализа*, позволяющий рассмотреть процесс социализации подростков как целостный процесс и вместе с тем проанализировать составляющие его элементы и характер их взаимосвязи;
- *аксиологический подход*, позволяющий раскрыть исследуемую проблему через призму подростковых потребностей, интересов и ценностей;
- *типологический метод* – дающий возможность обобщения теоретических и эмпирических данных с целью классифицировать интересы и потребности подростков в телевизионных программах и их контенте;

**Теоретическую основу исследования** составили труды по проблемам социализации: Андреева Г.М. «Социальная психология»; Иванова Е.П. «Как происходит социализация»; Воробьева Г.Г. «Молодежь в информационном обществе»; Вульфова Б. З. «Интересы и потребности современных детей и подростков».

**Эмпирической базой исследования** выступили результаты проведенного социологического исследования, посвященного анализу телевизионных предпочтений и потребностей подростков в телевизионных программах.

Методом исследования стало **анкетирование** учащихся средних школ г. Екатеринбурга в возрасте от 14 до 18 лет. Выборка составила 196 человек. Использован квотный метод построения выборки. Квоты были распределены по полу, возрасту, типу школы.

### **Научная новизна исследования заключается в следующем:**

- уточнено понятие «социализация подростков»;
- раскрыты особенности и предпочтения подростковой аудитории в просмотре телевизионных программ;
- разработана концепция «реабилитации» молодежного телевидения;
- проведено анкетирование среди подростков, на основе результатов которого разработан авторский проект телепередачи с участием YouTube блогеров.

### **Теоретическая значимость:**

1. Результаты работы позволяют расширить теоретические возможности исследования проблематики влияния телевидения на подростковую аудиторию;
2. Осуществлен анализ редакционной политики и контента современного молодежного российского телевидения.
3. Предложен авторский методический вариант социологического исследования влияния современных молодежных телепрограмм российского телевидения на подростковую аудиторию.

### **Практическая значимость:**

Практическая значимость исследования заключается в возможности использовать материалы данной работы для дальнейшего изучения проблемы влияния СМК на процессы социализации подростков, а также при разработке различных курсов и спецкурсов для студентов социально-гуманитарных специальностей.

Полученные в ходе исследования результаты и выводы положены в основу рекомендаций для работников телевидения по созданию молодежных

телепередач. С их помощью авторы программ смогут повысить интерес молодежной аудитории к своему аудиовизуальному продукту.

### **Структура диссертации.**

Работа состоит из введения, трех глав, включающих 5 параграфов, заключения, библиографического списка, включающего 173 наименований, в том числе на иностранном языке – 4, и приложения. Общий объем работы составляет 84 страницы.

Во Введении приводится обоснование актуальности проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, степень разработанности проблемы, методология исследования, структура работы.

В первой главе «Социализация подростков: теоретико-методологические основания исследования» раскрываются основные базовые теории социализации как процесс формирования личности, изучаются особенности, институты и механизмы социализации подростков.

Во второй главе «Телевидение как институт социализации подростков» исследуется история и современное состояние молодежных программ российского телевидения, проводится анализ редакционной политики и контента телевизионных российских молодежных каналов и программ, рассматриваются основные проблемы.

В третьей главе «Проект телепередачи с участием YouTube блогеров» на основе данных проведенного социологического исследования основных телевизионных предпочтений и потребностей подростков представлен проект молодежной телепередачи.

В Заключении подведены общие итоги исследования, изложены основные выводы, определены результаты.

# ГЛАВА I. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОДРОСТКОВ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1. Социализация как процесс формирования личности: анализ базовых теорий.

Социализация подростков – это сложный процесс. Подросток живёт в условиях вечно меняющегося окружения, занимается различными видами деятельности и чувствует на себе влияние окружающей среды. Суть социализации заключается в том, что в её процессе подросток формируется как член общества.

Базовыми компонентами социализации являются усилия, направленные обществом на формирование здорового молодого поколения. Это происходит потому, что от уровня психологического и физического здоровья зависит наше будущее. В процессе социализации существует 2 приоритетные цели: интеграция личности в общество, в основе которой лежат социальные роли, и обеспечение воспроизводства общества благодаря усвоению сложившейся системы социокультурных убеждений и образцов поведения.

Термин «социализация» хорошо раскрыл Л. А. Карпенко в «Кратком психологическом словаре». Он пишет: «Социализация – это процесс и результат освоения активного воспроизводства индивидом социального опыта». <sup>2</sup> Автор отмечает, что социализация происходит в различных условиях: целенаправленного образования и воспитания, педагогически организованного, или в результате естественного развития человека.

---

<sup>1</sup> Тасленко А. Н. Социализация молодёжи: проблемы и перспективы социально-педагогических исследований. [Электронный ресурс] / А.Н. Тасленко – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-molodezhi-problemy-i-perspektivy-sotsialno-pedagogicheskikh-issledovaniy> (дата обращения: 15.05.2017).

<sup>2</sup> Карпенко Л. А., Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Краткий психологический словарь / Л. А. Карпенко, А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. — Ростов-на-Дону: «Феникс», 1998. — С. 42

Итак, под социализацией мы понимаем процесс становления личности. В нём индивид усваивает язык, ценности социума, опыт, культуру, которые присуще обществу, а также социальной группе, и воспроизводство им социального опыта.

Процесс социализации был глобально изучен А. И. Ковалёвой. Она утверждает, что социализация напрямую связана с первичной и вторичной стадиями. Первичная стадия проходит индивидом ещё в детском возрасте. Благодаря ей он становится полноправным членом общества. Вторичная же стадия является последующим процессом, приходящим уже с социализированным индивидом. В основу этой стадии входит интернализация. Этот термин автор позаимствовал у П. Бергера. Интернализация – это постижение или интерпретация объективного факта как определённого значения<sup>3</sup>.

По трактовке Ковалёвой, в этот период происходит освоение индивидом окружающего мир, которое происходит преимущественно через понимание «другого». Индивид «впитывает» в себя общечеловеческие ценности и нормы в процессе общения с «другими», будучи ими направляемым. В роли «других» могут выступать родители, семья, друзья, школа и т. д.<sup>4</sup>.

Если ознакомиться с научными трудами М. В. Дёмина, А. Ф. Полиса и Н. П. Дубининой, то можно отследить закономерность, что авторы рассматривают социализацию как процесс социальной эволюции индивида. Они утверждают, что в эволюции человека стираются противоречия между социальным и биологическим через преобразование биологического. Мы считаем, что такой подход имеет место быть, ведь действия человека уже предугаданы обществом на разных уровнях взаимодействия с окружающим миром.

---

<sup>3</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания: Пер. с англ. М., 1995.

<sup>4</sup> Ковалёва А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // Социологические исследования. - 2003. - № 1. - С. 26-32.



В поддержку ранее рассмотренных авторов, затронем теорию социализации, разработанную Э. Дюркгеймом. Его подход строится на положении о двойственной природе индивида. Биологическая природа человека проецируется в виде способностей, биологических функций и импульсов, противоречит с социальной природой, которая создаётся путём воспитания<sup>5</sup>. Это даёт понять, почему мы часто испытываем внутреннее беспокойство, которое может удалить исключительно общество. Общество берёт под контроль биологическую природу человека, контролирует эмоции и держит в рамках. Дюркгейм пишет, что обществу необходимо как можно скорее добавить к недавно родившемуся асоциальному существу способности вести социальную и нравственную жизнь. Базовая функция социализации, считал Дюркгейм, - это установление однородности и целостности общества. Личность можно назвать социализированной в том случае, если она наделена умением подавлять личные интересы в пользу общественных.

Т. М. Ермакова выделила 5 базовых элементов среды, от которой зависит социализация личности:

1) Внутренняя среда. Это созданное сознанием человека представление о совокупном образе «собственной» среды. По-иному говоря, это модель жизненной среды, сосредоточенная в мыслях человека. Ядром внутренней среды являются жизненно важные ценности и способы их реализации.

2) Первичная экоструктура человека. Это то необходимое жизненное пространство, которое персонализируется в среду обитания. Она максимально субъективна и носит личностный характер. В основе организации лежат ценности и нормы семьи.

3) Групповая экоструктура. Основной ценностью здесь выступает группа. Она по большей части возникает на основе общих ценностей, целей и ресурсов, которые создаются разделением труда внутри группы.

---

<sup>5</sup> Дюркгейм Э. Социология: Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. — М: Канон, 1995. — С. 155.

4) Организация. В качестве организаций Ермакова отметила школу, учреждения и институты. Это такие же группы и сообщества, но институционально организованная. Индивид здесь окружён ролевыми ожиданиями, которые возникают на основе установок организаций.

5) Внешняя среда. Индивид воспринимает эту среду как нормативно-ценностный фон. Это те нормы и границы, которые установлены обществом. Данная среда относится к объективным, но подчиняемым желаниям и поступкам человека<sup>6</sup>.

Таким образом, можно с достаточной определенностью сказать, что если отбросить всего один из представленных пунктов, или проигнорировать негативное влияние со стороны элемента среды, можно получить негативный опыт, который в дальнейшем скажется как на отношениях с социумом.

Отметим факторы социализации. Их обозначила Г. М. Андреева. Фактор она определила, как одно из нужных условий какого-либо процесса. Подходов к выделению условий социализации несколько, они объединены в 4 группы:

1 группа – мегафакторы. В неё входит нечто общее – планета и мир в целом. Также сюда можно включить Интернет и все те механизмы, которые влияют на всех жителей мира.

2 группа – макрофакторы. Здесь стоит отметить страну, государство и этнос. Это влияние разделяется на определённые страны.

3 группа – мезофакторы. Промежуточные условия, которые касаются больших групп подростков, выделенных по местности, в которой они проживают.

Последняя, 4 группа – микрофакторы. В неё входят семья, друзья, сверстники, общественные, религиозные организации и т. д.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Ермакова Т.М. Проблемы социализации школьников в условиях социальной нестабильности российского общества / Т. М. Ермакова. — М: Высшая школа, 1999. — С. 26.

<sup>7</sup> Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений/ Г.М. Андреева. - 5-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2004. - 365 с.

Социализация имеет некоторые функции в обществе, их обозначил российский социолог В. Г. Немировский.

- 1) Нормативно-регулятивная. Формирует и регулирует человеческую жизнедеятельность через воздействие социальных институтов.
- 2) Личностно-преобразовательная. Раскрывает индивидуальность человека через формирование идеалов и установок.
- 3) Ценностно-ориентационная. Формирует человеческие ценности, которые определяют образ жизни.
- 4) Коммуникативно-информационная. Приводит к общению с другими людьми, что позволяет человеку сформировать его образ жизни.
- 5) Прокреативная. Готовит совершить действие тем или иным образом.
- 6) Творческая. Помогает пробуждать желание творить, мыслить нестандартно и менять окружение.

Исходя из рассмотренных фактов можно сказать о том, что для совершенствования подросткового досуга большое значение стоит уделить психолого-педагогическим критериям, они и являются ключом к пониманию процессов, отношений и связей личности с обществом.

Дискуссионной точкой зрения является взаимосвязь трёх понятий: становление, развитие и социализация. Если под социализацией личности понимается процесс, с помощью которого человек как существо приобретает необходимые для жизни в социуме качества, то в данном понимании социализация – это процесс развития индивида как социального существа<sup>8</sup>.

Р. Д. Герра считает, что эти понятия не противопоставляются, но и не отождествляются, а только лишь дополняют друг друга. «Именно психологические особенности развития детерминируют процесс избирательности личности к разного рода взаимодействиям с окружением»<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Иванова Е.П. Как происходит социализация / Е. П. Иванова. — М., 2008. — С. 35.

<sup>9</sup> Гера Р. Д. Предпрофильная подготовка-составляющая успешной социализации / Р. Д. Герра. — М., 2008. — С. 216.

Мы предполагаем, что знание таких особенностей поможет успешно обучать и воспитывать подростков, формировать в них социально зрелую личность.

Н. Н. Чучина писала, что в ходе социализации подростков можно выделить несколько этапов. Каждый из семи составляющих формирует новые потребности, которые переводятся в систему ценностей. На этапе развития данные ценности играют роль ведущих.

1 этап. Индивид воспринимает информацию на уровне эмоций, ощущений, знаний, умений и навыков. При том нужно учесть фактор своевременности подачи информации.

2 этап. Получаемая информация интуитивно соотносится с генетически заложенным кодом, собственным социальным опытом и отношением к нему. В данном пункте первоочерёдное значение приобретают глубинные переживания. Всех людей, а особенно подростков, часто преследуют порывы совершить какое-либо деяние. При том это может быть как позитивный, так и негативный поступок. К этим чувствам подросток неосознанно прислушивается при получении какой-либо информации. Также стоит отметить фактор микросреды. Это среда, в которой чаще всего пребывает молодой человек – друзья, двор, класс, семья. И в то время, когда поступающая информация противоречит с установками, начинается внутренний конфликт, который предстоит разрешить подростку.

3 этап. Вырабатывается установка на отторжение либо принятие информации. Факторами, оказывающими воздействие, выступает деятельность, в которую включен индивид. Эти дела так или иначе поглощают его.

4 этап. Формируются ценностные ориентации и установки на действия. В данном случае ведущий фактор – это идеал, который выступает благоприятствующим положительному исходу.

5 этап. Учитываются поступки человека, его логически построенная система поведения. Отметим, что поступки могут следовать как мгновенно

после получения сведений, так и после многократного повторения определённых действий. И если первые действуют словно взрыв, то вторые проходят через этап обобщения и закрепления.

6 этап. Формируются нормы и стереотипы поведения. Данный процесс характерен не только для подросткового возраста, а актуален на протяжении всей жизни человека. Разница лишь в том, что процесс имеет разное качественное состояние. Например, если мы говорим о подростковом возрасте, это желание отстаивать свои честь и достоинство.

7 этап. Осмысляется и оценивается собственная социальная деятельность<sup>10</sup>.

Из данной теории мы извлекли следующие выводы: социализация происходит по этапам. И каждый из них в сознании подростка имеет различные параллели по поводу каждой полученной социальной информации. К тому же, на этапе самооценки этот процесс начинает повторяться вновь, но уже на новом качественном уровне.

## **1.2. Подростки и особенности их социализации.**

Социализация – важнейший этап человека, это подготовка индивида в жизни в обществе. Подростковый этап считается кризисным и на то есть причины. Подростки переживают переломный момент, находятся в кризисе и стараются ориентироваться на себе подобных, ведь те переживают такие же чувства. Такие образом подростки могут лучше понимать друг друга. Часто случаются ситуации, когда молодые люди полностью идентифицируются с группой сверстников и отвергают всё иное. Это обычно усиливает остроту

---

<sup>10</sup> Чучина Н. Н. Социализация подростков в сфере досуга // Молодой ученый. — 2016. — №18. — С. 465-475.

кризисного момента и делает конфликты с родителями более напряжёнными<sup>11</sup>.

В нашем исследовании часто фигурирует термин «молодёжь». За его определением обратимся к И. С. Кону: «Молодежь – социально демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств».<sup>12</sup>

Также важно отметить понятие «подросток». Согласно толковому словарю Д. Н. Ушакова, это «мальчик или девочка в возрасте от 12 до 16-17 лет».<sup>13</sup> В качестве синонима к этому определению выделяют понятие «тинейджер». В толковом словаре Т. Ф. Ефимовой говорится, что тинейджер – это юноша или девушка переходного возраста.<sup>14</sup>

Как считает Т. Ф. Ефимова, социализация — это процесс становления социального «Я». Она охватывает все формы приобщения индивида к культуре, обучения и воспитания, с помощью которых индивид приобретает социальную природу<sup>15</sup>. При этом сущность социализации, как считает И. С. Кон, заключается в формировании человека как члена общества, к которому он принадлежит<sup>16</sup>.

В. А. Сластёнин пишет: «Сущностный смысл социализации раскрывается на пересечении таких ее процессов, как адаптация, интеграция, саморазвитие и самореализация. Диалектическое их единство обеспечивает оптимальное развитие личности на протяжении всей жизни человека во

---

<sup>11</sup> Долгая Н.А. Социально-педагогическая адаптация подростков в условиях кадетского корпуса // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – Махачкала, 2011 - № 4.

<sup>12</sup> Психология юношеского возраста: (Проблемы формирования личности). Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. — М.: Просвещение, 1979. — 175 с.

<sup>13</sup> Ушаков Д. Н Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / Д. Н. Ушаков – URL: <http://ushakovdictionary.ru/letter.php?charkod=207> (дата обращения: 18.03.2016)

<sup>14</sup> Ефимова Т. Ф. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / Т. Ф. Ефимова– URL: <http://www.efremova.info/letter/+t.html> (дата обращения: 18.03.2016)

<sup>15</sup> См.: Ефимова Т. Ф. Актуальные проблемы социальной психологии / Т. Ф. Ефимова. — М: Просвещение, 1995. — С. 116.

<sup>16</sup> Кон И.С. Ребенок и общество / И. С. Кон. — М., 1988. — С. 36.

взаимодействии с окружающей средой»<sup>17</sup>. Иначе говоря, это процесс, который превращает изначально асоциальный субъект в социальную личность, которая владеет принятым в обществе моделями поведения.

Социализацию подростков можно оценить как череду испытаний, которая подготовила для них жизнь. Результат прохождения преград формирует личность подростка: его вкусы, модель поведения и самооценку. В этот период молодой человек проходит большой путь в развитии, он проходит внутренние конфликты и внешнее давление. Этот этап по праву можно назвать самым ответственным в жизни человека, ведь здесь закладываются нравственные основы, формируется отношение к себе, закладываются собственные возможности<sup>18</sup>.

Такой возрастной статус связан с изменениями общественной ситуации развития человека – его стремлением войти в мир взрослых. Поэтому для подростков характерно чувство взрослости, а также присуще развитие и становление самооценки, интереса к собственной персоне и своим возможностям. Существенное влияние на психику оказывает половое созревание в подростковом возрасте. Появляются характерные переживания и мысли. Подросток стремится к тому, чтобы он, по своим субъективным оценкам, был полноправным членом «взрослого» общества<sup>19</sup>.

Подростковый период не однозначен. В юности заметно спадает острота межличностных споров, ощущается меньше негатива в отношении молодого человека к окружению. Повышается коммуникабельность, уровень тревожности понижается. Но вместе с тем появляются психологические контрасты. Они характеризуют как внутреннее мироощущение, так и сферу межличностных отношений: у подростков видны акцентуации характера, которые нельзя заметить ни в одном периоде,

---

<sup>17</sup> Сластёнин В.А. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В. А. Сластёнин — М., 1997. — С. 109.

<sup>18</sup> Тощенко Ж. Т. Социология: общий курс / Ж. Т. Тощенко. — М: Прометей, 2001.

<sup>19</sup> Нестеров А. Н. Социализация подростков в условиях межличностных отношений в общеобразовательной школе [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13.00.01: защищена 13.06.05: утв. 15.07.05 / Нестеров Андрей Николаевич. – Карачаевск, 2010. – 193 с.

значительно усиленное внимание к внутреннему состоянию личности, а также ощущается внутренняя интроверсия. В этом возрасте нередко встречаются случаи обостренно чувства одиночества<sup>20</sup>.

В. П. Букин в своей научной статье «Социализация молодёжи в современном обществе: региональный аспект» отметил концептуальную модель социализации молодёжи в условиях социальной среды. Он выделяет 3 типа социализации: адаптация, интеграция и инновация. Разберём каждый тип подробнее.

1) Адаптационная деятельность. Можно рассмотреть как приспособление подростка к условиям окружающей социальной среды, в ходе которого реализуются первичные потребности личности. Во время этого этапа личность подвергается социальной защите.

2) Интеграционная деятельность. Это осознание и принятие имеющихся проблем, а также поиск их устранения. На данной ступени молодой человек воплощает в себе интересы коллектива.

3) Инновационная деятельность. Этап стремления человека к изменению социальной среды в соответствии со своими интересами. Деятельность подростка в данном случае носит творческий характер.<sup>21</sup> В трудах авторов научных исследований подростковый возраст описывается в разных стадиях социализации. В. П. Букин выделяет дотрудовую стадию, в которой ясно выражается отношение подростка к трудовой деятельности. В дотрудовой стадии обучения индивиды находятся всю юность, от начала обучения в школе до ВУЗа<sup>22</sup>. На этой стадии начинают закладываться главные ценности, формируется самосознание и появляются ценностные ориентации. В момент обучения и воспитания молодёжи в школе меняется доминанта процесса социализации – ею становится познание мира, которое осуществляется с помощью взрослых, книг, искусства и другим видам

---

<sup>20</sup> Магомедова З.Ш. Педагогическое сопровождение нравственного становления личности / З. Ш. Магомедова - М., 2013. -№1- С. 113-117.

<sup>21</sup> См.: Букин В.П. Социализация молодёжи в современном российском обществе: региональный аспект // Поволжский район. Гуманитарные науки. – 2009. №1 (9). – С. 122-130.

<sup>22</sup> Андреева Г.М. Социальная психология. / Г. М; Андреева- М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – С. 412.



культуры. Данное изменение направления социализации приводит к активному развитию абстрактного мышления. Художественная фантазия уходит на задний план.

В.П. Андрееenkova в своих исследованиях выделяет переходную социализацию подростков как самостоятельный период дотрудового этапа социализации. «В связи с определенными возрастными особенностями социального развития и процесса социализации индивида»<sup>23</sup>.

А.В. Петровский предложил интересную теорию, где выделил микрофазы. Автор осуществил попытку социально-психологического подхода к возрастной периодизации развития человека. Согласно его концепции, период отрочества соответствует индивидуализации, которая выражается в желании человека персонализироваться и стать личностью. Юность он определил как интеграцию черт и свойств личности, «...отвечающие необходимости и потребности группового и собственного развития»<sup>24</sup>.

Обратимся к психолого-физиологическим характеристикам молодых людей. Подростковый возраст имеет ряд особенностей. Одна из главных черт этого периода – изменение места индивида в обществе. В это время подросток вступает в новые отношения со взрослым миром, тем самым формируя самосознание. Самосознание проявляется через способности познавать личность самого себя. С помощью этого подросток стремится самоутвердиться, самовыражаться и саморазвиваться.

Данному явлению способствуют новые для ребёнка обстоятельства, которые отличают образ жизни молодого человека от образа жизни ребёнка до 11 лет. В первую очередь это высокие требования к подростку со стороны родителей, сверстников, мнение которых определяются в большей степени определёнными чертами личности: взглядом, способностями, характером. Всё это побуждает подростка начать анализировать свою психологию и

---

<sup>23</sup> Андрееenkova В. П. Проблемы социализации личности// Соц.ис. - М.: Наука, 1970. - С.21.

<sup>24</sup> Петровский А. В. Проблемы развития личности с позиций социальной психологии //Вопросы психологии. - 1984. -№4. - С.16.

внешность, сравнивая себя с другими. Таким образом, постепенно сформировываются ценности, которые складываются в устойчивые образы поведения. После чего прежнее место, которое занимал ребёнок в системе человеческих отношений, начинает осознаваться им как не соответствующее его возможностям, поэтому он стремится его изменить. Побочным фактором является открытое противоречие между образом жизни индивида и его возможностями, которые уже определили данный образ жизни.

В возрасте от 11 до 14 лет можно заметить скачок в развитии человека. На этапе адаптации свойственна категоричность в суждениях, стремление быть взрослым, апеллируя самостоятельностью. Из-за резких изменений в организме подростка он начинает быть раздражительным, импульсивным, эмоциональным, мечтательным и ранимым. Молодой человек пытается сформировать собственные взгляды на мир. Во время подросткового периода человек становится социально подвижен, здесь начинают закладываться основы поведения. Начинает расширяться объём деятельности, изменяется её характер. Желание заниматься чем-либо сложным, требующим проявления творчества, возрастает.

Процесс появления отличий подростка от взрослого человека может происходить неравномерно, т. к. растянут во времени. Поэтому в подростковом возрасте одновременно существует как «детское», так и «взрослое». Л. С. Выгодский отметил две развивающихся тенденции

- 1) Из-за занятости учёбой в школе тормозится развитие взрослости. Также факторами этого эффекта становятся материальная зависимость, гиперопека со стороны родителей и отсутствие социально значимых обязанностей.
- 2) Создаётся овзрасляющая тенденция. Проявляется она самостоятельностью в некоторых действиях, а также акселерация и субъективное чувство взрослости.

Это способствует огромному разнообразию вариантов развития подростка – от школьника с детскими интересами до человека, который уже приобщается к взрослой жизни.

Согласно концепции Д. Б. Эльконина, подростковый возраст связывается с новообразованиями, которые возникают из основной деятельности прошлого периода. То есть, учебная деятельность разворачивает человека от направления на мир к направлению внутрь себя, и появляется центральный вопрос: «Кто я такой?». Из-за этого вновь появляются трудности в отношениях со взрослыми. Возникает упрямство, безразличие к успехам, уход с уроков. Ребёнок пытается найти друзей и тех, кто сможет его понять, иногда он начинает вести дневник<sup>25</sup>.

После того, как ребёнок вступил в подростковую фазу, его социальное положение в школе, семье и на улице сильно изменяется. Он начинает изучать новые дисциплины, семья даёт более ответственные и сложные задания, подросток стремится «тусоваться» со сверстниками. В связи с этим, создаётся хорошая атмосфера для социально-возрастного самоопределения.

Говоря о роли социализирующего воздействия микрофакторов, небольших и внушительных групп, стоит учесть, что большое влияние на человека оказывает сторонняя личность, которая является для индивида авторитетной<sup>26</sup>.

В молодом возрасте индивид накапливает большую базу разносторонней информации. Как только он вступает во взрослую жизнь, он учится выстраивать логические схемы и причинно-следственные связи. На основе этого, количество знаний переходит в качество, а в тандеме с жизненным опытом у него повышается уровень самосознания. Индивид смотрит на внутренний мир сверстников и на этой основе начинает выстраивать нравственные идеалы. Для молодого человека очень важно мнение сверстников, их оценка. Важно отметить, что в среде подростков существует

---

<sup>25</sup> См.: Эльконин Д.Б. Возрастные особенности младших подростков/Д. Б. Эльконин - М., 1967. - 280 с.

<sup>26</sup> Никандров Н.Д. Воспитание и социализация в современной России: риски и возможности/Н. Д. Никандров. - М., 2007. - С. 39.

особенный устав норм поведения. Именно поэтому возраст от 11 до 14 лет считается синзитивным для обретения силы воли, целеустремлённости, самостоятельности и смелости. Отметим, что каждая черта в любом случае будет развита, но есть риск, что направлены эти черты будут не на созидание, а на разрушение<sup>27</sup>.

Из всего сказанного следует, что социализация протекает в сознании и поведении молодых людей в нескольких параллелях. Функции социализации раскрывают и определяют процесс развития индивида и общества. Функции направляют активность индивида, определяя более или менее перспективные пути развития личности. Они, реализуясь в комплексе, дают возможность индивиду проявить себя в определенной сфере деятельности.

### **1.3. Институты и механизмы социализации современных подростков**

Сегодня в России существует несколько институтов социализации. Это образовательные учреждения, учреждения культуры, СМИ, семья, церковь, компании сверстников. И все эти институты функционируют в разных системах, ведь каждый преследует свои цели<sup>28</sup>. В данной главе мы рассмотрим наиболее значимые для подростков социальные институты, представленные в виде семьи, СМИ и школы.

Термин «Институты социализации» отлично раскрывают Т. Д. Марцинковская, Т. М. Марютина и Т. Г. Стефаненко в своём труде «Психология развития»: «Институты социализации - это конкретные группы, в которых личность приобщается к системам норм и ценностей и которые выступают своеобразными трансляторами социального опыта. Основные

---

<sup>27</sup> См.: Чучина Н. Н. Социализация подростков в сфере досуга // Молодой ученый. — 2016. — №18. — С. 465-475.

<sup>28</sup> См.: Ларин А. Н. Социализация младших школьников как научно-педагогическая проблема // Народное образование. - 2014. - № 3. - С. 199-204.

институты социализации - это семья и образовательные учреждения»<sup>29</sup>.

Разберём несколько наиболее важных институтов социализации в жизни подростка.

### *1. Семья*

Сегодня в России семья – это один из основных деталей системы социализации. Этот институт социализации выполняет свои функции с затруднениями. Ведь, например, родители могут иметь возросшую занятость в сфере материального обеспечения членов семьи. Поколение бабушек и дедушек не всегда может полностью выполнять функции социализации, передавать собственный опыт и культурные традиции. Дело в том, что резко изменившаяся социальная среда не может обеспечивать жизнеспособность молодёжи. Поэтому подростки вынуждены самостоятельно накапливать свой жизненный опыт, приспосабливаясь к новым условиям. И, что удивительно, порой она более приспособлена, чем представители старшего поколения<sup>30</sup>.

Согласно семейному праву Российской Федерации, семья – это объединение, как правило, совместно проживающих лиц, связанных взаимными правами и обязанностями, возникающими из брака, родства, усыновления или иной формы устройства детей на воспитание в семью.

Семья играет большую роль в социализации подростков. Этой проблемой занималось множество учёных и психологов: А. Н. Радищев, Н. И. Пирогов, Н. А. Добролюбов, Л. Н. Толстой, А. С. Макаренко.

Необходимо отметить, что этот важный институт социализации находится в кризисе. Он постепенно теряет доминирующее влияние на подростков и эта тенденция настораживает<sup>31</sup>.

Данную теорию подкрепляют слова Е. А. Даниловой, где в

---

<sup>29</sup> Марцинковская Т. Д., Марютина Т. М., Стефаненко Т. Г. и др.. Психология развития : учебник для студ. высш. психол. учеб. заведений / под ред. Т. Д. Марцинковской. - 3-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия», - 2007. – С. 309.

<sup>30</sup> См.: Голованова Н. Ф. Социализация школьников как педагогическое явление / Н. Ф. Голованова. – М., 2009. – С.190.

<sup>31</sup> См.: Антипов А. Г. Социализация российской современной молодёжи: состояние и проблемы // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2012. - № 5 (15). - С. 121-126.

исследовании автора говорится о том, что научные обоснования свидетельствуют о происхождении девальвации ценностей семьи, как на институциональном, так и на личностном уровнях. В связи с этим, Данилова приводит научное осмысление модернизации роли института семьи и выражает её в трёх парадигмах:

- **Фамилистическая парадигма.**

Согласно представленной парадигме, нынешний семейный кризис напрямую связан с отстранением института семьи от традиционных социальных функций. Поэтому многие из этих функций начинают реализовываться другими институтами или вообще исчезают. В первую очередь это установка на репродуктивное поведение, значение которой угасает и становится неконкурентоспособным по сравнению с внесемейными ценностями. Как, например, карьера, деньги, успех. Именно эти приоритеты сейчас занимают высокую точку в иерархии ценностей молодёжи. Мы считаем, что это может вызвать депопуляцию населения.

- **Модернизационная парадигма.**

Сторонники этой системы ссылаются на параметры времени, которое необходимо для успешной адаптации к новым условиям. Весь комплекс семейных проблем происходит из-за нехватки временных ресурсов.

- **Феминистическая парадигма.**

Это остановка процессов, негативно влияющих на развитие института, связанных с разрушением роли семьи как ячейки общества. Часто значимость социокультурных ролей квалифицируется на женщину<sup>32</sup>.

На основе этих данных мы принимаем точку зрения необходимости незамедлительных действий в области семейной политики. Следует

---

<sup>32</sup> См.: Данилова Е. А., Кошарный В. П. Роль института семьи в процессе социализации современной молодёжи // Поволжский район. Общественные науки. - 2011. - № 3 (19). - С. 61-66.

пропагандировать и формировать традиционные семейные ценности, тем самым направляя молодёжные группы.

В семье ребёнок усваивает общественные нормы, которые ему пригодятся в жизни. Именно этот социальный институт в большинстве случаев определяет социальное положение человека. Здесь формируются важные критерии: характер, мировоззрение, нормы, ценности и другое. В семье важна не только образовательная функция, на судьбу подростков влияют взаимоотношения внутри семьи. Если условия неблагоприятны, то в большинстве случаев подросток начинает становиться «трудным».

Т. В. Андреева говорит о том, что семья и ребёнок подобны зеркальному отражению. Поэтому именно в семье формируются те качества, которые не могут сформироваться нигде более<sup>33</sup>.

Как мы отметили ранее, отношения внутри семьи могут быть для подростка неблагоприятными. Например, если в семье имеет место быть домашнее насилие или сексуальные посягательства. Такой опыт оказывает негативное воздействие на личность.

Из сказанного следует, что существует дефект социализации молодых людей, когда на роль агента социализации встаёт улица или родители с агрессивным поведением по отношению к подростку.

«По природе своей семейное воспитание основано на чувстве. Оно более эмоционально по своему характеру, чем любое другое воспитание, так как «проводником» его является родительская любовь к детям, вызывающая ответные чувства детей к родителям»<sup>34</sup>.

Таким образом, семья для подростков является той нишей, где они получают свой первый социальный опыт, они начинают узнавать нормы и эталоны культуры, ознакамливаться с обыденным поведением и

---

<sup>33</sup> См.: Андреева Т. В. Семейная психология: учебное пособие / Т. В. Андреева. — СПб.: Речь, 2004. — С. 244

<sup>34</sup> Мамонтов О. В. Семья как важнейший институт социализации // Молодой ученый. — 2014. — №6. — С. 865-867.

коммуникацией людей. Семья выступает и в роли воспитателя подростков, формируя идеалы, нормы и ценности, знакомя молодых людей с уже сложившимися формами и видами социальной деятельности.

При этом можно сделать вывод, что процесс социализации у подростков проходит по-разному, в зависимости от семьи. Здесь играют роль следующие факторы: полнота семьи, степень влияние на человека, материальное положение и время, уделённое юному члену семьи в сфере досуга.

Анализируя приоритет семьи в жизни подростка мы можем заметить, что семья – именно тот социальный институт, который оказывает воздействие на формирование личности. Семья является домом, в котором индивид получает первые жизненные уроки. Специфика этого института состоит том, что он может быть рассмотрен с двух сторон: 1 – как проводник макросоциальных влияний, 2 – как среда социального взаимодействия.

Закончить мысль стоит высказыванием Д. Райгородского: «Управляя своим поведением, преодолевая пропасть между сознанием и поступком, подросток входит в социум. Умение соотносить моральные правила с реальной деятельностью очень важно для подростков»<sup>35</sup>.

## *2. Школа*

Наряду с семьёй выделяется второй, не менее важный институт социализации подростков – школа. Этот ведущий институт обладает рядом специфических особенностей.

Ролью школы является как передача знаний, умений и навыков, так и усвоение ценностей, моральных норм и общественного поведения. В школе подросток, посредством общения с посторонними людьми, получает основы

---

<sup>35</sup> См.: Райгородский Д. Подросток и семья / Д. Райгородский — М: Бахрах-М, 2013. — С. 656.



жизни в коллективе. Взаимодействие подростка со взрослым предпочтительна в манере «учитель – ученик». Такое общение даёт молодому человеку чувство партнёрских отношений в результате обучения. Тогда и приходит в школу ученик будет за знаниями, а не исходя из требований общества и семьи.

Знания, который прививает школа, делятся на 2 категории: предметные и жизненные. Первая – это знания предмета: геометрии, русского языка, ОБЖ и т. д. Жизненный опыт – это осознание и понимание стереотипного поведения и ценностей.

Подростки особенно ценят внимание со стороны взрослого. Базой этого внимания должно быть уважительное отношение. Отсутствие этой составляющей приводит к проблемам, возникающих у подростков: агрессивное поведение, отсутствие желания обучаться.

Помимо учителей, подросток оказывается под влиянием коллектива. В процессе взросления в большом коллективе возникают маленькие группы. Они основываются на общих предпочтениях, социальном статусе или возрасте.

Формирование личности человека требует от школы постоянного совершенствования воспитательной системы, создавая её новые формы. Эта практика преобразования традиционных форм воспитания не представляется возможной без опоры на психологическое знание этапов развития подростка в процессе онтогенеза, т. к. без опоры на научно-теоритическое знание есть опасность зарождения манипулятивного воздействия на процесс развития, искажения его подлинной человеческой природы, техницизм в подходе к человеку<sup>36</sup>.

Базис настоящего гуманистического отношения к воспитанию подростка выражается в признании его как полноправного субъекта, а не

---

<sup>36</sup> См.: Шакурова М. В. Методика и технология работы социального педагога: Учеб. пособие для ВУЗов / М. В. Шакурова - М., 2002. – С. 231.

объекта воспитательного процесса. Формы проявления активности ребёнка в процессе воспитания определяют её результативность. Поэтому они должны быть сформированы на основании традиционных образцов<sup>37</sup>.

Следовательно, необходимо построить педагогический процесс так, чтобы взрослый руководил деятельностью подростка. «Хотя социализация и имеет некоторые особенности по сравнению с воспитанием, тем не менее, ни в коем случае не противопоставляется ему. Целенаправленное воспитание в идеале предполагает полное управление процессом социализации, которое как раз и направлено на создание воспитывающей среды, на исключение «стихийного» элемента влияния среды, ближайшего окружения»<sup>38</sup>.

Мы поддерживаем данную точку зрения и считаем, что в случае направления детей мы сможем подтолкнуть их к постоянному соблюдению моральных и нравственных норм, что в будущем положительно повлияет на процесс социализации.

Если затронуть фактор регионального компонента, то стоит отметить, что в его основе лежат ценности региональной культуры, которые составляют содержание социализации молодёжи. Б. Ю. Шапир пишет: «Типологические исследования содержания образования в различных странах позволили ученым в обобщенной форме выявить инвариантные элементы содержания национально ориентированного регионального компонента образования, включающего: народные атлетические игры, танцы, песни, игру на народных инструментах, изучение традиций народного творчества, национальное строение семьи и национальные традиции воспитания, изучение родного края и фольклорной этики народа, историю народа в систематическом изложении».

Именно поэтому основным социальным институтом для молодёжи являются общеобразовательные учреждения<sup>39</sup>.

---

<sup>37</sup> См.: Поддубная Т. Н. Гуманизация российского образования и проблемы защиты детства / Т. Н. Поддубная - М., 1995. – С. 12.

<sup>38</sup> См.: Беличева С. А. Основы превентивной психологии / С. А. Беличева - М.: ред.-изд. центр Консорциума «социально здоровье России», 1994. - 221с.

<sup>39</sup> Шапиро Б. Ю. Психология семейных отношений / Б. Ю. Шапиро - М., 1992. – С. 76.

### *3. Средства массовой информации*

Современная молодёжь сегодня включена в новую для него реальность, которую он осваивает неосознанно, в частых случаях без целенаправленных наставлений помощников. Этими помощниками в медиатизированном обществе являются различные СМИ: телевидение, радио, пресса. Для нынешнего подростка они являются естественной средой обитания и имеют большое значение в социализации личности<sup>40</sup>.

Средства массовой информации передают огромное количество знаний, которые не получить иным образом, кроме как через телевизор, интернет или бумажные носители. С помощью телепрограмм, газет и интернет-изданий можно узнать много нового. Из этих источников подросток черпает жизненные ориентиры и установки, так он узнаёт, что творится в стране и мире. В подростковом возрасте человек максимально внушаем, поэтому СМИ могут сформировать определённое поведение в ситуации. Ведь просмотр телевизора – это такой же распространённый источник досуга, как и общение.

СМИ, в том числе и телевидение, сегодня занимают лидирующие позиции по воздействию на сознание индивида. Особенно подвержены влиянию подростки, ведь сознание молодого организма находится на стадии формирования. Такое сознание легко поддаётся как позитивным, так и негативным влияниям.

ТВ – это механизм систем социальных связей, через который проходит реклама товаров и услуг, призыв в политические движения и различные виды кинематографа. Просмотр передач оставляет след в сознании оказывает влияние на становление личности молодого индивида. Наличие видео, где развит эффект присутствия, и простая подача информации, дают наибольший эффект.

---

<sup>40</sup> См.: Жилавская И. В. Влияние СМИ на молодёжь // Медиаобразование: от теории - к практике / сост. И.В. Жилавская. - Томск: Изд-во Томск. ин-та информационных технологий, 2007.

В обществе СМИ играют большую роль в социализации подростка. Это подтверждают слова М. А. Зейтунян: «...СМИ являются средством формирования «моделей» социальной реальности, важнейшим источником нормативных образцов, циркулирующих в обществе, кроме того, СМИ в значительной степени определяют нормы языка и общения»<sup>41</sup>.

Когда мы упоминаем СМИ как средство социализации, нужно иметь в виду, что объектом влияния сообщений становится не отдельная личность, а сознание большинства. Обычно это группы людей, которые являются зрителями того или иного конкретного СМИ.

Как мы уже говорили ранее, существуют мегафакторы, макрофакторы, мезофакторы и микрофакторы. Такие компании как ВВС можно оценить как мегафактор, Россия и Первый канал – макрофакторы, к мезофакторам мы относим областные источники, а районные газеты и журналы определим как микрофакторы.

У СМИ существует досугово-релаксационная роль социализации<sup>42</sup>. СМИ определяет времяпрепровождения человека или группы людей, помогает отвлечься от повседневных дел и забот. Для подростков это имеет особое значение, ведь перед телевизором или за чтением изданий, они компенсируют недостаток общения со сверстниками или родственниками. Часто подросток, находясь один в квартире, включает «фоном» телевизор или музыку, чтобы не ощущать себя в одиночестве.

Фоновое телесмотрение является процессом усвоения телевизионного контента, который сопровождается какой-либо деятельностью. В таком случае внимание зрителя рассеивается и не полностью отдаётся просмотру ТВ. И если раньше телевизор больше смотрели сосредоточенно, то сегодня просмотр передач всё чаще совмещён со сторонними делами.

---

<sup>41</sup> Зейтунян М. А. Роль СМИ в процессе социализации молодёжи / М. А. Зейтунян. М. – 2009. – С. 4

<sup>42</sup> Влияние СМИ на детей подросткового возраста. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.ckofr.com/pedagogika/320-vliyanie-smi-na-soczializacziyu-podrostkov?start=4> (дата обращения: 15.05.2017)

СМИ – это социализация, имеющая определённое направление. Она так или иначе работает по заказу общества и определённых социальных групп. Тот набор СМИ, которым владеет человек, имеет своё информационное поле<sup>43</sup>. Обычно это формирование ценностей относительно экономики, религии, политики и т. д. СМИ также выполняет функцию неформального образования. Каждый пользователь черпает знания по самым разным вопросам. Они влияют на формирование индивидуальности. Но отметим, что их роль не губительна, если подросток не очень восприимчив к подаваемой информации и может её фильтровать. Более того, у СМИ есть большие возможности использовать потенциал для грамотного воспитания подрастающего поколения.

Молодые люди особенно поддаются влиянию СМИ. Средства массовой информации наглядно демонстрируют характерные для массовой культуры нашего времени идеалы нормы поведения. Тем самым эти идеи проецируются на субкультуру молодёжи<sup>44</sup>.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что СМИ, а в особенности телевидение, влияет на социализацию в нескольких аспектах. Первое, это то, что ТВ является одним из институтов, который используется как социальной, так и культурной системами для регуляции социокультурных процессов. Осуществляется это через трансляции социальных норм и ролей. Второе, это то, что ТВ меняет коммуникативную составляющую в обществе между культурной, личностной и социальной системами, а также между институтами. Третье – это влияние телевидения на структуру общения. Таким образом занимает значимое положение и оказывает влияние на подростков. Так в процессе развития телевидение и стало эволюционировать и приобрело большую значимость как социальный институт.

---

<sup>43</sup> См.: Волков В. А. Влияние СМИ на формирование культурных ценностей: аксиологический аспект // Молодой ученый. — 2015. — №3. — С. 913-915.

<sup>44</sup> Средства массовой информации. Их влияние на развитие личности детей и подростков. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.powereducator.ru/cedus-86-2.html> (дата обращения: 4.04.2017).

Таким образом, можно сделать вывод, что личность подростка формируется по мере того, как развиваются его социальные качества. Отметим, что институты социализации, как мы выяснили ранее, не зависят друг от друга, но взаимодействуют между собой. В жизни каждый отдельно оказывает то или иное воздействие на процесс познания, создавая условия для реального пути освоения индивидом социального мира.

Общество всегда создаёт условия для становления молодого человека. Важно, чтобы эти условия обеспечивали индивиду социализацию в каждой из сфер общественного бытия, а также развивали творчество и формировали способности. «В процессе социализации личности, на этапе подготовки к трудовой деятельности, осуществляемой, прежде всего в процессе образования и воспитания, формируются профессионально-значимые качества и социально-нравственные установки и ценности молодого человека, социально-психологические качества его личности»<sup>45</sup>.

Анализ литературы позволил нам выяснить, что подростки критически оценивают информацию от родных, знакомых, учителей и СМИ. И в данном возрастном отрезке можно, чтобы старшие члены общества помогали подростку отобрать информацию, полезную для качественной социализации и успешного вхождения в общество. Также важно, чтобы средства массовой информации учли восприимчивость подростков и создавали для них только качественный и полезный контент, который не повредит психике, а научит и проинструктирует.

---

<sup>45</sup> Магомедалиева А. Социализация подростка в современном обществе. [Электронный ресурс] / А. Магомедалиева – URL: <https://www.scienceforum.ru/2014/pdf/5573.pdf> (дата обращения: 20.05.2015).

## ГЛАВА II. ТЕЛЕВИДЕНИЕ КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ

### 1.1. Молодёжное телевидение в России: исторический анализ.

Молодёжное телевидение – это программы, в основном публицистического характера, направленные на молодёжь и подростков. Интернет источники гласят, что сегодня специализированных программ на ТВ для молодёжи мало, а рейтинги просмотров молодых людей составляет не более 23%<sup>46</sup>.

А. Вартанова отмечает, что молодёжь желает и стремится социализироваться. Для молодых людей характерно желание проявлять активность, стремиться к цели, добиться успешной карьеры. Также представители этого возраста чаще остальных экспериментируют и играют разные роли в социуме<sup>47</sup>.

Молодёжное телевидение начало развиваться с 1954 года, именно в это время вышел первый тележурнал «Фестивальный», а затем и «Молодость» в 1958 г. Это первые наработки, на основе которых строились базовые принципы телевизионной публицистики. В молодёжных программах позволено было больше, нежели в обычных, поэтому их считали более правдивыми.

Нельзя не отметить телепередачу «Горизонт» 1965 года. За годы её существования содержание программы изменилось: журналисты стали

---

<sup>46</sup> Бычкова Е. Ю. Популярные телепрограммы для подростков: пробел на российском телевидении // Массовая коммуникация. — 2015. — №4. — С. 179-182.

<sup>47</sup> См.: Вартанов А. Российское телевидение на рубеже веков. Программы, проблемы, лица. - М.: Высшая школа, 2009. - 315 с.

задевать более серьёзные вопросы, в том числе и философские. В «Горизонте» чётко прослеживались готовые оптимистичные установки.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что за 7 лет концепция телепередач изменилась: если раньше вопросы, интересующие молодёжь, носили больше информативный характер, то с 1965 года телевидение стало применять техники влияния на подростков, настраивать на оптимистичную волну.

Эту теорию подтверждает создание легендарного Клуба Весёлых и Находчивых, который появился в 1961 году. Такая форма подачи не проявляла себя как традиционный жанр публицистики, но прочно осела на ТВ. На тот момент это была развлекательная программа, которая включала познавательные элементы, затрагивала будничные проблемы. Некоторые аналитики считают, что КВН – это замаскированное политическое ток-шоу. Вначале своего зарождения, КВН выходил в прямом эфире и долгое время пользовался бешеной популярностью среди молодёжи и подростков.

Можем предположить, что передача пользовалась популярностью у телесмотрителей благодаря юмору, ведь с ним всегда проще перенести тяготы жизни. На тот момент аналогу КВНа не было как на отечественном, так и зарубежном телевидении.

Затем, в годы застоя телепублицистики, КВН стал выходить в записи. Из программы исключали все намёки на осмысление шуток, похожих на публицистику. Передача не вынесла такие принципы, поэтому ушла из эфира.

К 1983 г. молодёжь стала раскрепощаться, появилась провокационная программа «До 16-ти и старше». Авторы передачи старались подбирать проблемные темы, которые затрагивали жизненные вопросы. В программу приглашались интересные личности для обсуждений, которые могли бы увлекательно и с точки зрения профессионализма ответить на близкие молодёжь вопросы. Например, в программе участвовал Виктор Цой.



Основной темой телепрограммы было взросление подростков, вступление во взрослую жизнь и самостоятельность. Очень много внимания было приковано к вопросам образования и школ. При этом большую роль играли педагоги, а не школьники, их мнение показывали больше всего. Также «До 16 и старше» выделяла выдающихся ребят, которые достигли хороших результатов в жизни ещё в юном возрасте. Таким образом авторы хотели поднять актуальную для подростков тему самореализации.

На основе данного факта можно предположить, что молодёжь того времени стала более раскрепощённой и перестала сопротивляться выражению собственного мнения. В данном случае темы для передач стали обсуждаться с гостями, некоторые из которых могли так или иначе повлиять на мнение молодёжи.

В начале времён перестройки появилась программа «Двенадцатый этаж». Это было ток-шоу, которое столкнуло позиции взрослых и молодёжи. В студии присутствовало 2 поколения, которые дискутировали на разные темы. Если говорить конкретней, в программе молодое поколение негативно высказывалось о сложившейся общественной системе, а взрослые с этим не соглашались.

С 1987 года свою идею молодёжь несла с помощью телепрограммы «Взгляд». Авторы программы были Кира Прошутинская и Анатолий Малкин. Сначала передачу сильно критиковали, ей навешивали ярлык «молодёжной тусовки». Видео, которое было выбрано для передач, не было объединено общей концепцией, поэтому после первых выпусков программы подход в «Взгляду» пересмотрели. Теперь авторы отвечали идее той эпохи, и телепрограмма вышла на новый уровень.

Через некоторое время возникла молодёжная телепередача «Вираз». Основным ядром темы был показ молодого гражданина с активной жизненной позицией. Смелость и умение преодолевать трудности всегда выносилось на первый план этой программы. «Вираз» отличалась от прошлых аналогичных программ тем, что соревнования проходили на

дорогах, открытых стадионах и спортивных площадках. Такая техника выхода в реальные условия была максимально приближена к «натуральности». Ведь в этих обстоятельствах герою нужно было показать себя не как игрока, а как профессионала в работе и жизни. Было задумано осуществить показ всех профессий, где требовалась смекалка, мужество и смелость. Всего за несколько месяцев «Вираз» стала популярна как среди парней, так и девушек. Заявки приходили с разных городов страны<sup>48</sup>.

В данном случае можно проследить активную позицию телепередачи, выпуски данной программы имеют развлекательный характер. Значит, уже с того времени молодёжь интересовали развлекательное ТВ. Редакторы «Вираз» пытались показать пример молодым людям, призвать их к активной деятельности и самосовершенствованию.

В 90-х годах интерес к молодёжным программам спал, несмотря на старания авторов создавать новые творческие идеи. Телепередача «Взгляд» прожила ещё несколько лет, но уже не в своём классическом формате. «До 16 и старше» закрылась в 2001 году из-за низкого рейтинга передачи.

«12 этаж» пережил перерождение. Вместо него стала выходить «Акуна Матата», которая вновь столкнула взрослых и ребят в диалоге. На этот раз в передаче присутствовал 1 основной герой, который провоцировал зрителей на разговор. А двое популярных ведущих – родственники, отец и сын. Это разговорное шоу было разбавлено вставками видео, которые поворачивали сюжет в неожиданное русло.

Молодёжные передачи с момента их зарождения помогали молодёжи найти себя в жизни, выбрать профессию, самосовершенствоваться и развивать свои навыки.

Это позволяет сделать вывод, что ранее подростки активно интересовались специально созданными для них передачами, а значит и телевидением в целом. В 90-х ситуация изменилась. Аналитический центр

---

<sup>48</sup> См.: Российское телевидение: между спросом и предложением / Под ред. А.Г. Качкаевой, И.В. Кирия. В 2-х томах. - М.: Эликомстар, 2007. - 375 с.

Юрия Левады («Левада-Центр») представил результаты исследования «Российское телевидение и молодёжь». В нём был проведён анализ изменения популярности телевидение россиян разного возраста в промежутки с 1990 года по 2000.

Принципиальным отличием советского телевидения от сегодняшнего российского оказывается трансформация одной из сторон социальной действительности. Но отметим, что человек, слепо доверяющий МИТ, не сразу оказывается готовым отобрать нужную и правдивую информацию.

По данным представленного исследования, по сравнению с началом 2000-х годов к сегодняшнему времени доля россиян, смотрящих телевизор ежедневно, снизилась. Несмотря на то, что телеаудитория остаётся весьма в большом количестве. На протяжении предыдущего десятилетия, в 1990-х годах, аудитория, смотрящая ТВ каждый день, немного увеличивалась, а спад показателей пришёлся на 2002 год. Авторы утверждают, что доля сокращения телезрителей происходит в возрасте до 24 лет. (См. Приложение 2)<sup>49</sup>.

По более свежим результатам исследования, проведённому Институтом современных медиа (MOMRI) в 2016 году, вопреки устоявшимся стереотипам, молодёжь всё ещё смотрит телевизор, и достаточно много времени проводят за телесмотрением. В возрастной группе от 14 до 25 лет, длительнее всего у телеэкранов проводят время подростки в возрасте от 14 до 17 лет. 55% из них смотрят ТВ три и более часов в день. Для подростков от 10 до 17 лет телевизор – это неотъемлемый вид досуга в свободное от учёбы время. 29% опрошенных считают, что ТВ – это способ развлечения. В подростковом возрасте просмотр телевизора чаще всего осуществляется с родителями, которые влияют на то, какую информацию из телевизора будет получать ребёнок<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> Исследование Левада-Центра: Российская молодёжь перестаёт смотреть телевидение. [Электронный ресурс] – URL: <http://gtmarket.ru/news/culture/2009/09/10/2171> (дата обращения: 18.03.17).

<sup>50</sup> Подростки предпочитают мультфильмы другим программам. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.filmpro.ru/materials/45782> (дата обращения: 20.03.17).

## **1.2. Современные молодежные телепрограммы российского телевидения: анализ редакционной политики и контента**

Сегодня телевидение предлагает нам разнообразный контент, от передач о мистике до мультипликационных фильмов. Для некоторых каналов молодёжь – это целевая аудитория, под которую создаются телепрограммы.

В. Ф. Левичева даёт определение телепрограмме для молодёжи. Она говорит, то молодёжная культурно-развлекательная передача – это продукция «массовой культуры», «...которая может структурироваться по содержательным, композиционным, художественно-эстетическим, воспитательным аспектам, жанрово-тематической представленности, предполагающая наличие большой группы социально-культурных моделей»<sup>51</sup>. Это понятие приобрело своё значение только после того, как СМК сделали культуру основной характерной чертой современного общества.

Также хотелось бы обратиться к определению редакционной политики. Согласно материалам всероссийской научно-практической конференции, которые представила Н. А. Андреева, редакционной политикой является «...определённое заданное направление деятельности редакции относительно происходящих в мире событий и их освещения в конкретном СМИ».<sup>52</sup>

Функционирование в России молодёжных и подростковых телепередач подробно описано В. Л. Цвиком. Автор в своей докторской диссертации привёл классификацию каждой формы и вида российского ТВ. Он пишет, что современные технологии создания телепередачи выполняют несколько функций. Из них он назвал художественно-эстетическую и организационно-технологическую. Все они объединены одной целью – подготовить тексты и

---

<sup>51</sup> Левичева В. Ф. Неформальные самодеятельные объединения / В. Ф. Левичева. - М: Знание, 1989. – С. 35.

<sup>52</sup> Тулупов В. В. Коммуникация в современном мире / Проблемы массовой коммуникации. - 2011. - № 2. - С. 10.

передать их на коммуникативную сеть. Субъектом, через который осуществляется общение со зрителями, является ведущий. Также эту роль на себя берут диктор, комментатор, интервьюер, модератор и т. д.<sup>53</sup>.

Чтобы определить, какие передачи можно назвать молодёжными, мы обратились к результатам исследований аудитории СМИ по городам России сайта Mediascope. В Мы сформировали выборку от 11 до 18 лет. За май 2017 года сайт предоставил показатели популярности телепередач (См.: Приложение 3)<sup>54</sup>.

Исходя их последних данных, можно сделать вывод, что сегодня молодёжными передачами считаются:

1. Реалити-шоу
2. Комедийные сериалы
3. Телепрограммы о спорте
4. Новостные передачи.

В России сегодня среди сетевых каналов лидерами являются ТНТ и СТС. Два этих канала отличаются от федеральных ОРТ, 1 канал и НТВ тем, что являются развлекательными каналами, а не источником передачи информации о власти и политике<sup>55</sup>.

«Учёные считают, что такое влечение к телевидению формируется благодаря врождённому свойству человека – так называемому исследовательскому рефлексу, который был заложен природой как защитная реакция для быстрой слуховой и зрительной реакции на неожиданный или новый раздражитель, который мог сигнализировать об опасности»<sup>56</sup>.

---

<sup>53</sup> См.: Цвик В. Л. Телевидение переходного периода [Текст]: дис. докт. филос. наук: 13.00.01: защищена 26.03.97: утв. 15.05.97 / Цвик Валерий Леонидович. – М., 1997. – 25 с.

<sup>54</sup> Результаты исследования аудитории СМИ. [Электронный ресурс] – URL: mediascope.net/services/media/media-audience/tv/ (дата обращения: 16.05.17).

<sup>55</sup> См.: Касаткин О. В. Досугово-развлекательные телевизионные программы для молодежи как явление молодежной субкультуры [Текст]: дис. канд. культ. наук: 24.00.01: защищена 22.01.10: утв. 15.07.10 / Касаткин Олег Викторович. – Москва, 2010. – 132 с.

<sup>56</sup> Влияние телевидения и интернета на развитие детей и подростков. [Электронный ресурс] – URL: <https://whatisgood.ru/theory/science/vliyanie-televideniya-i-interneta-na-razvitie-detej-i-podrostkov> (дата обращения: 8.04.17).

Канал СТС также любит молодая аудитория. На официальном сайте телекомпании говорится, что доля молодежи телеканала составляет 13,6%<sup>57</sup>.

Канал ТНТ является абсолютным лидером у молодежной аудитории страны. Доля подростков от 11 до 18 лет - 14,5%<sup>58</sup>. Наиболее известная телепрограмма на ТНТ – реалити-шоу «Дом-2». Участники этой телепрограммы строят отношения, часто скандалят. Периодически на телестройке проходят конкурсы. Главным призом, по итогам проекта, станет дом.

Целевая аудитория канала МУЗ ТВ - молодые мужчины и женщины, юноши и девушки. Возрастные границы ядра целевой аудитории - 11-34 года<sup>59</sup>. На Муз-ТВ проходит интерактивное шоу #лайкотМузТВ. Ежедневно, 2 раза в день, выходит передача, где активно участвует подростковая аудитория. По правилам, телезрители должны опубликовать в социальной сети свою фотографию с хэштегом #лайкотМузТВ и увидеть своё фото в эфире программы.

Исходя из статистики можно сделать вывод, что канал, специализирующийся на мультипликации, также привлекает молодёжь. 47% телезрителей телеканала 2x2 составляют школьники и учащиеся<sup>60</sup>.

«НОВОСТИ» - будничная передача, освещающая «...только актуальные новости и злободневные темы, формирующие у зрителя полную информационную картину дня»<sup>61</sup>. Это шуточные репортажи с мест событий и сюжеты. Передача имеет формат новостей.

То, что эти телеканалы позиционируют себя как молодёжные, важно не только для молодых людей, но и для остальных возрастных категорий, будь

---

<sup>57</sup> Официальный сайт телеканала СТС. [Электронный ресурс] – URL: <http://mediainrussia.com/sts> (дата обращения: 10.05.17).

<sup>58</sup> Показатели деятельности телеканала ТНТ. [Электронный ресурс] – URL: [http://www.top20brands.ru/ru/brand/brand\\_tnt.html](http://www.top20brands.ru/ru/brand/brand_tnt.html) (дата обращения: 6.05.17).

<sup>59</sup> Реклама на канале Муз-ТВ. [Электронный ресурс] – URL: <http://head-media.ru/reklama-na-kanale-muz-tv.html> (дата обращения: 10.04.17).

<sup>60</sup> Реклама на телеканале 2x2. [Электронный ресурс] – URL: <http://rusmedia.tv/index.php/tv-reklama/2x2> (дата обращения: 6.05.17).

<sup>61</sup> Hobosti 2X2. [Электронный ресурс] – URL: <http://2x2tv.ru/series/reviews/hobosti-2x2> (дата обращения: 6.05.17).

то дети или взрослые. У зрителей более старшего поколения, которым больше 40 лет, молодежные каналы ассоциируются с развлекательным, весёлым контентом.

То, что канал относит себя к молодёжному, указывает не только возрастную группу, но и ориентацию канала. Он ассоциируется как динамичный, актуальный и современный.

В 2015 году значительный прирост молодой аудитории показали относительно новые нишевые эфирные телеканалы CTC Love, Муз ТВ, Карусель, Disney, Пятница, Канал Ю. Но продолжительность телепросмотра у молодых людей снизилась. Например, за 2 года, с 2012 по 2014, молодые люди стали смотреть телевизор на 100 минут в неделю меньше. Из-за этих обстоятельств и зародилось представление о том, что молодёжь перестала смотреть ТВ и ушла в интернет<sup>62</sup>.

Сегодня сложилась тенденция заполнять эфирное время не рассмотрением актуальной информации, а провокацией на конфликт. Об этом говорят программы «Говорим и показываем», «Мужское и женское», но главенство берёт передача «Пусть говорят». Например, выпуск «В разгар вечеринки» (от 31.01.2017), который набрал миллионы просмотров в Интернете за несколько дней. В эфире главной героине была Диана Шурыгина. Она рассказала свою историю об изнасиловании, где обидчику дали несколько лет тюрьмы. Люди разделились на 2 лагеря – те, кто поддерживает девушку, и те, кто оправдывают парня. В связи с множеством споров и конфликтов, редакторы шоу сделали ещё 3 выпуска продолжения истории.

Конфликты привлекают аудиторию, и чем споры сильнее, тем быстрее растут показатели. А это, в свою очередь, гарантирует каналу финансовую прибыль.

---

<sup>62</sup> ТВ-аудитория: кто и как смотрел телевизор в 2015 году. [Электронный ресурс] – URL: <https://adindex.ru/publication/analytics/channels/2016/09/26/137188.phtml> (дата обращения: 17.05.17)

Исследования показали, что примерно 7% опрошенных смотрят передачи перед занятиями в школе, но пик просмотров (более 45%) приходится на время после занятий. По мнению медиков – это время самых сильных эмоциональных и физических нагрузок. Просмотр телевидения в это время учащимся противопоказан, т.к. еще больше усугубляет общее самочувствие подростка. Негативное влияние на молодой организм оказывает и просмотр ТВ во время еды (35%). Большинство программ не рекомендуют медики смотреть и перед сном (около 40%), т.к. способны возбудить нервную систему, вызвать нездоровый сон или бессонницу<sup>63</sup>.

Так сложилось, что ТВ больше, чем другие СМИ, служит интересам тех, кто ими владеет. Но вместе с этим, пользуясь всем арсеналом средств, оно воздействует на умы общества, формирует его мнение и образцы поведения. Кроме того, ТВ имеет ряд больших преимуществ, таких как доступность, привлечение внимания звуком, картинкой и массовостью. Такое противоречие рождает проблемы взаимопонимания телевидения и зрителя. Чтобы наглядно показать грани данного противоречия, обратимся к данным А. В. Шарикова<sup>64</sup>.

Учёный провёл исследование, где выяснил, какие претензии имеет общество к телевидению в России. Мы продемонстрируем наиболее встречающиеся позиции, всего из 12:

1. Некорректная и назойливая пропаганда политики
2. Некорректная и назойливая реклама
3. Агрессивное поведение на экране, моральное насилие
4. Сцены эротического и порнографического характера
5. Постоянное искажение реальности

---

<sup>63</sup> Телевидение и подросток. [Электронный ресурс] – URL: [https://urok.pf/library/televidenie\\_i\\_podrostok\\_201520.html](https://urok.pf/library/televidenie_i_podrostok_201520.html) (дата обращения: 25.05.17).

<sup>64</sup> См.: Шариков А.В. 12 «зол» телевидения и задачи медиаобразования. // Медиаобразование. 2005 № 6. - С. 39–48.



6. Избыток информации с негативным контекстом
7. Трансляция некорректного поведения
8. Безграмотность ведущих или героев в кадре
9. Большое количество продукции из-за рубежа
10. Трансляция некорректного отношения к определённым структурам и организациям
11. Высмеивание и неуважение национальной истории и культуры
12. Неуместные правовые действия телеканалов

Данный опрос среди россиян позволил определить отношение зрителей к набору пунктов<sup>65</sup>.

Респондентам было предложено выразить своё мнение по поводу наличия на телевидении фактов из приведённого списка. Самым раздражающим пунктом стала реклама. 81% опрошенных нелестно отзывались о ней. Не согласен с этим суждением лишь 1% людей. На втором месте стоят сцены насилия, коих на экранах отечественного ТВ сейчас немало. 68% опрошенных признаются, что на экранах слишком много сцен насилия, противоположную точку зрения имеют – 9% человек.

На третьем месте по степени раздражительности находится позиция «Большого количества продукции из-за рубежа». Это мнение оказалось близко 43% опрошенных. Не соглашаются с этим 12% респондентов.

Не устраивает россиян на телеэкранах катастрофы – это подтверждают 41% респондентов. Некоторых людей раздражают сексуальные сцены, об этом сказали 38% респондентов. 1/3 участников опроса говорят о том, что ТВ транслирует на экранах некорректное поведение, всего выбрало этот пункт 34% людей.

---

<sup>65</sup> Высокоточная аналитическая оценка : СМИ и развлечения [Электронный ресурс] – URL: <http://www.gfk.com/ru/rynki/vysokotochnaja-analiticheskaja-ocenka-smi-i-razvlechenija/> (дата обращения: 17.05.2015).

Представленные данные исследования рассказывают, почему в последние несколько лет жители России отстаивают привнесение морали и социальной цензуры на ТВ. Таким образом мы можем учесть все моральные, нравственные и психологические аспекты людей при создании собственной телепередачи.

### **1.3. Молодежное российское телевидение: исследование подростковой телеаудитории**

Для того, чтобы понять, какой контент интересуется подростковую аудиторию, необходимо провести эмпирический анализ. В качестве средства сбора информации мы выбрали анкетирование.

Анкетирование – это метод массового сбора материала с помощью специально разработанных опросных листов (анкет)<sup>66</sup>. Метод анкетирования является вербально-коммуникативным. А нём в качестве средства сбора информации от респондентов используется список вопросов по заданной теме, который оформлен по определённому методу. Это и есть анкета.

Анкетирование актуально для различных сфер и используется для получения психологических данных. Контакт людей в этом случае сведён к минимуму, в отличие от интервью. «Вопросно-ответная» процедура строго регламентирована.

С помощью анкеты можно не используя финансовых затрат получить высокий процент участников для исследования. Особенность исследования заключается в анонимности, т. к. личностные данные респондента не раскрываются, для фиксации нужны только лишь ответы. Анкетирование

---

<sup>66</sup> См.: Педагогический терминологический словарь. — СПб: Российская национальная библиотека, 2006.

помогает выяснять мнения групп людей за короткий срок. Одно из достоинств этого метода – быстрое получение необходимой информации, которая позволяет сделать выводы об общих изменениях или тенденциях.

Чтобы достигнуть этой цели, мы поставили перед собой следующие задачи:

- осуществить анализ базовых теорий по проблеме социализации;
- изучить особенности, институты и механизмы социализации подростков;
- проанализировать телевидение как институт социализации современных подростков;
- дать анализ истории и современного состояния молодежных программ российского телевидения;
- провести социологическое исследование основных телевизионных предпочтений и потребностей подростков;
- на основе полученных данных разработать проект молодёжной телепередачи.

Объектом исследования являются подростки 9-х – 11-х классов средней общеобразовательной школы.

Предмет исследования: потребности и предпочтения подростков в просмотре телевизионных программ.

Цель – выявления и анализ наиболее приоритетных телевизионных каналов и программ современного российского телевидения среди учащихся подросткового возраста средней общеобразовательных школ г. Екатеринбурга.

Методом квотной выборки были задействованы 3 школы города Екатеринбурга: средняя образовательная №171 (9а, 10а, 11а классы), лицей №159 (9б, 10а, 11а, классы) и гимназия №144 (9а, 10б, 11а, классы). Всего в опросе приняло участие 196 человек, из них - 57% девочек и 43% мальчиков.

Разработанная анкета состоит из 7 вопросов с открытыми и закрытыми вариантами ответов.

Первый вопрос анкеты звучал так: «Какие источники информации для вас наиболее значимы (выберите до трех вариантов ответа)?». На первых местах по значимости для школьников стоят родители (67%), интернет (36%) и телевидение (19%). Газеты/журналы выбрали 5 человек, а это менее 2% от общей аудитории. За книги проголосовало почти 16% (31 ч-к), учителя имеют авторитет для 24 школьников (11%), друзья для 36 (18%), радио выбрало всего 4 человека (2%).

Это значит, что при составлении телепередачи, мы должны задействовать ресурсы интернета. Это могут быть как информационные поводы, так и люди, популярные на просторах сети. Немаловажно, чтобы родители сочли информацию, преподнесённую нами, полезной и достойной для трансляции на их телеэкранах, т. к. исходя из продемонстрированных результатов, именно мнение родителей для подростков наиболее важно.

Следующий вопрос: «Что вам представляется наиболее важным в жизни (выберите до трех вариантов ответа)?». На этот раз мнения разделились. Получать знания хотят 76% респондентов, семья важна для 69%, а быть профессионалом стремятся 36%. Быть современным выбрали 20 человек (10%), успехи в спорте важны для 16 старшеклассников (8%), человеческая культура – 10 подростков (5%), красота и здоровье важно для 41 человек (21%), коммуникабельность выбрало 38 человек (19%), умение работать с техникой интересно вовсе маленькому проценту - 2%. В «Другом» было отмечено: зарабатывать деньги, побеждать, общаться, любовь и отношения, бизнес, карьера.

Опираясь на результаты второго вопроса можно сделать вывод, что телепрограмма должна доносить познавательную информацию и демонстрировать семейные ценности. Карьера для подростков также немаловажна, значит, стоит затронуть и вопросы работы.

Ещё один вопрос затрагивает сферу интересов респондентов. Он звучит так: «Какие сферы интересов вас привлекают больше всего (выберите до трех вариантов ответа)?». Большинство голосов отдано в пользу развлечений - 89%, за музыку проголосовало 58%, а за спорт 13%. Как оказалось, молодёжь мало интересуется модой, за неё отдано 37 голосов, а это 18%, зато есть тяга к киноискусству – 60 человек (30%). Культура также не на последних местах - 29 голосов (14%), компьютерные игры любят 43 человека (21%), а науку всего 9 (5%). Здесь опрашиваемая молодёжь отметила политику, общение, вечеринки, автомобили, секс, фитнес и здоровый образ жизни.

Развлечение – это то, что активно потребляют подростки через телевидение. Это высказывание подтверждают как результаты анкетирования, так и выводы второй главы нашего научного исследования. Музыка также оказалась важной частью интересов молодого поколения, а значит, мы можем завлечь подростков современным музыкальным сопровождением или привлекать к передаче исполнителей песен.

В следующем вопросе мы затронули предпочтения молодежи: «Какие телевизионные каналы вы предпочитаете смотреть (выберите до трех вариантов ответа)?». Как оказалось, МузТВ смотрит всего 11%, 2x2 оказался популярнее - 15%, Discovery Channel любит 6%, а Домашний 16%. Опрос показал, что телеканал Культура не интересен молодёжи, его смотрит 0% респондентов. СТС довольно востребованный телеканал, его выбрали 113 человек (57%), Спорт – 7 школьников (3%), 1 канал занял одну из лидирующих позиций – 78%, а региональный ОТВ любит 46% подростков. Также ребята отметили телеканал ТНТ, Nickelodeon, Comedy TV.

Исходя из данных можно проследить закономерность, что подростки предпочитают каналы не только федеральные, но и областные. В пункте «Другое» были выбраны каналы исключительно развлекательного направления.

Немаловажный для исследования вопрос мы вставили в середину анкеты, звучит он так: «Какие телепередачи и шоу вы предпочитаете смотреть (выберите до трех вариантов ответа)?». В лидеры вырвались развлекательные передачи - 79%, в свободном поле респонденты называли «Пусть говорят». Новостные программы нравятся 50%, а путешествия по душе 22% (45 человек). Политические и спортивные программы на последних местах рейтинга, за первых отдали голоса 37 респондентов (18%), а за вторых 12 (6%). Мультфильмы смотрят 12%. В «Другом» также были отмечены конкретные программы: «Мужское и женское», «Кухня», «Взвешенные люди», «Уральские пельмени», «КВН».

Снова на лидирующих позициях развлекательная тематика, новости также привлекают молодое поколение. А это значит, что информационно-развлекательные передачи могут понравиться молодому поколению.

Предпоследний вопрос затрагивал сферу интересов опрашиваемых. Мы спросили: «Какие кино, фильмы, сериалы вы предпочитаете смотреть (выберите до трех вариантов ответа)?». По статистике, молодёжь Екатеринбурга любит комедии, триллеры и боевики примерно одинаково. Комедии набрали 89%, боевики 75% и триллеры 69%. Мелодрамы смотрит 37% старшеклассников, в фантастику 54%. Мультипликационные фильмы отметили 12%.

Заключительный вопрос звучал так: «Что вы больше всего цените в телепередачах?». 70% ребят признались, что для них важна подача информации. Точность оценили 34%, смысловая нагрузка 57%, а сленг в приоритете для 14%.

По результатам исследования можно сделать выводы, что большинство опрошенных смотрят телевидение, особенно молодое поколение интересуется развлекательная тематика. Если мы учтём все потребности подростков,

выявленные из анкетирования, то сможем создать востребованную и интересную для молодёжи передачу.

### **ГЛАВА III. ПРОЕКТ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ С УЧАСТИЕМ YOUTUBE БЛОГЕРОВ**

Молодые люди предпочитают смотреть развлекательные, музыкальные и информационные передачи. Некоторая часть этого сегмента общества испытывает потребность в специализированных передачах для молодёжи. Однако, как показывает наше исследование, таких программ на российских телеэкранах существуют единицы.

Наиболее значимыми характеристиками, которые отличают молодёжную передачу от других, являются следующие особенности: преимущественно развлекательное направление, ориентация на познание, истории об отношениях «отцов и детей», молодые ведущие, участники и герои.

По результатам исследования мы представляем собственный проект телевизионной передачи для подростков. В программе будут задействованы кумиры современной молодёжи из интернет-видеохостинга YouTube. Таким образом мы сможем привлечь тинейджеров из интернета и перенаправить их на телевизионную платформу.

Концепция телепередачи для подростков, разрабатываемая нами, основана на результатах проведённого исследования, а также анализ литературы, где выяснилось влияния телепередач на социализацию молодого поколения. Концепция нашей телепередачи построена на современных информационно-телекоммуникационных технологиях, «Подростки с YouTube» предполагает участие профессиональной команды в создании информационно-развлекательной передачи, которая от части носит интерактивный характер, т. к. имеет пункт общения со зрительской аудиторией.

«Фишка» передачи заключается в блоке с разговорной частью. 4 известных YouTube блогера будут отвечать на вопросы, актуальные для



подростающего поколения. Список вопросов формируется редактором с помощью зрителей. Звёзды видеохостинга будут призывать аудиторию присылать свои вопросы в социальную сеть Вконтакте, где для передачи уже будет создана отдельная группа. Задача телепрограммы не только привлечь молодёжь к телесмотрению, но и задействовать обучающую функцию.

*Разновидность:* информационно-развлекательная телепередача. Мы выбрали этот жанр в том числе и потому, что направление познавательного развлечения находится на пике популярности.<sup>67</sup>

*Описание:* Концепция программы направлена на развлечение и информирование молодёжи, которая нацелена на активность и всестороннее развитие социального успеха. Ведущие программы – это известные среди молодёжи YouTube блогеры, имеющие от 100 тысяч до миллиона подписчиков. Они ориентируются в тенденциях: кино, музыка, мода, технологии. Герои дискутируют на эти темы, высказывая собственную точку зрения. Отличительной особенностью телепрограммы является динамичность и живость подачи, а также юмор и жизнелюбие.

*Целевая аудитория:* Молодёжь и подростки в возрасте от 12 до 18 лет.

*Хронометраж:* 25 минут без учёта рекламы, частота выхода – 1 раз в неделю.

Размещаться передача планируется на телеканале 2x2. Чтобы привлечь максимальное количество молодой аудитории, следует транслировать передачу для подростков на каналах, которые привлекают молодёжь. Исходя из опроса, такими каналами являются Домашний, ТНТ и 2x2.

Как нами было отмечено ранее, для подростков родители играют большую роль. Поэтому мы обратились к анализу программы передач 2014 года.

«Единицей счёта выступало количество упоминаний в названиях слов и словосочетаний «семья», «родительство», «детство», «досуг в кругу

---

<sup>67</sup> Медиатранды. I квартал 2017 года. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.tvzayavka.com/2017/04/26/медиатренды-і-квартал-2017/> (дата обращения: 25.05.2015)

семьи», «семейные традиции», «дружная семья», «большая семья», «супружеская верность». По результатам контент-анализа программы телепередач, каналом, на котором чаще всего в названиях употребляется слова или словосочетания из вышеперечисленных, является телеканал «2x2». Общее число упоминаний – 119 раз».<sup>68</sup> Этот факт стал решающим в пользу выбора платформы 2x2 для размещения нашей программы на ТВ.

*Рабочее название программы:* «Подростки с YouTube».

*Продолжительность передачи:* 25 минут без учёта рекламы.

*Сценарий телепрограммы:* Передача будет разделена на несколько блоков.

Блок 1. Продолжительность: 10 мин. В студии появляются ведущие программы, приветствуют зрителей и рассказывают последние новости из мира кино, спорта и развлечений. Такая тематика обусловлена результатами анкетирования, которое мы описали в главе III.

Реклама – 3 мин.

Блок 2. Продолжительность: 5 мин. Ведущие плавно переходят на следующую тему. Транслируется познавательный сюжет, построенный одним из блогеров-ведущих. В сюжете будет раскрываться тематика карьеры, учёбы и семейных ценностей.

Блок 3. Продолжительность: 10 мин. Базовая часть передачи, которая должна заинтересовать, привлечь и удержать молодую аудиторию. Зачитываются вопросы от телезрителей и происходит обсуждение тематики между ведущими. Затрагиваются вопросы воспитания, взаимоотношений в семье и разладов со сверстниками. Блогеры в студии дают советы телезрителям.

*Реквизит:* Студия для съёмок телепрограммы; оборудование для съёмки в виде камер или профессиональных фотоаппаратов с функцией съёмки; мебель и декорации для размещения в студии.

---

<sup>68</sup> Фаткуллина Г. Р. Контент-анализ программы телепередач на выявление трансляции семейных ценностей // Медиаскоп. - 2008. - № 2. - С. 2.

*Достоинства:* Телепрограмма собирает в себе все сферы жизни, которые привлекают молодёжь. Передача «Подростки с YouTube» уникальна, подобного контента ещё нет на Российском телевидении.

*Недостатки:* Потребуется бюджет на оплату гонорара видеоблогерам. Контентмейкеры, имеющие по миллиону подписчиков, привлекут большую аудиторию, но потребуют существенный гонорар. Если привлекать блогеров с аудиторией в несколько раз меньше, то и эффект сократится в несколько раз.

### **Расходы**

Передача разделена на сезоны. Первый сезон состоит из 9 серий. Время съёмки 1 выпуска в студии – 60 минут. За 1 день предполагается снимать материал для 3 выпусков. За 3 дня студийный материал будет полностью готов для обработки и монтажа.

	Стоимость	Итого
Аренда студии	800 р/час	2 400 р
Гонорар ведущим	400 000 р.	400 000 р.
Аренда оборудования: операторская техника, светотехника, штативы	5500 р/день	16 500 р.
Гонорар видеографу	100 000 р.	100 000 р.
Аренда мебели и декорация	Стол 3 000 р/день Стул 250 р/день Бутафория 10 000 р/день	42 000 р.
SMM продвижение	50 000 р	50 000 р

ИТОГО: 610 900 рублей.

Технология производства:

- Разработка сценария;
- Поиск героев телепрограммы;

- Съёмка в студии
- Съёмка сюжетов
- Режиссёрский монтаж.

Команда:

- Ведущие
- Режиссёр-постановщик
- Операторы
- Режиссёр монтажа
- Стилист
- Продюсер
- SMM специалист.

### **Предполагаемые доходы**

*Размещение рекламы:* Программа выходит без повторов на молодёжном телеканале. За время эфира рекламные сообщения транслируются одним блоком в 5 минут.

*Продажа спонсорского пакета:* Сотрудничество предлагается пакетом, в который входят:

- Электронный логотип компании
- Электронная заставка
- Описание программы
- Размещение логотипа в студии
- Вручение подарков от лица спонсора.

Стоимость спонсорского пакета приблизительно составляет 300 000 рублей.

### **Продакт плейсмент**

Молодёжная тематика позволяет интегрировать в программу категории товаров:

- Книги
- Игры
- Канцелярия
- Продукты

и другое.

Ценообразование продакт плейсмент стоит на уровне со спонсорством. То есть, реклама в программе будет стоить 300 000 рублей.

Наше исследование помогло изучить специфику молодёжных телепередач. С помощью данной телепрограммы мы, на наш взгляд, сможем поспособствовать возрождению востребованности молодёжного телевидения в России.

Возрождение телевидения для подростков означает ориентацию подрастающего поколения на семейные и культурные ценности, то есть выполнение тех функций, которые по умолчанию необходимо выполнять телевидению.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе исследования, проведенного в данной работе, сделаны следующие выводы.

1. Телевидение, если брать его в широком смысле, каждый день оказывает значительное влияние на становление и развитие общества. Как в теряющем актуальность виде – через телевизоры, так и в современном – через Интернет. Это значит, что существует необходимость направить все ресурсы на формирование в нём позитивного качества.

2. Нами был осуществлён анализ базовых теорий по поставленной проблеме и сделан вывод, что человек, посредством социализации, от детства до подросткового возраста проходит некоторые стадии развития. Мы обратились к опыту А. И. Ковалёвой, которая рассматривает социализацию в двух стадиях, первая из которых проходит в детском возрасте, вторая является последующим процессом, приходящим с социализированным индивидом. Теорию развития поддерживают М. В. Дёмин, А. Ф. Полис и Н. П. Дубинина. Авторы считают, что социализация является процессом эволюции человека. Подход Э. Дюркгейма строится на положении о биологической природе человека. Он ставит в приоритет умение подавления своих интересов в пользу общественных.

3. Мы сделали вывод, что социализация в подростковом возрасте крайне важна, с её помощью формируются вкусы, предпочтения, поведение и самооценка человека. Особенности социализации подростков заключаются в пересечении таких ее процессов, как адаптация, интеграция, саморазвитие и самореализация. Наиболее важными для подростков являются следующие институты социализации: семья, школа и СМИ. Механизмами социализации институтов являются: образование, воспитание и обучение.

Школьникам характерны изменения в связях с социумом и социализации в целом, так как преобладающее влияние социального института семьи со временем заменяется влиянием групп сверстников. Для молодых людей характерны общие потребности: общение со сверстниками, самопознание, самостоятельность, независимость от родителей. Эти потребности школьники могут удовлетворить с помощью телевидения, актуальность которого постепенно теряется.

4. В главе I было рассмотрено нынешнее российское телевидение. Мы выяснили, что ТВ – это важный и значимый социальный институт, который входит в состав средств массовой информации. Телевидение способно оказывать влияние на становление молодёжной культуры и её образующих компонентов: учебной деятельности, развлечений, коммуникаций, агрессии и любви.

Телевидение для подростков – это институт социализации, который стоит наравне с семьёй и образованием. Телевизионные передачи играют не последнюю роль в функционировании и развитии молодых людей и общества в целом. Они помогают в формировании идеалов, духовных и нравственных ценностей.

5. В современности значительно выросла социализирующая функция телевидения и интернета. Эта функция и ранее была высокой, но на современном этапе развития общества, особенностью которого является переход к обществу информационного типа, телевидение стало одним из главных агентов социализации молодежи и, в частности, подростков.

6. Гипотеза нашла свое подтверждение. Исследование показало правомерность выдвинутой гипотезы о том, что Интернет стал интересовать подростков больше, чем телевидение. На телевизионных каналах в России производится крайне мало телепередач для подростков.

7. Мы дали подробный анализ исторических деформаций молодёжного телевидения. Выяснилось, что телепередачи для подростков начали функционировать в нашей стране с 1954 г., именно с этого момента и по

сегодняшний день телевидение как институт социализации воздействует на умы общества, формирует его мнение и образцы поведения. Главным отличием молодёжных передач пятидесятих годов от современных является то, что программы с информационного перешли на развлекательный формат.

Сегодня молодёжных передач существенно мало и мы считаем, что необходимо возродить производство программ для подростков, чтобы транслировать общественные ценности и нормы.

8. Нами было проведено социологическое исследование на основе анкетирования, которое позволило выяснить основные телевизионные предпочтения и потребности подростков. Среди молодого поколения популярны развлекательные, музыкальные и информационные передачи. Мы считаем, что производителям программ необходимо учитывать это при привлечении молодёжной аудитории и создании телепрограмм.

9. На основе полученных данных мы разработали проект молодёжной передачи под названием «Подростки с YouTube». Концепция телепередачи предполагает общение со зрителем и привлечение его внимания посредством задействования героев, известных в интернете, а точнее в видеохостинге YouTube. Модель передачи построена в развлекательном формате с учётом актуальных проблем молодёжи.

Чтобы возродить молодежное телевидение в России, необходимы новые форматы телевизионных программ, которые заинтересуют молодёжную аудиторию, помогут решать их насущные проблемы, сориентируют в обществе.

10. Практическая значимость настоящего исследования определяется возможностью использования разработанной нами телепередачи для молодёжи. По итогу проделанной работы мы создали концепцию телевизионной передачи для подростков с развёрнутым описанием проекта, бизнес-планом и сметой. В передаче мы уделили особое внимание команде, продакт-плейсменту, доходам и расходам, а также достоинствам и недостаткам данного проекта.



## Библиографический список

1. Аверин В. А. Психология детей и подростков / В. А. Аверин. СПб., 1994. - 178 с.
2. Аверин В. А. Психология личности: Учебное пособие / В. А. Аверин. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. - 89 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений/ Г.М. Андреева. - 5-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2004. - 365 с.
4. Андреева Т. В. Семейная психология: учебное пособие / Т. В. Андреева. — СПб.: Речь, 2004. — 260 с.
5. Аносова С. Н. Игровые проявления, как способ подачи теленовостей / С. Н. Аносова. – М.: Мир, 2009. – 47 с.
6. Анцыферова Л. И. К психологии личности как развивающейся системы / Л. И. Анцыферова. - М., 1981. – 433 с.
7. Арабов И. А. Семейная этнопедагогика и современная национальная школа / И. А. Арабов. - Карачаевск: КЧГПУ, 1997. - 255 с.
8. Архангельский Л. М. Социально-этические проблемы теории личности / Л. М. Архангельский - М., 1974. –221 с.
9. Афанасьев В.Г. Коллектив и личность. / В. Г. Афанасьев. - М.: Просвещение, 1968. – 246 с.
10. Антипов А. Г. Социализация российской современной молодёжи: состояние и проблемы // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2012. - № 5 (15). - С. 121-126.
11. Баженова Л. М. Использование телевидения в учебно-воспитательном процессе [Текст] / Л. М. Баженова. - М.: Изд-во НИИ ОП АПН СССР, 1989.
12. Борецкий Р. А. Осторожно, телевидение! / Р. А. Борецкий – М.: Издательство ИКАР, 2002. – 224 с.

13. Бореев, В. Ю. Культура и массовая коммуникация / В. Ю. Бореев - М.: Наука, 1986. - 302 с.
14. Бредихин И. В. Социология молодежи / И. В. Бредихин 2006, Москва. - 321 с.
15. Бурдые П. О телевидении и журналистике. / П. Бурдые. - М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002. – 98 с.
16. Букин В. П. Социализация молодёжи в современном российском обществе: региональный аспект // Поволжский район. Гуманитарные науки. – 2009. №1 (9). – С. 122-130.
17. Вартанов А. С. Актуальные проблемы телевизионного творчества: На телевизионных подмостках. / А.С. Вартанов. - М.: КДУ, Высшая школа, 2003. – 121 с.
18. Вартанов А. Российское телевидение на рубеже веков. Программы, проблемы, лица / А. Вартанов - М.: Высшая школа, 2009. - 315 с.
19. Винер Н. Творец и будущее. / Н.Винер. - М.: ООО Изд-во АСТ, 2003. – 182 с.
20. Волков В. А. Влияние СМИ на формирование культурных ценностей: аксиологический аспект // Молодой ученый. — 2015. — №3. — С. 913-915.
21. Воробьёв Г. Г. Молодежь в информационном обществе. / Г. Г. Воробьёв. - М.: Молодая гвардия, 1990. - 255 с.
22. Вульфов Б. З. Интересы и потребности современных детей и подростков / Б. З. Вульфов. – СПб., 2007. – 209 с.
23. Гебенова Ф. Х. Стимулирование образовательного процесса в старших классах на основе этнорегионального подхода (на примере преподавания английского языка): Дисс.канд.пед.наук. Карачаевск, 2004. - 225с.
24. Гера Р. Предпрофильная подготовка - составляющая успешной социализации / Р. Гера. - М., 2008. – 216 с.

25. Голядкин, Н. А. История отечественного и зарубежного телевидения / Н. А. Голядкин. - М.: Аспект Пресс, 2004. – 309 с.
26. Глущенко Г. В. Позитивные отношения со сверстниками как фактор личностного развития старших школьников: Дис.канд.псих.наук. — Ставрополь, 2001. - 185 с.
27. Гордин Л. Ю. Воспитание и социализация. Современная педагогика / Л. Ю. Гордин.- М.,1992.
28. Горлова Е. Б. Базовая гуманитарная культура личности как фактор социализации младших школьников: Дис.канд.пед.наук. Ставрополь, 2000. - 163 с.
29. Гурова Р. Г. Современная молодежь: социальные ценности и нравственные ориентиры / Педагогика - 2000. - №10.- 40 с.
30. Гундарова И. О последствиях восприятия телевизионной информации младшими школьниками / Воспитание школьников - 2005. - № 9. – 53 с.
31. Данилова Е.А., Кошарный В. П. Роль института семьи в процессе социализации современной молодёжи // Поволжский район. Общественные науки. - 2011. - № 3 (19). – 66 с.
32. Долгая Н. А. Социально-педагогическая адаптация подростков / Н. А. Долгая. – Махачкала, 2011 - № 4. – 21 с.
33. Дюркгейм Э. Социология: Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. — М.: Канон, 1995. — 155с.
34. Емчура Т. Современная молодежь и каналы ее социализации // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. М., 2006. - С. 135- 138.
35. Ефимова Т. Ф. Актуальные проблемы социальной психологии / Т. Ф. Ефимова. — М.: Просвещение, 1995. — 120 с.
36. Жилавская И. В. Влияние СМИ на молодежь // Медиаобразование: от теории - к практике / сост. И. В. Жилавская. - Томск: Изд-во Томск. ин-та информационных технологий, 2007.

37. Журин А. А. Подросток и СМИ // Образование и информационная культура [Текст] / А. А. Журин. - М.: Центр социологии образования РАО, 2001.
38. Зарецкая И. И. Управление процессом социализации личности - инновация в воспитании / И. И. Зарецкая. - М., 2008. - 104 с.
39. Засурский Я. Н. Информационное общество и средства массовой информации / Я. Н. Засурский. - Информационное общество, 1999. Вып. - 1. С. 36-40.
40. Кузина, С. В. Роль СМИ в формировании культурных приоритетов молодежи [Текст] / С. В. Кузина. - Власть, 2007. - № 8.
41. Карпенко Л. А., Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Краткий психологический словарь / Л. А. Карпенко, А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. — Ростов-на-Дону: «Феникс», 1998. — 239 с.
42. Касаткин О. В. Досугово-развлекательные телевизионные программы для молодежи как явление молодежной субкультуры [Текст]: дис. канд. культ. наук: 24.00.01. – М., 2010. – 132 с.
43. Касьян А. А. Гуманизация образования: некоторые теоретические предпосылки / А. А. Касьян. М., 1998. – 12 с.
44. Кобылянский В. А. Национальная идея и воспитание патриотизма // Педагогика. - 1998. - №5.
45. Ковров В. В. Самореализация подростка в общественном объединении: Автореф. дис.канд.пед.наук. - М., 1996.— 21 с.
46. Ковалёва А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // Социологические исследования. - 2003. - № 1. - С. 26-32.
47. Ковалёва А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория. - Социологические исследования. - 2003.- № 1.
48. Кодатенко О. М. Педагогическая поддержка социализации личности подростка: Автореф. дис. канд.пед.наук. - Саратов, 1998. - 16 с.

49. Колотинский П. Н. Опыт длительного изучения мировоззрения учащихся старших классов. - Краснодар, 1929. - 84 с.
50. Колосов А. А., Сапунов В. И., Тулупов В. В., Цуканова М.И. Техника и технология СМИ. Печать. Радио. Телевидение. Интернет. – М.: Издательство Михайлова В. А., 2008. – 320 с.
51. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения / Я. А. Коменский. М., 1939. – 65 с.
52. Кон И. С. Психология юношеского возраста / И. С. Кон. М.: Просвещение, 1979. – 98 с.
53. Кон И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание / И. С. Кон. - М.: Политиздат, 1984. - 335 с.
54. Кон И.С. Психология ранней юности / И. С. Кон. - М., 2002. – 486 с.
55. Кон И.С. Психология подростка / И. С. Кон. - М., 1987. – 184 с.
56. Кон И.С. Ребенок и общество. / И. С. Кон. - М., 1988. – 280 с.
57. Кон И.С. Социология личности. / И. С. Кон. - М.: Политиздат, 1967. – 384 с.
58. Кондратьев М. Ю. Подросток в замкнутом круге общения / М. Ю. Кондратьев. - М.: МПСИ, 1997. – 263 с.
59. Котова И.Б. Шиянов Е.Н. Педагог: профессия и личность. — Ростов-на-Дону, 1997.
60. Котова И.Б., Шиянова Е.Н. Социализация и воспитание. — Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского педуниверситета, 1997. - 144 с.
61. Котова И.Б., Шиянова Е.Н. Философско-гуманистические основания педагогики. - Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского педуниверситета, 1997. - 80 с.
62. Кошарный А. В. Формирование интерактивной самостоятельности подростков: Автореф. дис.канд.пед.наук. - Белгород, 1997. - 16 с.
63. Критика теории социализации учащейся молодежи в капиталистических странах: Сб. науч. трудов. / Отв. ред. М.А. Соколова. - М., 1980.

64. Круговер В. 400 практических советов. Воспитание подростка / В. Круговер. - М.: Тид Континент - Пресс, 2001. - 384 с.
65. Крупенина М.В., Шульгин В.Н. В борьбе за марксистскую педагогику / М.В. Крупенина, В. Н. Шульгин. – М., 1929. – 187 с.
66. Крупская Н. К. Воспитание. Пед. соч.: В 6-ти томах. Т.3. - М., 1979.
67. Крупская Н. К. К вопросу о целях школы. Пед.соч.: В 6-ти томах. Т.2. - М., 1978.
68. Крылова Н. Б. Формирование культуры будущего специалиста / Н. Б. Крылова. - М., 1990. – 85 с.
69. Кузнецов А. Я. Личность как результат процесса социализации // Биологическое и социальное в формировании целостной личности. — Рига, 1977.
70. Кузнецов И. Н. Диссертационные работы: Методика подготовки и оформления: Учебно-методическое пособие / Под общ. ред. докт. экон. наук, проф. Н.П. Иващенко. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К0», 2003. - 426 с.
71. Кулагина И. Ю. Возрастная психология. Развитие ребенка от рождения до 17 лет / И. Ю. Кулагина. М., 1997. – 310 с.
72. Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Поголыпа В. М. Межличностное общение. Учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2001 — С. 101-105.
73. Короченский, А. П. «Пятая власть?» Феномен медиакритики в контексте информационного рынка. – М: Международный институт филологии и журналистики, 2002.
74. Ларин А. Н. Социализация младших школьников как научно-педагогическая проблема // Народное образование. - 2014. - № 3. - С. 199-204.
75. Левицкая, А. А. Ваш ребенок и реклама [Текст] / А.А. Левицкая. – М., 2011.
76. Левичева В. Ф. Неформальные самостоятельные объединения // В. Ф. Левичева. – М.: Знание, 1989.

77. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. - М.: Политиздат, 1975. -304 с.
78. Леонтьев А.Н. Теоретические проблемы психологии личности / А. Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1974. - 247 с.
79. Лидак Л. Ф. Формирование культуры общения у детей старшего возраста в процессе игры. Автореф. дис.канд.пед.наук. - М.: 1985. - 19 с.
80. Лихачев Б. Т. Педагогика. Курс лекций: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК. - М.: Юрайт, 1999. - 464 с.
81. Лихачев Д.С. О национальном характере русских // Вопросы философии. - 1989. - №6.
82. Личность, школа (проблемы социализации учащихся): Пос. для рук. школ. Под ред. С.Г. Вершловского. – СПб., 1996. - 220 с.
83. Лемиш Д. Жертвы экрана. Влияние телевидения на развитие детей. – М.: Поколение, 2007. – 304 с.
84. Милехин А. Папа, мама и я – телесемья //Российская газета. – 1998. -22 мая.
85. Муратов С.А. Телевизионное общение в кадре и за кадром. – М.: Аспект-Пресс, 2003. – 202 с.
86. Нахушев В.Ш. Народы Карачаево-Черкессии: история и культура. - Черкесск, 1998.
87. Немировский В.Г. Молодежь восьмидесятых. Красноярск: Кн. изд-во, 1989. - 184 с.
88. Немировский В.Г. Социология личности: Теория исследования и опыт. — Красноярск: Изд.- во Красноярского ун-та, 1989. 194 с.
89. Немов Р.С. Психология. Кн. 3. - М., 1995.
90. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. 4-е изд. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. - Кн.2: Психология образования. - 608 с. — С.221-232.

91. Нестеров А. Н. Социализация подростков в условиях межличностных отношений в общеобразовательной школе [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13.00.01. – Карачаевск, 2010. – 193 с.
92. Новикова, А. А. Современные телевизионные зрелища: истоки, формы и методы воздействия / А.А. Новикова. – М.: Алетейя, 2008.
93. Петровский А.В. Развитие личности и проблема ведущей деятельности // Вопросы философии. -1987. - №1. - 19с.
94. Макаренко А. С. Воспитание в семье и школе. Пед. соч. в 8-ми томах. Т.5. - М., 1984.
95. Максименко Н. А. Формирование нравственной культуры межполовых отношений старших школьников: Дис.канд.пед.наук. - Карачаевск, 2000.- 196 с.
96. Малышева С. В. «Образ Я» и представление о сверстнике у подростков, переживающих одиночество: Автореф. дис.канд.псих.наук. - М., 2003. - 25 с.
97. Маслоу А. Самоактуализация / Психология личности. Тексты. - М., 1982. - 110 с.
98. Мерлин В. С. Структура личности. Характер, способности, самосознание.- Пермь: Перм. гос. пед. инс-т, 1990. - 98 с.
99. Момов В. Проблемы управления идеологическим процессом на научной основе и нравственная социализация личности // Этика, мораль, воспитание. (Прикладные аспекты). - Новосибирск, 1982. - С. 44-66.
100. Обухова Л. Ф. Возрастная психология. Учебное пособие. - М.: Педагогическое общество России. — 1999. - 442 с.
101. Огаркова И. В. Формирование гуманистических ценностных ориентаций у старшеклассников: Автореф. дис.канд.пед.наук. — Пятигорск, 2003.—21 с.
102. Ожегов С. И. Словарь русского языка. - М., 1986.



103. Омаров С. К. Формирование экономических и правовых знаний как средство обеспечения социальной защищенности учащихся. — М., 1996.
104. Опыт разработки концепций воспитания / Под ред. Е.В. Бондаревской. Ростов-на-Дону, 1993. - 164 с.
105. Подласый И. П. Педагогика. Новый курс. Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. - М.: Гуманист, изд. центр ВЛАДОС, 1999. - Кн.2: Процесс воспитания. - 256 с.
106. Поливанова К. Н. Психологическое содержание подросткового возраста // Вопросы психологии, 1996. - №1. -С. 20-33.
107. Проценко Л. М. Социально-психологические инициации подростков во временных объединениях как условие развития личности: Автореф. дис.канд.псих.наук. - М., 2001. - 20 с.
108. Прочаковская О. А. Социализация школьников современной России: Автореф. дис.кан.социол.наук. - Саратов, 2003. - 19 с.
109. Психология подростка. Хрестоматия / Составитель Фролов Ю.И. М.: Российское педагогическое агентство, 1977. - 526 с.
110. Пташко Т. Г. Социализация личности подростка в условиях детского общественного объединения: Автореф. дис.канд.пед.наук. - Челябинск, 2000. - 19 с.
111. Пиаже Ж. Психология интеллекта // Избранные психологические труды. - М., 1969. - 210 с.
112. Пирожков В.Ф. Характеристика асоциальной субкультуры общностей несовершеннолетних правонарушителей // Психологические проблемы предупреждения педагогической запущенности и правонарушений несовершеннолетних. - Воронеж, 1982. - С. 31-39.
113. Плоткин М. М. Педагогические условия социальной реабилитации подростков / М. М. Плоткин. - М., 1994.
114. Поддубная М. В. Педагогические условия социализации молодежи в деятельности молодежных общественных объединений: Автореф. дис.канд.пед.наук. - Магнитогорск, 2003. - 21 с.

115. Подласый И. П. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. - Кн.1: Общие основы. Процесс обучения. - 576 с.
116. Поберезникова Е. В. Телевидение взаимодействия: Интерактивное поле общения. / Е.В. Поберезникова. - М.: Аспект Пресс, 2004.
117. Простов А. Ф. Социально-культурологический анализ проблем современной российской молодежи / Вопросы культурологии. - 2006. - № 9. - С. 55.
118. Романенко Н. М. Особенности восприятия телеинформации школьниками / Романенко Н.М. Педагогика. - 2003г. - №4.
119. Свиридон Р. А. Молодежные организации как фактор социализации подрастающего поколения Великобритании: Автореф. дис.канд.пед. наук. -Красноярск, 1996. - 16 с.
120. Селман Р. Этапы развития социального интеллекта: Пособие для учителей / Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов. Под ред. Г.А. Цукерман. - Рига, 1997. - С.51-55.
121. Семенов В. Д. Взаимодействие школы и социальной среды: опыт исследования.- М.: Педагогика, 1986. - 112 с.
122. Сепир Э. Язык. - М., 1933.
123. Слободчиков В.И. Категория возраста в психологии и педагогике развития // Вопросы психологии. – 1991. - №2. - С.37-49.
124. Социальная защита молодежи: вопросы теории и практики. - М.,1994.
125. Социальная психология в трудах отечественных психологов. / Сост. и общая редакция А. Л. Свенцицкого. - СПб: Питер, 2000. - 512 с. - С. 197-233.
126. Степанов П. В. Педагогические условия формирования толерантности у школьников подростков: Автореф. дис.канд.пед.наук. - М.,2002.- 25с.
127. Столяренко Л. Д. Педагогическая психология. - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000. - 544с.

128. Сухомлинский В. А. Методика воспитания коллектива. - М., 1990. - 120 с.
129. Сухомлинский В. А. Мудрая власть коллектива.- М., 1975.
130. Свитич Л. Г. Социология журналистики. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2005. – 119 с.
131. Смелзер Н. Социология. М., 1994. - С.390-427.
132. Смирнов В.Е. Психология юношеского возраста. — JL: Пед. изд., 1925. — 309 с.
133. Смоленцев Ю. М. Гуманизм как принцип культуры // В кн.: Актуальные проблемы культуры XX века. - М., 1993.
134. Снегирева Т. В. Личностное самоопределение в старшем школьном возрасте // Вопросы психологии. – 1989. - №2. - С.27-35.
135. Снежко Л. М. Диалектика объективных условий и субъективного фактора в процессе социализации личности: Автореф. дис.канд.фил.наук. - Киев, 1971. - 22с.
136. Соколова Е. Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. - М, 1989. - 213 с.
137. Собкин В. С. Телевидение и образование: Опыт социологических исследований 1980 - 90-х / Образование и информационная культура. Социологические аспекты. Труды по социологии образования Т. 5. Вып.7 / Под ред В.С. Собкина. - М., 2000. - С. 50.
138. Тощенко Ж. Т. Социология: общий курс / Ж. Т. Тощенко. — М: Прометей, 2001.
139. Тулупов В. В. Коммуникация в современном мире // Проблемы массовой коммуникации. - 2011. - № 2. - С. 10 -14.
140. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании. Собр. соч. в 6-ти томах. М.: Педагогика. - Т. 1. - М., 2000.
141. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии. // Избр. пед. соч. - М., 1974. - Т. 1. — 457 с.

142. Хилько Н. Ф. Социокультурные аспекты экранного медиатворчества. - М.: Изд-во Российского ин-та культурологии, 2004. - 96 с.
143. Федотова Л. Н. Социология массовой коммуникации. - М.: Аспект Пресс, 2002. - 238 с.
144. Цвик В. Л. Телевидение переходного периода: дис. докт. филос. наук: 13.00.01. – М., 1997. – 25 с.
145. Фельдштейн Д. И. Особенности ведущей деятельности детей подросткового возраста // Хрестоматия по возрастной психологии. — М.: МПСИ, 1996.-С. 163-168; 248-259.
146. Фельдштейн Д. И. Психология развивающейся личности / Д. И. Фельдштейн. - М.: МПСИ, 1996. – 48 с.
147. Фельдштейн Д. И. Психология развития личности в онтогенезе / Д. И. Фельдштейн. - М., 1989. - 206 с.
148. Фетисова О. П. Использование идей и опыта русской народной педагогики в нравственном воспитании подростков: Дисс.канд.пед.наук. - Карачаевск, 2004.- 169 с.
149. Флейк-Хобсон К. и др. Мир входящему: развитие ребенка и его отношений с окружающими. - М., 1992.
150. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / Под ред. И. В. Дубровиной. - М., 1987. - 181 с.
151. Формирование личности старшеклассника. / Под ред. И.В. Дубровиной. - М., 1989. - 168 с.
152. Дольто Ф. На стороне подростка. — СПб.: Петербург-XXI век, 1997.- 277 с.
153. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. — М., 1975.
154. Фридман Л. М., Пушкина Т. А., Каплунович И. Я. Изучение личности учащегося и ученических коллективов. — М., 1988.
155. Чудинова В. П., Голубева Е. Что читают современные подростки / Воспитание школьников - 2004. - № 4. - С.38-43.

156. Чудинова В. П. Социализация личности ребенка и медиа: острые проблемы / Школьная библиотека. - 2005. - №4. - С.25-29.
157. Шаламова Л. Ф., Хорвин А. Ю. Студенческая молодежь и государственная молодежная политика / Социально-гуманитарные знания. - 2007. - №4. - С. 118.
158. Шариков А. В., Чудинова В. П. Детское телевидение. Взгляд социолога // Дети и культура. Отв. Ред. Б.Ю. Сорочкин. - М., 2007. - С.120.
159. Ямбург Е. А. Школа для всех. Адаптивная модель - М., 1996. - 352 с.
160. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. - М.: Смысл, 2001. - 160 с.
161. Ясвин В. А. Разработка методики диагностики отношения к школе. - М., 2002. - 116 с.
162. Ясвин В. А. Экспертиза школьной образовательной среды. М.: Сентябрь, 2000. -128 с.

#### **Электронные ресурсы:**

163. Акинфиев С. Н. Развлекательная составляющая современного российского телевидения. [Электронный ресурс] / С. Н. Акинфеев – URL: <http://www.mediascope.ru/node/230> (дата обращения: 18.03.2016)
164. Влияние современного телевидения на подростков. [Электронный ресурс] - URL: <http://2003.vernadsky.info/works/qb/index.html> (дата обращения: 18.03.2016)
165. Влияние телевидения и интернета на развитие детей и подростков. [Электронный ресурс] – URL: <https://whatisgood.ru/theory/science/vliyanie-televid..> (дата обращения: 8.04.17).
166. Дмитриевский П. 7 проблем современного подростка – беседа с психологом [Электронный ресурс] // Электронный портал «Православие и мир» – URL: <http://www.pravmir.ru/kak-ponyat-podrostka/> (дата обращения: 23.03.2016).
167. Ефимова Т. Ф. Толковый словарь русского языка [Электронный

- ресурс] / Т. Ф. Ефимова– URL: <http://www.efremova.info/letter/+t.html> (дата обращения: 18.03.2016)
168. Зелинский, С.А. Психотехнологии гипнотического манипулирования сознанием. [Электронный ресурс] / С.А. Зелинский. – URL: [http://psyfaktor.org/lib/zelinski2\\_00.htm](http://psyfaktor.org/lib/zelinski2_00.htm) (дата обращения: 3.03.2016)
169. Исследование Левада-Центра: Российская молодёжь перестаёт смотреть телевидение. [Электронный ресурс] – URL: <http://gtmarket.ru/news/culture/2009/09/10/2171> (дата обращения: 18.03.17).
170. Козлов Н. И. Психология подросткового возраста [Электронный ресурс] // Энциклопедия практической психологии – URL: [http://www.psychologos.ru/articles/view/psihologiya\\_podrostkovogo\\_vozrasta](http://www.psychologos.ru/articles/view/psihologiya_podrostkovogo_vozrasta) (дата обращения: 25.03.2016).
171. Луков А. В. Социология телевидения: становление научной дисциплины [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал “Знание. Понимание. Умение” – URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/3/Lukov\\_AV2/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2008/3/Lukov_AV2/) (дата обращения: 27.03.2016).
172. Магомедалиева А. Социализация подростка в современном обществе. [Электронный ресурс] / А. Магомедалиева – URL: <https://www.scienceforum.ru/2014/pdf/5573.pdf> (дата обращения: 20.05.2017).
173. Около 4 часов в день средний россиянин уделяет просмотру телевизора [Электронный ресурс] – URL: <http://www.km.ru/tekhnologii/2011/02/02/kompyutery/okolo-4-chasov-v-den-srednii-rossiyanin-udelyaet-prosmotru-televiz> (дата обращения: 15.04.2016).
174. Официальный сайт телеканала СТС. [Электронный ресурс] – URL: <http://mediainrussia.com/sts> (дата обращения: 10.05.17).

175. Подростки предпочитают мультфильмы другим программам. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.filmpro.ru/materials/45782> (дата обращения: 20.03.17).
176. Результаты исследования аудитории СМИ. [Электронный ресурс] – URL: [mediascope.net/services/media/media-audience/tv/](http://mediascope.net/services/media/media-audience/tv/) (дата обращения: 16.05.17).
177. Реклама на канале Муз-ТВ. [Электронный ресурс] – URL: <http://head-media.ru/reklama-na-kanale-muz-tv.html> (дата обращения: 10.04.17).
178. Реклама на телеканале 2x2. [Электронный ресурс] – URL: <http://rusmedia.tv/index.php/tv-reklama/2x2> (дата обращения: 6.05.17).
179. Средства массовой информации. Их влияние на развитие личности детей и подростков. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.powereducator.ru/cedus-86-2.html> (дата обращения: 4.04.2017).
180. ТВ-аудитория: кто и как смотрел телевизор в 2015 году. [Электронный ресурс] – URL: <https://adindex.ru/publication/analytics/channels/201..> (дата обращения: 17.05.17)
181. Телевидение и подросток. [Электронный ресурс] – URL: [https://урок.пф/library/televidenie\\_i\\_podrostok\\_20152..](https://урок.пф/library/televidenie_i_podrostok_20152..) (дата обращения: 25.05.17).
182. Высокоточная аналитическая оценка : СМИ и развлечения [Электронный ресурс] – URL: <http://www.gfk.com/ru/rynki/vysokotochnaja-analitiche..> (дата обращения: 17.05.2017).
- 183.
184. Тасленко А. Н. Социализация молодёжи: проблемы и перспективы социально-педагогических исследований. [Электронный ресурс] / А.Н.

Тасленко – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-molo..> (дата обращения: 15.05.2017).

185. Ушаков Д. Н Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / Д. Н. Ушаков – URL: <http://ushakovdictionary.ru/letter.php?charkod=207> (дата обращения: 18.03.2016)
186. Чикирис А. Г. Телевизионное вещание. Формирование зрительского восприятия. [Электронный ресурс] / А. Г. Чикирис - URL: <http://report-e.com/60-let-schastlivy-vmeste/> (дата обращения: 12.04.2016)
187. Hobosti 2X2. [Электронный ресурс] – URL: <http://2x2tv.ru/series/reviews/hobosti-2x2> (дата обращения: 6.05.17).

#### **Иностранные источники:**

188. Cantor J. (1998). “Mommy I am scared”: how T.V and movies frighten children and what we can do to protect them. San Diego: Hardcourt
189. Hassan A., Daniyal F. Impact of Television Programs and Advertisements of School Going Adolescents: A Case Study of Bahawalpur City. [Электронный документ] / Islamia University of Bahawalpur. - 2013, 12 pages. (<http://bjsep.org/getfile.php?id=133>)
190. Scott S. Sociocultural Theory. [Электронный документ] / Annemarie Palincsar. – 2013. (<http://www.education.com/reference/article/sociocultural-theory/>)
191. Schmidt M., Vandewater E. Media and attention, cognition, and school achievement. [Электронный документ] / The future of children. – 2008, 24 pages. ([https://www.princeton.edu/futureofchildren/publications/docs/18\\_01\\_04.pdf](https://www.princeton.edu/futureofchildren/publications/docs/18_01_04.pdf)).



# Приложения

## Приложение 1

Составлено автором.

Анкета для выявления приоритетных источников информации среди учащихся подросткового возраста

### Преамбула к анкете:

Ребята! Исследовательская группа Уральского федерального университета обращается к вам с просьбой принять участие в социологическом исследовании. Ваши ответы помогут повысить качество молодежного телевидения.

Заполнить анкету нетрудно. Прежде чем ответить на вопрос, внимательно прочтите все предлагаемые варианты ответов, затем обведите кружком номер того варианта ответа, который наиболее соответствует Вашему мнению, или допишите свой вариант. Фамилию указывать не надо.

Ваш пол:

- ☐ Мужской
- ☐ Женский

Ваш возраст: \_\_\_\_\_

1. Какие источники информации для вас наиболее значимы (выберите до трех вариантов ответа)?

- ☐ Газеты/журналы
- ☐ Книги
- ☐ Родители
- ☐ Учителя
- ☐ Друзья
- ☐ Телевидение
- ☐ Интернет
- ☐ Радио

Другое \_\_\_\_\_

2. Что вам представляется наиболее важным в жизни (выберите до трех вариантов ответа)?

- ☐ Быть современным
- ☐ Коммуникабельность
- ☐ Знания
- ☐ Семья
- ☐ Быть профессионалом
- ☐ Успехи в спорте
- ☐ Человеческая культура
- ☐ Красота и здоровье
- ☐ Умение работать с техникой

Другое \_\_\_\_\_

3. Какие сферы интересов вас привлекают больше всего (выберите до трех вариантов ответа)?

- ☐ Кино
- ☐ Культура
- ☐ Мода
- ☐ Наука
- ☐ Спорт
- ☐ Музыка
- ☐ Компьютерные игры
- ☐ Развлечения

Другое \_\_\_\_\_

4. Какие телевизионные каналы вы предпочитаете смотреть (выберите до трех вариантов ответа)?

- ☐ МузТВ
- ☐ 2x2
- ☐ Discovery Channel
- ☐ Домашний
- ☐ Культура
- ☐ СТС
- ☐ Спорт
- ☐ 1 канал
- ☐ ОТВ

Другое \_\_\_\_\_

5. Какие телепередачи и шоу вы предпочитаете смотреть (выберите до трех вариантов ответа)?

- ☐ Музыкальные
- ☐ Новостные
- ☐ Политические
- ☐ Развлекательные
- ☐ Мультипликационные
- ☐ Спортивные
- ☐ О путешествиях

Другое \_\_\_\_\_

6. Какие кино, фильмы, сериалы вы предпочитаете смотреть (выберите до трех вариантов ответа):

- ☐ Боевики
- ☐ Комедии
- ☐ Мелодрамы
- ☐ Мультфильмы
- ☐ Триллеры
- ☐ Фантастика

Другое \_\_\_\_\_

7. Что вы больше всего цените в телепередачах?

- ☐ Точность информации
- ☐ Смысловая нагрузка
- ☐ Использование молодежного сленга
- ☐ Легкость подачи информации

Другое \_\_\_\_\_

Спасибо за участие в анкетировании!

## Приложение 2

Результаты опросов в рамках исследования «Российское телевидение и молодёжь». Источник: <http://gtmarket.ru/news/culture/2009/09/10/2171>

**Как часто вы смотрите телевизор?**

	1990	1994	1996	1998	2002	2005	2008	2009
Ежедневно или почти ежедневно	83	86	87	89	92	89	83	86
2-3 раза в неделю	12	8	7	6	6	6	11	8
1 раз в неделю	2	1	1	1	1	1	2	2
1-3 раза в месяц	1	1	1	1	1	1	1	1
Реже	1	2	2	1	<1	1	1	1
Практически никогда	2	1	3	3	<1	2	2	2
Число опрошенных	1600	3000	1700	1800	2000	3500	1500	1600

**Как часто вы смотрите телевизор?**

В % к возрастным группам

	В ЦЕЛОМ ПО ВЫБОРКЕ		15-24 ГОДА		25-39 ЛЕТ		40-54 ГОДА		55 ЛЕТ И СТАРШЕ	
	1990	2009	1990	2009	1990	2009	1990	2009	1990	2009
Ежедневно или почти ежедневно	83	86	88	75	89	82	82	88	75	92
2-3 раза в неделю	12	8	10	14	9	11	13	7	16	4
1 раз в неделю	2	2	1	6	1	2	3	1	2	1
1-3 раза в месяц	1	1	1	4	1	<1	2	1	1	<1
Реже	1	1	<1	<1	1	1	<1	1	3	<1
Практически никогда	2	2	<1	1	1	2	1	2	4	3

**Какое из следующих суждений вам ближе?**

В % к числу опрошенных

	1992	2000	2007
Я практически не смотрю телевизор	6	6	12
Я смотрю только определённые передачи	75	68	68
Я смотрю по телевизору все подряд	8	9	11
Телевизор работает практически постоянно, даже если его никто не смотрит	12	15	8
Затрудняюсь ответить	-	2	1
Число опрошенных	1800	1000	2700

**Какое из следующих суждений вам ближе?**

В % к числу опрошенных

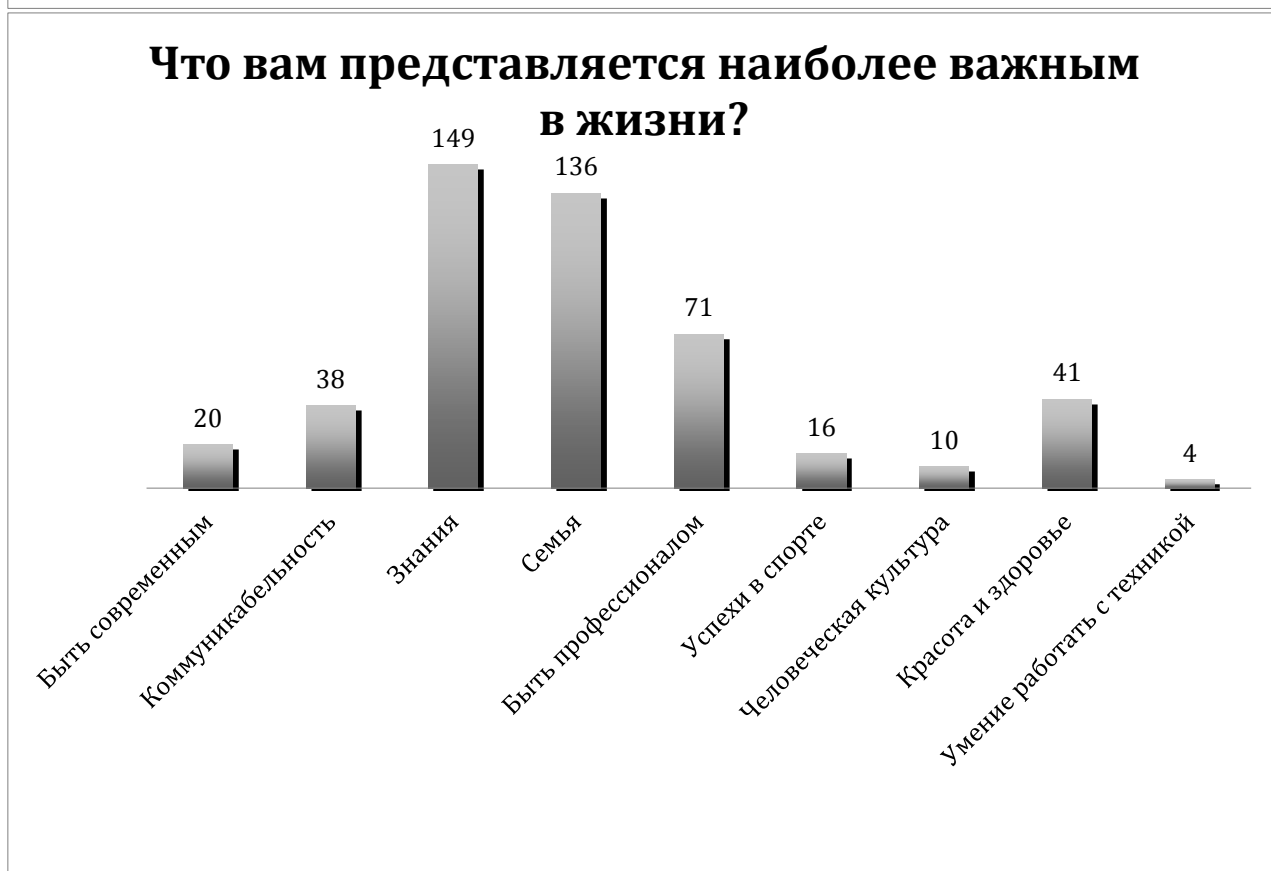
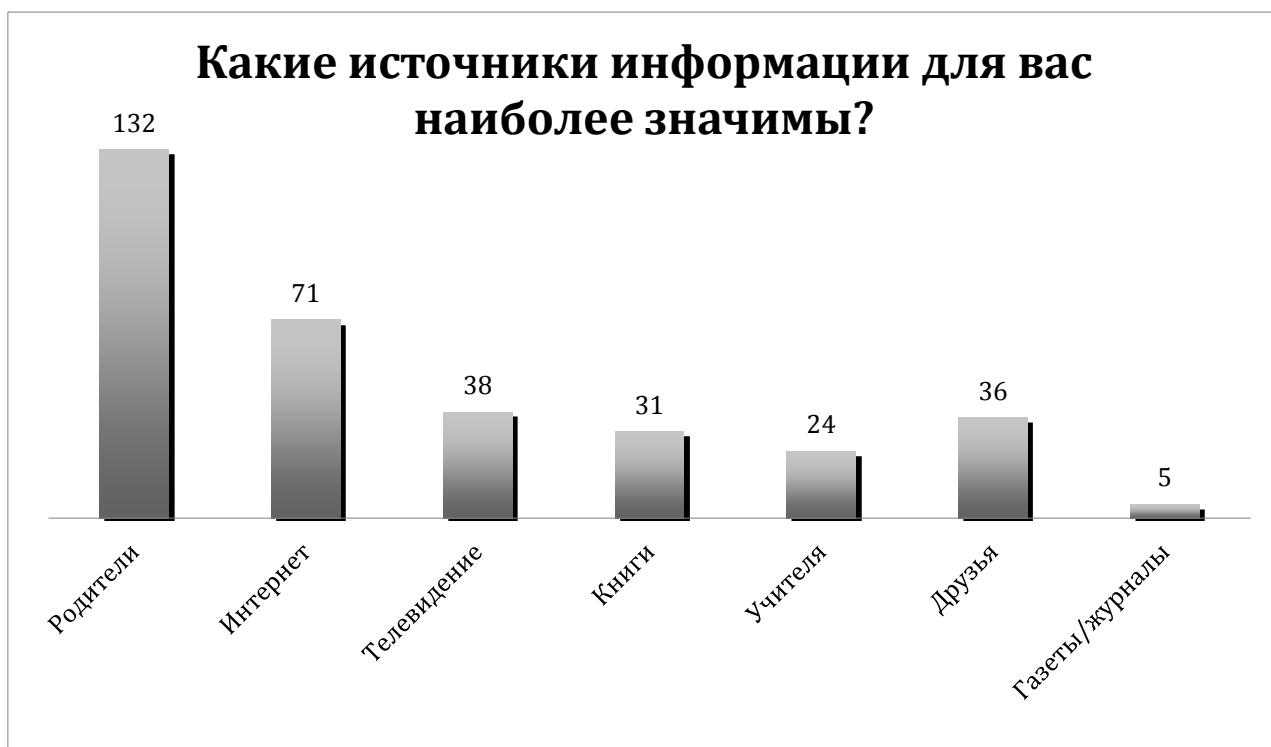
	В ЦЕЛОМ ПО ВЫБОРКЕ		15- 24 ГОДА		25- 39 ЛЕТ		40- 54 ГОДА		55 ЛЕТ И СТАРШЕ	
	1992	2007	1992	2007	1992	2007	1992	2007	1992	2007
Я практически не смотрю телевизор	6	13	6	17	7	18	4	10	7	8
Я смотрю только определённые передачи	76	68	73	63	71	61	79	70	77	75
Я смотрю по телевизору все подряд	8	11	8	12	8	11	8	10	9	11
Телевизор работает практически постоянно, даже если его никто не смотрит	11	7	13	6	14	10	10	9	6	5
Затрудняюсь ответить	<1	1	<1	2	<1	1	<1	1	<1	1

## Приложение 3

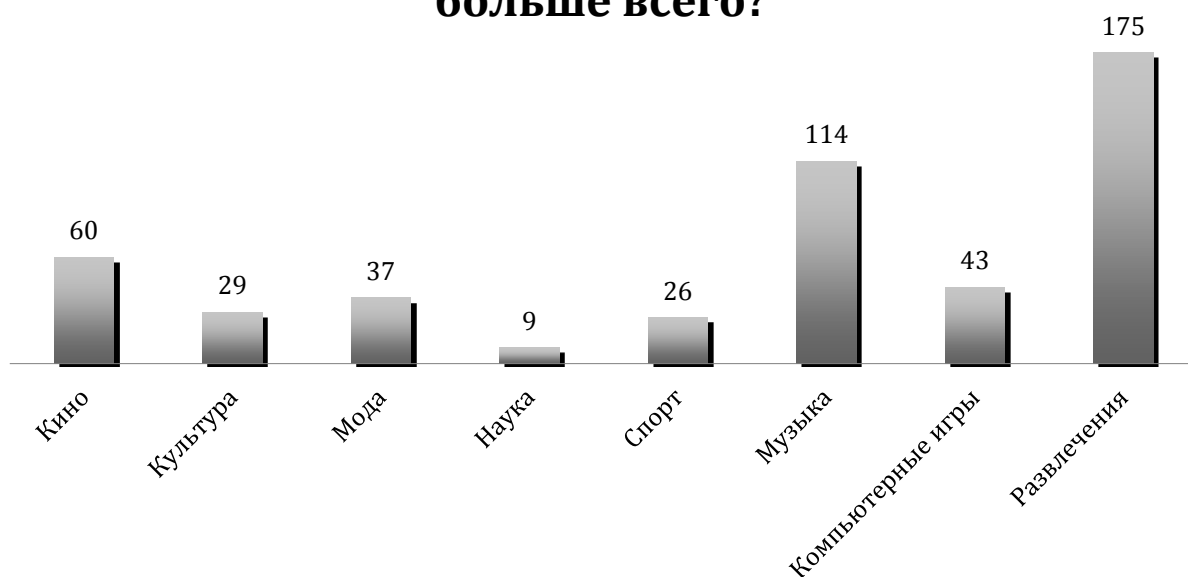
Отчет сформирован.

№	Дата	Название	День недели	Начало	Конец	Канал	Рейтинг, %	Доля, %
1	20.05.2017	Хоккей. Чемпионат Мира 2017	Суббота	17:59:20	18:44:32		6.6	28.4
2	20.05.2017	Вечерние новости	Суббота	17:49:45	17:59:20		5.8	26.1
3	16.05.2017	Капитанша	Вторник	22:01:25	23:14:21		5.7	20.1
4	21.05.2017	Лучше всех!	Воскресенье	19:28:46	21:00:06		5.4	16.7
5	16.05.2017	Время	Вторник	21:00:12	21:35:25		5.3	15.6
6	18.05.2017	Местное время	Четверг	20:44:45	20:59:47		5.3	16.6
7	15.05.2017	Пусть говорят	Понедельник	19:52:29	21:00:06		4.8	14.9
8	16.05.2017	Вести. (20:00)	Вторник	20:00:09	20:44:32		4.6	14.4
9	21.05.2017	Вести недели	Воскресенье	20:00:07	22:19:54		4.4	13.7
10	21.05.2017	Воскресное "Время". Информационно-аналитическая программа	Воскресенье	21:00:13	22:21:47		4.3	13.5
11	15.05.2017	60 минут	Понедельник	18:47:01	19:59:07		4.2	15.4
12	21.05.2017	Сжигая мосты	Воскресенье	16:13:59	19:58:49		4.1	15.4
13	15.05.2017	Морские дьяволы. Смерч-3	Понедельник	20:40:00	21:36:45		4.0	11.8
14	19.05.2017	Петросян-шоу	Пятница	20:58:54	23:17:02		3.8	14.0
15	19.05.2017	Поле чудес	Пятница	19:50:21	20:59:06		3.8	13.5
16	18.05.2017	Морские дьяволы. Смерч-2	Четверг	20:36:49	21:31:37		3.5	10.9
17	18.05.2017	Власик. Тень Сталина	Четверг	21:34:04	23:44:47		3.4	12.8
18	20.05.2017	Сегодня вечером	Суббота	21:20:27	23:00:52		3.4	12.4
19	15.05.2017	Прямой эфир	Понедельник	17:39:21	18:45:55		3.4	15.3
20	19.05.2017	Победитель	Пятница	21:30:53	23:10:05		3.4	12.5
21	19.05.2017	Человек и закон	Пятница	18:47:24	19:50:21		3.3	14.1

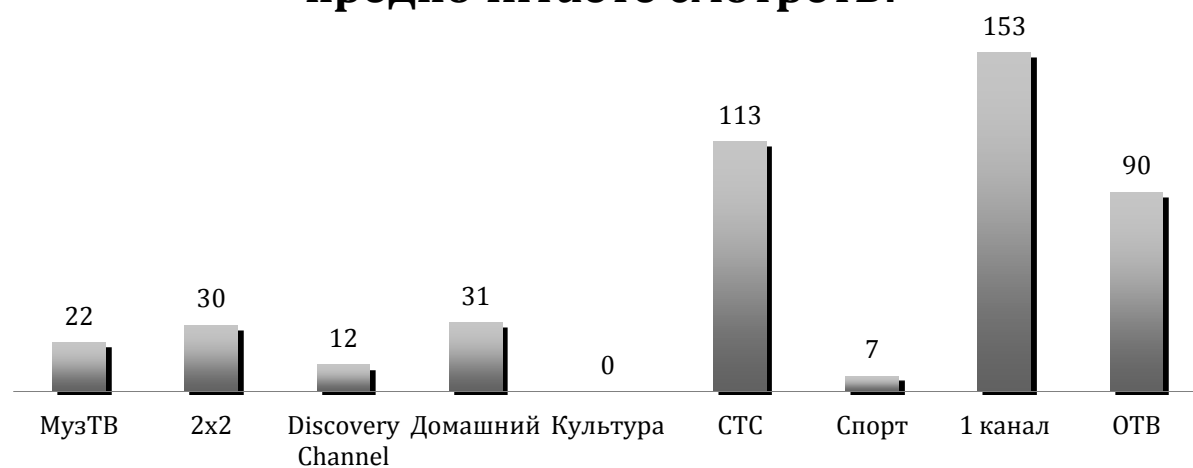
## Приложение 4



## Какие сферы интересов вас привлекают больше всего?

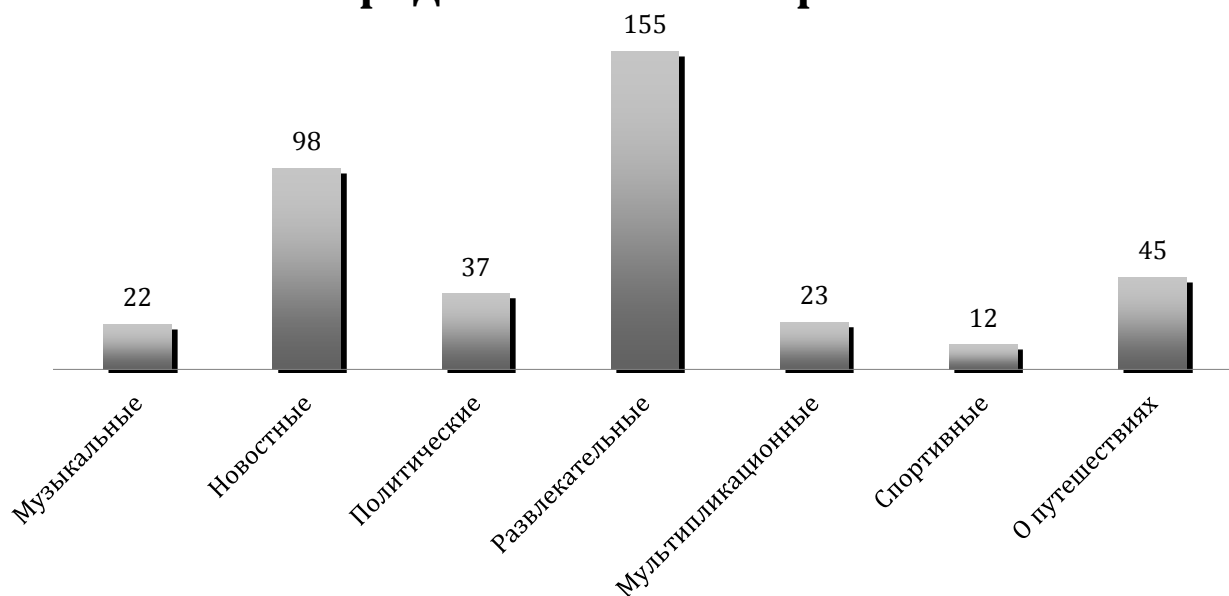


## Какие телевизионные каналы вы предпочитаете смотреть?

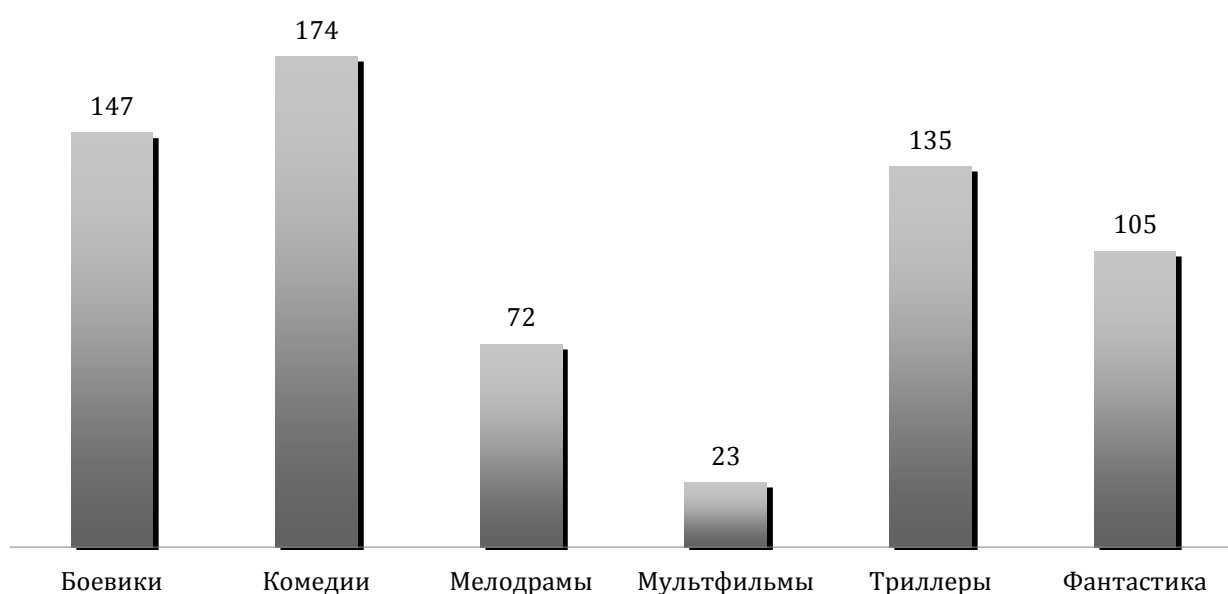




### Какие телепередачи и шоу вы предпочитаете смотреть?



### Какие кино, фильмы, сериалы вы предпочитаете смотреть?



### Что вы больше всего цените в телепередачах?

