

Таким образом, для получения качественных знаний, способствующих развитию конкурентоспособности, необходимо постоянно работать в области совершенствования педагогических технологий.

С точки зрения ученых-социологов, реализация программы качества образования в учебном заведении складывается как комплекс двух взаимосвязанных процессов: с одной стороны, формирования образовательных потребностей студентов, с другой - создание условий для их реализации [2, с. 347].

Подводя итог, отметим, что без учета порой противоречивых мнений участников образовательного процесса вряд ли возможно реализовать в вузе политику управления качеством образования. Понятие «качество образования» становится функциональным при достижении консенсуса между интересами разных социальных групп, включенных в образовательную сферу.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. СПб., 2001.
2. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Социология образования: Учебное пособие. - М., 2005.
3. Шаукенова З. Об отношении казахстанского общества к реформам в системе образования // Саясат-Policy – 2005. №5.- С. 43-44.

Ускова Е.Л., г. Ижевск

ОСОБЕННОСТИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

Формирование ценностных ориентаций современной молодежи неизбежно проходит в постоянно изменяющемся социально-культурном пространстве и с очевидностью находит отражение в целеполагающей деятельности.

Молодежь рассматривается прежде всего как потенциал общественно-го развития, источник социально полезных инноваций.

Трансформация российского общества обусловила изменение эталонов социализации молодежи, совокупности правил передачи социальных норм и культурных ценностей. Факторы социальной реальности детерминируют процесс социализации, происходящий с индивидами в конкретных условиях общественной действительности, но вместе с тем обнаруживается взаимосвязь социальной реальности от действительного воплощения социальности в субъекте [3, с. 145].

В первую очередь надлежит определить ценностные ориентации образования и культуры, как взаимосвязанные направления необходимого основополагающего формирования личностного культурного, гражданского и деятельностного пространства молодежи в современном российском обществе.

Ценности образования, высокого профессионализма, владения современными технологиями, становятся важнейшими условиями достижения успеха, профессионального восхождения, социального признания [4, с. 15].

Ценность знания как ресурса и способность его применения с целью личных и социальных преобразований обнаруживает себя конкурентным преимуществом для молодого поколения. Образование представляет собой капитал для инвестирования при достижении желаемого социального статуса.

Как полагает Н.С. Ладыжец, истинное образование невозможно без освоения культурного наследия, формирования духовной культуры индивида,

нравственного сознания и культуры повседневности. Эта задача достаточно сложна для исполнения, так как требует не только внутренней работы личности, но и наглядности конструктивных образцов, вовлеченности в культурное поле всех субъектов взаимодействия [4, с. 5].

С позиции Жана Аллака, образование представляет социальный институт, способный воздействовать на различные стороны жизнедеятельности общества, транслирующий те смыслы и ценности, которые «программируют» молодое поколение [6, с. 104].

В современном обществе наряду с классической моделью образования, направленной на глубокое, фундаментальное освоение знаний возрастает роль знаний, наиболее востребованной у молодежи. Обладание таким ресурсом обеспечивает большие социально – экономические преимущества. Усиливаются тенденции рыночных отношений в сфере образования, которые влияют на процессы формирования развивающейся личности, способности творческого мышления, уровень базовых компетенций, понимание целостности изучаемых процессов.

В настоящее время актуализация функции расширения знаний в условиях информатизации всех подсистем социальной реальности приводит к непрерывному их перепроизводству, определяет задачи и технологии образовательной деятельности.

Перманентное обновление техники, появление новых областей деятельности способствует определенной активизации молодежи, что позволяет в качестве механизмов адаптивности использовать различные образовательные системы для актуализации личностного творческого потенциала в условиях рыночно и предпринимательно ориентированных.

Для подготовки молодого поколения к конструктивной встрече изменений в информационно - технологическом пространстве и новых культурных образцов необходима целесообразно организованная научно-образовательная деятельность, которая ориентирована на инновационный тип развития.

Открытость новым потребностям общества в перманентно меняющихся условиях социально – экономической системы обнаруживает себя как приоритетная ценность академического университетского сообщества.

Современный классический университет представляет собой сложный ресурсный комплекс, предполагающий паритет традиций и новаций в образовании, соединения обучения и исследования, воспитании молодого человека высокой культуры. Сложность, конфликтность, конкурентность, присущие российскому обществу в эпоху перемен, отражаются и в реальной практике университетского образования.

В новых условиях глобализации и постиндустриального развития общества, университеты уже не являются строго научным автономным сообществом. Они обнаруживают гибкое и динамичное реагирование на изменение факторов внутренне внешней среды.

Как полагает Н.Е. Покровский, университеты под воздействием социально обусловленных факторов трансформируются в экономические корпорации, связанные с производством и распространением знаний, а все элементы

университетской структуры самоопределяются по принципам конкурентоспособности и доходности [5, с.46].

Университетские сообщества рассматривают корпорации как образец для творческого подражания, так называемый новый «идеальный тип» университетского образования. Появляются такие понятия как «академическое научное предпринимательство», «студенты как клиенты», «TQM – тотальное управление качеством учебного процесса». Модифицируются ценностные основания самого знания в «полезное знание» (useful knowledge), то есть целерациональное знание, направленное на результат и экономическую выгоду, ориентированное на практическую эффективность, обладающее «новыми потребительскими качествами на рынке профессий» [4]. Претерпевает существенные изменения и академическая стратификация, намечается тенденция к повышению роли предпринимательских дарований. Обнаруживают себя новые роли студентов, которые в современном рыночно ориентированном научно – образовательном пространстве выступают в качестве клиентов корпорации.

По мнению Н.Е. Покровского, корпоративная природа образовательного процесса проявляет себя в формировании конкретных учебных программ, в воздействии на учебный процесс, основополагающим принципами которого являются междисциплинарность, динамичность междисциплинарных программ, трансформация традиционных форм и методов обучения, рыночная ориентированность.

В рамках современной образовательной парадигмы В.В. Василькова выделяет принцип проективного обучения, который содержательно определяется как развитие прогностического видения ситуативных моделей и формирование способности к разработке последовательного ряда технологических операций [1, с. 209].

Принцип проективного обучения базируется на инновационном типе знания, который является приоритетным в условиях новой образовательной онтологии. В этих условиях наиболее востребованными становятся научные направления, которые предлагают быстрое решение, объяснительные модели и очевидный коммерческий эффект.

Как полагает Й. Шумпетер, основная причина социально – экономическо-го развития связана с творчеством человека, с активными субъектами, которые способны инициировать и реализовывать новые идеи в эффективные экономические решения. Для этого необходима активизация инновационной деятельности в образовательной системе и формирование инновационного мышления как его формы. Инновационная личность способна не только продуцировать качественно новое, но и нести ответственность за происходящие изменения.

Наряду с традиционными практиками подготовки компетентных специалистов на основе фундаментальных знаний, университетское сообщество имеет возможность представить траекторию целенаправленной подготовки молодых специалистов, способных к генерации экономически и социально значимой научной идеи и ее реализации [2, с. 15].

Таким образом, правомерным будет заключение о наметившихся тенденциях и существенных изменениях академических университетских структур, образовательного процесса в целом на корпоративную направленность и обусловленность социально – экономическими, политическими факторами, определяющими формирование развивающейся, профессионально ориентированной личности в современном российском обществе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Василькова В.В. Эволюция принципов образования от классического к постнеклассическому университету // Межкультурные взаимодействия и формирования единого научно – образовательного пространства, 2005.
2. Иванова Н.И. Национальные инновационные системы. М., 2002.
3. Ковалев А.И., Луков В.А. Социология молодежи: теоретические вопросы. М., 1999
4. Ладыец Н.С. Молодежь и ее место в современном обществе // Вестник УдГУ. 2003. С. 15.
5. Покровский Н.Е. Трансформация университетов в условиях глобального рынка // Журнал социологии и социальной антропологии, 2004, № 4, С. 46.
6. Смирнова Е.Э. Социология образования. СПб., 2006.

Носырев Н.А., г. Новоуральск

НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ АТОМНОЙ ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Одной из важных стратегических задач развития страны является ускоренное развитие атомной энергетики. Программой развития атомной отрасли, утвержденной Президентом РФ 08 июня 2006 г., поставлены цели обеспечения расширенного воспроизводства продукции атомной отрасли на основе развития ядерного оружейного, ядерного энергетического и научно-технического комплексов, а также комплекса по обеспечению ядерной и радиационной безопасности, сохранения единства технологических цепочек на основе инновационного развития, повышения международной конкурентоспособности и совершенствования потенциала государственного управления.

Необходимым условием выполнения данной программы является подготовка квалифицированного кадрового потенциала для реализации всего комплекса поставленных перед атомной отраслью задач.

В настоящее время подготовка кадров в Росатоме проводится в образовательных учреждениях отрасли, на базе институтов повышения квалификации, что позволяет ежегодно повышать квалификацию руководящих работников и специалистов свыше – 10000 чел. и готовить свыше 2000 молодых специалистов с высшим и средним профессиональным образованием для предприятий отрасли. Однако данных мероприятий явно недостаточно для обеспечения решения поставленных задач масштабного инновационного развития атомной энергетики страны. Кроме того, на сегодняшний день подготовка кадров для атомной отрасли проводится в условиях недостаточного финансирования, отсутствия четких и объективных критериев результативности этой подготовки, а также отсутствия социальных программ по закреп-