

3. Существующие модели формирования и реализации регионального заказа ориентированы преимущественно на существующие кадровые потребности. Будет сложно учесть возможности появления принципиально новых сфер социально-экономической деятельности и, как следствие, предусмотреть подготовку соответствующих специалистов.

4. В настоящее время многие рабочие специальности, актуальные для социально-экономического развития регионов, не востребованы населением, особенно молодежью, в связи с чем может возникнуть проблема набора, реализации и дальнейшего трудоустройства молодежи по сертифицированной образовательной услуге.

5. Не решена проблема учета интересов самих учащихся системы НПО, СПО, ориентированных на получение тех специальностей, по которым государственный заказ будет ограничен или будет отсутствовать вообще.

6. В настоящее время в большинстве предприятий и организаций отсутствуют программы закрепления молодых специалистов, в связи с чем подготовленные специалисты не будут трудоустроиваться или оставаться на работе по полученной специальности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Олейникова О.Н. Социальное партнерство в сфере профессионального образования в Финляндии // Среднее профессиональное образование. - 2004. №12.
2. Костина С.Н., Новикова О.Н. Влияние социального партнерства в сфере начального и среднего профессионального образования на модернизацию рынка труда // Бизнес. Менеджмент. Право. - 2007. №2.
3. Смирнов И.П. Формирование государственного заказа на подготовку рабочих кадров // Профессиональное образование. Столица. - 2006, №11.

Герцог Г.А., г. Челябинск

ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И ОТРАСЛЕВЫХ ДИСЦИПЛИН: ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К НИМ СО СТОРОНЫ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

К числу важных проблем, обсуждаемых в современных научных дискуссиях относится проблема профессионального образования, ибо оно не только вносит основной вклад в формирование трудовых ресурсов любой страны (региона), но и влияет на их качественные характеристики, таким образом играя чрезвычайно важную социально-экономическую роль в развитии региона, страны, общества в целом. Поэтому, не случайно, в последнее время в социологической теории систему профессионального образования стали рассматривать как один из механизмов «социальной памяти» территориальных сообществ [1].

Внутри самой системы профессионального образования актуализируется проблема *организованной подготовки профессионально-педагогических кадров для всех уровней профессионального образования (начального, среднего, высшего)*, а с учетом модернизации высшего профессионального образования и перехода на 2-х ступенчатую подготовку (бакалавр, магистр) эта проблема еще более обострилась. Актуальность необходимости организованной подготовки высококвалифицированных профессионально-педагогических

кадров, в том числе, преподавателей специальных, общетехнических дисциплин и мастеров производственного обучения диктуется изменением характера профессионального образования – перехода его от элитарного ко всеобщему, а также процессом интеллектуализации всех сфер трудовой деятельности человека в современных условиях общественно-экономического развития.

Точкой бифуркации в этом процессе является подготовка педагогов отраслевых учебных дисциплин и производственного обучения, так как содержание деятельности этих педагогов имеет бипрофессиональный характер. С одной стороны, такой педагог должен обладать соответствующей подготовкой в предметной области профессиональной деятельности, а, с другой, в области педагогики и специфики педагогической деятельности.

Считается, что наиболее развитой с точки зрения организации является подготовка педагогов профессионального обучения для системы начального профессионального образования. Для этого имеются: государственные стандарты, сеть образовательных учреждений, осуществляющих подготовку, решены некоторые юридические вопросы, связанные с квалификационно-образовательным и производственным статусом данной категории педагогических кадров и т. д. Что же касается подготовки и повышения квалификации педагогов ссузов и вузов, то такая система пока еще не выстроена и требует на данном этапе не только дискуссий, но и конкретных решений.

Возвращаясь к теме подготовки педагогов профессионального образования для системы НПО, следует отметить, что наличие системы не всегда является решающим фактором в деле подготовки этой категории специалистов. Важно, чтоб эта система работала качественно, и все ее элементы находились во взаимной связи. Бесспорным является и то, что эта система должна иметь адекватные показатели и индикаторы качества образования. В последнее время принято *индикаторами качества образования считать соответствие между реальным уровнем профессиональной подготовки специалиста и требованиями, предъявляемыми к нему со стороны общества.*

С целью изучения проблем качественной подготовки профессионально-педагогических кадров для системы довузовского профессионального образования Челябинской области и потребностей региона в таких кадрах, региональной межвузовской научной лабораторией «Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования» проведено маркетинговое исследование. Одной из задач данного исследования являлось изучение требований, предъявляемых работодателями (руководителями УНПО и СПО) к педагогам при найме их на работу. Набор требований в виде профессионально-значимых ценностей и их распределение в выборе директоров УНПО (СПО) помещены в табл. 1 (стр. 3).

Данные, размещенные в таблице, показывают, что первые пять ранговых мест в «наборе» идеального педагога занимают такие профессионально-значимые качества, как: *умение использовать эффективные технологии обучения, воспитания и развития учащихся (63,5%), глубокое знание содержания преподаваемых предметов, дисциплин (52,1%), инновационный по-*

потенциал педагога (39,6%), знание современных технологий обучения и воспитания (37,5%), ориентация в учебно-воспитательном процессе на потенциал обучающегося (33,3%). Такой выбор сделан руководителями учреждений начального профессионального образования.

Перечисленный «набор» предпочтителен и для директоров ссузов, хотя приоритеты внутри этой «корзины» профессионально-значимых качеств руководители УНПО и УСПО расставляют по-разному. Как бы то ни было, указанные качества в большинстве своем соотносятся с сугубо содержательно-операциональными компонентами обучения. Исключение составляют такие, как *креативность* и *инновационность* (на них как на профессиональную ценность указывают 39,6% директоров УНПО и 51,9% директоров УСПО). Показательно при этом, что креативность большинством руководителей оценивается с позиции количества накопленных дидактических материалов и проведенных мероприятий, а это, по сути, ничего нового в образ идеального учителя не привносит.

Таблица 1

Распределение требований, предъявляемых к «идеальному» педагогу руководителями УНПО и УСПО Челябинской области

Набор профессионально значимых качеств современного педагога	НПО		СПО	
	%	Ранговые мес-	%	Ранговые места
Глубокое знание содержания преподаваемых предметов, дисциплин, специально-	52,1	2	87,5	1
Знание современных технологий обучения, воспитания, развития	37,5	4	34,7	4
Умение использовать эффективные технологии обучения, воспитания, развития	63,5	1	38,6	3
Коммуникативные умения (актерское мастерство, ораторское искусство и др.)	16,6	8	9,4	8
Мотивация на развитие личности обучающегося	15,6	10	6,3	9
Ориентация в учебно-воспитательном процессе на потенциал обучающегося	33,3	5	14,9	7
Организаторские способности	21,9	7	ЗД	11
Инициативность	13,6	12	0	12
Инновационный потенциал, креативность (желание и умение творчески работать)	39,6	3	51,0	2
Отсутствие вредных привычек	6,2	15	5,5	10
Дисциплинированность	27,1	6	5,5	10
Покладистость (послушание)	2,1	16	0	12
Толерантность (терпение)	14,6	11	3,1	11

Честность	11,5	13	5,5	10
Добросовестность	15,7	9	20,5	5
Оптимизм	10,4	14	5,5	10
Умение использовать в учебно-воспитательном процессе партнеров (родителей, педагогов дополнительного об-	15,7	9	0	12

Одним из больших недостатков нынешней системы общего и профессионального образования является то, что она по-прежнему остается ЗУН-центрической. Знания преимущественно даются в виде общих представлений о сущности явлений; чаще всего они не связаны с конкретными жизненными потребностями обучающихся. У обучающихся сам процесс приобретения знаний не соотносится напрямую с теми интересами, потребностями и ценностями, которые у них сформированы. В итоге учебная деятельность не дополняется собственной активностью ее субъектов.

Сказанное подтверждается результатами нашего исследования. Только 33,3% директоров УНПО и 14,9% директоров УСПО полагают, что педагоги в учебно-воспитательном процессе должны ориентироваться на потенциал обучающихся и их потребности; всего 15,6% директоров УНПО и 6,3% директоров УСПО считают, что у педагога должны быть сформированы мотивы на развитие личности обучающегося. Неоправданно игнорируется и такая профессиональная ценность в квалификации педагога, как *коммуникативные умения*. Они востребованы только 16,6% директоров УНПО и 9,4% директоров УСПО. Такое положение дел в образовательных учреждениях делает процесс обучения и воспитания отчужденным от личности обучающегося.

В связи со сказанным хотелось бы напомнить слова профессора Уральского государственного университета А.В. Меренкова о том, что повышение эффективности образовательной деятельности требует приведения ее в соответствие с закономерностями развития потребностей и интересов обучающихся [3]. (Мы бы добавили – и обучающихся.)

Продолжая анализ данных табл. 1, следует отметить, что последние ранговые места в иерархии требований руководителей УНПО-УСПО к педагогу при найме его на работу занимают такие, как: *отсутствие вредных привычек* – 15(10) ранговое место, *оптимизм* – 14 (10) ранговое место, *честность* – 13 (10) ранговое место, *инициативность* – 12 ранговое место, *толерантность* – 11 ранговое место. Между тем, перечисленные требования как образовательные ценности связаны с мировоззрением педагога и его физическим здоровьем.

Мировоззренческий блок в педагогической профессии является определяющим. Именно от мировоззрения зависит, какие цели в учебно-воспитательном процессе будет ставить педагог, на что будет направлена его деятельность, как будут осуществляться его взаимодействия с учащимися и

другими субъектами образовательного пространства, в том числе с руководителями. Из перечисленных выше мировоззренческих ценностей важное значение имеет *оптимизм*. Педагогический оптимизм означает подход учителя к учащемуся с верой в его возможности, способность увидеть в каждом обучающемся то положительное, на что можно опереться в процессе взаимодействия. Не менее важно такое качество, как *инициативность*. По данным исследования, оно востребовано только 13,6% опрошенных директоров УНПО, а среди директоров УСПО ни один не указал на это качество как на профессионально-значимое.

Есть неоспоримая формула жизни: безынициативный воспитатель воспитает такого же ученика. Эмпирические наблюдения свидетельствуют о том, что человеку без инициативы и волевых качеств сегодня очень сложно жить. И если мы на самом деле готовим своих учащихся к самостоятельной жизни, нужно позаботиться о формировании у них инициативности, организованности и т. д.

Особую роль в квалификационной характеристике педагога играет еще одно качество, именуемое *толерантностью*. Толерантность выступает в двух ипостасях. С одной стороны – как психофизиологическое свойство личности (терпимость к физическим и психическим нагрузкам, стрессоустойчивость), с другой – как ее социальная черта (терпимость к другому мнению, культуре, традициям). Толерантное сознание, толерантные установки в современных условиях приобретают непреходящую общественную и профессиональную ценность. Недооценка руководителями данного качества приводит к возникновению профессиональных деформаций.

Сосредоточим внимание еще на одной характеристике педагога – *отсутствии вредных привычек*. Мизерное количество руководителей (6,2% директоров УНПО и 5,5% директоров УСПО) обращают внимание на данное требование при найме сотрудников на работу. Напомним: употребление наркотических средств (курение, алкоголь), сквернословие имеют три стороны – социальную, духовную и психофизиологическую, т.е. свидетельствуют о социальном, духовном и физическом здоровье. Экология педагогического труда зиждется на отсутствии вредных привычек, ибо педагогическая профессия как специфическая деятельность требует моральной, нравственной и физической чистоты.

Итак, анализируя результаты исследования, помещенные в табл. 1, можно сделать следующие выводы:

- большинством руководителей высоко оцениваются такие профессиональные качества педагога, как глубокое знание содержания преподаваемых предметов и использование эффективных методик в учебном процессе, т.е. предпочтение отдается содержательно-операциональному компоненту обучения;
- инновационность и творчество большинством респондентов расцениваются как важные компоненты педагогической деятельности, но смысл, который вкладывается ими в понятия *инновационность* и *креативность*, также связан с содержательно-операциональными действиями (накопление

дидактических средств, проведение значительного количества мероприятий и т. д.);

– личность учителя, являющаяся стержневым фактором педагогического труда, определяющим профессиональную позицию в педагогической деятельности и общении, большинством руководителей УНПО-УСПО недооценивается;

– большинством руководителей игнорируется такой важный компонент педагогической профессии, как духовное, социальное, физическое здоровье.

Таким образом, изучив предпочтения руководителей образовательных учреждений НПО и СПО в отношении профессионально-значимых качеств нанимаемых на работу педагогов, можно констатировать, что декларируемые современные образовательные ценности остаются пока на бумаге. В практической деятельности руководители образовательных учреждений ориентированы на педагогов с ЗУНоцентрической направленностью.

Изменить положение дел возможно при условии, если вузы будут готовить профессионально-педагогические кадры новой генерации, а они, в свою очередь, будут влиять на образовательные процессы «изнутри». Отсюда проблема подготовки профессионально-педагогических кадров не только для системы НПО, но и для сузузов и вузов является актуальной.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Верховин В.И. Экономическое поведение как предмет социологического анализа / В.И. Верховин // Социол. исслед. - 1994. - № 10. - С. 120-126.
2. Герцог Г.А. Подготовка педагогов профессионального обучения для региональной системы довузовского профессионального образования : социально-педагогический анализ результатов маркетингового исследования / Г.А. Герцог, Е.А. Гнатышина ; Проф.-пед. ин-т Челябин. гос. пед. ун-та. - Челябинск, 2007. - 94 с.
3. Меренков А.В. Система детерминации человеческой деятельности / А.В. Меренков. - Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. горно-геол. акад.; изд-во Банка культур, информации, 2003. - 228 с.

Могильчак Е.Л., Екатеринбург

ДОСТУПНОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ: ОБЩИЕ ЧЕРТЫ И ОСОБЕННОСТИ¹

Регион представляет собой социально-территориальную общность, объединяющую людей, имеющих общие социальные черты несмотря на всё многообразие классовых, профессиональных и иных различий. Несомненным является тот факт, что все российские регионы существуют в единых экономических и социально-политических условиях, характерных для данного этапа развития страны. Поэтому неизбежным является наличие у каждого региона не только особенностей, но и *общих черт*, свойственных в том числе и состоянию доступности высшего образования.

¹ Исследование проведено в 2005-2007 году в рамках гранта Фонда Форда 1045-0412-1НП. В состав исследовательского коллектива входили преподаватели и сотрудники УрГУ, КемГУ, КГУ, УлГУ, ВГУЭиС. Руководитель проекта – Ключев А.К. На каждом этапе мониторинга были использованы данные органов государственной статистики и результаты опроса 2500 студентов государственных вузов.