

Chuchkalova Svetlana Vladimirovna, Candidate of Economics, dozent of department «Mathematical modelling» faculty of computer and physical and mathematical sciences of the Vyatka state university, Russia, 610000, Kirov, Moscow street, 36, telephone: (8332) 644816, a fax: (8332) 350211, e-mail:chuchkalova@mail.ru

УДК: 331.5.024.52

Е.А. Шамова

НАЛИЧИЕ РЕСУРСОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ПО НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИИ: РЫНОК ТРУДА

В статье рассмотрены ограничения, накладываемые со стороны рынка труда на реализацию проекта по новой индустриализации в Российской Федерации. Выделены основные проблемы, связанные с количественными и качественными характеристиками трудового потенциала страны.

Ключевые слова: рынок труда, новая индустриализация, структурные преобразования в экономике.

Перед современной российской экономикой стоит цель новой индустриализации. Выступая в декабре 2016 г. с посланием Федеральному собранию, Президент РФ В.В.Путин подчеркнул, что главными причинами торможения экономики являются не санкции западных стран, а недостаток инвестиций, современных технологий, профессиональных кадров, слабая конкуренция российских производителей на мировом рынке и изъятия делового климата. Принятие грамотных решений относительно дальнейшего развития промышленности страны позволит снизить сырьевую зависимость торгового баланса России и решит проблему отраслевых структурных диспропорций.

Кроме определения направлений промышленного развития и механизмов регулирования данного процесса, важнейших и сложнейших вопросов, которые требуют отдельного глубокого исследования, переход к новой индустриализации потребует задействование значительного количества необходимых для этого ресурсов. В данный момент мы имеем существенные ограничения по трудовым ресурсам. В первую очередь это связано со снижением трудового потенциала страны, причем это снижение происходит как за счет количественных показателей, так и качественных. Министерство экономического развития РФ прогнозирует ежегодное сокращение населения в трудоспособном возрасте при одновременном увеличении миграционного прироста. По их расчётам, численность россиян трудоспособного возраста в 2015 году с учетом Крыма составляла 84,8 млн человек, в 2016 году она снизилась до 83,7 млн, и ожидается, что в 2017 она составит 82,8 млн, в 2018 – 81,9 млн, в 2019 году – 81,2 млн [3]. Причем, согласно демографическим прогнозам, в большей мере произойдет сокращение численности работников в возрасте до 35 лет. Частично компенсировать сокращение трудовых ресурсов планируется за счет увеличения экономической активности в отдельных возрастах, в том числе за счет населения околопенсионного возраста, а также посредством реализации мер государственной миграционной политики, направленной на повышение миграционной привлекательности РФ, благодаря чему прогнозируется поддерживать миграционное сальдо на уровне около 300 тыс. человек в год. Однако, тенденция к «старению» трудового потенциала страны положительное сальдо трудовой миграции не сможет компенсировать. Во-первых, проведение новой индустриализации оказывает спрос на более молодую рабочую силу, поскольку зачастую только она обладает современными квалификациями. Во-вторых, в настоящий момент в России не функционирует институт переобучения и повышения квалификации работников старше 50 лет, данное население практически не вовлечено в образовательные процессы. И, наконец, в-третьих, старшее население имеет существенные

ограничения по здоровью, не позволяющие интенсивно трудиться, к тому же этот фактор усугубляется современным положением в сфере здравоохранения, характеризующимся низким уровнем вовлечения населения в профилактические мероприятия и снижением расходов домохозяйств на лечение.

Прогноз о постоянном снижении числа экономически активного населения и ухудшения его возрастной структуры заставляет говорить о необходимости более эффективного использования ресурса труда, в том числе за счет повышения его производительности. Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), производительность труда в России в настоящее время находится на достаточно низком уровне и составляет 25,9 доллара на человека в час, что вдвое меньше среднего показателя стран еврозоны – 55,9 долларов [1]. То есть в настоящее время мы имеем двукратный потенциал повышения эффективности использования трудовых ресурсов за счет роста производительности труда. Однако, эта возможность серьезно ограничивается качественными характеристиками трудовых ресурсов. По оценкам экспертов, профессионально-квалификационный уровень рабочей силы в РФ существенно уступает требованиям, которые предъявляет международный рынок труда. Также ограничение на рост производительности труда накладывает проблема «старения» работающего населения, уже упомянутая выше.

Если обратиться к отраслевой структуре трудового потенциала с целью выявления перспективного наличия трудового ресурса для проведения структурных экономических изменений, то можно увидеть, что за 2000-2015 гг. в стране произошли существенные изменения, также накладывающие ограничения на реализацию проекта по новой индустриализации. Основываясь на анализе данных о кумулятивном изменении занятости в основных секторах экономики по данным баланса трудовых ресурсов, можно сделать вывод, что за последние 15 лет произошел процесс деиндустриализации экономики. За этот период обрабатывающие производства перестали быть самым крупным сектором экономики России (доля занятых в них сократилась с 19% до 14%), а на первое место вышла торговля, вклад которой в совокупную занятость напротив увеличился с 14% до 19%. Помимо обрабатывающих производств существенное сокращение рабочих мест произошло в сельском хозяйстве (-5 п. п.) и образовании (-1,2 п. п.). Рост доли занятости зафиксирован в деловых услугах (+1,8 п. п.), строительстве (+1,6 п. п.), финансах и государственном управлении (по +1 п. п.). Остальные сектора экономики сохранили свое представительство приблизительно на прежнем уровне. В целом за 2000–2015 гг. доля в общей занятости первичного сектора (сельское хозяйство плюс рыболовство) сократилась с 14,1% до 9,4%, вторичного (промышленность плюс строительство) — с 30,4% до 27,0%, а третичного (сфера услуг) выросла с 55,5% до 63,6%. Таким образом, Россию уже нельзя относить к числу сверхиндустриализованных стран, как это было на момент начала рыночных реформ. С точки зрения распределения рабочей силы по отраслям доминирующим сектором российской экономики выступает сегодня сфера услуг, где сосредоточено две трети всех занятых [4, с.53]. Также за это период времени создание новых рабочих мест в обрабатывающих производствах и сельском хозяйстве значительно уступало по интенсивности от средней величины по экономике в целом и составило всего 7% [4, с.65]. Это говорит о том, что за этот период произошло замедление процессов модернизации в производительных секторах экономики страны.

Одной из основных причин «перетекания» рабочей силы из производительных отраслей в сферу услуг объясняется обесценением труда на производстве с одновременным ростом стоимости труда в торговле и отраслях сферы услуг. Некоторые аналитики полагают, что в стране рост реальной заработной платы опережал рост производительности труда, что оказывало негативное влияние на конкурентоспособность российской экономики. Однако, исходя из анализа отраслевых показателей оплаты труда и производительности, проведенного НИУ ВШЭ [4, с.92], данная тенденция сложилась в основном за счет непроизводительного сектора экономики, в обрабатывающих отраслях промышленности

доля оплаты труда в ВВП снизилась примерно на треть, и находится вблизи исторического минимума, составляя примерно 30%. Это свидетельствует об опережающих темпах роста производительности по сравнению с темпами роста оплаты труда, причем данный процесс затрагивает практически все отрасли. В стране происходит обесценение трудового потенциала. В сопоставимых ценах в 2015 году работодатели в обрабатывающих отраслях затратили на оплату рабочей силы примерно на треть меньше, чем в начале 2000-х годов. Экономия на оплате труда на производстве, вошедшая в определенный тренд за последние 15 лет, с одной стороны, позволила предприятиям снизить издержки производства и решить свои задачи, но с другой стороны, привела к потере мотивационного стимула к росту производительности труда и повышению квалификации рабочими, поскольку на протяжении достаточно долгого времени масса трудящихся не видела взаимосвязи между ростом качества труда и повышением своего материального благосостояния.

Таким образом, оценивая рынок труда как один из важнейших ресурсов для осуществления планов по новой индустриализации, можно выделить следующие основные его проблемные стороны:

- 1) количественное снижение трудового потенциала, связанное с прогнозным снижением численности экономически активного населения;
- 3) «старение» трудового потенциала, связанное с прогнозируемым снижением числа работающих в возрасте 35 лет одновременно с планируемым увеличением числа работающих околопенсионного возраста;
- 3) низкий уровень качества трудовых ресурсов, связанный с:
 - несоответствием имеющейся квалификации новым производственным требованиям,
 - низкой производительностью труда,
 - низким уровнем корпоративной культуры;
- 4) основная доля трудовых ресурсов сосредоточена в непроизводственной сфере экономики с тенденцией еще большего уменьшения доли трудовых ресурсов, занятых в промышленности.

Поэтому можно сделать вывод, что без решения данных проблем и улучшения качества ресурса труда в нашей стране, реализация проекта по новой индустриализации столкнется с большими практическими сложностями. Создание новых инновационных рабочих мест в промышленности остро необходимо для нашей экономики, это даст стимул для выравнивания структуры занятости в сторону производственных отраслей. Но этот процесс должен сопровождаться и поддерживаться развитием системы обучения и переквалификации. В данной системе должны быть отражены не только вопросы подготовки новых молодых специалистов для перспективных отраслей промышленности, но и разработаны подходы по переподготовке и повышению квалификации уже занятых на производстве, в первую очередь работников в возрасте старше 40-50 лет. Но одной из основных мер по регулированию рынка труда должно стать повышение престижности производственных профессий и стимулирования населения к работе в промышленности и сельском хозяйстве, а не в торговле и сфере услуг, за счет роста заработной платы в этих отраслях. Для этого необходимо пересмотреть налоговую нагрузку производственного сектора экономики в части формирования фондов оплаты труда. В настоящее время эта нагрузка непомерно велика, что приводит к стремлению бизнеса к сокращению доли заработной платы в своих расходах. Здесь требуется непосредственное участие государства как основного регулятора в налоговой системе страны. Но в целом, без комплексной системы государственного регулирования процессов на рынке труда, решение проблемы с формированием ресурсов труда, необходимых для проведения новой индустриализации, не представляется возможным.

© Шамова Е.А. Текст. 2017

Благодарность

Статья подготовлена в соответствии с Планом НИР Института экономики УрО РАН, тема №0404-2015-0022 в ИСГЗ ФАНО.

Список источников

1. Level of GDP per capita and productivity // URL: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=PDB_LV
2. Аврамова Е.М. Риски снижения уровня благосостояния населения: стратификационный анализ // *Общественные науки и современность*, 2017, №3, с.42-53.
3. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов // Официальный сайт Минэкономразвития России. URL: http://economy.gov.ru/minec/resources/9dd9931d-3960-454c-a8db-ec6fc1ab4bfc/prognoz_2017_2019.pdf
4. Российский рынок труда: тенденции, институты и структурные изменения / Доклад Центра трудовых исследований (ЦеТИ) и Лаборатории исследований рынка труда (ЛИРТ) НИУ ВШЭ. - Москва, 2017. – 145 с.

Информация об авторе

Шамова Елена Алексеевна, Россия, г. Екатеринбург, к.э.н., старший научный сотрудник, Институт экономики УрО РАН, 620014, г.Екатеринбург, ул.Московская, д.29, heleneo@mail.ru.

Shamova E.A.

THE AVAILABILITY OF RESOURCES FOR THE IMPLEMENTATION OF THE PROJECT ON RUSSIAN NEW INDUSTRIALIZATION: LABOR MARKET

The article deals with the limitations imposed by the labor market on the implementation of the project on the new industrialization in the Russian Federation. The main problems related to the quantitative and qualitative characteristics of the country's labor potential are singled out.

Keywords: Labor market, new industrialization, structural transformation in the economy.

Information about the author

Shamova Elena Alekseevna, Russia, Ekaterinburg, Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher, Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 620014, Ekaterinburg, Moskovskaya st., 29, heleneo@mail.ru.

УДК: 316.614.5

О.Р. Шевелева

МОЛОДАЯ СЕМЬЯ УРАЛЬСКОГО ИНЖЕНЕРА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

В данной статье рассматриваются жизненные планы современной молодежи в отношении создания семьи, а также влияние молодой семьи на профессиональное развитие молодых инженерных кадров. Мнения студентов и молодых инженеров базировались на результатах комплексного социологического исследования проведенного в 2014-2017 гг.