

2. Локосов В.В., Рюмина Е.В., Ульянов В.В. Качество населения: связь с экономическим развитием региона // Народонаселение №4, 2016. С. 69.
3. Отчет по договору от 15.11.2011г. №170-01-42/06/11 «Система целевых показателей и индикаторов развития культуры в Российской Федерации». Исполнитель Шульгин П.М. – М., 2011. С.3-4.
4. Полкова Т.В. К вопросу формирования стратегии совершенствования качества населения // Экономика региона. Приложение к №2, 2008. С. 242.
5. Римашевская Н.М. Качественный потенциал населения России: Взгляд в XXI век// Проблемы прогнозирования, 2001, № 3. – С. 34.
6. Суховеева А.Б. Типология регионов Дальнего Востока России по качеству населения // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, том 15, №3(6), 2013. С. 1973-1974.

Информация об авторе

Симакина Марина Анатольевна, Россия, г.Москва, - к.э.н., доцент кафедры статистики, маркетинга и бухгалтерского учета Московского гуманитарного университета (111395, г.Москва, ул.Юности, 5/1, kafstat.mosgu@gmail.com, +7(495) 374-79-52; 374-58-60)

Simakina M.A.

CULTURE IN THE ASSESSMENT OF THE QUALITY OF THE POPULATION

The article deals with the form of expression of the cultural component of the quality of the population. After analyzing the different approaches the author offers to use the experience of the statistical service of the European Union and the departmental data of the Ministry of culture of the Russian Federation, as the most fully reflecting the cultural component of the quality of the population.

Key words: population quality, human development, population culture, level of culture.

Information about the author

Associate Professor statistics, marketing and accounting Moscow University for the Humanities, Cand. Sc. (Econ).

УДК: 338:61+330.43

Л.С. Спанкулова

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СТАТУС И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ, СВЯЗАННОЕ СО ЗДОРОВЬЕМ НАСЕЛЕНИЯ ПРОЖИВАЮЩИХ В РЕГИОНЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ

Настоящее исследование посвящено анализу влияния социально-экономического статуса на качество жизни, связанного со здоровьем. Анкетный опрос проводился в городе Риддер и в Глубоковском районе Восточно-Казахстанской области (ВКО) Республики Казахстан. Объектом исследования является население Восточно-Казахстанской области. Цель работы – количественно оценить влияние социально-экономического статуса на качество жизни, связанного со здоровьем населения проживающих в условиях экологического неблагополучия. Влияние социально-экономического статуса на качество жизни, связанное со здоровьем признается с эпидемиологической точки зрения как наиболее сильное, длительное и универсальное.

Для проверки гипотезы о взаимосвязи между социально-экономическим статусом и качеством жизни, связанного со здоровьем авторами используется аппарат эконометрического моделирования. Построенные регрессионные модели подтвердили

основную гипотезу исследования о влиянии социально-экономического статуса на качество жизни, связанного со здоровьем.

Ключевые слова: экономика здоровья, качество жизни, связанного со здоровьем, социально-экономический статус, логистическая регрессия, Казахстан.

Описание данных. Общая выборка респондентов по области составила 1665 респондентов в возрасте от 18 до 65 лет. Наименьшее количество респондентов отмечается в возрастной группе 18-23 года – 51 человек (3,1%) и наибольшее - в возрастных группах 54-59 лет 377 человек (22,6%) и 60-65 лет – 365 человек (21,9%). Следует отметить, что в целом, только лишь 16,6% опрошенных были младше 36 лет, остальные 83,4% респондентов находились в возрастной категории в промежутке 36-65 лет [Отчет., 2014].

При этом общее количество респондентов в г. Риддер было больше (60,7%) по отношению Глубоковскому району (39,3%) [Отчет., 2014].

В качестве базы данных использовались результаты анкетного опроса 1665 респондентов Восточно-Казахстанской области (ВКО) 2014 г. удельный вес респондентов женского пола составил 77,1% (n=1283), мужского - 22,9% (n=382) [Отчет., 2014].

Менее всего респондентов было отмечено в возрасте 18-23 лет (в Риддере – 3,6%, в Глубоковском – 2,3%) и 24-29 лет (в Риддере – 5,0%, в Глубоковском – 6,9%) и 30-35 лет (в Риддере – 6,6%, в Глубоковском – 9,5%).

Данная характеристика совпадает с общей демографической ситуацией в регионах страны, что связано с миграцией лиц молодого возраста в другие города для учебы и работы.

По длительности проживания респонденты разделились следующим образом: более 84% опрошенных проживают в ВКО свыше 20 лет, 8,6% проживают в данной области - 11-20 лет, 3,9% - 5-10 лет, 2,8% - менее 5 лет и 0,1% не указали длительность своего проживания в данной местности [Отчет., 2014].

Большинство респондентов в 2-х регионах являются старожилами и проживают в данной местности более 20 лет: в г. Риддер этот показатель равен 89,5%, в Глубоковском районе - 76,9%. Меньше 5 лет проживают в Риддере 2,4%, в Глубоковском районе - 3,3%, опрошенных.

Более половины всех опрошенных жителей ВКО проживало в собственной квартире 61,7%, собственниками дома являлись 32,9%, тогда как отметили, что арендуют жилье всего лишь 5,2% респондентов и еще 0,2% не дали ответа на данный пункт анкеты [Отчет., 2014].

По отдельным регионам ВКО отмечено, что большая часть респондентов имеют собственную квартиру: 69,8% - в г. Риддер и 49,1% - в Глубоковском районе.

При этом в собственном доме проживало соответственно 24,5% – в г. Риддер и 45,7% - в Глубоковском районе опрошенных и лишь 87 человека из обоих районов проживали в арендуемом жилье [Отчет., 2014].

Распределение опрошенных жителей ВКО по уровню образования следующее: почти половина опрошенных (47,3%) имели среднее специальное образование, 27,5% - среднее, 22,9% - высшее образование, 3,0% – начальное и 0,2% не указали наличие какого-либо образования [Отчет., 2014].

Из общего числа опрошенных в ВКО, работающий контингент составил 65,1%. На момент опроса 33,4% - не работали, 1,4% респондентов указали своим основным занятием учебу и только 0,1% - не указал свою занятость [Отчет., 2014].

Свыше 20 лет трудового стажа имели 58,5% респондентов ВКО, 11-20 лет - 19,2%, 5-10 лет - 11,9% и до 5 лет - 10,1% опрошенных. Не указали величину трудового стажа 0,3% респондентов [Отчет., 2014].

Влияние структурных детерминант (социально-экономический и политический контекст, социальная структура и социально-экономическое положение) и промежуточные детерминанты, которые опосредуют влияние последних, включая биологические и поведенческие факторы, конкретные условия жизни и работы, психологическое состояние являются предметами многочисленных зарубежных исследований. Примерами исследований

по выявлению социально-экономических факторов, определяющих состояние здоровья, являются работы [Kolesniuk et al., 2013; Mackenbach et al., 2008; Ross et al., 2000; Macinko et al., 2003; Judge et al., 2001].

Для исследования социально-экономических детерминант на качество жизни, связанное со здоровьем, в современной экономической литературе используется модель спроса на здоровье Гроссмана [Grossman, 1972]. В данной модели, здоровье входит прямо в функцию потребления индивида, так как люди получают удовлетворение от того, что они здоровы. Как инвестиционный товар, здоровье является частью человеческого капитала или ценности человека, как части производства, и обеспечивает ему возможность заработать.

М. Кропер, развивая модель М. Гроссмана, учел отсутствие полезности, которое вызывает болезнь, и изучил различия в спросе на профилактические и лечебные услуги и динамику спроса в течение жизненного цикла [Cropper., 1977].

А. Лера - Муни отмечает, что образование оказывает существенное косвенное влияние на здоровье, кроме того необходимо учитывать, что в исследованиях обычно отталкиваются от достаточно низкого образования. При таком уровне каждое дополнительное вложение в образование приносит большую отдачу для состояния здоровья [Lieras-Muney., 2001].

Интерпретация результатов. Каждый год жизни увеличивал шансы низкого качества жизни в 1,015 раза. Шансы оценить свое качество жизни как низкое были в 1,2 раза и 2,3 раза выше для холостых и овдовевших респондентов соответственно. Низкий уровень образования напрямую связано с низким качеством жизни ($OR=1,39$ для переменной «начальное образование»). Наличие детей улучшает качество жизни респондентов ($OR=0,822$).

Недостаточности денежных средств для удовлетворения потребностей увеличивает шансы низкого качества жизни в 2,57 раза, неудовлетворенность условиями проживания в 1,79 раза. Неудовлетворенность жизнью и своим здоровьем – наиболее негативно влияют на оценку качества жизни, связанного со здоровьем ($OR=3,64$ и $4,75$ соответственно).

© Спанкулова Л.С.

Список источников

1. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Экологические риски и здоровье населения», 2014 г. Карагандинский Государственный Университет, Высшая Школа Общественного Здравоохранения. Министерство Здравоохранения и социального развития РК. Государственный регистрационный номер 0114RK00302.
2. Kolesniuk J.G., Dickinson H.D. tracing the social gradient in the health of Canadians: primary and secondary determinants//Social science and Medicine. 2003.Jul; 57(2).
3. Macenbach J.P., I. Stirbu, A.-J. R.Roskam, M.M. Schaap, G.Menvielle,M. Leinsalu, A.E. Kunst. Socioeconomic Inequalities in Health in 22 European Countries// The New England Journal of Medicine. 2008. 358.p.2468-2481.
4. Ross N.et al. Relation between income inequality and mortality in Canada and the US// BMJ.2000.320.P.898-902.
5. Macinko J. et al. Income inequality and Health: A Critical Review of the Literature// Medical Care Research and review. December 2003.v. 60.4.
6. Jugde K., Paterson I. Poverty, Income Inequality and Health. Treasury Working Paper. 2001.01/29,New Zealand.
7. Ware J.E. SF-36 Health Survey: Manual and Interpretation Guide. Boston: Nimrod Press. 1993.
8. Grossman M. On the concept of health capital and the demand for health //Journal of Political Economy.1972. 80(2). 223–255.
9. Lieras-Muney A. The Casual Effects of Education on Health. Centre for Health and well Being. Princeton University, 2001.

10. Ware J.E., Snow K.K., Kosinski K.K., Gandek B. SF-36 health survey manual and interpretation guide. Boston: New England Medical Center, the Health Institute, 1993.

Информация об авторе

Спанкулова Лазат Сейтказиевна (Казахстан, Алматы) - доктор экономических наук, профессор-исследователь, Университет Нархоз, ул. Жандосова 55, г. Алматы, 050035, Казахстан, e-mail: Lazat.spankulova@narxoz.kz

Spankulova L.S.

THE SOCIO-ECONOMIC STATUS AND QUALITY OF LIFE ASSOCIATED WITH THE HEALTH OF THE POPULATION LIVING IN THE REGION OF ENVIRONMENTAL DISADVANTAGE

This study is devoted to the analysis of the impact of socio-economic status on the quality of life associated with health. The questionnaire was conducted in the city of Ridder and in the Glubokovsky district of the East Kazakhstan region (EKR) of the Republic of Kazakhstan.

The object of the study is the population of the East Kazakhstan region. The purpose of the work is to quantify the impact of socio-economic status on the quality of life associated with the health of the population living in environmental conditions. The impact of socioeconomic status on the quality of life associated with health is recognized from the epidemiological point of view as the most powerful, long-lasting and universal. To test the hypothesis of the relationship between socio-economic status and quality of life, health-related authors use the device of econometric modeling.

The constructed regression models confirmed the main hypothesis of the study on the impact of socioeconomic status on the quality of life associated with health.

Key words: health economics, quality of life related to health, socio-economic status, logistic regression, Kazakhstan.

Information about the author

Spankulova Lazat the Seytkazievna (Almaty, Kazakhstan) - doctor of economic Sciences, Professor-researcher, University Narkhoz, Zhandosova street 55, Almaty, 050035, Kazakhstan e-mail: Lazat.spankulova@narxoz.kz

УДК: 338.4.33

Р.Х. Ташматов

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ - КАК ФАКТОР УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА НАСЕЛЕНИЯ

В данной статье обоснована актуальность обеспечения продовольственной продукции, выявлена динамика производства основных сельскохозяйственных культур в Узбекистане, проведен сопоставительный анализ фактического потребления населением этих видов продукции, выявлены особенности и проблемы, сдерживающие дальнейшее развитие данной сферы, а также предложены меры по их устранению.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, рекомендуемые нормы потребления, рацион питания, землепользование и водопользование, холодильные камеры, резерв.

Обеспечение продовольственной безопасности, несомненно, является первостепенной задачей общества как во всем мире, так и в отдельной стране или регионе. Этому свидетельствуют следующие факты: