

In the paper dynamics, structure and trends of economic activity and employment of the youth in the Republic of Sakha (Yakutia) are analyzed. The characteristic features of employment of different age groups of young people in the republic are determined. Ways of improvement of the situation with youth employment are being identified.

Keywords: youth, labor market, economic activity, employment, the Republic of Sakha (Yakutia).

Information about the author

Popova Olga Vasilievna (Yakutsk, Russian Federation) – PhD in Economics, researcher of the Center of social problems of labor, Academy of Sciences of the Republic of Sakha (Yakutia), 33 Lenin Avenue, 677007, Yakutsk, Russian Federation, tel. +7(4112) 33-57-11, fax +7(4112) 33-57-10, e-mail: popova_olya@mail.ru

УДК: 338.49; 332.142.2

П.А. Пыхов, Т.О. Кашина

ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ

Инфраструктура является одним из элементов формирования качества населения. В статье описаны результаты применения методического подхода к оценке инфраструктурной обеспеченности территории УрФО. Методика основана на методе индикативного анализа. Приведены расчетные данные динамики 2000-2015 гг.

Ключевые слова: качество населения, инфраструктура, энергетическая безопасность, транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство, коммуникации, здравоохранение.

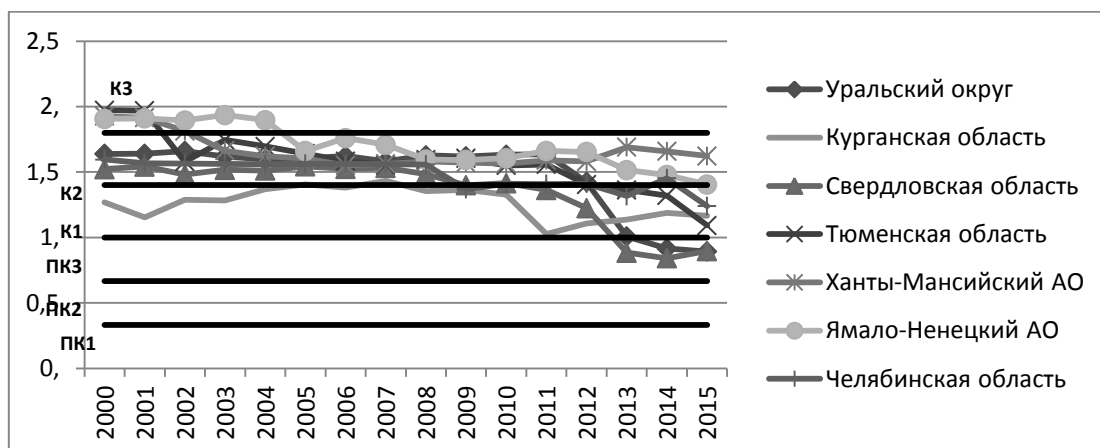
Благосостояние – это сложная социально-экономическая категория, которая объективно характеризует обеспеченность территории жизненно необходимыми благами и степень удовлетворения потребности населения [1] Одним из немало важных факторов формирования благосостояния является инфраструктурная обеспеченность.

Инфраструктура рассматривается как комплекс отраслей экономической и социальной жизни, имеющих подчиненный и вспомогательный характер составной части общего устройства экономической и политической жизни, обеспечивающих основу функционирования и воспроизводства соответствующей системы на макроуровне, совокупность объектов или сооружений, обслуживающих определенную территорию на мезоуровне и совокупность инженерно-технических сооружений, необходимых для функционирования любой фирмы на микроуровне. [2]

По предлагаемой авторами методики оценки инфраструктуры территории регионального уровня был сделан апробационный расчет. Анализ полученных результатов на примере Уральского Федерального Округа (УрФО) представлен ниже [2,3].

Результаты расчетов транспортной обеспеченности в 2000–2015 гг. по территориям УрФО представлены на рис.1. Из графика видно, в последние 5 лет улучшилась обеспеченность автомобильными дорогами большинства входящих в УрФО. Увеличились объемы перевозок грузов по средствам ж/д транспорта, что привело к улучшению индикатора интенсивности использования данной транспортной системы. Индикатор степени износа ОПФ предприятий транспорта не имел однозначной динамики. Износ ОПФ организаций автомобильного транспорта увеличился, железнодорожный транспорт сохранил уровень износа в области нормальных значений, а индикатор износа водного транспорта существенно улучшился в Тюменской области и входящих в нее АО. Последнее связано с освоением Восточно-Тамбейского и Северо-Обского участка в акватории Обской губы. Значения индикатора количества дорожно-транспортных происшествий с пострадавшими

также улучшились. Все описанные выше тенденции сформировали положительную динамику изменения блока



Примечание. Обозначение состояний по безопасности: Н - нормальное (соответствует нулевым значениям уровня кризисности и на диаграмме не указывается); ПК1 - предкризисное начальное состояние; ПК2 - предкризисное развивающееся состояние; ПК3 - предкризисное критическое состояние; К1 - кризисное нестабильное состояние; К2 - кризисное угрожающее состояние; К3 - кризисное чрезвычайное состояние

Рис. 1. Результаты расчетов транспортной обеспеченности в 2000–2015 гг. по территориям УрФО

Результаты расчетов обеспеченности коммуникациями в 2000–2015 гг. по территориям УрФО представлены на рис.2. Обеспеченность населения услугами связи и передачи данных ситуация в рассматриваемом периоде существенно улучшилась. Охват населения современными средствами и технологиями приблизился к нормальным значениям. В настоящее время можно наблюдать переход от количественного развития систем коммуникации к качественному: отмечается ежегодный рост объемов трафика пользователей сети, увеличивается скорость передачи информации, расширяется спектр услуг.

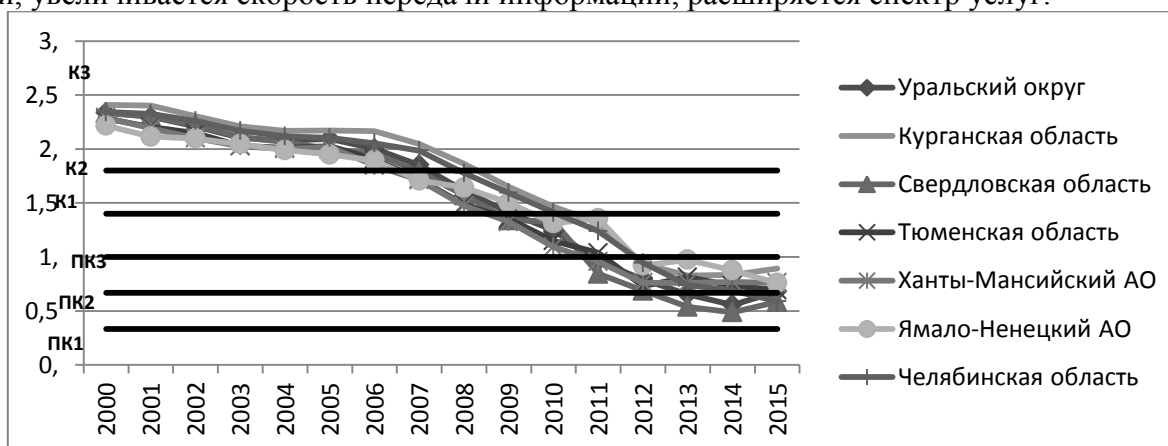


Рис. 2. Результаты расчетов обеспеченности коммуникаций в 2000–2015 гг. по территориям УрФО

Динамика изменения уровня обеспеченности инфраструктурой ЖКХ в 2000–2015 гг. по территориям УрФО представлена на рис.3. На данном графике мы видим, что ситуация существенно улучшилась в Свердловской и Челябинской областях, по остальным областям ярко выраженной динамики за 2000-2015 г не наблюдается. Среди негативных факторов ухудшающих благосостояние можно выделить:

- высокую степень износа сетей водопровода в ЯНАО и Челябинской области;
- высокий уровень износа тепловых сетей и сетей электроснабжения в Курганской области;
- остается высокий удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в ЯНАО и ХМАО;
- недостаточную благоустроенность жилищного фонда (оснащение водопроводом и водоотведением, горячей водой и централизованным отоплением) в Курганской области.

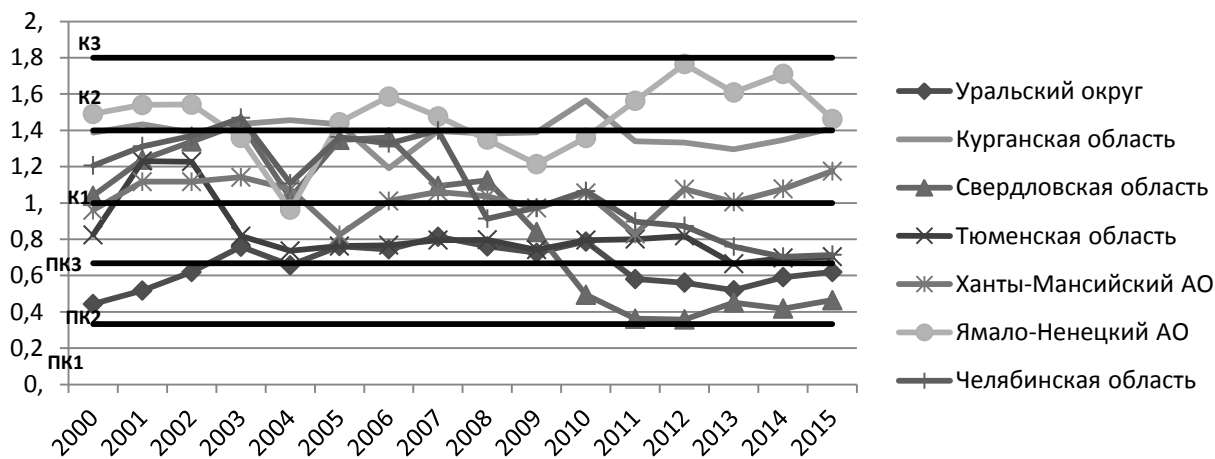


Рис. 3. Результаты расчетов обеспеченности ЖКХ в 2000–2015 гг. по территориям УрФО

Результаты расчетов по блоку здравоохранения в 2000–2015 гг. субъектов УрФО представлены на рис.4. Из графика видно, что существенного улучшения не произошло, ситуация остается на неудовлетворительном уровне. Анализируя индикаторы, входящие в данный блок, отмечаем, что наблюдается устойчивое сокращение числа больничных коек по всем регионам, а также слабую обеспеченность врачами (особенно в Курганской области). Мощность амбулаторно-поликлинических организаций сравнительно низка в Челябинской и Курганской областях. Индикатор отношения бюджетных расходов на здравоохранение к ВРП оказался сильно подвержен негативным экономическим тенденциям, наблюдавшимся в мировой экономике и экономике России в частности [4, 5]. В период первой волны кризиса с 2008-2010 отмечается снижение доли расходов на здравоохранение, после наблюдается некое улучшение, однако с 2013 гг. финансирование медучреждений снова стало снижаться.

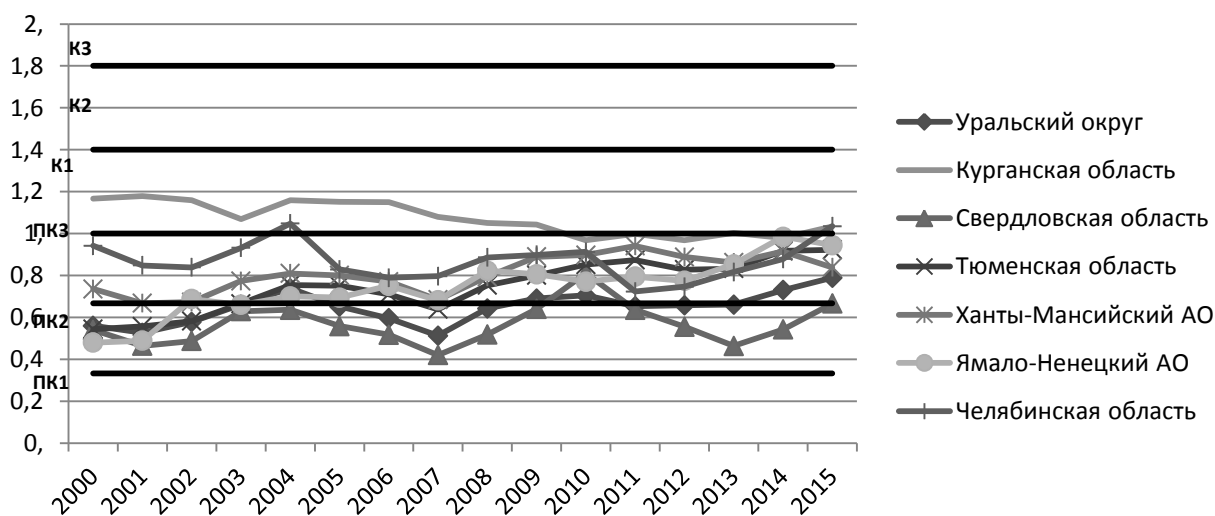


Рис. 4. Результаты расчетов обеспеченности здравоохранения в 2000–2015 гг. по территориям УрФО

Итоговая комплексная оценка инфраструктурной составляющей в 2000–2015 гг. по территориям УрФО приведена на рис.5. На данном графике мы видим, что в целом ситуация улучшается. Наиболее благоприятная ситуация в Свердловской и Тюменской областях. Основное улучшение было обусловлено индикаторами блока коммуникации и в меньшей степени блока транспорта.

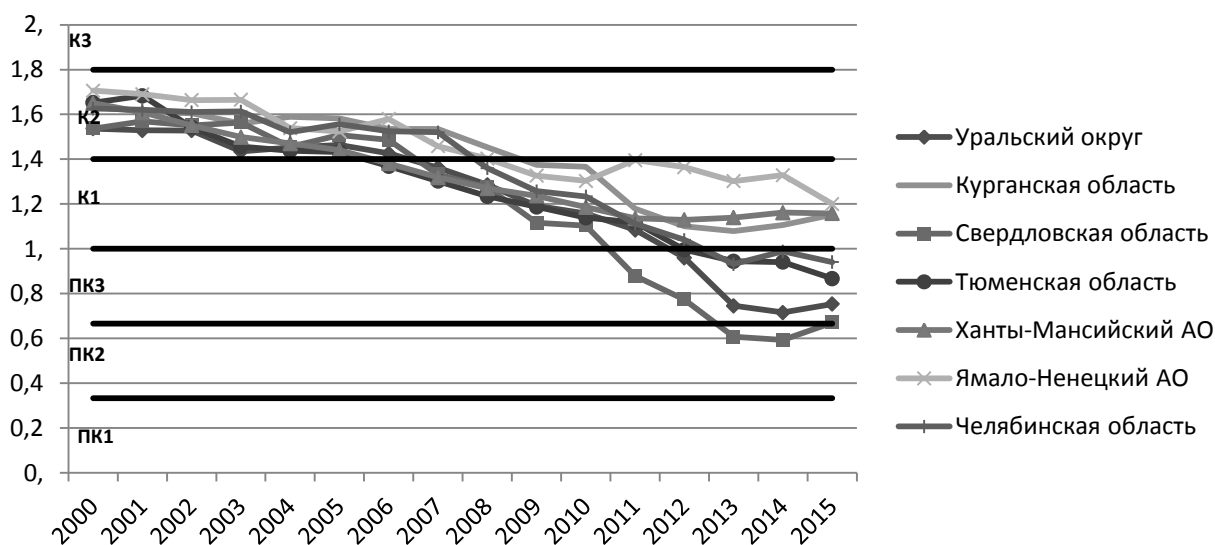


Рис. 5. Суммарные результаты расчетов инфраструктурной обеспеченности в 2000–2015 гг. по территориям УрФО

Полученные результаты исследования показывают, что инфраструктурная составляющая благосостояния территорий Урала находится на недостаточном уровне. При положительной динамике, остается недостаточной плотность автомобильных дорог в регионе. Аналогично, безопасность дорожного движения, повышающаяся в последние годы, все же остается на сравнительно низком уровне. Жилищно-коммунальная структура отличается повышенными износами и, соответственно, низкими технико-экономическими показателями функционирования вследствие физического и морального износа. Неблагоприятная ситуация и в сфере здравоохранения Урала – сложившиеся объемы финансирования не позволяют рассчитывать на увеличение численности медицинского персонала, койко-мест и т.д. Преодоление кризисности в инфраструктурной части благосостояния видится посредством разработки модельного аппарата прогнозирования, который позволит моделировать перспективное состояние элементов инфраструктуры в зависимости от управляющих воздействий по различным сценариям развития. Это позволит создать концепцию развития инфраструктурной составляющей благосостояния, определить наиболее эффективные пути повышения обеспеченности и, в перспективе, создаст базу для экономического роста территорий УрФО.

© Пыхов П.А., Кашина Т.О. Текст. 2017

Благодарность

Статья выполнена в соответствии с планом НИР ИЭ УрО РАН в рамках направления XI.171. Номер темы в ИСГЗ ФАНО № 0404-2015-0020.

Список источников

1. Куклин А.А., Чичканов В.П., Васильева Е.В., Васильева А.В., Печеркина М.С., Тарасьева Т.В., Кашина Т.О., Найденов А.С., Никулина Н.Л., Пыхов П.А., Наслунга К.С. Комплексная методика диагностики благосостояния личности и территории проживания / под ред. д-ра экон. наук А.А. Куклина, члена-корреспондента РАН В.П. Чичканова. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2015 – 136с.

2. Пыхов П.А., Кашина Т.О. Инфраструктура как объект экономических исследований // Журнал Экономической Теории – 2016. – №1. – С.39-46.
3. Пыхов П.А., Кашина Т.О. Инфраструктурная обеспеченность регионов УрФО: методика оценки и результаты диагностики // Экономика Региона. – 2015. – №3. – С.66-77.
4. Куклин А.А., Никулина Н.Л., Печеркина М.С. Взгляд зарубежных исследователей на социально-экономические кризисы: причины, последствий и предупреждение // Журнал экономической теории – 2014. – № 3. – С. 46-57.
5. Гурбан И.А., Печеркина М.С. Поведение экономической системы территории: методология анализа и классификация состояний устойчивости // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 1 (334). – С. 61-76.

Информация об авторах

1. Пыхов Павел Аркадьевич, Россия, г. Екатеринбург, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, УрО РАН, г. Екатеринбург, Московская 29, каб. 523, papihov@mail.ru
2. Кашина Татьяна Олеговна, Россия, г. Екатеринбург, ведущий экономист, УрО РАН, г. Екатеринбург, Московская 29, каб. 510, tatianakashina@bk.ru

Pykhov P.A., Kashina T.O.

INFRASTRUCTURAL FACTORS OF POPULATION QUALITY

Infrastructure is one of the elements of the formation of the quality of the population. The article describes the results of applying a methodical approach to assessing the infrastructure security of the territory of the Urals Federal District. The methodology is based on the method of indicative analysis. Four main components of the infrastructure are identified: transport, communications, housing and communal services, and health care. The calculation data for the dynamics of 2000-2015 are given.

Key words: population quality, infrastructure, energy security, transport, housing and communal services, communications, health.

Information about authors

1. Pykhov Pavel Arkadevich, Russian Federation, Ekaterinburg, PhD in Economics, Senior Researcher, Institute of Economics, The Ural Branch of Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, bld. 29, Moskovskaja str, office 523, papihov@mail.ru
2. Kashina Tatyana Olegovna, Russian Federation, Ekaterinburg, leading economist, Institute of Economics, The Ural Branch of Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, bld. 29, Moskovskaja str, office 510, tatianakashina@bk.ru

УДК: 314.8

Ю.А. Симагин

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ С БЫСТРЫМ СОКРАЩЕНИЕМ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

В статье рассматривается дифференциация городских округов и муниципальных районов России по динамике численности населения за период 2010-16 гг. На основе расчетов по базе данных «Муниципальная Россия» выделена группа наиболее проблемных муниципалитетов с быстрыми темпами депопуляции.

Ключевые слова: демографический потенциал, динамика численности населения, депопуляция, городские округа, муниципальные районы

Демографический потенциал определяется, прежде всего, динамикой численности населения как на уровне страны в целом, так и на уровне ее отдельных частей – субъектов