

(последние редакции).

3. «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 N 1032-1 (последние редакции).

4. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая.

5. Служба занятости Свердловской области. Электрон. ресурс: <http://www.sz-ural.ru/>

6. Электронный ресурс: <https://ru.wikipedia.org/wiki/фрилансер>.

7. <http://www.kommersant.ru/doc/1137168>

8. Электронный ресурс: <http://www.rabota-enisey.ru/project/DCP/samozan/>

9. Электронный ресурс: <http://www.delovoysaratov.ru/press-center/themes/1089/>

#### **Информация об авторе**

Морозов Геннадий Борисович, к.э.н., профессор кафедры технологии и экономики ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», 620151, г.Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 9а. Телефон 7.902.268.63.14. Электронный адрес: [mgb@inbox.ru](mailto:mgb@inbox.ru).

**Morozov G.B.**

#### **ABOUT ECONOMICAL AND LEGAL OPPORTUNITIES ENSURING LABOUR SELF-EMPLOYMENT OF THE POPULATION IN TERRITORIES OF DEPRESSIVE MUNICIPALITIES**

*Need and a possibility of introduction in a row of the regulations of the Russian Federation of modification concerning definition of legal status of such category of workers as "self-employed citizens" is investigated. Advantages of introduction of such institute of the labor law thanks to which action in depressive territories of the country problems of employment of the jobless population are positively solved are proved.*

**Keywords:** labor employment of the population, unemployment in depressive territories, self-employment of the population

#### **Information about the author**

Morozov Gennady Borisovich, PhD Econ., professor of department of technology and economy FGBOOU WAUGH "The Ural state pedagogical university", 620151, Yekaterinburg, K. Liebknecht St., 9a. Phone 7.902.268.63.14. E-mail address: [mgb@inbox.ru](mailto:mgb@inbox.ru)

УДК: 378.014.61

**Ю.Г. Мыслякова, Е.Л. Андреева**

#### **О ВЛИЯНИИ ВУЗОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПОРТРЕТА СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА**

*Данная статья посвящена расширению традиционного понимания роли вузов в формировании личности и ценностных ориентиров молодого поколения. Автор кратко представил результаты опросов студентов ведущих университетов уральского региона и сделал выводы, отражающие способность вузов создавать социальный портрет молодежи, адаптированный к неоиндустриальной картине мира и позволяющий ей успешно существовать в ней.*

**Ключевые слова:** вузы, ценности студентов, социально-ценностные ориентиры молодежи, культура и социальный портрет.

Еще Ортега-и-Гассет сказал, что университет среднему человеку пытается дать высшее образование и сделать из него классного специалиста [2]. При этом университет неотделим от науки, которая нужна ни в коем случае не для того, чтобы студенты становились учеными. Главная цель университета – это поставить человека вровень со своим

временем, для того чтобы он это время понимал и ориентировался в нем. Фон Гумбольдт сказал, что университет, будучи в сердце различных организованных обществ в силу разнообразных географических условий и различий исторического развития, является автономным учреждением, которое критическим образом создает и распространяет культуру через научные исследования и образование. Как видите, здесь научные исследования и даже образование являются средством, каналом, а университет — это учреждение, которое критическим образом создает и распространяет культуру, формируя определенные социальные ценности, а значит и социальный портрет студента.

Так, в результате опроса 500 студентов таких вузов, как УРФУ, УрГЭУ, УГГУ, РГППУ, УрГЮУ, УИЭУиП, УрГАУ, УрГУПС, Гуманитарный Университет, ИМС, УГМУ, были получены следующие ответы.

На вопрос: Какие цели вы преследуете, обучаясь в вузе? Самыми популярными ответами стали, см. табл.1.

*Таблица 1*

Результаты опроса студентов на вопрос: Какие цели вы преследуете, обучаясь в вузе?

Вариант ответа	Доля респондентов в общем количестве респондентов
Занять достойное положение в обществе и трудоустроится на интересную и высокооплачиваемую работу	19.2%
Научиться приспосабливаться к жизни, не бояться, а быть готовым к изменениям	17.5%
Получить современные знания	16.2%
Дальше развиваться	15.4%
Наслаждаться общением со своими друзьями	9%
Приобрести характеристику интеллигентного человека, отражающую его культуру и нравственность	8.1%
Мигрировать за рубеж с приобретенным багажом знаний и устроить жизнь свою там	6%
Изменить мир к лучшему, сделать людей добрее и отзывчивее к проблемам старшего и младшего поколения	5.1%
Найти решения проблем обеспечения экономического роста России	2.6%
Выполнить долг перед отечеством, так как за мной будущее России	0.9%

Большинство респондентов (19,2%) видят четкую корреляцию между уровнем образования и достойным положением в обществе, а также возможностями удачного трудоустройства. 17,5% респондентов считают, что университет помогает им приспосабливаться к жизни, не бояться, а быть готовым к изменениям. 16,2% считают, что уральские вузы дают современные знания, служащие своеобразной платформой для дальнейшего развития личности. Здесь видно, что образование представляет собой не только процесс передачи знаний, но и процесс научения жизни в постоянно меняющихся условиях.

На вопрос: С чем у вас ассоциируется вуз? Самыми популярными ответами стали, см. табл.2.

*Таблица 2*

Результаты опроса студентов на вопрос: С чем у вас ассоциируется вуз?

Вариант ответа	Доля респондентов в общем количестве респондентов
знание	28.1%
друзья	21.1%
ответственность	18%
работа	17.2%
школа	7%
наставничество	5.5%
помощь	2.3%

патриотизм	0.8%
семья	0%

В результате были получены результаты, свидетельствующие о том, что большинство респондентов (28,1%) склонны ассоциировать вузы с институтом формирования знаний. При этом 32,7% респондентов считают, что доля образовательной и научно-исследовательской функций в общем объеме функций университетов составляет 60%, доля социально-культурной составляет 20% , доля кадровой и международной в сумме также дают 20% от общего объема функций. В качестве наиболее популярных научно-образовательных мероприятий студенты зафиксировали мастер-классы (мнение 26,5% респондентов), а также конференции, телемосты, научные школы (мнение 24,5% респондентов). Встреч с представителями бизнеса проходит значительно меньше, что отражает существующий разрыв между развитием вузов и отечественного бизнеса.

Все это подтверждает мысль, что российские университеты отвечают лишь за образование и научные исследования в условиях отсутствия четкого взаимодействия с российскими предприятиями[3], т.е. возникает вопрос об ответственности, которую несут университеты в процессе обучения студентов, за актуальность, востребованность и значимость передаваемых знаний.

Теперь обратимся к методике Р. Инглхарта, которая отражает взаимное влияние ценностей населения и модернизационных процессов[4]. В результате опроса были получены результаты, представленные в таблице 3 и таблице 4.

Таблица 3

Ценности студентов по методике Р. Инглхарта

	Традиционные ценности	Секулярно-рациональные ценности
Бог играет крайне важную роль в вашей жизни	22.4%	77.6%
В ребенке следует воспитывать, прежде всего, послушание и религиозность, а не независимость и целеустремленность	2%	98%
Аборт не приемлем ни при каких обстоятельствах	26.5%	73.5%
Для Вас характерно сильное чувство национальной гордости	30.6%	69.4%
У Вас высокая степень уважения к власти	22.4%	77.6%

Таким образом, видно, что у нового поколения преобладают секулярно-рациональные ценности, которые сменили традиционные ценности, сковывающие население в своем поведении и потребностях, а также вызывающие сопротивление инновационным преобразованиям.

Из таблицы 4 видно, что у нового поколения преобладают ценности самовыражения. Поэтому можно сказать, что молодое поколение положительно воспринимает индустриальные преобразования, выступая активной ячейкой постиндустриального общества.

Таблица 4

Ценности студентов по методике Р. Инглхарта

	Ценности выживания:	Ценности самовыражения
Вы отдаете предпочтение экономической и физической защищенности перед самовыражением и качеством жизни	36.7%	63.3%
Вы считаете себя не очень счастливым человеком	16.3%	83.7%
Гомосексуализм неприемлем ни в коем случае	26.5%	73.5%

Вы никогда не подписывали и не подпишите никакие петиции	12.2%	87.8%
Следует быть очень осторожным при общении с людьми	73.5%	26.5%

Тот факт, что преобладают ценности самовыражения свидетельствует об активной позиции студентов и готовности участвовать в изменениях своей жизни.

В качестве дополнительных социально-ценностных ориентиров, расширяющих неоиндустриальный потенциал нового поколения, можно выделить следующие, см. таблица 5.

*Таблица 5*

Результаты опроса студентов о их жизненных ценностях

Вариант ответа	Доля респондентов в общем количестве респондентов
Хорошая семья	85.7%
Здоровье	79.6%
Личная безопасность, безопасность семьи	71.4%
Деньги, материальные блага	61.2%
Успехи в бизнесе, жизни	55.1%
Друзья	53.1%
Дети	51%
Свобода, независимость	51%
Содержательный досуг, развлечения	30.6%
Стремление приносить пользу людям	22.4%

Полученные ответы респондентов свидетельствуют о том, что еще одним институтом формирования социально-ценностных ориентиров молодежи выступает семья, что подтверждает теорию культурной трансмиссии (Bisin, Verdier, 2000), которая говорит о том, что родители передают детям ценности и убеждения, которые приносили успех в предыдущем периоде (несовершенная эмпатия) [1]. Затем дети обновляют культурные установки в ходе случайного взаимодействия с другими людьми (в том числе университетами) и обновленные ценности и убеждения передаются новому поколению. Данная теория отражает влияние и роль взаимодействия институтов семьи и вузов, только в первом случае формирование ценностей является длительным и непрерывным процессом, растянутом на 100 лет (смена поколений), во втором интенсивным, но ограниченным временем пребывания студента в вузе. Поэтому получаем, что новое поколение (современные студенты) сможет привить необходимые неоиндустриальные ценности и сформировать эффективные социальные коды инновационной модернизации, обеспечивающие ее эволюционное развитие на конкретной территории.

В подтверждении мысли об активной жизненной позиции представим ответы студентов на вопрос: Чем Вы планируете заниматься после окончания вуза в течение 3-х лет?, см. табл. 6.

*Таблица 6*

Ответы студентов на вопрос о планах после окончания вуза в течение 3-х лет

Вариант ответа	Доля респондентов в общем количестве респондентов
устроюсь работать на существующее предприятие	30%
учиться дальше (магистратура/аспирантура)	20.8%
выйду замуж/женюсь	16.7%
создам свой бизнес	11.7%
уеду из страны	9.2%
отдыхать	8.3%

стану домохозяйкой	3.3%
вернусь в родной город	0%

Из таблицы 6 видно, что новое поколение обладает положительным ядерным потенциалом инновационных преобразований и неоиндустриализации в целом. Самыми популярными ответами стали «устроюсь работать на существующее предприятие» (30% респондентов); «учиться дальше (магистратура/аспирантура)» (20,8% респондентов); «выйду замуж/женюсь» (16,7%); «создам свой бизнес» (11,7%).

В заключении хотим вспомнить слова ректора РЭУ им. Г.В. Плеханова П. Новгородцева, о том, что стране, прежде всего, нужны просвещенные деятели, любящие свою страну, верящие в ее неиссякаемые силы и умеющие в самой будничной практической работе видеть осуществление великого долга. Поэтому мы считаем, что университеты должны ставить перед собой и продолжать решать, непрерывно совершенствуясь в способах, механизмах и инструментах, двойственную задачу: формировать не только социально-компетентностные ориентиры неоиндустриализации, способствующие формированию высококвалифицированных кадров, которые в будущем станут элитой профессионального сообщества России и мира, но и такие социально-ценностные коды, как лидерские качества, гражданская зрелость, патриотизм, чувство ответственности, общая культура, которые будут создавать неоиндустриальную картину мира и позволять успешно существовать в ней и процветать.

© Мыслякова Ю. Г., Андреева Е.Л.

#### Список источников

1. Аузан А.А. Социокультурные коды в экономическом анализе//Журнал НЭА, №1 (17), 2013, с. 173–176.
2. Ортега-и-Гассет, Х. Миссия университета / Х. Ортега-и-Гассет ; пер. с исп. М. Н. Голубевой ; ред. перевода А. М. Корбут ; под общ. ред. М. А. Гусаковского. — Мн.: БГУ, 2005. — 104 с. : ил. — (Universitas).
3. Перфильева О.В. Роль вузов в региональном развитии. Методология оценки социально-экономических эффектов реализации проекта по созданию федеральных университетов в интересах регионов, отраслей, системы образования // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2010. № 3. С. 113.
4. Inglehart R., Baker W. Modernization, Cultural Change, and the Persistence of Traditional Values// American Sociological Review. – 2000. – V. 65. – P. 19–51.

#### Информация об авторах

1. Мыслякова Юлия Геннадьевна, к.э.н., доц. кафедры маркетинга и международного менеджмента, Уральского государственного экономического университета; с.н.с. центра региональных компаративных исследований Института экономики УрО РАН.
2. Андреева Е.Л. д.э.н., профессор кафедры мировой экономики Уральского государственного экономического университета, руководитель центра региональных компаративных исследований Института экономики УрО РАН.

**Myslyakova Yu.G., Andreyeva E.L.**

#### **ABOUT INFLUENCE OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS ON FORMATION OF THE SOCIAL PORTRAIT OF THE MODERN STUDENT OF THE URAL REGION**

*This article is devoted to expansion of traditional understanding of a role of higher education institutions in formation of the personality and valuable reference points of the younger generation. The author briefly presented results of polls of students of leading universities of the Ural region and drew the conclusions reflecting ability of higher education institutions to create the*

*social portrait of youth adapted for a new industrial picture of the world and allowing it to exist successfully in it.*

**Keywords:** higher education institutions, values of students, social and valuable reference points of youth, culture and social portrait.

#### **Information about authors**

1. Myslyakova Yuliya Gennadyevna, Cand.Econ.Sci., associate professor of department of marketing and international management of the Ural state economic university, senior researcher of the Center regional comparative researches of The Institute of Economics at the Russian Academy of Sciences (Ural branch)

2. Andreyeva E.L Dr.Econ.Sci., professor of department of world economy of the Ural state economic university, head of the Center regional comparative researches of The Institute of Economics at the Russian Academy of Sciences (Ural branch).

УДК: 338.1

**О.В. Оглезнева, З.А. Марьина**

### **АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ С ПОМОЩЬЮ ФУНКЦИОНАЛЬНО СВЯЗАННЫХ ВРЕМЕННЫХ РЯДОВ**

*В данном исследовании на примере модели уровня жизни и социального развития Кировской области рассматривается проблема выбора способа прогнозирования (например, в целях улучшения качества прогнозов), а также рассмотрены варианты, когда выбор способа не однозначен.*

**Ключевые слова** математическое моделирование, региональный анализ, анализ данных.

В качестве средства анализа и прогнозирования конкретных экономических процессов на основе реальной статистической информации выступает эконометрическая модель в виде регрессионных уравнений и их систем, либо временных рядов.

Для прогнозирования уровня жизни и социального развития Кировской области составим две модели: модель непосредственного прогнозирования, где показатели факторов будут зависеть только от времени, и модель функционально-связанного временного ряда, где значения факторов будут связаны и функционально, и во времени. Модель, где данные зависят друг от друга лишь функционально может быть использована, но в этом случае речь идет о прогнозах в сослагательном наклонении.

В данном исследовании на примере модели уровня жизни и социального развития Кировской области оказалось, что с точки зрения генезиса существует проблема выбора способа прогнозирования (например, в целях улучшения качества прогнозов).

Для простоты иллюстрации покажем способы прогнозирования на примере парной регрессии. Обратимся к задаче к гипотетической модели генезиса данных. Заложенный в модели алгоритм мы не знаем, нас интересуют возможные варианты генезиса данных с точки зрения выбора варианта прогнозирования. Рассмотрим простейший случай в виде регрессии, представленной в аддитивной (относительно остатков) форме:

$$y = f(x) + \varepsilon, \quad (1.1)$$

где  $f(x)$  - некоторая неслучайная, но ненаблюдаемая функция;  
 $\varepsilon$  - остатки (случайная ненаблюдаемая компонента).

Пусть обе переменные наблюдаются в виде ВР:

$$y(t) = \varphi_y(t) + \delta_y(t), \quad (1.2)$$