

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Реализация демографической политики становится условием полноценного воспроизводства населения страны и стабилизации демографической ситуации. В научных публикациях внимание в основном акцентируется на оценке отдельных мер демографической политики. Поэтому разработка методики оценки результативности демографической политики становится актуальной научной и практической задачей.

Ключевые слова: демографическая политика, оценка результативности, методика, демографическая ситуация.

Демографическая ситуация, сложившаяся в современной России, характеризуется депопуляцией населения на фоне трансформационных процессов, связанных с переходом на новую модель социально-политического и экономического развития российского государства в конце прошлого века [2, с. 3]. В 1990-е гг. демографическая история, протекавшая с середины XX в. в относительно спокойный послевоенный период, сменилась новыми демографическими трендами, характеризующимися падением рождаемости до уровня, не обеспечивающего простого воспроизводства населения, на фоне исключительно высоких показателей смертности [8, с. 219].

Кризисные явления в демографической структуре нашего общества обусловили необходимость разработки и принятия в 2007 г. Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, реализация которой становится условием полноценного воспроизводства населения страны и стабилизации демографической ситуации [2, с. 3].

Как показывают результаты исследований и статистические данные, реализация новых мер демографической политики уже дала ощутимый результат: с момента вступления в силу Концепции ежегодное число рождений заметно увеличилось, а количество смертей снизилось, что привело к минимизации естественной убыли населения страны [7]. Однако связь и соразмерность произошедших демографических изменений с реализуемыми мерами демографического развития страны проследить довольно сложно: невозможно установить единые индикативные значения показателей эффективности демографической политики, трудно отделить влияние на демографическую ситуацию возрастной структуры от воздействия мер демографической политики, оценить степень воздействия отдельных мер на демографическую ситуацию. Поэтому разработка методики оценки результативности демографической политики как научная и практическая задача до последнего времени не проблематизирована.

В научных публикациях по данной тематике внимание акцентируется в основном на оценке отдельных мер демографической политики (в отношении рождаемости, смертности, заболеваемости, миграции и т.п.), условий ее формирования, особенностях региональных программ демографической политики, необходимости мониторинга демографических процессов. Предлагаются также методические рекомендации по разработке региональных программ демографического развития, методический инструментарий для анализа демографической ситуации, показатели и критерии оценки эффективности мероприятий демографической политики.

В то же время вне поля внимания исследователей остаются вопросы оценки степени управляемости демографических процессов, а также тех изменений демографической ситуации, которые происходят вследствие реализации управленческих решений, разрабатываемых для отдельных демографических задач. Не всегда учитываются внешние,

сторонние факторы изменения демографических параметров, что ставит перед исследователями задачу поиска способов измерения того, что влияет на эти процессы.

Избранный аспект научной проблемы предполагает необходимость опоры на широкий круг источников, среди которых важное место занимают публикации, посвященные проблемам демографического воспроизводства населения и влияния государственной политики на демографические процессы. Этим и другим важным аспектам проблемы в отечественной и мировой науке уделяется значительное внимание.

Большой вклад в разработку теории и методологии исследований демографических процессов внесли как зарубежные исследователи (Г. Беккер, Г. Борстром, Р. Истерлин, Дж. Кейнс, Дж. Колдуэлл, А. Ландри, Ф. Осборн, Р. Пресса, Дж. Роббинс, А. Сови, Г. Тэйлор, У. Фогт, Дж. Хаксли, П. Эрлих, Т. Эспеншейд), так и отечественные ученые – Е.М. Андреев, А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, И.В. Бестужев-Лада, В.А. Борисов, А.Я. Боярский, Д.И. Валентей, А.Г. Вишневский, А.Г. Волков, В.В. Елизаров, С.В. Захаров, Н.В. Зверева, А.Я. Кваша, М.А. Клупт, В.М. Медков, В.И. Переведенцев, Л.Л. Рыбаковский, С.В. Рязанцев, А.Б. Синельников, Б.Ц. Урланис, Б.С. Хорев и др.

В настоящее время в российской науке отмечается тенденция к определению новых концептуальных подходов в исследовании современных демографических процессов и повышения эффективности демографической политики с учетом особенностей регионов, входящих в состав Российской Федерации. Значительный вклад в разработку концепций демографической политики России вносят А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, В.В. Елизаров, Л.Л. Рыбаковский, С.В. Рязанцев и др. Цели и приоритеты демографической политики России оценивают А.И. Антонов, И.И. Белобородов, И.В. Бестужев-Лада, А.Г. Вишневский, В.В. Елизаров, А.В. Коротаев, Л.Л. Рыбаковский, Д.А. Халтурина.

Д.И. Валентей в своем кратком определении рассматривал демографическую политику как управление воспроизводством населения [5, с. 29]. Высокой теоретической ценностью обладает интерпретация В.Г. Глушковой, в которой демографическая политика названа системой мер, предпринимаемых государством для воздействия на естественное движение населения и достижения определенных демографических результатов [3].

Аргументированным обоснованием самостоятельности демографической политики представляется позиция А.И. Антонова и В.А. Борисова: «Системная демографическая политика, решающая стратегические задачи сохранения целостности государства, охватывает все сферы народного хозяйства, но не передоверяет выполнение ряда задач отдельным министерствам и ведомствам» [1, с. 91].

Большое значение в современных исследованиях отводится специфике российской демографической политики на уровне федеральных округов и субъектов федерации. Это связано с неравномерностью социально-экономического и демографического развития регионов, качественной разнотипностью демографических процессов и ситуаций в этноконфессиональном и урбанизационном ракурсах.

В социогуманитарных науках проявляется тенденция поиска новых концепций демографической политики, более эффективных методов ее реализации. Однако исследований, направленных на разработку методик оценки результативности демографической политики, пока недостаточно [4].

Ключевым вопросом оценки результативности демографической политики многим экспертам представляется вопрос о том, какие изменения являются непосредственными результатами ее реализации. С другой стороны, процедура выявления конкретных мероприятий, приведших к положительным результатам демографической политики, разграничение и отделение друг от друга факторов и причин, приведших к конкретным последствиям, представляет собой задачу огромной сложности. А зачастую такая задача не может быть решена в принципе. В подобных условиях нам представляется приоритетной задача выявления демографических изменений, происходящих на территории, их масштабов, темпов, устойчивости и направленности. Необходимо фиксировать такие изменения как можно точнее, а затем в мониторинговом режиме анализировать взаимосвязь этих

демографических трансформаций с реализуемой политикой в сфере воспроизводства населения, с другими направлениями социальной политики, с общими изменениями в социально-экономической обстановке и динамикой уровня жизни и т.д.

Проблема определения результативности демографической политики по сути своей сводится к нескольким основным моментам: а) определение системы критериев демографической политики и на этой основе – цели демографической политики; б) разработка системы измерителей результативности демографической политики для исследования самого процесса формирования желательного уровня явлений.

На наш взгляд, конкретными критериями (индикаторами) результативности демографической политики на разных территориальных уровнях ее реализации должны быть разные наборы показателей, поскольку страна в целом, регион, уровень городских округов и муниципальных районов и уровень поселений и населенных пунктов в разной степени обеспечены детализированной информацией и имеют разные возможности расчета важных относительных показателей воспроизводства населения. При разработке методики оценки результативности демографической политики будут выбраны и учтены показатели, наиболее адекватно характеризующие демографические процессы, что позволит корректно их использовать при анализе демографической ситуации на разных территориальных уровнях.

Между тем, каждый субъект Российской Федерации уникален по многим, в том числе и геополитическим характеристикам: географическому положению, природным условиям и ресурсам, хозяйственной освоенности и развитости экономики, расселению и структуре населения. При этом по определенным параметрам регионы могут быть сходны между собой и тем самым могут объединяться в те или иные типы территорий. Сходство районов не умаляет их оригинальности, но позволяет, вычленив с помощью типологизации и районирования общие черты, на основе этого разрабатывать единую стратегию демографического развития [6].

При разработке методики оценки результативности демографической политики будут выделены типичные группы территорий Российской Федерации в зависимости от сложившейся в них демографической ситуации: регионы с низким демографическим потенциалом, мегаполисы и крупные городские агломерации, пограничные регионы, испытывающие миграционное давление со стороны соседних стран, северные районы России (регионы с противоположно направленной (восходящей и нисходящей) демографической динамикой) [6]. Отсюда возникает необходимость сосредоточения внимания на типичных видах территорий, различающихся, главным образом, уровнем экономического развития и степенью демографического благополучия и, соответственно, необходимостью различного обоснования и формулировки целей демографической политики.

Методика оценки результативности демографической политики может строиться на существующих подходах к ее эффективности: 1) выявление собственно демографической эффективности, при которой оценивается степень достижения поставленных демографических целей (сокращение убыли населения, создание предпосылок для стабилизации численности населения, оптимизация возрастно-половой структуры, снижение смертности и рост продолжительности жизни, увеличение рождаемости и укрепление семьи, рационализация внутренней и внешней миграции и т.п.); 2) выявление экономической эффективности (изменение в численности, структуре и территориальном распределении трудовых ресурсов, изменение иждивенческой нагрузки, сокращение безработицы, сокращение экономических потерь от заболеваемости и преждевременной смертности и т.п.); 3) выявление социальной эффективности (повышение престижа семьи и детей в обществе, выравнивание условий для содержания и воспитания детей в семьях разных социальных групп и т.п.); 4) выявление гендерной эффективности (гендерная симметричность реализуемых мер, соблюдение принципа равных прав возможностей для мужчин и женщин и т.п.).

Ожидаемые результаты научного исследования позволят углубить существующую систему знаний о демографических процессах для целого ряда наук, особенно демографии,

социологии и их смежных отраслей, а также будут способствовать совершенствованию понятийного аппарата и методик анализа государственной демографической политики, дальнейшему развитию научных исследований в данной предметной области. Разработка и обоснование методики оценки результативности демографической политики позволит восполнить пробел, заключающийся в недостаточной проработке вопросов оценки программ и проектов демографического развития, мероприятий в сфере демографической политики с учетом территориального многообразия регионов России и в зависимости от сложившейся в них демографической ситуации, ее влияния на демографическое поведение населения, дифференциации этой результативности по разным категориям населения и семей, типам регионов. Это, в свою очередь, послужит предпосылкой реконструирования системы управленческих технологий в демографической политике.

© Гончарова Н.П., Еремин А.А., Тарасова Е.В.

Благодарность

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 17-03-00350 «Методика оценки результативности демографической политики».

Список источников

1. Антонов А.И., Борисов В.А. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики. М.: Ключ-С, 2006. 192 с.
2. Бутова А.С. Государственное регулирование демографических процессов в регионе: политологический анализ: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02. Ростов-на-Дону, 2010. 22 с.
3. Демография: Учебное пособие / Под ред. В.Г. Глушковой, Ю.А. Симагина. 4-е изд., перераб. и доп. М., КНОРУС, 2010. 288 с.
4. Кузнецова Е.Д. Демографическая политика Российской Федерации в контексте обеспечения национальной безопасности: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02. Армавир, 2012. 256 с.
5. Основы теории народонаселения: Учеб. пособие для экон. спец. вузов / Под ред. Д.И. Валентя. 3-е изд., перераб. и доп. М.: «Высшая школа», 1986. 374 с.
6. Рыбаковский Л.Л. Демография для практических работников: Методические рекомендации для специалистов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации / под ред. Л.Л. Рыбаковского. М.: Экон-информ, 2014. 254 с. URL: <http://rybakovsky.ru/uch1/uchebn.html> (дата обращения: 07.05.2017)
7. Рязанцев С.В., Рыбаковский Л.Л., Безвербный В.А. Вопросы демографического развития России в Президентских посланиях: влияние на эффективность демографической политики. URL: <http://isprras.ru/pics/File/dem-q.pdf> (дата обращения: 07.05.2017)
8. Черепанова А.В. Оценка демографической политики в рамках механизма обеспечения эффективного развития региона // Экономика региона. 2009. № 4. С. 219-223.

Информация об авторах

1. Гончарова Наталья Петровна, Россия, г. Барнаул, кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления, Алтайский филиал РАНХиГС (656008, г. Барнаул, ул. Партизанская, 187, g-natalia@mail.ru).
2. Еремин Алексей Алексеевич, Россия, г. Барнаул, кандидат географических наук, доцент кафедры экономической географии и картографии, Алтайский государственный университет (656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61, eremin.alexey@mail.ru).
3. Тарасова Елена Владимировна, Россия, г. Барнаул, кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела сопровождения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, Алтайский государственный университет (656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61, tarasova_e@rambler.ru).

TO THE QUESTION ABOUT THE EVALUATION METHODOLOGY OF THE DEMOGRAPHIC POLICY PERFORMANCE

The demographic policy implementation becomes a meaningful condition of the country's population reproduction and demographic situation stabilization. The research papers are focused mainly on the evaluation of the certain demographic policy measures. In this connection the development of the evaluation methodology of the demographic policy performance becomes a topical research and practical aim.

Keywords: demographic policy, performance evaluation, methodology, demographic situation.

Information about authors

1. Goncharova Natalia Petrovna, Russia, Barnaul, Candidate of Sociological Sciences, Head of the Department of State and Municipal Administration, Altai Branch of RANEPa (656008, Barnaul, Partizanskaya st., 187, g-natalia@mail.ru).

2. Eremin Alexey Alexeevich, Russia, Barnaul, candidate of geographical Sciences, associate Professor of economic geography and cartography Altai state University (656049, Barnaul, Lenina, 61, eremin.alexey@mail.ru).

3. Tarasova Elena Vladimirovna, Russia, Barnaul, candidate of historical Sciences, the scientific employee of Department of support of scientific research experimental design works, Altai state University (656049, Barnaul, Lenina, 61, tarasova_e@rambler.ru).

УДК: 314.04

И.А. Данилова, Р.В. Дмитриев

ВОЗРАСТНЫЕ СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ В СТРАНАХ ЕАЭС

В статье рассматриваются показатели, характеризующие возрастные структуры населения стран, входящих в Евразийский экономический союз. Проанализированы региональные различия возрастных структур, коэффициенты демографической нагрузки.

Ключевые слова: естественный прирост, рождаемость, миграция, возрастная структура населения, старение, коэффициенты демографической нагрузки.

Возрастная структура населения – распределение населения страны, территории по численности или доле каждой возрастной группы, как правило, отдельно для мужчин и женщин (возрастно-половая структура). Для изучения возрастных структур и анализа структурных сдвигов в возрастных структурах различных территорий, их оценки и сравнения применяют различные стандарты и показатели, что помогает оценить степень отклонения от них возрастной структуры фактического населения [1, с. 123]. Для исследования демографического потенциала страны, региона, территории, структура населения является важнейшей составляющей при оценке тенденций воспроизводства населения, которое зависит от целого ряда социально-демографических и экономических факторов и процессов, характеризующих население. При изучении демографического потенциала стран, в первую очередь, сравнивают численность населения, компоненты ее изменения – показатели естественного и миграционного движения, возрастные структуры населения. Динамика естественного прироста населения, в свою очередь, является результатом соотношения рождаемости и смертности; миграционный прирост или отток – результатом прибытий и убытий. Общей тенденцией изменения возрастной структуры населения всех стран по мере снижения рождаемости и роста продолжительности жизни является рост доли населения старших возрастов. Увеличение численности и, соответственно, доли лиц пожилого возраста называется демографическим старением населения. Старение населения – глобальная тенденция, вытекающая из нового баланса рождений и смертей, который складывается в процессе демографического перехода. Одно из главных проявлений