

3. Россошанский, А.И. Методика индексной оценки качества жизни населения российских регионов [Текст] / А.И. Россошанский // Проблемы развития территории. – 2016. – № 4 (84). – С. 124-137.

Информация об авторе

Белехова Галина Вадимовна (Российская Федерация, г. Вологда) – младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения, Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук (Россия, 160014, Вологодская область, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; тел.: 8 (8172)59-78-10 (доб. 177); e-mail: belek-galina@yandex.ru).

Belekhova G.V.

THE FINANCIAL BEHAVIOUR OF THE POPULATION AND IT'S ROLE IN PROVIDING QUALITY OF LIVING

The article considers modern trends of the financial behavior of the population based on a dynamic analysis of the bank deposits and loans, savings rates and credit load. Also the article assesses the correlation between the integral index of quality of living and indicators of the population's financial behavior.

Key words: *savings, savings rate, credit indebtedness, quality of living, correlation analysis*

Information about the author

Belekhova Galina Vadimovna (Russian Federation, Vologda) – junior scientific associate of the Way and Standard of Living Researching Department, Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science (160014, Russia, Vologodskaya obl., Vologda, Go'rkogo St. 56a; Tel.: 8 (8172)59-78-10 (доб. 177); e-mail: belek-galina@yandex.ru).

УДК: 338.246

И.С. Важенина, С.Г. Важенин

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ И УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В статье поднимается вопрос о необходимости социально-экономической суверенизации России. Дается авторская трактовка понятия «социально-экономический суверенитет». Рассматривается комплекс проблем, требующих решения в целях упрочения социально-экономического суверенитета. Предлагается концепция региональной аграрно-промышленной кластеризации, реализация которой позволит существенно поднять уровень и качество жизни населения, будет способствовать росту национального благосостояния, нивелирует соответствующие угрозы национальной безопасности и позволит решить проблему социально-экономической суверенизации России, а также может стать крупнейшим антикризисным проектом.

Ключевые слова: социально-экономический суверенитет, региональная экономика, аграрно-промышленная кластеризация, национальное благосостояние

Под социально-экономическим суверенитетом нами понимается самостоятельность страны в вопросах обеспечения оптимального удовлетворения физических, интеллектуальных и социальных потребностей населения, повышения качества и уровня жизни, максимальная независимость реализации этой стратегии от влияния внешних и внутренних факторов.

Достижение социально-экономического суверенитета предоставляет государству следующие возможности:

- расширение свободы действий по реализации политического суверенитета страны и в проведении независимой внешней и внутренней политики;
- более полное удовлетворение потребностей населения, как в количественном, так и в качественном аспектах;
- формирование оптимальной структуры потребления товаров и услуг;
- физическое оздоровление населения, рост продолжительности жизни, увеличение численности населения;
- рост образовательного и культурного уровня населения, повышение уровня морали и нравственности[2].

Сегодня общепризнано, что *Россия попала в серьезную зависимость от импорта товаров, определяющих не только качество и уровень жизни, но и процесс физического воспроизводства населения и рабочей силы.* То есть, внутреннее производство не способно в полном объеме удовлетворить первоочередные, базовые, самые насущные потребности людей. Экономика страны характеризуется наличием существенного недопроизводства (по сравнению с реальными потребностями) в ряде социально значимых отраслей, что еще более усугубляется недостаточным качеством предоставляемых ими товаров и услуг.

Потребности в питании, жилье, одежде, лекарствах являются первоочередными, базовыми, они находятся в основании «пирамиды потребностей». Следующим по значимости выступает обеспечение физической и экономической безопасности. Самодостаточное государство должно обеспечивать своим гражданам, если не оптимальный, то, по крайней мере, достаточный, уровень удовлетворения этих нужд. В противном случае возникают угрозы социально-экономическому суверенитету, безопасности страны и внутренней стабильности.

1) Россия пока находится в серьезной продовольственной зависимости от импорта, в совершенно недостаточной степени удовлетворяя потребности населения в продуктах питания за счет собственного сельскохозяйственного производства. Провозглашенное на уровне Правительства РФ импортозамещение пока не привело к кардинальным изменениям ситуации (табл. 1).

Таблица 1

Доля импорта в объеме товарных ресурсов розничной торговли по Российской Федерации (в %) ¹

	Доля импортных потребительских товаров в товарных ресурсах розничной торговли	Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами
2005	45	36
2010	44	34
2014	42	34
2015	38	28
2016		
1 квартал	38	24
2 квартал	36	22
3 квартал	39	22

Следует обратить внимание и на то, что фактическое потребление населения России существенно отстает от рациональных норм по наиболее ценным продуктам питания. Более того, наблюдается снижение производства по ряду именно этих продуктов. Так, в 2016 году в РФ уменьшилось производство рыбы и составило от уровня 2015 года 76,9%, производство

¹ Данные Росстата.

фруктов, ягод и орехов - 84,4%, творога - 99%, масла сливочного - 96,5% и т.д.¹ Если же учесть, что статистика чаще всего демонстрирует среднее потребление, то при наличии существенного неравенства в доходах и соответственно в потреблении, можно с уверенностью говорить о том, что значительная часть населения страны не получает в необходимом объеме наиболее ценные продукты питания[1].

Это непосредственно влияет на состояние здоровья населения (включая репродуктивный аспект), на качество и продолжительность жизни. Рост цен на продукты питания вследствие эмбарго на импорт из стран, которые ввели санкции в отношении России, еще более усугубили данную проблему. Неслучайно, правительство РФ намерено уже в 2017 году ввести продуктовые карточки для малоимущих.

2) В разряд насущных входят потребности в одежде и обуви. Сегодня Россия как никогда зависит от импорта продукции отраслей легкой промышленности: текстильной, обувной, швейного производства и т.д. (табл. 1). Если в 2000 году текстиля, текстильных изделий и обуви было завезено на 2 млрд. долл. США, то в 2015 году – уже на 10,8 (в фактических ценах)². Население страны одевают и обувают Турция, Польша, Италия, Греция, Китай и т.д. Доля импортной продукции на российском рынке одежды превышает 80%. Специалисты утверждают, что даже та обувь, которая производится в России, практически полностью шьется из импортных заготовок, что определяет почти 100-процентную импортозависимость в обеспечении обувью населения страны. За последние годы, к сожалению, существенных изменений к лучшему в текстильной, швейной и обувной отраслях не произошло. Более того, эксперты утверждают, что взятые при вступлении России в ВТО обязательства, наряду с другими факторами, могут привести текстильную и легкую промышленность страны к полному развалу, когда завершится переходный период, оговоренный для этих отраслей. Серьезные меры по возрождению легкой промышленности в этих условиях становятся настоятельной необходимостью.

3) Одной из основополагающих потребностей населения выступает необходимость охраны здоровья, профилактики заболеваний, с одной стороны, и эффективного лечения и поддержания качества жизни заболевших, с другой. Это предполагает не только соответствующий уровень развития здравоохранения, но и высокую степень самообеспечения необходимыми лекарствами, расходными материалами, медицинской техникой. Однако можно утверждать, что в настоящее время Россия находится в опасной зависимости от импорта фармацевтических препаратов и медицинской техники. Если в 2000 году импорт лекарственных средств составил 1,15 млрд. долл. США, то в 2015 – уже 6,9 млрд. долл.³ То есть, лекарственная зависимость страны усиливается очень быстрыми темпами.

В ответ на санкции Евросоюза Совет Федерации пытался внести предложение о запрете импорта в Россию лекарств и медизделий. Однако решать этот вопрос следует очень осмотрительно. В настоящее время российские медицинские изделия составляют лишь 20% рынка. Это салфетки, пластыри, хирургическое и простейшее диагностическое оборудование. Остальное, включая высокотехнологичное оборудование – это импорт.

Ранее в российском правительстве уже обсуждался вопрос о прекращении поставок импортных томографов и другого высокотехнологичного оборудования. Замещение импортной медицинской продукции отечественными аналогами (заметим, существенно уступающими по качеству), несомненно приведет к ограничению доступа населения к высокотехнологичным медицинским услугам, что крайне нежелательно. А замена импортных лекарств отечественными, на наш взгляд, на данном этапе вообще невозможна и не гуманна вследствие либо отсутствия налаженного производства необходимых лекарств, либо недостаточного их производства, либо низкого качества. Также следует учитывать и то, что значительная часть отечественных лекарств производится из импортных субстанций. До

¹ Данные Росстата.

² Россия в цифрах. 2016. Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2016. С. 518.

³ Россия в цифрах. 2016. Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2016. С.529.

принятия эмбарго на ввоз лекарственных препаратов в России должно быть возрождено собственное фармацевтическое производство. В противном случае значительное число россиян лишится жизненно необходимой лекарственной терапии.

4) В системе удовлетворения базисных потребностей населения велика роль отраслей обслуживания: здравоохранения, социального обеспечения и т.д. Эти жизненно важные для населения отрасли сегодня подвергаются не продуманным реформам, не получают в течение длительного времени достаточных бюджетных средств, обеспечивающих их нормальное функционирование и развитие. Те же финансовые ресурсы, которые выделяются, зачастую расходуются без ориентации на первоочередные нужды людей. Так, например, есть случаи, когда строятся и оборудуются очень дорогие медицинские центры, закупается импортное оборудование, которое затем простаивает из-за отсутствия специалистов или необходимых реактивов и расходных материалов. Показательно, что в 2016 году в рейтинге стран мира по эффективности систем здравоохранения по версии агентства Bloomberg Россия заняла последнее 55 место [10]. В основе рейтинга три ключевых показателя, которые определяют эффективность системы здравоохранения той или иной страны: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, государственные затраты на здравоохранение в виде процента от ВВП на душу населения, стоимость медицинских услуг в пересчёте на душу населения. За последние годы медицинская помощь в России в целом не стала более доступной и качественной. В то же время быстро растёт «образовательный и медицинский туризм», посредством которого наиболее обеспеченные граждане России удовлетворяют потребности в образовании и лечении за рубежом.

5) Жизненно важным является удовлетворение потребностей населения в жилье. Однако строительство жилья в стране осуществляется недостаточными темпами, а то жилье, которое строится, «не по карману» большинству россиян, что, в конечном итоге, не позволяет снять остроту жилищной проблемы.

Все выше названные отрасли и сферы должны обеспечивать удовлетворение основополагающих потребностей населения, без реализации которых невозможно говорить не только о росте уровня и качества жизни, но и о простом «сбережении народа». Некоторое повышение рождаемости в последние три года ситуацию принципиально не меняет. К сожалению, смертность населения по сравнению, например, с 2013 годом растёт¹. Следует признать, что для улучшения демографической ситуации в стране необходимо поднимать отрасли, производящие продукты питания, товары первой необходимости, лекарства, а также отрасли, оказывающие населению жизненно важные услуги и т.д.

Неотъемлемой составляющей социально-экономического суверенитета выступает нравственно-культурный суверенитет, который реализуется в процессе удовлетворения интеллектуальных и социальных потребностей населения. Важнейшая роль здесь отводится таким сферам, как образование и культура. Необходимо отметить, что в современной России эти отрасли демонстрируют значительную зависимость от западных стандартов, которые отнюдь не ориентированы на гармоничное развитие личности.

20-25 лет назад наша система образования считалась одной из лучших в мире. Вследствие непродуманного реформирования образования по западному образцу в 2014 году в рейтинге стран по уровню образования Россия заняла 32 место². За последующие годы ситуация не улучшилась. Поэтому вопросы суверенизации системы образования России, прекращение разрушительного реформирования в настоящее время стоят очень остро. Так, например, много споров вызывает ЕГЭ, скопированный с западной системы образования. Несомненным плюсом ЕГЭ является то, что прием в высшие учебные заведения по его результатам дает возможность наиболее талантливым выпускникам из любых регионов

¹ Россия в цифрах. 2016. Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2016. С.82.

² Рейтинг стран мира по уровню образования обновляется раз в 2-3 года. Индекс уровня образования в странах мира (EducationIndex) — комбинированный показатель Программы развития Организации Объединённых Наций (ПРООН), рассчитываемый как индекс грамотности взрослого населения и индекс совокупной доли учащихся, получающих образование [9].

России обучаться в самых престижных академиях и университетах страны. Но минусы ЕГЭ весьма существенны. Система тестирования, применяемая на ЕГЭ, ориентирована на зазубривание, она отучает логически мыслить, связно выражать свои мысли и грамотно писать. Вполне понятно, почему предложение о введении сочинения в качестве экзамена вызвало панику среди будущих выпускников.

Наблюдается падение общего уровня образованности и эрудиции, как выпускников школ, так и студентов. Помимо ЕГЭ, это во многом связано, на наш взгляд, с избыточным количеством частных высших учебных заведений, которые зачастую, не давая реального образования и профессиональной подготовки, просто штампуют дипломы. Студентами сплошь и рядом становятся люди, не обладающие необходимыми знаниями, желанием учиться и, как следствие, не собирающиеся работать по специальности. Исследование Высшей школы экономики (ГУ-ВШЭ) и Росстата показало, что среди опрошенных 60 тысяч человек с высшим или средним специальным образованием только половина выпускников вузов и менее трети обладателей дипломов колледжей и ПТУ работают по специальности. Четверть выпускников вузов и половина выпускников ПТУ работают там, где их квалификация вообще не нужна[8]. Думается, что необходимо серьезно поднять требования к качеству преподавания и в государственных, и, особенно, в частных вузах, а также к уровню выпускаемых ими специалистов. А в целях повышения результативности государственных высших учебных заведений и повышения эффективности использования бюджетных средств совсем не лишним стал бы возврат к системе обязательной отработки по распределению, трансформированной с учетом современных реалий.

Западные стандарты глубоко проникли и в российскую культуру, затронув, в том числе, и ее морально-нравственную составляющую. Экраны кинотеатров и телевизоров заполнили голливудские и отечественные боевики и криминальные драмы, изобилующие сценами насилия и кровавых разборок, оказывающие разрушающее воздействие на психику. Множатся фильмы-фэнтэзи и «сказки для взрослых», оторванные от действительности, а также неудачные ремейки ранее снятых фильмов. Налицо кризис в российской киноиндустрии. В доказательство приведем только один пример: в 100 лучших фильмов России (по версии Министерства культуры) вошло всего 2 (!) фильма, снятых после 2000 года (табл.2).

Таблица 2

Фильмы, вошедшие в 100 лучших фильмов России
(по версии Министерства культуры)¹

Годы	1921- 1930 гг	1931- 1940 гг	1941- 1950 гг	1951- 1960 гг	1961- 1970 гг	1971- 1980 гг	1981- 1990 гг	1991- 2000 гг	2001- 2014 гг
Кол-во фильмов	1	5	-	8	28	32	16	8	2

В нравственно-психологическом тупике находится и российское телевидение, позаимствовавшее у Запада далеко не лучшие образцы телепрограмм и фильмов. Почти на каждом телеканале существуют программы, далеко небезупречные с позиций вкуса и морали, например, Дом-2, дебилизирующий молодежь показом «чернухи» в отношениях, или Comedyclub, практикующий низкопробный юмор «ниже пояса». Не брезгают этим и федеральные каналы: многие программы из циклов «Пусть говорят» (1 Канал) и «Прямой эфир» (Россия-1) занимаются «перетряхиванием грязного белья», показывая самые отвратительные стороны жизни. Если не работают собственные «нравственные тормоза», внутренняя цензура телеканалов, по-видимому, требуется какое-то внешнее регулирование.

Думается, что в целях воссоздания нравственно-культурного суверенитета России следует продумать систему мер по ограничению показа по телеканалам иностранных фильмов, прежде всего, голливудских и ужесточить систему их отбора, как это ранее сделали

¹ Рассчитано авторами по: [6].

Франция, Польша, Чехия, Южная Корея, Китай и другие страны. Станислав Говорухин, известный российский кинорежиссер считает, что отказ от американских фильмов мог бы повысить культурный уровень зрителя. А образовавшуюся брешь могло бы заполнить кино, снятое в странах с богатой кинематографической культурой, например, в Турции, Корее, Иране, Японии, европейских странах[7].

Западные стандарты также не менее разрушительно реализуются и в шоу-бизнесе, и на подмостках театров, и в художественном творчестве, и т.д. Все это свидетельствует о необходимости восстановления нравственного и культурного суверенитета России, являющегося частью ее социально-экономического суверенитета.

Невозможно предложить одно «лекарство» от всех болезней, названных выше. Думается, что проблемы следует решать комплексно, но, так или иначе, начинать следует с экономики. Сложившаяся в связи санкциями ЕЭС политико-экономическая ситуация может быть охарактеризована как «нет худа без добра»: у России появился исторический шанс восстановить в полном объеме свою экономическую и социально-экономическую суверенность. Мы полностью согласны с Н. Масленниковым, руководителем направления «Финансы и экономика» Института современного развития, в том, что «...Россия сейчас находится в состоянии критической зависимости от Запада. И *российскому руководству крайне важно...срочно создавать ключевые модернизационные институты новой экономики*» [5].

Не вызывает сомнения, что сегодня поиск путей выхода российской экономики из кризиса и «санкционных ловушек», повышения конкурентоспособности экономики[3]. следует осуществлять параллельно с реализацией курса на обеспечение национальной безопасности во всех сферах, повышения благосостояния населения, уровня и качества его жизни. Представляется, что основу для решения данных задач можно создать в процессе диверсификации экономики, развития соответствующих сфер и отраслей народного хозяйства на *новой организационно-экономической и технико-технологической основе*. Одним из вариантов достижения социально-экономической суверенизации России, преимущественно касающийся сферы удовлетворения базисных физических потребностей населения, может стать комплексная программа аграрно-промышленной кластеризации[4]. *Реализация программы аграрно-промышленной кластеризации России, создавая в регионах точки роста экономики, позволит существенно поднять уровень и качество жизни населения, будет способствовать росту национального благосостояния, социально-экономической суверенизации, нивелирует соответствующие угрозы национальной безопасности. Кроме того, программа создания региональных аграрно-промышленных кластеров, обладающая мощным мультипликативным эффектом, может стать крупнейшим антикризисным проектом.*

© Важенина И.С., Важенин С.Г. Текст. 2017.

Список источников

1. Анфиногенова А. Межотраслевой подход к обоснованию национальной программы продовольственной безопасности // Экономист. 2014. № 8. С.40-47.
2. Важенина И.С. Социально-экономическая суверенизация России: проблемы и пути реализации // Журнал экономической теории. 2015. № 2. С 7-16.
3. Важенина И.С., Важенин С.Г. Горизонты территориальной конкуренции в современном экономическом пространстве // Общество и экономика. 2011. № 3. С. 67-85.
4. Важенина И.С., Важенин С.Г. Алгоритм конструирования региональных аграрно-промышленных кластеров в модернизируемой экономике // Экономика региона. 2010, № 1. С. 129-136.
5. Санкционный контрудар. URL: <http://svpressa.ru/economy/article/95602/?aam=1> (дата обращения 20.03.2017).
6. URL: <http://www.roskino.com/works/100films.htm> (дата обращения 20.03.2017).
7. URL: <http://www.ntv.ru/novosti/1215698> (дата обращения 23.09.2014).

8. URL: http://www.hrmonitor.ru/index.php?pname=news&news_id=4866 (дата обращения 26.09.2014).
9. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info> (дата обращения 20.03.2017).
10. URL: <http://gtmarket.ru/news/2016/10/08/7306> (дата обращения 20.03.2017).

Информация об авторах

1. Важенина Ирина Святославовна (Россия, г. Екатеринбург) – доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики УрО РАН, 620014, Г. Екатеринбург, ул. Московская, 29, e-mail: isvazhenina@mail.ru
2. Важенин Сергей Григорьевич (Россия, г. Екатеринбург) – кандидат экономических наук, зав. сектором Института экономики УрО РАН, 620014, Г. Екатеринбург, ул. Московская, 29, e-mail: svazhenin@mail.ru

Vazhenina I.S., Vazhenin S.G.

SOCIAL-ECONOMIC SOVEREIGNTY AND SATISFACTION OF RUSSIAN POPULATION NEEDS AT THE PRESENT STAGE

In article the question of need social-economic sovereignization of Russia is brought up. The author's treatment of the concept "social-economic sovereignty" is given. The complex of the problems demanding the decision for consolidation of the social and economic sovereignty is considered. The conception of the regional agro-industrial clustering, which realization will allow to lift significantly level and quality of life of the population is offered, will promote growth of national welfare, eliminates the corresponding threats to national security and will allow to solve a problem of social-economic sovereignization of Russia. In addition it can become the largest anti-crisis draft.

Keywords: social-economic sovereignty, regional economy, agro-industrial clustering, national welfare

Information about authors

1. Vazhenina Irina Svjatoslavovna - Doctor of Economics, associate professor, leading researcher of Institute of Economy of the Ural branch of the Russian Academy of Science. 620014, Yekaterinburg, Moscow street, 29., E-mail: isvazhenina@mail.ru
2. Vazhenin Sergey Grigorevich - PhD in Economics, senior research associate, the head of the Center of competitive policy of region of Institute of Economy of the Ural branch of the Russian Academy of Science. 620014, Yekaterinburg, Moscow street, 29., E-mail: svazhenin@mail.ru

УДК: 330.16

П.Л. Глухих, Д.В. Шкурин, Л.В. Воронина

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОДЕЖИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)

По результатам авторского опроса установлено наличие прямой зависимости между сформированностью у молодежи предпринимательского потенциала и активностью по его реализации. Для развития молодежного предпринимательства нужно целенаправленно воздействовать на факторы предпринимательского потенциала.

Ключевые слова: социокультурный подход, молодежное предпринимательство, предпринимательская культура, опрос молодежи

Сегодня развитие молодежного предпринимательства позиционируется как приоритетная задача для экономического роста (например, в Стратегии развития молодежного предпринимательства в РФ на период до 2020 года). Однако формирование