Информация об авторе

Шубат Оксана Михайловна (Россия, Екатеринбург) – к.э.н., доцент, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина» (620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, email: o.m.shubat@urfu.ru)

Shubat O.M.

DEVELOPMENT OF ANALYTICAL INSTRUMENS OF DEMOGRAPHIC POTENTIAL RESEARCH

The article presents the possibilities of developing a methodology for studying the demographic potential based on the theory of fuzzy sets. Specific features of the application of this toolkit in Russian studies are noted. The features of the demographic potential as an object of research are revealed.

Keywords: demographic potential, fuzzy sets theory, membership function, research tools, Russian Index of Scientific Citation.

Information about the author

Oksana Shubat (Ekaterinburg, Russia) – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (620002, Ekaterinburg, Mira Street, 19, email: o.m.shubat@urfu.ru)

УДК 325.2 (575.2) (04)

А.А. Саякбаева

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В статье рассматриваются отдельные вопросы социально-демографического развития Кыргызской Республики, в частности, естественный прирост населения, материнская смертность, в том числе ее основные причины, миграция населения и ее феминизация, браки и разводы,
бедность и крайняя бедность населения и др.

Ключевые слова: рождаемость, миграция, смертность, разводимость, брачность, бедность

Развал СССР и хаосный переход к рыночной экономике резко повысил уровень бедности населения Кыргызстана (КР), Так, при проведении первого мониторинга уровня жизни Нацстаткомитетом КР при технической поддержке Всемирного банка уровень бедности населения составил порядка 63,7% (рис. 1). Естественно, мероприятия, проводимые государством по повышению уровня жизни населения, постепенно снизили уровень бедности населения республики: за 1996-2014 годы с 63,7% до 37,0% и уровень крайней бедности населения с 30,7% до 2,8%. Однако с 2015 года данный индикатор качества жизни вновь стал возрастать из-за внешних и внутренних факторов (рис. 1).

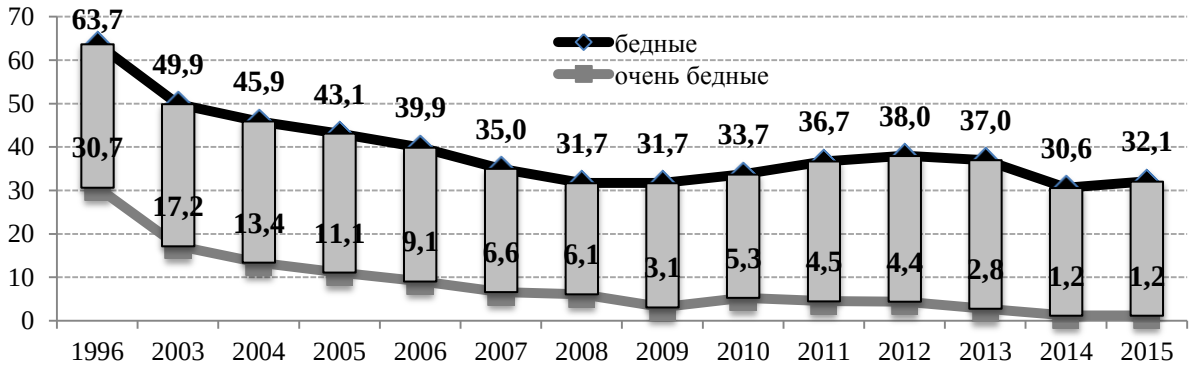
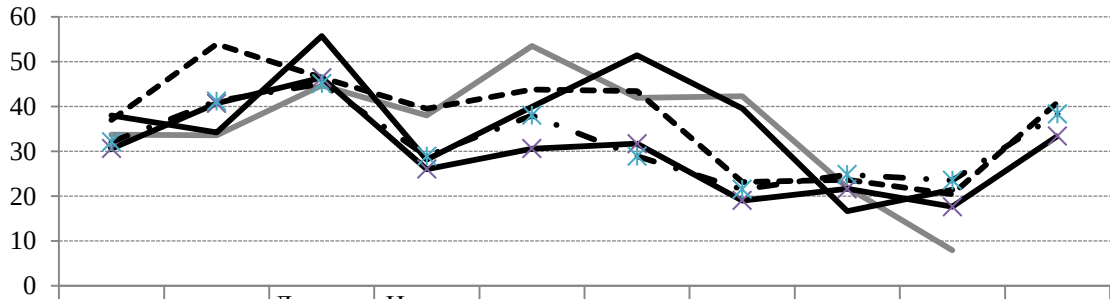


Рис. 1. Динамика уровня бедности и крайней бедности населения Кыргызстана за 1996- 2015 гг., % [1; 2, 3, 4, 5, 6]

Уровень бедности населения территорий Кыргызской Республики *(кроме г. Бишкек, Таласской области)* остается высокой (рис. 2). Можно констатировать, что бедное население депрессивных территорий Кыргызстана, а также регионов, расположенных в горных и предгорных местностях страны (рис. 2) вынуждены эмигрировать из-за отсутствия сфер приложения труда. Последнее оказывает отрицательное влияние на деморазвитие страны.

В настоящее время демографическое развитие Кыргызстана характеризуется некоторым снижением смертности населения, ростом рождаемости (рис. 3, 4), а также повышением ожидаемой продолжительности предстоящей жизни и миграции населения. Рост миграции населения, особенного коренного, оказывает определенное влияние на развитие таких демопроцессов как повышение разводимости и снижение брачности. Последнее вызывает сокращение количества рожденных детей и числа детей в семье и далее приведут к снижению рождаемости и переходу к простому воспроизводству населения, что для таких малочисленных стран как Кыргызстан грозит национальной безопасностью.



	КР	Баткенская	Джалал-Абадская	Иссык-Кульская	Нарынская	Ошская	Таласская	Чуйская	г. Бишкек	г.Ош
2010	33,7	33,6	44,7	38	53,5	41,9	42,3	21,9	7,9	
2012	38	34,2	55,7	28,1	39,9	51,4	39,6	16,6	21,4	
2013	37	53,9	46,4	39,5	43,8	43,4	23,1	23,6	20,4	40,9
2014	30,6	40,7	46,4	26	30,6	31,7	19	21,6	17,6	33,4
2015	32,1	41,2	45,1	28,9	38	28,9	21,5	24,8	23,5	38,3

Рис. 2. Уровень бедности населения территорий Кыргызстана, % [1 2,3,4,6]

Для простого замещения поколений коэффициент рождаемости должен быть не ниже 2,15. За период 2010-2015 годы суммарный коэффициент рождаемости в мире достиг уровня 2,36, в то время как в первой половине 50-х годов XX века он составлял 4,95 (табл. 1). Самый высокий суммарный коэффициент рождаемости в мире – в Нигере – 6,76 (на 2015 год), а самый низкий – в Сингапуре – 0,81 (на 2015 год); в 2015 году; по данным Росстата, суммарный коэффициент рождаемости в России составил 1,78. [8]

В 2016 году среднегодовой прирост численности населения Кыргызстана составил 2,1% против 1,9% в 1980 году (рис. 3), что связано и снижением уровня смертности и повышением уровня рождаемости населения. Так как миграционный баланс в Кыргызстане характеризуется превышением числа эмигрантов над иммигрантами, прирост численности населения осуществляется в основном за счет естественного прироста населения.

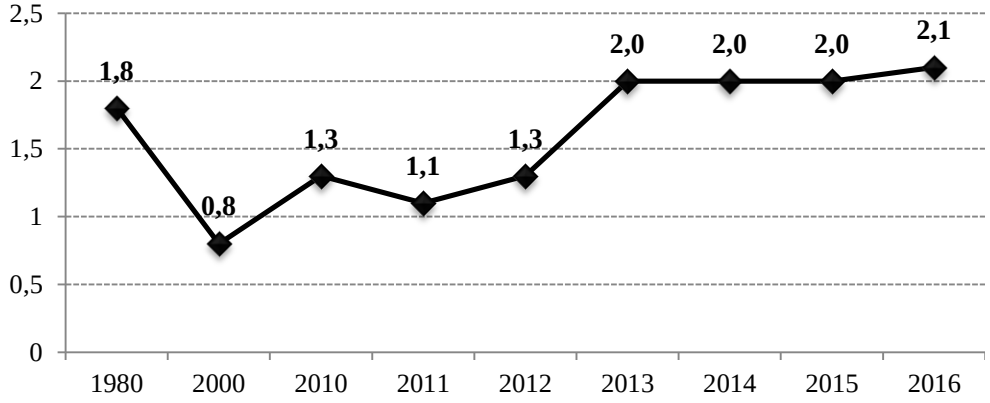


Рис. 3. Среднегодовой прирост численности населения Кыргызстана, % [1; 4]

Численность населения Кыргызской Республики на 1.01.2016 год составила 6 140,2 тысяч человек, или за последний шестидесятишестилетний период (1950 г. -1 740 000 чел.) увеличилась более чем в 3,5 раза. Большая часть населения Кыргызской Республики проживает в Ошской области (20,9%), а меньшая, соответственно,– в Таласской области (4,2%) и в (рис. 4).

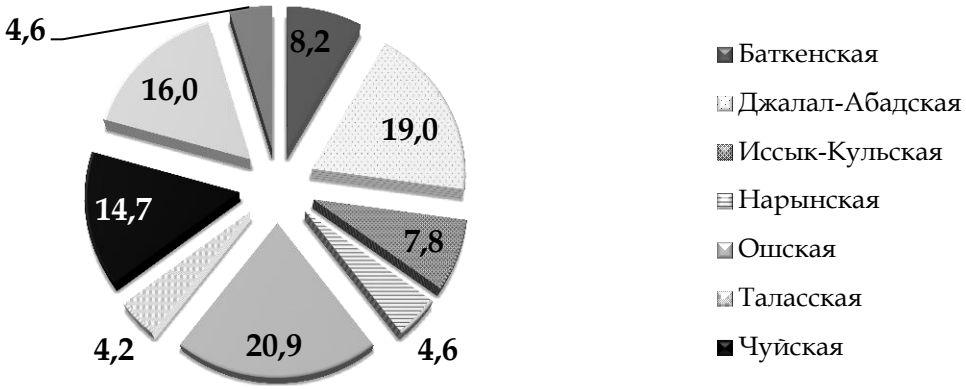


Рис. 4. Доля численности населения территорий Кыргызстана в 2016 году [1]

Уровень смертности населения по республике в целом имеет тенденцию к снижению (общий коэффициент смертности в 2015 г. составил 5,8 промилле против 7,1 промилле в 2007 г.). Однако демофакт, что в отдельных регионах республики уровень смертности остается высоким. Так, например, в Нарынской, Чуйской и Иссык-Кульской областях (в Джети-Огузком районе *8,1 промилле; в Иссык-Кульском и Тюпском районах 8,0 промилле*) общий коэффициент смертности в 2015 году составил 7,4 промилле против 5,8 промилле в среднем по КР и др. Высокий уровень смертности связан с низким уровнем предоставления медицинских и санитарных услуг, а также недоступностью основного населения данных регионов к качественной медицинской помощи из-за их бедности, высоким размером формальных и неформальных выплат за отдельные виды медицинских услуг (родовспоможение, МРТ и др.).

Материнская смертность в целом по республике за 2007-2015 годы сократилась на 10%, хотя в Джалалабадской и Ошской областях данный показатель, наоборот, вырос в 1,6 раз (рис. 5).

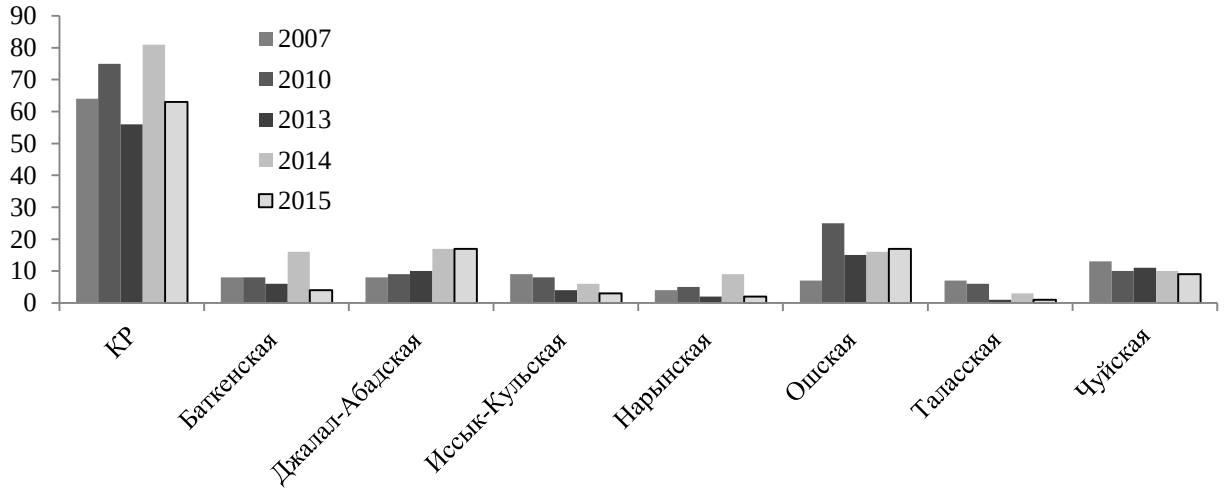


Рис. 5. Динамика материнской смертности в Кыргызстане и ее регионах, *человек* [1, 3,4]

Основные причины материнской смертности это отсутствие профилактической помощи беременным женщинам в организациях здравоохранения, особое внимание которой уделялось в условиях СССР, низкое качество медицинских услуг, а также человеческий фактор, эндогенные и экзогенные факторы, высокая текучесть и эмиграция квалифицированных медицинских работников, бедность населения, ограничивающая доступность к качественным медуслугам, а, следовательно, и роды на дому, высокая заболеваемость женщин анемией, низкое качество родовспоможения и дородовой профилактики и др. [1,2,3,4,5]

Младенческая смертность – основной индикатор уровня благополучия той или иной страны, несмотря на снижение по республике в целом (за 2007-2015 годы младенческая смертность снизилась, соответственно, до 19,9 промилле против 30,6 промилле) остается относительно высоким против показателя экономически развитых стран. Причины младенческой смертности, в основном, идентичны причинам материнской смертности, включая и отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде; врожденные аномалии, деформации и хромосомные нарушения, болезни органов дыхания и др.

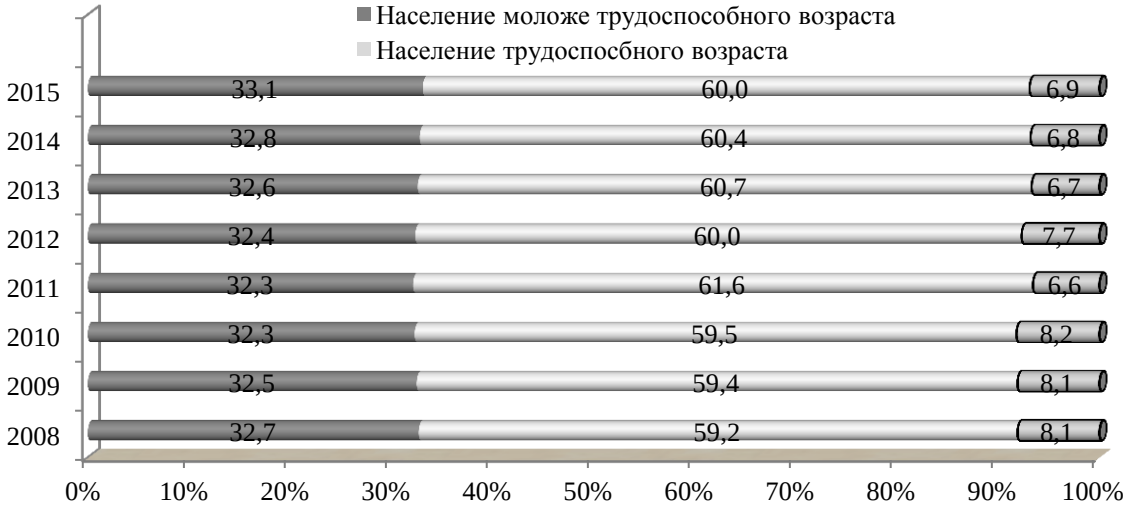


Рис. 6. Доля населения Кыргызстана по основным возрастным группам, % [1,3,4]

В Кыргызской Республике сохраняется прогрессивный половозрастной состав населения, являющийся одним из доминирующих социально–экономических характеристик населения, определяющий ресурсный потенциал страны: доля молодого населения высока (33,1%), хотя это и предопределяет большую экономическую нагрузку на трудоспособное население. [1,4]

Средний возраст населения Кыргызской Республики постепенно увеличивается и на 1.01. 2016 года составил 27,4 лет для обоих полов, мужчин – 26,4 лет и женщин – 28,3 лет. [1]

Показатель ожидаемой продолжительности жизни – как индикатор качества жизни имеет также тенденцию к повышению, хотя по данным ООН Кыргызстан стоит на 133 месте. Так, в республике за 2015 год ожидаемая продолжительность жизни составила 70,6 лет против 69,3 лет, в том числе для женщин, соответственно, 74,8 и 73,3 лет против 66,7 и 65,3 лет мужчин. Более низкая ожидаемая продолжительность жизни мужчин против женщин, объясняется генетическими особенностями мужчин, высокого их травматизма, предрасположенности к сердечно-сосудистым заболеваниям, слабой социально-психологической приспособляемостью к изменениям внутренней и внешней среды общества и др. [3,4, 5]

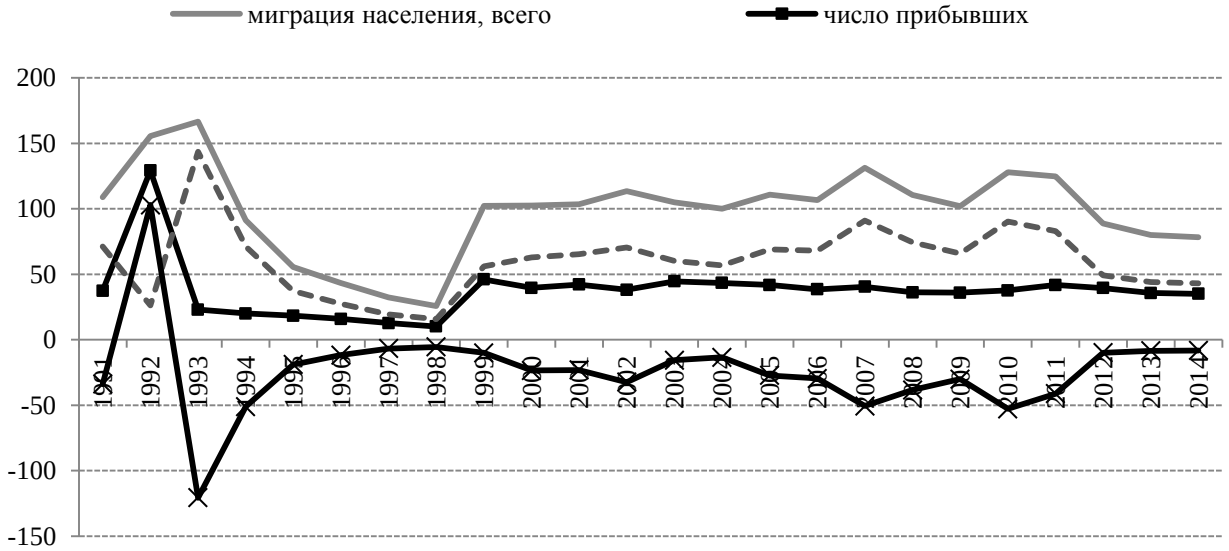


Рис. 7. Миграция населения Кыргызстана, человек [1; 3; 4]

Распад СССР и развал всех секторов экономики в Кыргызстане, даже стратегических, повлек за собой резкий рост миграционной подвижности населения (рис. 7) и ее феминизацию, а глобализация демопроцессов, понижение роли детей в семье, связанных с социально-экономическими и психологическими факторами рыночной экономики и др. вызвали определенные проблемы в процессах образования и распада супружеских пар в республике (табл. 1). [2, 3,4, 5]

Таблица 1.

Динамика числа браков и разводов в Кыргызстане, *человек* [1; 2; 3]

	Число браков, *человек*									*изменения за 2007-2015*	Число разводов, *человек*									*изменения за , 2007-2015*
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	*2015*		2007	2008	2009	2010	2011	2012	201	201	*201*	
Кыргызская Республика	44392	44258	47567	50362	56509	55176	53578	54942	*52 043*	*117,2*	7371	7419	7381	8155	8705	8698	9052	9235	*8 588*	*116,5*

Так, за 2007-2015 годы число браков возросло соответственно на 17,2% против 23,7% за 2007-2014 годы, а число разводов увеличилось на 16,5% против 25,3% за 2007-2014 годы (табл. 2). Интересен тот факт, что в России отмечается аналогичная ситуация по бракам и разводам (см. табл. 2).

Таблица 2.

Естественное движение населения за 2014-2015 годы в России [9]

	тысяч			На 1000 человек населения		
	2015	2014	прирост, снижение (-+)	2015	2014	2015г. в % к 2014г.
Родившихся	1940,6	1942,7	2,1	13,3	13,3	100,0
Умерших	1908,5	1912,3	3,8	13,0	13,1	99,2
в том числе детей в возрасте до 1 года	12,7	14,3	1,6	6,52	7,42	87,8
Естественный прирост, убыль (-)	32,1	30,4		0,3		0,2
Браков	1161,1	1226,0	-64,9	7,9	8,4	94,0
Разводов	611,6	693,7	-82,1	4,2	4,8	87,5

Таким образом, исследование социально-демографического развития Кыргызской Республики показало, что, несмотря на отдельные позитивные тенденции в демопроцессах, к требующим разрешения проблемам относятся: смертность населения, особенно младенческая и материнская, высокая миграция населения, особенно женщин, влияющая на тенденцию снижения числа браков и увеличения уровня разводимости, относительно низкий уровень средней продолжительности жизни населения, особенно мужчин в трудоспособном возрасте и др., зависящие, главным образом, от уровня развития здравоохранения, доступности населения к качественным медицинским услугам, особенно бедных и социально-уязвимых групп и др. [2, 3, 4,5]

Следовательно, позитивное развитие народонаселения Кыргызской Республики требует от государства демографическую политику возвести в ранг приоритетных по позитивному опыту отдельных стран, в том числе и России, но с учетом социально экономического развития страны.

Список источников

1. Демографический ежегодник Кыргызской Республики. 2007-2015гг. – Бишкек: Нацстатком КР, 2016. – 319 с.
2. Саякбаева А.А., Токторбаева К.А. Потребности населения в социальной защите в период трансформации экономики. - Минск// Научные стремления. – 2016. -№ 1 (17)- С. 96-103.
3. Саякбаева А.А., Кенжекараева А.Ж. Некоторые аспекты социально-демографического развития Киргизской Республики и Нарынской и Чуйской областей // Вестник РАЕН. – М., 2016. - № 1. – С. 105-110.
4. Саякбаева А.А., Дженалиева М.А. Демографические особенности развития Кыргызстана и ее регионов. Евразийское Научное Объединение. Наука и современность 2017. XXIII Международная научная конференции Евразийского Научного Объединения. – М.: ЕНО, Январь 2017, часть 2. -№ 1 (23). – С. 134-137.
5. Саякбаева А.А. Социальная защита населения. – Бишкек: КНУ им. Ж.Баласагына, 2006. –226 с.
6. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2006-2015. – Бишкек: Нацстатком КР, 2016. – 129с.
7. https://ru.wikipedia.org/wiki /UNdata: Total fertility rate (children per woman)
8. http://www.gks.ru/
9. http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/smi/prez2203.pdf

Информация об авторе

Саякбаева Айганыш Апышевна - д.э.н., профессор, заслуженный экономист Кыргызской Республики, Кыргызский национальный университет им.Ж.Баласагына, зав. кафедрой «Финансы»

Sayakbaeva A.A.

SOCIO-DEMOGRAPHIC SITUATION IN THE KYRGYZ REPUBLIC

This article discusses some issues of the socio-demographic development of the Kyrgyz Republic, in particular, natural population growth, maternal mortality, including its underlying causes, and feminization of migration, marriage and divorce, poverty and extreme poverty and etc.

Keywords: fertility, migration, mortality, nuptiality, divorce, poverty

Information about the author

Sayakbaeva Aiganysh Apysheva - doctor of Economics, Professor, Honored economist of Kyrgyz Republic, Kyrgyz National University by the name of Jysyp Balasagyn, head of finance department.

УДК 314.145.2 (98)

В.Г. Логинов

РОССИЙСКАЯ АРКТИКА: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

В статье выполнен ретроспективный анализ демографических процессов и рассмотрены вопросы воспроизводства населения в Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ). Выявлены причины изменения численности населения в динамике с советских времен до настоящего времени.

Ключевые слова: Арктическая зона РФ, регион, субрегион, заселение, воспроизводство населения, миграционные процессы, урбанизация.

В состав Арктической зоны России входят 4 субъекта Федерации (региона): Мурманская область, Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа и частично 4 субъекты Федерации (субрегионы): республик Коми и Саха (Якутия), Красноярского края и Архангельской области. В этих рамках арктические районы занимают около 3,7 млн кв. км, или 31,7% от площади Севера, с численностью населения около 2,4 млн чел. (2016 г.) [1-2].

В освоении и заселении АЗРФ активное участие принимали представители бывших союзных республик и регионов России. Интенсивный процесс ее освоения шел в 1970-е и 1980-е годы. За этот период возникли многие города и рабочие поселки, была создана промышленная и транспортная инфраструктура. Пик заселения территории пришелся на начало 1990-х гг. В последующие годы шел процесс снижения численности населения, обусловленный экономическими, социальными и политическими причинами (табл.1).

Таблица 1

Динамика численности населения регионов Арктики, тыс. чел.

Регион Арктики	1989 г. ВПН	2010 г. ВПН	На 01.01		2016 г. в % к	
			2015 г.	2016 г.	1989 г.	2010 г.
Арктика, всего	3425,5	2429,9	2391,6	2378,2	*69,4*	*98,2*
Европейский	2323,4	1598,9	1547,7	1540,3	*66,3*	*96,3*
Уд.вес, %	*67,8*	*65,8*	*64,7*	*64,8*	*-3,0*	*-1,0*
Уральский	494,8	522,8	540,0	534,1	*107,9*	*102,2*
Уд.вес, %	*14,5*	*21,5*	*22,6*	*22,45*	*7,95*	*0,95*
Сибирский	359,5	229,3	227,2	227,5	*63,3*	*99,2*
Уд.вес, %	*10,5*	*9,4*	*9,5*	*9,55*	*-1,0*	*0,15*
Дальневосточный	247,8	78,9	76,7	76,3	*30,8*	*96,7*
Уд.вес, %	*7,2*	*3,3*	*3,2*	*3,2*	*-4,0*	*-0,1*