

5. Семья объект демографии. Волков А.Г., М.: «Мысль», 1986 г. стр.4

Информация об авторе

Субхонов Акбар Идрисович, Республика Таджикистан, Душанбе, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Институт экономики и демографии Академии наук Республики Таджикистан, Почтовый индекс 734024, улица Айни №44

Subkhonov A.I.

SOME QUESTIONS DEVELOPMENT OF THE FAMILY AND ITS PROBLEMS IN MODERN CONDITIONS

The family as a cell of society is a very important element in the development of the population and the economy, the quality of living standards, the reproduction of the population, etc. In the transformation period towards a market economy, the family began to change its shape, adapting to new challenges such as family values, the economic role of children, international labor migration of the population. In this regard, there is a need for family research and its sustainability.

Key words: family, family institution, population reproduction, households, statistics.

Information about the author

Subkhonov Akbar Idrisovich, Republic of Tajikistan, Dushanbe, PhD in Economics, principal scientific Researcher, Institute of Economics and Demography of the Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan, Postal code 734024, Aini Street # 44

УДК: 316

Л.А. Хачатрян

ВЕРОЯТНОСТЬ РАЗВОДА КАК ФАКТОР ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ СЕМЬИ (на примере семей Пермского края)

В статье рассматриваются проблемы стабильности семьи, связанные с проявлением кризиса в социальном институте брака. Главное внимание уделено выяснению факторов, повышающих вероятность развода у супружеской пары, приводится свежая статистика относительно данного явления в России и Пермском крае.

Ключевые слова: семья, брак, стабильность семьи и брака, брачность, разводимость, вероятность развода.

Современная семья сформировалась в индустриальном обществе. Её признаки и формы отвечали потребностям общества и людей, но в каждом обществе под воздействием этнических норм и ценностей, обычаев и традиций возникали некоторые особенности. Так, современная российская сочетает признаки семьи патриархальной, советской и приобретает новые черты, которые свидетельствуют о становлении в России новой модели семьи. В развитии российской семьи в настоящее время действует множество негативных тенденций, которые заставили ученых придти к выводу, что семья как социальный институт находится в глубоком кризисе. Еще в 1916 г. П. Сорокин, анализируя меняющуюся реальность, обратил внимание на изменения семьи и пришел к выводу, что семья, как социальный институт, вступает в кризис. Сегодня наблюдается процесс углубления кризиса, так как перестали работать прежние экономические, религиозные и социальные факторы, обеспечивающие семье и браку стабильность. Общество же заинтересовано в семье стабильной, устойчивой и здоровой, потому что именно семья, выполняя социально

значимые функции – репродуктивную, социализации и экзистенциальную, гарантирует обществу не только сохранение во времени, но и развитие.

Серьезные осложнения в жизнедеятельности семьи возникли в связи с проблемами функционирования социального института брака. Брак, как социальный институт, упорядочивает и реализует естественную потребность людей в продолжении рода. Брачная структура – один из элементов, обеспечивающих обществу устойчивость. Количество браков в любом обществе колеблется в зависимости от многих факторов. В России в период с 2012 г. по 2016 г. наблюдалась тенденция снижения количества зарегистрированных браков. Так, в 2015 было зарегистрировано 1139 тысяч браков (без учета Крымского федерального округа), что на 13,5% меньше, чем в 2011, и на 5,5% меньше, чем в 2014 году[4]. В то же время результаты опроса, проведенного ВЦИОМ, показали, что почти 80 % россиян считают, что лучше жить в браке, чем одному[1]. Колебания в процессе брачности отмечаются и в Пермском крае, где в 2011 г. было заключено 25963 брака, в 2012 г. - 23083, в 2013 г.- 23773, в 2014 г. – 23139 и в 2015 г. – 21657 браков[3. С.30]. Из 48 территорий края снижение числа браков наблюдалось в 42 муниципальных образованиях, повышение - всего в трех территориях[2. С.1].

Санкционируя брак, общество берет на себя определенные обязательства по его охране и возлагает на вступивших в брак ответственность за материальное обеспечение и воспитание детей, за будущее семьи.

Проблема прочности брака была всегда в центре внимания. Первое упоминание о разводе относится к XVIII в. до н.э. Созданный царем Хаммурапи свод законов включал сто статей, относящихся к семье и содержащих условия расторжения брака. С XII в. нашей эры известен Устав Я.Мудрого, определяющий мотивы развода. Доказательством внимания к разводам может быть исторический факт – в XVII в. в одном из городов графства Эссекс существовал обычай, по которому тому, кто придя в церковь клялся, что в течение года он ни разу не пожалел о своем браке, выдавалась награда в виде окорока.

Изменение социальной реальности сопровождается изменениями брака и семьи.

Сегодня развод многими исследователями определяется как обратная сторона брака, как атрибут либеральных отношений. Произошедшие в России перемены экономического и политического характера требовали изменения брачно-семейного законодательства, которое способствовало принятию феномена развода в качестве новой социальной нормы. Изменились и позиции общественного мнения к нему: современная мораль не осуждает разведенных.

Современная семья сталкивается со множеством рисков. Так, просматривается тесная связь стабильности семьи со стабильностью брака. С точки зрения устойчивости брака и семьи как социальных систем можно выделить факторы, которые обеспечивают сохраняемость и семьи, и брака во времени.

Социологи и демографы, изучая проблемы брака и семьи, проблемы процессов брачности и разводимости, пришли к выводу, что особое место среди факторов, определяющих стабильность и прочность обоих социальных институтов занимает *вероятность развода*.

Важным показателем, влияющим на стабильность брака, является наличие и число детей у разводящихся супругов. Данные статистики говорят о том, что частота разводов выше в браках бездетных и малодетных. В брачной структуре населения России доля бездетных браков колеблется от 5 до 10 %, а среди разводящихся – от 60 до 70 %, причем из числа распавшихся браков 62,9 % составляли пары, не имеющие общих детей, супружеские пары с одним ребенком составили 25,7 %, с двумя и более детьми – 11,4 %. В Пермском крае в 2015 г. из 10667 разводящихся пар общих детей не наблюдалось у 6708, 2779 разводов пережили пары, имеющие одного ребенка, и развелось 1220 пар, имевших два и более детей[2. С.3].

Вероятность развода в городском браке выше, чем сельском. Так, в селе в течение длительного периода большое влияние на супружескую пару оказывало соседство и

общественное мнение, а в *городском* браке, где общественное мнение перестало осуждать развод, последний превратился в норму. Если в советский период истории нашего государства было популярно выражение, употребляемое по отношению к женщине: «Ты что-то плохо выглядишь! Неужели развелась?» То сегодня фраза звучит примерно так: «Похудела, похорошела - явно развелась!» Следует отметить, что пятая часть всех разводов в стране приходится на города миллионники, а в населении крупных городов коэффициент разводимости в два раза выше, чем в селе. В городском населении Пермского края в 2015 г. развелось всего 8430 пар, из них 65,4 % пар не имели общих детей, 24,5 % пар – с одним ребенком, а доля разведившихся с двумя и более детьми составила 10,1 % супружеских пар. Интересно, что тенденция разводимости в сельском населении Пермского края по этому параметру существенно расходится с общероссийской и даже с показателями разводов в городском браке Прикамья. В 2015 г. из 2237 разводов селян детей не имели 53,2%, доля разведившихся пар с одним ребенком составила 30,1%; а доля тех, кто имел 2 и более детей 16,6 % [2. С. 3].

Свою лепту в общее состояние разводимости вносят повторные браки. Законодательное закрепление развода привело к тому, что в брачный рынок включаются и состоящие в браке мужчины и женщины, что в свою очередь увеличивает и вероятность развода состоящих в браке, и вероятность вступления разведенных в повторный брак. Демографы подчеркивают, что в России коэффициент разводов в повторных браках выше в 1,7 раза по сравнению с первыми браками, т.е. около 60 % повторных браков распадаются. Социологи нашли данному явлению следующее объяснение: если хотя бы у одного супругов заключаемый брак не первый, то он (она) постоянно будет сравнивать действия и поступки второй половины с прошлым опытом брака. И первый брак вдруг покажется более удачным, чем второй, а все результаты новой супружеской жизни будут окрашены в негативные тона. Американские социологи отметили, что 70 % бывших супругов начинают сожалеть о первом разводе и легко идут на него в следующем браке.

Повторные браки, как среди мужчин, так и женщин Пермского края составили практически четверть всех зарегистрированных браков за год. В новый брак вступили 24,2 % разведенных ранее мужчин и 24,1 % женщин, 1,4 % овдовевших мужчин и 2,7 % вдов [2. С.3]. В *повторных* браках вдовых и разведенных, как показывает демографическая статистика, средняя продолжительность новых браков существенно ниже, чем продолжительность первых, даже если возраст вступления в первый брак был один и тот же.

Фактором, влияющим на прочность семьи и на вероятность развода, можно назвать и *возраст вступления* в брак. Большинство браков сегодня – это браки ровесников, разница в возрасте брачующихся составляет 3 года. Наиболее приемлемый для юношей и девушек возраст вступления в брак 25 – 29 лет. Но реальность такова, что девушки создают семью в более раннем возрасте, чем юноши. Например, в возрастной группе от 17 до 20 лет молодых женщин, зарегистрировавших брак, практически в 4 раза больше, чем мужчин того же возраста, что подтверждает и статистика браков в Пермском крае: 1269 девушек и 305 юношей возраста от 16 до 29 лет. Так, в Пермском крае доля юношей, заключивших брак в возрасте от 18 до 25 лет, составила примерно пятую часть от всех вступивших в брак мужчин, а доля девушек этой же возрастной группы достигла 32,6 % от всех женщин, вышедших замуж. Статистика разводов доказывает, что вступившие в брак до 20 лет разводятся в два раза чаще, чем те, кто заключил брак после достижения 20-летнего возраста. В настоящее время отмечается тенденция увеличения разницы в возрасте вступающих в брак. В 15 % браков невеста младше жениха более чем на 5 лет. Но уже прослеживается тенденция увеличения доли тех браков, где невеста младше жениха на 15 – 20 лет. И все чаще заключаются браки, когда жена старше молодого мужа более чем на семь лет. Из заключаемых браков сегодня – это каждый седьмой брак, и по прогнозу демографов в ближайшее время таковым будет каждый пятый заключаемый брак. Более быстрыми темпами растут браки, где жена старше мужа на 10-15 лет и даже больше.

Большая разница в возрасте супругов, как правило, влечет за собой появление разных проблем, которые повышают вероятность развода: разный круг общения мужа и жены, разный круг интересов, проблемы со здоровьем старшего по возрасту супруга и т.д. В браках, где муж моложе жены вероятность развода выше в *первые пять* лет брака, позже она уменьшается, а после 10 лет супружества вновь возрастает.

Вероятность развода связана с продолжительностью супружеского стажа. В 2015 г. в России наибольшая доля (41,6 %) разошедшихся приходится на супружеские пары, прожившие в браке от 1 года до 5 лет. Расставшиеся пары, брак которых продолжался 5 - 10 лет, составили четвертую всех разошедшихся пар. Доля разводов супругов, чей брачный стаж составил 20 лет и более, в общем числе разведенных пар составила 15,3 %. Статистика разводов в Пермском крае в 2015 г. от общероссийской почти не отличается: разведенные партнеры, прожившие в браке от 1 до 4 лет составили 47,1 % от всех разводов, с супружеским стажем от 5 до 9 лет – 25,0 %, от 9 до 14 – 11,1 %, 15-19 лет – 7,0 %, 20 и более лет – 15,3 %[2. С.3]. Демографы и социологи давно ввели в научный оборот понятие «пик разводов» и выделили таковые: 1-3 годы, 7-й, 17-й, 27-й год супружества.

Стабильность брака и соответственно стабильность семьи зависят от качества и продолжительности предбрачного периода. Социологи выявили ряд негативных моментов данного периода, которые повышают вероятность развода в заключаемом браке: парадность отношений, несовпадение представлений о партнере с его реальными качествами, небольшая продолжительность периода. Парадность отношений определяется тем, что брачный рынок диктует определенный тип поведения, чтобы быть выбранным. В народе это период окрестили букетно - конфетным. У будущих супругов могут сформироваться ложные, не совпадающие с реальными, представления о своем избраннике (избраннице). После заключения брака, как правило, наступает разочарование, т.к. поведение меняется, потому что цель достигнута. Небольшая продолжительность предбрачного периода не дает возможности в полной мере оценить достоинства и недостатки партнера. Выводы исследователей таковы: более прочные брачные союзы складываются после полутора – двух лет предбрачного периода.

Нацеленность на брак - феномен, который был обнаружен во второй половине XX в. Впервые на него обратили внимание немецкие исследователи, заметившие, что каждая десятая пара новобрачных допускает возможность развода в своем браке. Опросы социологов нашей страны подтвердили данное явление и показали, что при вступлении в брак 60 % российских невест и 40 % российских женихов уже предполагают возможность развода. Вывод о том, что число тех, кто мечтает встретить любимого (-ую) почти в два раза больше числа тех, кто хочет с ним (с ней) создать семью, подтвердили опросы, проведенные среди московских и петербургских студентов. О слабой нацеленности на брак говорит и статистика ЗАГС: каждая десятая пара, подавшая заявление на вступление в брак, в назначенный срок не является на регистрацию.

Реальность такова, что пожизненный брак из разряда нормы перешел в разряд феномена, и при появлении в семье серьезных проблем супруги идут на разрыв брачных уз. На бытовом уровне все чаще от девушек можно услышать словосочетание «схожу замуж», а не «выйду замуж», что в поколении прародителей означало пожизненный брак.

Качество брака в родительской семье – фактор, влияющий на брак молодых. Анализ статистики разводов привел исследователей к шокирующему выводу: на стабильность брака молодоженов влияет развод в родительской семье. Наличие развода хотя бы у родителей одного их молодоженов повышает вероятность развода нарождающейся супружеской пары в три раза по сравнению с теми молодоженами, у родителей которых развода не было. Копируя положительную модель брака родителей, молодые создают более прочный однородный брак, в котором супруги принадлежат к одному социальному слою, к одной национальности, имеют примерно одинаково престижные профессии и образование, разницу в возрасте от одного года до трех лет, в котором вероятность развода находится на минимальном показателе.

Прочность брака зависит от *мотива его создания*. Самые стабильные браки – это браки, основанные на взаимной *любви*. Любовь – это чувство зрелого человека. Но почему, люди, которые при регистрации брака, отвечали, что любят друг друга все чаще стали разводиться? Ответ на этот вопрос нашли социологи. Так, французский социолог А.Вилли подчеркнул, что очень часто молодые люди принимают за любовь влюбленность, и он дал различия между ними. Влюбленность никогда не направлена на личность как таковую, ее объектом могут быть волосы, глаза, фигура и т.д. Такая «частичная» привлекательность ведет к «частичной» любви, которая полна противоречий и длится недолго. Молодые часто за любовь принимают влюбленность, которая быстро проходит, тем самым повышая вероятность развода в браке, заключенном «по любви». Подлинная любовь – это соединение двух желаний: любить и быть любимым (-ой). Но любовь может быть причиной развода и в том случае, если она в системе семейных ценностей не занимает должного места. Если до брака молодые люди среди многих ценностей на уровне личности ставят ее на одно из первых мест, то после вступления в брак она перемещается уже на четвертое место - после уважения, доверия и взаимопонимания, а нежность вообще уходит на последнее место. Эта ситуация позволяет сделать вывод о том, что любовь в браке недооценивается, что дестабилизирует семью и повышает вероятность распада брачной пары.

Довольно прочными признаются браки, где главным мотивом выступает расчет, т.е. брак рассматривается одним из партнеров, как реальный способ решения определенной личной проблемы: экономической, психологической, духовной и т.п. Вступающие в него преследуют какие-то выгоды, видят в нем реальный способ решения особой личной проблемы. Так, 38,0 % россиян предполагают, что вступление в брак поможет им благоустроить быт, 43,0 % - получить поддержку со стороны партнера[1]. Брак будет продолжаться до тех пор, пока взаимоотношения супругов выгодны обоим партнерам, невозможность достичь поставленной при заключении брака цели актуализирует вероятность распада данного брака.

Вероятность развода сопровождает и брак, мотивом создания которого была добрачная беременность невесты. Сегодня сущность данного типа брака изменилась. Раннее начало сексуальной жизни, приобретение опыта сожительства в паре, беременность невесты привели к тому, что брак заключается вполне осознанно. Молодые таким образом пытаются узаконить рождение ребенка. Но большинство из них пока не понимает, что данный брак появляется под давлением обстоятельств, и позднее может наступить отрезвление и осознание того, что заключенный брак – ошибка, которую надо исправлять. Как правило, «брак вдгонку» - это и брак тинейджеров, в которых уровень разводов занимает одно из первых мест среди остальных возрастных групп населения.

Как говорят исследователи, супружество – это два брака: брак партнера и брак партнерши. У каждого из супругов сформировалось свое представление о супружестве. Модель брака формируется на основании брачного опыта родителей, родственников, соседей, героев литературных произведений и кино и т.п. Характеристики каждой модели содержат многообразные черты, касающиеся супружеских отношений, отношений с детьми и родственниками, распределения семейных ролей и властных полномочий и т.п. В случае несовпадения моделей далеко не все супруги готовы работать над собой и выполнять эту работу систематически и качественно, что обостряет ситуацию с вероятностью развода. Интересные фаты приведены в исследованиях отечественных социологов: современные девушки желают выйти замуж за мужчину, который умнее, трудолюбивее, смелее, веселее, чем реальный юноша из их окружения. В свою очередь, по представлениям современных юношей его супруга должна быть не только лучше реальных девушек, но и превосходить по уму, честности, веселью и трудолюбию даже их самих.

Стабильный брак характеризуется отношениями сотрудничества, взаимопомощи, поддержки, а также социальной, психологической, семейно-бытовой и биологической совместимостью. Социальная совместимость обеспечивают общность мировоззрения и важнейших ценностных ориентаций, одинаковое понимание смысла жизни, общественную

активность, отношение к труду, к обществу, к себе, к людям. Психологическая совместимость предполагает взаимодействие характеров, темпераментов, лично-волевых особенностей супругов, обеспечивает эмоциональный и психологический климат в семье. Семейно-бытовая совместимость означает совпадение взглядов супругов на предназначение семьи, стиль ее жизни, семейные роли, отношение к родственникам. Биологическая совместимость повышает качество интимной супружеской жизни. Понимание всех видов совместимости наблюдаются далеко не у всех вступающих в брак, а содержание принятых мер по обеспечению таковой зависит от нравственной и социальной зрелости супругов, уровня образования, структуры потребностей, что подтачивает стабильность семьи, повышая вероятность развода в браке.

В процессе функционирования семья постоянно испытывает воздействие катализаторов, усиливающих вероятность распада брака: не соответствующие потребностям людей экономические условия в стране и в семье, выход женщины из круга «ККК», углубляющийся конфликт поколений, недостатки воспитания. Дестабилизатором брака и «провокатором» развода обычно выступают алкоголь, курение, супружеская неверность и др. Выявлены факторы, косвенно влияющие на стабильность семьи и брака: уровень образования супругов, наличие солидарности, отношение к труду и удовлетворенность им.

Таким образом, основу семьи составляет брак, от функционирования которого зависит стабильность и прочность семьи как системы. В настоящее время меняется его сущность, формы, содержание функций. Многие социологи подчеркивают, что семья испытывает постоянное воздействие такого фактора, как вероятность развода супругов. Вывод социологов: брак как социальный институт отмирает. Но общество заинтересовано в семье, как главной ячейке общества, а также в том, чтобы супружеские отношения между мужем и женой сохранялись до глубокой старости.

© Хачатрян Л.А. Текст. 2017

Список источников

1. Большинство россиян предпочли брак одиночеству
<https://lenta.ru/news/2015/04/03/brak/> (Дата обращения 25 апреля 2017 г.)
2. Брачное состояние населения Прикамья в 2015 году/
http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/resources/.pdf
3. Пермский край в цифрах 2016: Краткий статистический сборник/Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. - Пермь, 2016. – 179 с. http://istmat.info/files/uploads/53946/permskiy_kray_v_cifrah_2016.pdf (Дата обращения 25 апреля 2017 г.)
4. Щербакова Е. Число зарегистрированных браков и разводов также снизилось. Демоскоп № 715-716,6-19 февраля 2017. <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0715/barom04.php> (Дата обращения 24 апреля 2017 г.)

Информация об авторе

Хачатрян Людмила Александровна (Россия, г. Пермь) - кандидат исторических наук, доцент, Пермский государственный национальный исследовательский университет (г. Пермь, ул. Букирева, 15, кафедра социологии. e-mail: hachatryan46@mail.ru)

Hachatryan L.A.

THE PROBABILITY OF DIVORCE AS A FACTOR DESTABILIZATION OF THE FAMILY (the example of the family of the Perm region)

In the article the problems of family stability. They are associated with the manifestation of the crisis of the social institution of marriage. The focus is on the elucidation of factors that increase the probability of divorce, given recent statistics on this phenomenon in Russia and Perm Krai

Keywords: family, marriage, marriage and family stability, nuptiality, divorce, the probability of divorce.

Information about the author

Hachatryan Lyudmila Aleksandrovna, Russian Federation, Perm, Ph.D., assistant professor. Perm State Scientific Research University, Perm, ul. Bukireva, 15, Department of Sociology. e-mail: hachatryan46 @ mail, ru.

УДК: 314.33-053.81(470.51)(045)

И.В.Чернышева, М.В. Запольских

ОТНОШЕНИЕ К БРАКУ И РОЖДЕНИЮ ДЕТЕЙ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ ИЖЕВСКА (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИНТЕРВЬЮ)

В статье представлены результаты интервью среди молодых женщин старшей возрастной группы (25-30 лет), состоящих в брачных отношениях и имеющих детей. Анализируются ответы по вопросам брачно-семейных отношений и рождению последующих детей. Данные интервью позволяют выявить общую черту свойственную данной группе – сохранение традиционных брачно-семейных ценностей.

Ключевые слова: молодая семья, брак, рождение ребенка, брачно-семейные отношения.

В условиях нестабильной демографической ситуации среди социально-демографических факторов одним из важнейших является брачно-семейный фактор. От количественных и качественных показателей устойчивости социальных институтов брака и семьи зависит, в том числе, стабильность общества. Укрепление традиционных основ данных социальных институтов одно из важнейших приоритетов социально-демографической политики российского государства.

За последние годы в Удмуртии отмечается снижение количества зарегистрированных браков: в 2011 г. – 14 578, в 2012 г. – 12 685, в 2013 г. – 12 664, в 2014 г. – 12 549, в 2015 г. – 11 004. Ситуация с разводами выглядит следующим образом: в 2012 г. – 5 637, в 2013 г. – 6 053, в 2014 г. – 6 514, в 2015 г. – 5 274. В 2015 г. уровень заключения браков составил 7,5 промилле, уровень разводов – 3,5 промилле [1].

По результатам регионального исследования молодежи Удмуртии в 2015 г. для большинства опрошенных молодых людей крепкая семья и здоровые дети является главной социальной ценностью (65,5%). В отличие от опросов, проводимых восемь лет назад, ценность семьи была на втором месте, в 2015 г. семейные ценности доминируют над остальными. Что характерно по мере повышения возраста среди респондентов данная ценность «увеличивается»: для подросткового возраста – 45,5%, 17-19 лет – 58,4%, 20-24 года – 62,1%, 25-30 лет – 71,4% [1].

В данной ситуации изучение отношения к браку и рождению детей среди молодых семей старшей возрастной группы, представляет интерес с точки зрения дальнейших репродуктивных планов. В 2016 г. нами было проведено комплексное исследование молодых семей на основе анкетирования и интервью. Результаты анкетирования были освещены ранее [2]. Основой данной статьи является анализ глубинного интервью среди молодых замужних женщин.

В рамках исследования проводилось стандартизированное интервью, отличительной особенностью которого является последовательность, заранее подготовленные четкие формулировки вопросов и продуманные модели уточняющих и дополнительных вопросов. Объект интервью – молодые семьи с двумя детьми. В качестве респондента во всех случаях выступала молодая женщина (20 женщин из каждой пары). Возраст женщины с 24 до 30 лет (большинство старшего молодого возраста 4 человека – 28 лет, 4 человека – 29 лет, 8 человек – 30 лет), возраст мужчины с 27 до 39 лет (большинство старше 30-летнего возраста). По составу 19 семей полные (два родителя), 1 семья неполная (мать одна воспитывает 2 детей).