

6. Слюсар Л.И. Институт брака: современные проблемы и приоритеты государственной политики // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия экономическая. 2011. № 2 (40). С. 226-231.
7. Тегизбекова Ж. Многоженство по нормам обычного права кыргызов // Ученые записки Худжандского государственного университета им. Академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2012. № 3 (31). С. 199-204.
8. Agadjanian V., Makarova E. From Soviet modernization to post-Soviet transformation: Understanding marriage and fertility dynamics in Uzbekistan // Development and Change. 2002. Vol. 34. No. 3. P. 447-473.
9. Cleuziou J. 'A second wife is not really a wife': polygyny, gender relations and economic realities in Tajikistan // Central Asia Survey. 2015. Vol. 36. No. 1. P. 76-90.
10. Katus K., Puur A., Sakkeus L. Family formation in Baltic Countries: A Transformation in the Legacy of state socialism // Journal of Baltic Studies. 2008. Vol. 39. No. 2. P. 123-156.
11. Pogrebov I.B. Prevalence and Assessment of Polygamy in Uzbekistan // Russia Social Science Review. 2006. Vol. 47. No. 6. P. 57-64.

### **Информация об авторе**

Синица Арсений Леонидович (Россия, Москва) – к.э.н., н.с., Лаборатория экономики народонаселения и демографии, экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Почтовый адрес: Российская Федерация, 119991, г.Москва, ГСП-1, Ленинские горы, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 3-й новый учебный корпус, Экономический факультет. E-mail: [sinitsa@econ.msu.ru](mailto:sinitsa@econ.msu.ru).

**Sinitsa A.L.**

### **FIRST MARRIAGE AND ITS CHARACTERISTICS IN THE EX-USSR COUNTRIES IN 1990-2015**

*On the basis of the statistical agencies of the ex-USSR countries the dynamics of the age at first marriage and the first marriages share in 1990-2015 is analyzed. During the period under consideration the age at first marriage for the most countries has increased, and the first marriages share has changed a little.*

**Key words:** age at first marriage, first marriages share, ex-USSR countries, population processes differentiation, regional demography.

### **Information about the author**

Sinitsa Arseniy Leonidovich (Russia, Moscow) – Cand. of Sci. (Econ.), Researcher, Laboratory for population economics and demography, faculty of economics, Lomonosov, Moscow State University. Russian Federation, 119991, Moscow, GSP-1, Leninskije gory, Lomonosov Moscow State University, 3<sup>rd</sup> new academic building, faculty of economics. E-mail: [sinitsa@econ.msu.ru](mailto:sinitsa@econ.msu.ru).

УДК: 314.5

**Н. Н. Старцева**

### **ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ О СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС**

*В статье на основе анализа статистических данных, результатов вторичных и авторских исследований конструируется образ идеальных семейно-брачных отношений для современной молодёжи, осуществляется поиск ответа на вопрос: почему конструируемый образ не реализуется на практике, а остаётся лишь теоретической моделью?*

**Ключевые слова:** брачность, брачные отношения, детность, молодёжь, разводимость, семья

Современная молодёжь ленива, легкомысленна и не задумывается о завтрашнем дне, она ориентирована на получение сиюминутных удовольствий и материальных выгод, которые не являются следствием тяжелого труда, её поведение основано на ценностных ориентирах: деньги, карьера, самореализация, – это самые распространённые мнения о представителях молодого поколения. Стереотипы, характеризующие молодёжь, развенчиваются или предстают в другом свете при обращении к статистической информации и данным социологических исследований. Анализируя результаты всероссийских опросов общественного мнения можно определить, что на первом месте в ценностной структуре современной молодёжи (от 18 до 30 лет) стоит «взаимопонимание, хорошие отношения в семье» (75%), на втором – «материальное благополучие, комфорт» (62%), третьем – «хорошая физическая форма и самочувствие» (30%) [6].

Таким образом, ценности молодежи достаточно традиционны (семья, достаток, здоровье) и в целом соотносятся с ценностями всего населения нашей страны, и ценностями представителей более старшего поколения россиян (семья – 64%, безопасность – 51%, достаток – 43%) [2].

В этой связи можно предположить, что семья хоть и является базовой ценностью для всех россиян, но её образ рисуется неодинаково представителями разных поколений? Однако, анализ данных социологических исследований опять фиксирует обратное.

Так, идеальная семья и для молодёжи, и для представителей средней, и старшей возрастных групп – это семья, основанная на взаимопонимании, поддержке и уважении друг к другу, пусть даже иногда и переживающая финансовые трудности (до 35 лет – 84%; 35 – 59 лет – 89%; старше 60 лет – 87%); основанная на равноправии мужа и жены (51%, 52%, 53% соответственно) и готовности их к совместному преодолению всех трудностей (78%, 76%, 79% соответственно); та, члены которой считают интересы семьи в целом важнее частных интересов отдельных её членов (67%, 70%, 78% соответственно) [4]. Следовательно, образ идеальной семьи молодёжь не определяет как-то иначе, а наделяет характеристиками идентичными тем, что фиксируют представители более старшего поколения.

Несмотря на то, что семья определяется всеми поколениями россиян как базовая ценность, и в представлениях об идеальной семье у представителей отдельных возрастных групп практически нет никаких отличий, существует иная разница – между транслируемым молодёжью образом и реализуемыми практиками брачного поведения.

Результаты проведённого нами исследования среди студентов УрГУПС второго – четвёртого курсов гуманитарных и технических направлений подготовки (N=540 человек), методом контент-анализа текстов эссе, позволили выявить некоторые представления студенческой молодёжи об идеальном типе семьи. Было определено, что идеальная семья для студентов это семья нуклеарная, полная, имеющая детей (юноши хотели бы иметь двух и более детей, девушки одного и более детей), основанная на равноправии, взаимопонимании, доверии, честности и любви между членами семьи. Но как же эти данные соотносятся с реальной статистикой брачности, разводимости и детности?

Согласно данным Росстата в 2015 году 53% браков закончились разводом [1]. По данным на 2010 год около 27,3% семей – это неполные семьи (материнские или отцовские), лишь 42,2% – семьи полные с детьми, 30,5% – супружеские пары без детей [8, с. 2]. Доля рождённых женщиной за свою жизнь – 1,75 детей. В связи с этим хотелось бы понять, почему конструируемый образ идеальной семьи и брачных отношений не реализуется на практике, а остаётся лишь теоретической моделью?

Как показал проведённый анализ ценности и цели современной молодёжи благие и ни в чём не уступают ценностям и целям представителей более старшего поколения. Однако тот образ жизни, который нередко ведёт молодёжь, не может привести к реализации этих целей и поддержанию этих ценностей в жизни. У молодого поколения всё хорошо с нормативной структурой, они знают *как должно быть* в идеале, но *как достичь* этого идеала, корректно

выстроить эту схему причинно-следственных связей, хотя бы у себя в голове, а потом уже и в конкретных действиях, – вот с этим серьёзные проблемы. Они все хотят полную семью, но не хотят трудиться на благо отношений и семьи (девушки нередко отвечают, характеризуя идеального брачного партнёра: «он должен меня обеспечивать,.. любить,.. понимать...»; «должен быть хорошим отцом...» и ни слова о том, а что же должна сама юная леди! юноши им вторят: «она должна быть красивой, спортивной,.. стать матерью моих детей», а где сам рыцарь?!); они хотели бы иметь здоровых детей, но пока считают, что добрачные сексуальные отношения допустимы (лишь 16 % девушек в возрасте от 18 до 24 лет не воспринимают сексуальную свободу как руководство к действию) [7] и аборт – это нормально (каждая 10 девушка в возрасте от 15 до 24 лет прерывала беременность) [3, с. 72].

Извечный вопрос – что делать? Как «идеал» сделать реальностью?

Во-первых, познать себя (кто Я, что Мне действительно нужно?), благо для этого сегодня у нас есть целая сеть служб психологической помощи, тренинговых агентств, фактически все образовательные учреждения имеют психологов и даже целые штаты сотрудников, занимающихся подобной помощью или дающие необходимые консультации.

Во-вторых, найти реальный пример «идеала» (состоявшейся семьи, отношений супругов, состоявшейся женщины/мужчины, матери/отца), которые бы хотелось воспроизвести в своей жизни, и попытаться это сделать. С последним как раз серьёзные проблемы. Идеал в реальной жизни можно встретить достаточно редко и поэтому за эталон молодёжь берёт модель родительской семьи, которая отнюдь не идеальна (27% неполные семьи, в большинстве своём малодетные семьи, в которых не формируется модель отношений с представителями обоих полов), либо модель семейных отношений, конструируемую в сериалах и художественных фильмах, транслируемых телевидением (это чаще семьи нестабильные, находящиеся в процессе развода или только после развода – 50%, а также материнские семьи – 25%; это сексуально-романтические отношения без образования семьи и рождения детей – 30%, семьи без детей – 22,5%, с одним ребёнком – 32,5%, либо семьи с двумя и тремя детьми – по 7,5% соответственно; это семьи, в которых женщина или мужчина успешно заключают повторные вторые, третьи браки, хотя статистика говорит нам о том, что такие случаи достаточно редки, так, 50% мужчин и лишь 25% женщин после развода вновь вступают в брак, при этом удовлетворённость жизнью у переживших развод ниже, чем у тех, кто никогда не разводился, вместе с этим во втором браке выше вероятность разводов, чем в первом браке) [5]. Самые распространённые сюжеты в таких фильмах это гостевой брак, повторный брак, супружеская измена, которые не осуждаются, а сюжет построен так, что зритель испытывает симпатию и жалость по отношению к антигерою (изменившему, ушедшему из семьи и оставившему своих детей и пр.).

Если родительская семья и СМИ не дают нам эталона построения семейно-брачных отношений, то откуда взяться здоровой семье?

Молодёжь её ценности и возможности их демонстрации на уровне индивидуального поведения – это забота, в первую очередь, государства, как регулятора семейно-брачных отношений и агента задающего ценностно-нормативную систему, в рамках которой будет действовать всё общество. Государство не должно отстраняться от проблем семьи, ограничиваясь лишь экономическими мерами стимулирования рождаемости и попытками точечного поддержания особых семей и особых детей (где те самые духовные скрепы, которые на фоне идеологического разнообразия так и не были выработаны и, наверное, уже не будут выработаны). Во-вторых, формирование ценностей и демонстрация возможных путей их презентации в индивидуальном поведении – это забота родительской семьи, которая должна быть ответственна за действия членов семьи (родителей, детей), в-третьих, – системы образования, которая способна, через преемственность образовательных программ и корпус профессионалов научить подрастающее поколение критически мыслить и осуществлять рациональный выбор, выстраивать причинно-следственные связи и их отслеживание на уровне индивидуального поведения.

#### Список источников

1. Браки. Разводы [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения: 05.05.2017).
2. Главные жизненные ценности россиян [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/infografika/20110704/396207065.html> (дата обращения: 05.05.2017).
3. Демографический ежегодник России. 2015: Стат. сб./ Росстат. – М.: 2015. – 263 с.
4. Идеальная семья – 2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115768> (дата обращения: 05.05.2017).
5. Лебедь О.Л., Синельников А.Б. Образ семьи в российских художественных фильмах // Социология. – 2013. – № 1. – С. 18-36.
6. Ориентиры и ценности молодых россиян [Электронный ресурс]. URL: <http://fom.ru/TSennosti/13083> (дата обращения: 05.05.2017).
7. Поколение Selfie: пять мифов о современной молодежи [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115996> (дата обращения: 05.05.2017).
8. Семьи с детьми: статистический портрет [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/rosstat/smi/prezent-2\\_301013.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/smi/prezent-2_301013.pdf) (дата обращения: 05.05.2017).

#### Информация об авторе

Старцева Наталья Николаевна (Россия, г. Екатеринбург) – кандидат социологических наук, доцент кафедры «Управление персоналом и социология», Уральский государственный университет путей сообщения (620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 66, e-mail – [NStarceva@usurt.ru](mailto:NStarceva@usurt.ru)).

**Startseva N.N.**

#### **REPRESENTATIONS OF MODERN YOUTH ABOUT FAMILY AND MARRIAGE RELATIONS: SOCIOLOGICAL DIGRESSION**

*The article based on the analysis of statistical data, results of secondary and author's studies the constructed image of the ideal family relations for today's youth, the search for the answer to the question: why design the way were not implemented and remains only a theoretical model?*

**Keywords** marriages, marital relations, dynasty, young people, divorce rate, family

#### **Information about the author**

Startseva Natalia Nikolaevna (Russia, Yekaterinburg), Candidate of Sociology, Docent, The department of personnel management and sociology, Ural State University of Railway Transport (620034, Ekaterinburg, Kolmogorova str., 66, e-mail – [NStarceva@usurt.ru](mailto:NStarceva@usurt.ru)).

УДК: 31.314.5/6

**А.И. Субхонов**

#### **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЕ СЕМЬИ И ЕЕ ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Семья как ячейка общества, является очень важным элементом развития народонаселения и экономики, качества уровни жизни, воспроизводства населения и др. В трансформационный период к рыночной экономики, семья начала меняет свой облик,*