

5. Попова Л.А., Барашкова А.С. Развитие брачно-семейных отношений в северных регионах России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014, № 4 (34). С. 130-147.

6. Синельников А.Б. Развод как домашняя революция. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.demographia.ru/articles\\_N/index.html?idR=20&idArt=1579](http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=1579).

#### **Информация об авторах**

1. Барашкова Анастасия Спиридоновна – Российская Федерация, г. Якутск, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, НИИ региональной экономики Севера Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, 677000, проспект Ленина 1, каб. 708, служ. тел 8 (4112) 496 738, [asbarashkova52@mail.ru](mailto:asbarashkova52@mail.ru).

2. Стручкова Екатерина Спиридоновна – Российская Федерация, г. Якутск, б/с, преподаватель, Якутский финансово-экономический колледж им. И.И. Фадеева, 677013, улица Ойунского 24, каб. 202, служ. тел 8 (4112) 35-05-53, [struchkovae@inbox.ru](mailto:struchkovae@inbox.ru)

**Barashkova A.S., Struchkova E.S.**

#### **TERRITORIAL DIFFERENTIATION OF THE MARRIAGE INSTABILITY IN THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA) \***

*A typology of regions is proposed according to the character and intensity of increasing number of divorces in Yakutia. The discrepancy between directions of the process and the scales of this phenomenon was revealed. An analysis of the results of a student survey is presented, revealing that divorce is not perceived by youth as a life drama.*

**Keywords:** Divorce, typological characteristics, survey, student youth, Yakutia.

#### **Information about authors**

1. Barashkova Anastasia Spiridonovna - Russian Federation, Yakutsk, candidate of economic sciences, leading research fellow, Scientific-Research Institute of the Regional Economy of the North of the M.K. Ammosov North-Eastern Federal University. 677000, Lenin avenue, 1, room 708, phone 8 (4112) 496 738, Email: [asbarashkova52@mail.ru](mailto:asbarashkova52@mail.ru).

2. Struchkova Ekaterina Spiridonovna - Russian Federation, Yakutsk, lecturer, Yakut Financial and Economic College of I.I. Fadeev 677013, st. Oiunskii, 24, room 202, phone 8 (4112) 35-05-53, [struchkovae@inbox.ru](mailto:struchkovae@inbox.ru)

УДК: 301

**В.В. Бахарев, Н.С. Данакин**

#### **МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ УСЛОВИЙ АКТИВИЗАЦИИ РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДОЙ СЕМЬИ**

*В статье представлена детерминационная модель формирования условий активизации репродуктивного поведения молодых российских семей как желаемый образ исследуемого процесса, включающая структурно-функциональные компоненты: нормативный, организационно-технологический, операционно-процедурный и инструментальный.*

**Ключевые слова:** молодая семья, активизация репродуктивного поведения

Активизация репродуктивного поведения молодых семей предполагает знание и учет действующих на него факторов: усиление действия одних факторов, нейтрализация других и

ограничение действия третьих. Для этого будет полезной разработкой детерминационной модели репродуктивного поведения молодых семей. В основе этой модели как желаемого образа исследуемого процесса лежат четыре компонента: нормативный, организационно-технологический, операционно-процедурный и инструментальный. В данной статье акцентируется внимание на двух компонентах – нормативном и инструментальном.

Нормативный компонент включает комплекс соответствующих принципов как основных и исходных требований, а именно, принципы целеориентированной активности, приоритетности общечеловеческих и семейных ценностей, превентивной репродуктивной активности, комплексности, координации, системности, поступательности (поэтапности), дифференцированного подхода, сотрудничества, деятельности, ситуационности, программно-целевой, контроля, социальной защиты.

Одним из исходных принципов в процессе формирования необходимых условий активизации репродуктивного поведения молодой семьи, по нашему мнению, является *принцип целеориентированной активности*. Соблюдение этого принципа обеспечивает: а) целостность данного процесса, б) его поступательность, в) оптимальный темп процесса. Заметим в этой связи, что существует три типа закрепления социокультурных условий: неформальный (естественный), формальный (официальный) и смешанный. Естественное закрепление означает, что оно осуществляется без участия легитимной власти. Основную роль в этом процессе играет общественное мнение. Формальное закрепление осуществляется легитимным путем с помощью законов или директив, исходящих от органов власти. Смешанное закрепление означает комбинирование первых двух типов. На практике преобладает смешанный тип.

*Принцип приоритетности общечеловеческих и семейных ценностей*. Содержание и результаты сексуального и репродуктивного поведения молодой семьи, во многом, зависят от господствующих в культуре ценностей, норм сексуального и репродуктивного поведения, репродуктивных установок и т. д. Во взаимосвязи культуры и репродуктивного поведения происходит их взаимное влияние друг на друга. В процессе сексуального и репродуктивного поведения обнаруживается огромная разница между тем, как воспринимаются одни и те же ценности молодыми людьми разных культур. В большом числе разнообразных восприятий можно выделить группу таких, которые совпадают и по характеру оценок, и по содержанию – они получили название универсальных или общечеловеческих. Их универсальный характер объясняется тем, что основные черты таких ценностей базируются на социальной природе человека и на всеобщих свойствах социального и семейного взаимодействия.

*Принцип превентивной репродуктивной активности*. Социальные и культурные условия должны формироваться таким образом, чтобы предупредить нежелательные ситуации, отклонения в сексуальном и пассивности в репродуктивном поведении. Это – во-первых. Во-вторых, опережающие профилактические воздействия на репродуктивные действия молодых семей используются не только для предупреждения нежелательных ситуаций, но и с целью «подготовки почвы» для рождения детей в будущем.

*Принцип комплексности*. Данный принцип означает, прежде всего, интеграцию рациональных подходов к формированию условий для активизации репродуктивного поведения молодой семьи. Он требует учета деятельности всех субъектов, причастных к этому процессу: государства, общества и бизнес-сообщества при формировании соответствующего «социального заказа», определении целей и норм репродуктивного поведения; учета всех значимых условий и факторов, целенаправленного использования этих факторов. Практическое обеспечение комплексного подхода к формированию условий активизации репродуктивного поведения молодых супругов предполагает координацию усилий и четкое взаимодействие всех организаций и их структурных подразделений, так или иначе связанных с этим процессом.

*Принцип координации* реализован, в частности, в таких структурах как координационные комиссии при администрациях регионов и муниципальных образований (антинаркотическая, антиалкогольная, региональной социально-демографической политики

и др.). Эти комиссии координируют ресурсы системы межведомственного взаимодействия, деятельность всех ее субъектов, выполняют функции информационного обслуживания всей структуры системы, осуществляют обработку информационных потоков. В соответствии с разработанной этими комиссиями концепцией развития междуведомственного взаимодействия принцип координации предусматривает: согласованность взаимодействия органов и учреждений, отвечающих за различные меры противодействия распространению бездетности, малодетности, алкоголизма, наркомании, лудомании и других негативных явлений в рамках своей компетенции (органы и учреждения образования, культуры, здравоохранения, по делам молодежи, социальной защиты населения, правоохранные органы и др.); согласованность на профессиональном уровне специалистов различных профилей: педагогов, социальных работников, медицинских психологов, врачей-наркологов, социальных педагогов, работников культуры, работников органов ЗАГС, сотрудников правоохранных органов и др.); согласованность в системе субъектов профилактики – органов и учреждений на областном и местном уровнях, а также специально уполномоченных органов, отвечающих за взаимодействие и координацию при проведении различных мероприятий по профилактике пассивного репродуктивного поведения молодых семей в русле целостной программы комплексной профилактики.

Следующий – *принцип системности* – требует разработки и реализации системы профилактических мер, воздействий. Построение такой системы предусматривает: во-первых, выявление возможного набора необходимых и достаточных профилактических действий, направленных не только непосредственно на предупреждение пассивного репродуктивного поведения молодых супругов, но и профилактику таких негативных явлений, как алкоголизм, наркомания, лудомания и т. д. среди молодых семей; во-вторых, определение причинных и структурно-функциональных взаимосвязей между предлагаемыми профилактическими действиями, с одной стороны, и их возможным эффектом, с другой стороны; в-третьих, закрепление профилактических действий за субъектами социальной профилактики с определением круга их прав и ответственности; в-четвертых, создание органа, отвечающего за координацию профилактических действий, направленных на формирование позитивных репродуктивных установок и активизацию репродуктивного поведения молодых семей; в-пятых, разработка и введение критериев эффективности профилактических действий; в-шестых, осуществление контроля за своевременностью, исправностью и эффективностью действий по формированию условий активизации репродуктивного поведения молодых семей.

Принцип системности ориентирует также на проведение системного анализа индивидуальных, личностных, медицинских и социально-психологических факторов, обуславливающих пассивное репродуктивное поведение молодых супругов и других социальных отклонений, с учетом которых должна строиться и осуществляться профилактическая работа по предупреждению этих отклонений.

Успех формирования условий для активизации репродуктивного поведения молодых семей и других профилактических воздействий обусловлен во многом их поступательностью. *Принцип поступательности (поэтапности)* соединяет, с одной стороны, постоянство и преемственность условий формирования для активизации репродуктивного поведения и осуществления профилактических действий, с другой стороны, обновление и развитие этих действий.

Формирование условий активизации репродуктивного поведения строится также на принципе *дифференцированного подхода*, который требует учета социально-типологических и личностных особенностей молодежи задолго до того, как образуются семейные пары. Принцип дифференцированного подхода определяется нами как дифференциация целей, задач, средств и планируемых результатов репродуктивного поведения молодых семей.

*Принцип сотрудничества* предусматривает: всесторонний обмен интересующей информацией между каждым субъектом профилактики; совместное определение и принятие

адекватных (социальных, медицинских или правовых) индивидуально-профилактических мер и мер экономической помощи в отношении молодых семей.

Успешное формирование условий профилактики пассивного репродуктивного поведения и других социальных отклонений молодых супругов основано также на *деятельностном принципе*, который требует включения молодых семей в разнообразные сферы общественно-полезной, спортивно-оздоровительной, социокультурной деятельности.

Еще один важный принцип формирования условий активизации репродуктивного поведения и профилактики социальных отклонений, влияющих на репродуктивное поведение молодых супругов – *принцип ситуационности*. Этот принцип требует выявления, идентификации и учета типовых ситуаций и проектирования на этой основе соответствующих профилактических воздействий.

В практике формирования условий активизации репродуктивного поведения молодых семей активно используется *программно-целевой принцип*. В большинстве регионов, к примеру, разработаны и введены в действие десятки целевых программ, прямо или косвенно направленных на формирование позитивных репродуктивных установок и активизацию репродуктивного поведения молодых семей.

*Принцип контроля* требующий, прежде всего, учета носителей реальных и потенциальных социальных девиаций, влияющих на репродуктивное поведение молодых семей, оперативное принятие соответствующих мер и применение адекватных санкций.

О востребованности *принципа социальной защиты* свидетельствует, в частности, тот факт, что четверть опрошенных респондентов (по данным проведенного нами социологического исследования в Белгородской и Ульяновской областях) – 24,26% считает необходимым взять под жесткий контроль каналы информации, распространяющие культ силы, половую свободу, идеи бездетности и малодетности, курения, употребления алкоголя, наркотиков и другие аспекты отклоняющегося поведения. Безусловно, «львиная доля» такой пропаганды приходится на средства массовой информации, кино, печатную продукцию. На региональных уровнях перекрыть эти каналы целиком вряд ли возможно. Однако, очевидно, что в данном отношении не срабатывают правовые и административные меры. Поэтому имеет смысл для активизации подобной работы социально-правовым комиссиям взять решение данной задачи на себя. На всех уровнях: от областного до районного необходимо определить: направления и формы деятельности средств массовой информации, а также формы превентивной пропагандистской и воспитательной работы.

Кроме того, шаги общества, по мнению респондентов, должны быть направлены, прежде всего, на обеспечение молодых семей нормальными жилищными условиями, поддержание их родительских намерений ощутимыми выплатами до и после родов и т. д.

Имеется несколько способов формирования условий активизации репродуктивного поведения молодых семей.

Исходным и основным из них является *нормативное воздействие*. Вся социальная профилактика и формирование условий активизации репродуктивного поведения привязаны, так или иначе, к определенным социальным нормам, необходимости и реальной возможности их выполнения. Успешное нормативное воздействие на молодую семью возможно в том случае, если, во-первых, супруги знают о нормах; во-вторых, могут их выполнять; в-третьих, желают их выполнять. С первым из этих условий связано правило идентификации норм репродуктивного поведения. Элементы социальной регламентации (нормы, поведенческие эталоны, идеалы) должны быть выражены так, чтобы легко устанавливалось соответствие или несоответствие им реальных действий и поступков молодых супругов.

Нормативное воздействие осуществляется несколькими и, чаще всего, взаимно дополняющими методами [1, С. 127]. *Метод формализации норм* означает их письменную или устную фиксацию с целью устранения неопределенности выражаемых ими требований, расхождений в их восприятии. *Метод локализации норм* означает их «привязывание» к особенностям конкретной молодой семьи и условиям их жизни. То, что является нормой в

обычных условиях, перестает быть таковой в экстремальной ситуации. Этот метод ориентирует на более точный учет и использование локальных, ситуационных ресурсов. *Метод индивидуализации* норм ведет еще дальше. Он предполагает их дифференциацию с учетом личностных особенностей и ресурсов молодых супругов.

Введение социальных норм и, как следствие, уменьшение социальной неопределенности (во многих случаях – и социальной напряженности) в молодой семье – это еще только полдела. Важно добиться того, чтобы молодые супруги знали об этих нормах. На это направлено непосредственно *информационно-просветительское воздействие* как один из способов формирования условий активизации репродуктивного поведения молодых семей.

Данные авторского исследования свидетельствуют о невысоком уровне правового и морального сознания молодых семей. Только 43,5% опрошенных молодых супругов Белгородской и Ульяновской областей четко представляют себе, что надо и чего не надо делать. Основные усилия пропаганды должны быть сосредоточены, по нашему мнению, на следующих направлениях: демонстрация стабильности нормы, ее необходимости и неотвратимости ее применения; более широкое распространение нормативной информации справочного характера среди молодежи, в том числе среди молодых семей; обеспечение конкуренции информационных воздействий (информация, распространяемая средствами правовой и нравственной пропаганды, должна уменьшать, а еще лучше полностью нейтрализовать нежелательное воздействие сведений, полученных о праве, морали из случайных источников – от сверстников, из интернета, в молодежном ночном клубе и т. п.).

Знание норм репродуктивного поведения и других норм семейной жизни очень важно, но это еще не все. Не менее важно, чтобы молодые супруги были настроены на соблюдение этих норм. С формированием такого настроения связано *оценочно-стимулирующее воздействие*.

Если относиться к молодому человеку как к сексуально распущенному, хулигану и потенциальному преступнику, то он рано или поздно оправдает такие ожидания, если только не возьмется доказать обратное. Человек склонен поступать в соответствии с создаваемой им репутацией – в этом суть закономерности оценочной детерминации, учет которой имеет принципиально важное значение для формирования условий активизации репродуктивного поведения и социальной профилактики в целом [6, С. 54]. *Оценочно-стимулирующее воздействие* – это не единственный способ побуждения молодых супругов к выполнению социальных норм. Важную роль играет также конвенциональное воздействие.

*Конвенциональное воздействие* основано на выполнении молодыми супругами своих обещаний, обязательств, клятв. Структура конвенционального взаимодействия включает две группы отношений, связанных с критериями: «как даются обещания» и «как воспринимаются и принимаются обещания». В соответствии с первым критерием выделяются пять типов конвенционального отношения: активно-беспечное, активно-ответственное, умеренное, осторожное, отчужденное (отстраненное); в соответствии со вторым критерием – четыре типа конвенционально-договорного отношения: беспечно-доверительное, умеренно-доверительное, настороженно-доверительное, негативное.

*Коммуникативное воздействие* основано на известных эффектах межличностной коммуникации – коммуникативном включении, коммуникативной адаптации, коммуникативной изоляции, коммуникативном усилении, коммуникативной «мобилизации» и т. д. Коммуникация играет важную роль в детерминации поведения молодых супругов, в частности, отклонений в сексуальном и репродуктивном поведении. Молодые супруги, как и молодежь в целом склонны к подражанию, поэтому одна из задач формирования условий активизации репродуктивного поведения – их направленное ориентирование на положительные образцы подражания.

*Групповое воздействие*. Наиболее сильное воздействие на молодых супругов может оказать и оказывает референтная (эталонная) семейная группа или, как еще говорят, группа «значимых других». Референтная группа важна не в смысле ее реального существования. Ее

может не быть совсем. Важно, что определенные нормы сексуального, репродуктивного или какого-либо иного вида поведения, предписываемые этой семейной группой, становятся ориентиром для индивида, воспринимаются как эталоны, которым он следует в жизни.

С групповым воздействием связан феномен конформизма. Само слово «конформизм» имеет в обычном языке совершенно определенное значение и означает «приспособленчество». В социально- психологической литературе чаще говорят не о конформизме, а о конформности или конформном поведении, имея в виду психологическую характеристику позиции индивида относительно позиции группы, принятие или отвержение им определенного стандарта, мнения, свойственного группе, меру подчинения индивида групповому давлению. В работах последних лет часто употребляется термин «социальное влияние» [9].

*Компаративное воздействие.* Жизнь человека немислима без постоянных сравнений. Мы обычно не обращаем на это внимания, как, впрочем, и на любое другое явление, ставшее для нас привычным. Но суть дела от этого не меняется. Сравнение не просто познавательное средство – операция сопоставления, соизмерения. Оно является непременным «слагаемым» сознания, самочувствия, поведения людей. Каждый из нас решает в течение всей своей жизни вопрос: «Кто я?» Поиски себя – это непрерывные сравнения прошлого с настоящим, настоящего с будущим, реальных достижений с замыслами... и, конечно же, себя с другими людьми и с самим собой. «Я не один год думал, – писал В. Сухомлинский, – в чем выражается наиболее ярко результат воспитания? Когда я имею моральное право сказать: мои усилия принесли плоды? Жизнь убедила: первый и наиболее ощутимый результат воспитания выражается в том, что человек стал думать о самом себе, задумался над вопросом, что во мне хорошего и что плохого? Самые изощренные методы и приемы воспитания останутся пустыми, если они не приведут к тому, чтобы человек не посмотрел на самого себя, не задумался над собственной судьбой» [8, С. 261].

Компаративное воздействие осуществляется посредством методов а) явного сравнения, б) косвенного сравнения, в) публичного сравнения, г) конкурсно-состязательного сравнения, д) компаративной дифференциации, е) направленного подражания, ж) личного примера. Важно также соблюдение правил а) сравнимости результатов деятельности агентов компаративных отношений, б) максимально возможной дифференциации критериев (предметов) компаративных отношений [5, С. 201-213].

Разновидностью компаративного воздействия является состязательное (соревновательное) воздействие, которое проявляется в ориентированности на то, чтобы делать (поступать и т. п.): 1) лучше других, 2) не лучше других, 3) не хуже других, 4) как все, 5) отлично от других, 6) назло другим [9].

Еще один важный способ формирования условий активизации репродуктивного поведения и осуществления социальной профилактики влияющего на репродуктивные установки отклоняющегося поведения молодых супругов – *прожективное воздействие*, т. е. воздействие посредством привлекательных личностных, профессиональных, семейных перспектив. Для характеристики данного способа социального воздействия уместно будет привести слова А.С. Макаренко о важности личностных программ, прожективных линий в жизни человека. «Программа имеет великое значение в жизни человека. Даже самый ничемный человечик, если видит перед собой не простое пространство земли с холмами, болотами и кочками, а пусть самую скромную перспективу – дорожки или дороги с поворотами, мостиками, посадками и столбиками, – начинает и себя расходовать по определенным этапикам, веселее смотреть вперед, и сама природа в его глазах кажется более упорядоченной: то – левая сторона, то – правая, то – ближе к дороге, а то – длиннее». Нужно сознательно рассчитывать «на великое значение высокой перспективы, даже такой, в которой нет ни одного пряника, нет ни одного грамма сахара» [7, С. 515].

*Деятельностное воздействие* – это благотворное воздействие на молодую семью посредством организации и стимулирования ее общественно-полезной деятельности.

Социальная профилактика отклоняющегося поведения молодежи, в том числе семейной, не исключает и *административно-правового воздействия*.

© Бахарев В.В., Данакин Н.С. Текст. 2017

#### Список источников

1. Андрияшина, О.Е. Нормативное регулирование организационного поведения / О.Е. Андрияшина // Теоретическая и прикладная социальная технология: сб. науч. статей. Вып. 1. – Белгород: Изд. центр «Логия», 2003. – С. 125-131.
2. Бахарев, В.В. Репродуктивное поведение молодой семьи: социологический анализ / В.В. Бахарев, А.В. Поймалов. - Димитровград: Филиал УлГУ, 2010. – 156 с.
3. Бахарев, В.В. Репродуктивное поведение молодой российской семьи в начале XXI века: состояние, проблемы, перспективы / В.В. Бахарев, И.Н. Будкова А.В. Поймалов. - М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2010. – 162 с.
4. Бахарев, В.В. Социальная регуляция: концептуальные подходы, стратификация и механизм состязательных отношений / В.В. Бахарев, С.В. Хашаева; под ред. Н.С. Данакина. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2011. – 164 с.
5. Данакин, Н.С. Компаративный механизм социальной регуляции / Н.С. Данакин, С.Н. Питка – Белгород: Логия, 2003. – 276 с.
6. Данакин, Н.С. Управленческая оценка как объект социологического исследования / Н.С. Данакин, М.С. Сухинов – Белгород: Логия, 2003. – 180 с.
7. Макаренко, А.С. Педагогическая поэма / А.С. Макаренко. – М.: ИТРК, 2003. – 718 с.
8. Сухомлинский, В.А. О воспитании / В.А. Сухомлинский. – М.: Мысль, 1998. – 272 с.
9. Тернер, Дж. Социальное влияние / Дж. Тернер. – СПб.: Питер, 2003г.
10. Хашаева, С.В. Сравнительный анализ состязательных ориентаций и мотивов / С.В. Хашаева // Социальные инновации: Теория и практика: сб. науч. работ. Вып. 2. – Белгород: Логия, 2005. – С. 132-137.

#### Информация об авторах

1. Бахарев Виктор Владимирович, РФ, г. Белгород, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и управления, Белгородский государственный технологический университет (Россия, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова 46, БГТУ им. В. Г. Шухова; [rector@intbel.ru](mailto:rector@intbel.ru))

2. Данакин Николай Семенович, РФ, г. Белгород, доктор социологических наук, директор института синергетики при БГТУ, профессор кафедры социологии и управления, Белгородский государственный технологический университет (Россия, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова 46, БГТУ им. В. Г. Шухова; [rector@intbel.ru](mailto:rector@intbel.ru))

**Bakharev V.V., Danakin N.S.**

#### **MODEL OF FORMATION OF ACTIVATION CONDITIONS OF REPRODUCTIVE BEHAVIOR IN YOUNG FAMILY.**

*The article presents a determinative model of the formation of activation conditions of reproductive behavior in young Russian families as a desired image of the investigating process, that includes such structural and functional components as: regulatory, organizational and technological, operational and procedural and also instrumental.*

**Key words:** young family, activation of reproductive behavior.

### Information about authors

1. Bakharev Victor Vladimirovich, RF, Belgorod, Doctor of Sociology, Professor of the Department of Sociology and Management, Belgorod State Technological University (Russia, 308012, Belgorod, 46, Kostyukova St., BSTU named after VG Shukhov; [rector@intbel.ru](mailto:rector@intbel.ru))

2. Danakin Nikolay Semenovich, RF, Belgorod, Doctor of Sociology, Director of the Institute of Synergetics at BSTU, Professor of the Department of Sociology and Management, Belgorod State Technological University (Russia, 308012, Belgorod, 46, Kostyukova St., BSTU named after V.G. Shukhova, [rector@intbel.ru](mailto:rector@intbel.ru))

УДК: 94. 314.4/5

А.В. Бобицкий

## ИНВАЛИДНОСТЬ И БРАК В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРВОЙ ВСЕОБЩЕЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 1897 ГОДА<sup>1</sup>

*Статья посвящена проблеме семейного положения слепых от рождения, ослепших, глухонемых, немых и душевнобольных людей на основании результатов Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. Исследование проводилось на основе данных о населении трех губерний: Волынской, Вятской и Пермской.*

**Ключевые слова:** перепись 1897 г., брачность, инвалидность, население российской провинции, Пермская губерния.

Актуальность работы связана с растущим интересом историков, социологов, демографов и представителей других наук к исследованию социальной истории регионов и к положению малочисленных групп населения. В связи с этим научный интерес представляют результаты Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., которые позволяют исследовать проблему вступления в брак людей с ограниченными возможностями, в частности: слепых от рождения, ослепших, глухонемых, немых и душевнобольных людей. В материалах переписи они были названы «лицами, одержимыми физическими недостатками», а сведения о них были оформлены в виде трех таблиц. В рамках заявленной темы значение имеет таблица «Распределение лиц, одержимых физическими недостатками по возрастным группам», которая содержит информацию о количестве лиц, состоявших в браке, их поле, месте проживания и примерном возрасте.

В статье проанализированы данные, относящиеся к населению Волынской, Вятской и Пермской губерний. Эти три губернии были выбраны из-за сопоставимой численности населения (около трех миллионов человек) и в связи с тем, что одна из них находилась на окраине Российской империи, последнее обстоятельство позволило выявить региональную специфику проблемы. В ходе исследования было решено несколько задач. Установлена численность и доля лиц с ограниченными возможностями среди всего населения губерний и место их проживания. На примере сведений об отдельных группах инвалидов проанализирована взаимосвязь между полом, характером инвалидности, местом проживания и семейным положением.

Следует отметить, что тема инвалидности в России в конце XIX века остается слабоизученной. В современной историографии данная проблема, как правило, затрагивается лишь в исследованиях деятельности благотворительных организаций, местного самоуправления и государства в сфере медицинской и социальной помощи [1,2,3].

*Численность инвалидов и их размещение*

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, грант 16-18-10105.