

НОВЫЙ ЭТАП СОКРАЩЕНИЯ РОЖДАЕМОСТИ: АНАЛИЗ, ПРИЧИНЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье анализируется падение рождаемости в регионе (Республике Башкортостан) в 2016 г., рассматриваются факторы, влияющие на уровень рождаемости. Исследованы приоритеты демографической политики в отношении рождаемости и пути их реализации.

Ключевые слова: факторы рождаемости, репродуктивное поведение населения, потребность в детях, демографическая политика.

При анализе данных Росстата по естественным показателям за 2016 год стало вполне очевидным, что в большинстве российских регионов наметился тренд на резкое падение рождаемости. В 1990-х гг. существенное влияние на демографические процессы, как и на все остальные сферы жизни российского населения, оказали социально-экономические особенности трансформационной российской экономики. В указанный период негативные изменения в социально-экономическом развитии страны привели к снижению уровня и качества жизни основной массы населения, к разрушению имевшейся системы традиционных семейных ценностей. Здравое оценивая социально-экономическую ситуацию, семьи стали сдерживать реализацию собственных репродуктивных намерений, сомневаясь в своих возможностях воспитать ребенка в условиях социально-экономического кризиса. Специфика репродуктивного поведения населения в условиях кризиса и система мер демографической политики в отношении рождаемости, ориентированной в направлении более полной реализации репродуктивного потенциала российских семей, ранее исследована нами в монографии «Особенности репродуктивного поведения населения в условиях трансформационной российской экономики» [8]. В заключительных положениях данного научной работы было отмечено, что при создании экономических условий, обеспечивающих достойный уровень жизни, россияне будут иметь более высокие репродуктивные установки, и что только грамотные меры демографической политики, согласованные с такими важными сферами социальной политики, как политика в сфере доходов и оплаты труда, образования, жилищного строительства, здравоохранения, занятости, культурной политики, молодежной, семейной, политики социальной защиты населения и т. д., способны снизить вероятность возникновения критической ситуации в воспроизводстве населения. К сожалению, в настоящее время мы наблюдаем ухудшение демографической ситуации.

В конце 2016 г. и в начале 2017 г., в соответствии с данными статистики по естественным показателям, стало очевидным, что в Республике Башкортостан, как и в большинстве российских регионов, наблюдается сокращение рождаемости. Казалось бы, новые меры материальной поддержки материнства и детства, действующие с января 2007 г., оказали стимулирующее воздействие и рождаемость стала повышаться. В чем же причины негативных тенденций в демографии по итогам 2016 года? Наибольшую тревогу вызывает снижение рождаемости, и именно этот процесс воспроизводства населения как демографическая проблема привлекает сегодня к себе огромное внимание.

В начале 2017 г. в СМИ самым обсуждаемым вопросом стала проблема падения рождаемости. На различных совещаниях подчеркивалось, что и без того низкий уровень рождаемости, не обеспечивающий простого воспроизводства населения, вновь начал существенно снижаться. Так, если в 2014 г. общий коэффициент рождаемости (ОКР) в Республике Башкортостан составил 14,8‰, в 2015 г. – 14,5‰, то в 2016 г. он опустился до 13,7‰, что на 5,5% меньше, чем в 2015 году. По данным Башстата, за январь–март 2017 г. ОКР составил 12,1‰, снизившись по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. на 9,7 процентов.

Для ответа на вопросы, насколько неожиданным стало падение рождаемости и каковы ее перспективы, проанализируем, как в этот период складывались факторы рождаемости и репродуктивного поведения.

Как известно, фактический уровень рождаемости на той или иной территории и в тот или иной период времени и его динамика складываются под воздействием двух основных типов факторов: факторов демографической структуры (прежде всего – численности женщин в репродуктивном возрасте) и факторов репродуктивного поведения, т.е. тех решений, которые люди сами выбирают в отношении рождения детей.

После беспрецедентного сокращения рождаемости в середине 1990-х и начале 2000-х гг., с 2006 г. в Башкортостане началось ее повышение. В этот период в активном репродуктивном возрасте находились многочисленные поколения женщин, рожденных в середине 1980-х годов. Эти поколения постепенно выходят из репродуктивного возраста. Сокращение численности женщин репродуктивного возраста явление не внезапное. В таблице представлено фактическое и прогнозное снижение численности женщин репродуктивного возраста Республики Башкортостан относительно 2010 года¹.

Таблица

Снижение численности женщин репродуктивного возраста в Республике Башкортостан по отношению к 2010 г., факт и прогноз, чел.

Год	15-19 лет	20-24 лет	25-29 лет	30-34 лет	35-39 лет	40-44 лет	45-49 лет	15-49 лет	
Факт	2013	-23635	-34950	8878	5898	2187	-8834	-26975	-77431
	2015	-31409	-60620	8843	14750	4795	-10235	-40028	-113904
	2016	-34053	-71391	4967	18608	6821	-10116	-43690	-128854
Прогноз	2013	-23694	-35474	8208	6074	2275	-8520	-26824	-77955
	2014	-26091	-49019	8015	10644	3949	-9587	-33967	-96056
	2015	-29921	-60662	6985	14176	5147	-9431	-39463	-113169
	2016	-32273	-71357	2950	17203	7298	-9252	-42660	-128091
	2017	-33623	-79032	-5126	20911	8879	-8344	-45355	-141690
	2018	-32441	-85719	-15725	24044	11125	-7592	-45899	-152207
	2019	-31458	-89172	-27284	22931	15162	-6079	-46524	-162424
	2020	-28685	-94434	-37017	21421	18067	-5023	-46050	-171721
	2025	-13663	-98234	-62219	-17378	21112	6515	-42451	-206318
2030	1980	-87650	-53302	-38782	-16090	8027	-33150	-218967	

Как видно из данных таблицы, численность женщин в возрасте 15-49 лет на начало 2013 г. по сравнению с 2010 г. должна была, по прогнозу, сократиться на 77955 человек, по факту – уменьшилась на 77431 чел., аналогично на начало 2016 г.: прогнозировалось уменьшение на 128091, в реальности снижение на 128854 женщины, т.е. прогнозные цифры практически совпали с фактическими. Мы видим, что согласно прогнозу Росстата в Башкортостане численность женщин в репродуктивном возрасте 15-49 лет будет ежегодно сокращаться и к 2030 г. данная категория уменьшится почти на 220,0 тыс. женщин.

В 2014 г. наибольшее число рождений приходилось на возрастные группы 25-29 лет (возрастной коэффициент рождаемости составил 129,0‰), 20-24 года (97,9‰), 30-34 года (89,9‰). В возрасте 20-24 года отрицательные темпы прироста женщин, и до 2030 г. их численность значительно сократится. В возрасте 25-29 лет, на который приходится наибольшее число рождений, численность женщин также снижается, и прогнозируется усиление данной тенденции. Численность женщин в возрастной группе 30-34 года, занимающей в 2014 г. третье место по количеству рождений, наоборот, пока увеличивается и начнет сокращаться с 2022 г., а особенно сильно с 2024 г., когда в данный возраст будет вступать малочисленное поколение 1990-1994 гг. рождения. На четвертом месте по числу

¹ В 2010 г. в Башкортостане впервые с 1995 г. общий коэффициент рождаемости поднялся до значения 14,0‰, вырос и суммарный коэффициент рождаемости.

рождений – возрастная группа женщин 35-39 лет, в которой отрицательные темпы прироста прогнозируются с 2029 года. Женщины в возрасте 18-19 лет на пятой позиции по рождаемости, и отрицательные темпы прироста данной возрастной группы относительно 2010 г. идут с 2011 г. и, по прогнозу, максимальными будут в 2022-2024 гг., с 2025 г. темпы сокращения замедлятся, так как в 2025 г. возраста 18-19 лет достигнут родившиеся в 2006-2007 гг., когда рождаемость стала расти.

Таким образом, исходя из анализа возрастной структуры и численности женщин в репродуктивном возрасте мы можем отметить, что падение рождаемости было ожидаемым, и российские демографы об этом предупреждали. Демографическая структура, как один из факторов уровня рождаемости, представляет собой условие, которое сегодня нельзя изменить.

Далее проанализируем, какое влияние в рамках государственной демографической политики оказывалось на второй фактор – репродуктивное поведение. И если демографическая структура населения сложилась и мы не можем ее изменить, то именно репродуктивное поведение выступает активным фактором, на который можно и нужно воздействовать со стороны государства.

В Концепции демографической политики Республики Башкортостан на период до 2025 года [5] определены приоритеты и основные направления демографической политики в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи. В соответствии с указанной Концепцией была разработана Программа по улучшению демографической ситуации в Республике Башкортостан на 2008–2010 годы [6], основными целями которой являлись охрана здоровья матери и рождение здоровых детей, улучшение репродуктивного здоровья населения; повышение престижа института семьи. Для решения поставленных целей были определены задачи в плане улучшения условий жизнедеятельности семьи; укрепления семейно-брачных отношений; сохранения и улучшения репродуктивного здоровья населения, снижения младенческой и материнской смертности; совершенствования оказания специализированной помощи беременным женщинам и детям; обеспечения государственной поддержки семей с детьми; пропаганды духовно-нравственных и семейных ценностей.

Как же решались две задачи демографической политики, призванные повлиять на репродуктивное поведение населения с целью повышения уровня рождаемости: создание благоприятных условий жизни семьям для рождения и воспитания желаемого числа детей и формирование потребности семей в нескольких детях?

Социально-экономические трудности оказывают понижающее воздействие на рождаемость, поскольку происходит рост безработицы, снижаются доходы населения, сокращается финансирование на социальные выплаты, на здравоохранение, ухудшается уровень и качество жизни населения, появляется неуверенность в завтрашнем дне.

Уровень безработицы, по официальным данным [2], в 2016 г. в Республике Башкортостан составил 5,8 процента. Высокий уровень безработицы отмечается в возрастных группах 20-24 лет (9,0%), 25-29 лет (8,0%), 30-34 года (8,0%) [1], т.е. в наиболее благоприятном репродуктивном возрасте. Ситуация на республиканском рынке труда в целом соответствует среднероссийским тенденциям, а по оценке экспертов, реальный уровень безработицы в России вдвое выше официальных данных Росстата. В Башкортостане есть предпосылки к возникновению массовой безработицы [3]: ликвидируются организации, многие крупные предприятия сокращают работников или работают в режиме неполной занятости, уменьшают заработные платы, сворачивают социальные программы. В таких условиях происходит снижение реальных располагаемых доходов населения и ухудшение его материального положения. По результатам регулярного обследования бюджетов домохозяйств, проведенного в Башкортостане в 2016 г. [7], население отметило резкое ухудшение своего материального положения – четверть опрошенных можно отнести к категории «бедных». Общественная палата Башкортостана на основании собственного опроса пришла к выводу, что финансовое положение жителей республики значительно ухудшилось: 38,3% респондентов оценивают свое материальное положение как крайне

затруднительное. Для рождения и воспитания детей требуются денежные средства, поэтому если семья испытывает материальные трудности и при условии, что родительство осознанное и ответственное, то она вряд ли решится на деторождение, так как рождение каждого ребенка сокращает доход семьи и увеличивает расходы.

Большинство детей рождается в официально зарегистрированных брачных союзах, т.е. в семье. В августе 2015 г. утверждена Концепция семейной политики Республики Башкортостан на период до 2025 года, одной из основных задач которой является повышение ценности семейного образа жизни, сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании. Решение данной задачи предполагает меры, направленные на развитие семейных традиций, укрепление семейных ценностей и роли семьи в обществе и государстве; на пропаганду ценностей семьи с детьми и ответственного отцовства, материнства, на формирование позитивных образов отца и матери, на создание дополнительных образовательных программ подготовки молодежи к созданию семьи и семейным отношениям на основе позитивных семейных ценностей; на формирование ответственного отношения молодежи к браку и семье, старшему поколению, репродуктивному здоровью и образу жизни; на проведение семейных праздников, фестивалей и конкурсов на постоянной основе; на развитие мер стимулирования полных благополучных многодетных семей через организацию различных форм поощрения.

В 2015 г. на 1000 браков в Башкортостане пришлось 511 разводов. Процесс трансформации семьи в республике имеет как общие черты, характерные в целом для России и западных стран, так и свои специфические черты, связанные с историческими особенностями ее социально-экономического развития, со своеобразием в демографической, этнической структурах и иными условиями нашего региона. Негативные тенденции в брачно-семейных отношениях нарастают, свидетельствуя о том, что предложенные в Концепции семейной политики пути решения задачи по повышению ценности семейного образа жизни, сохранению духовно-нравственных традиций в семьях и семейному воспитанию не имеют практической реализации.

Как федеральные, так и региональные СМИ всех видов изобилуют публикациями антисемейной, антидетской, антигуманной направленности. Так, например, газета «Комсомольская правда», изначально созданная для освещения деятельности комсомола, молодежи, ее трудового, патриотического, культурного воспитания, научно-публицистического просвещения, сегодня практически все внимание уделяет освещению событий в других странах, светской хронике, жизни знаменитостей, происшествиям, различным домыслам, рекламе. Если в публикации речь идет о семье, то, как правило, обсуждаются интимные подробности семейной жизни, супружеская неверность, раздел детей и имущества; если о детях – то это либо проблемы детей-сирот, приемных детей, либо их гибель от внешних причин, в том числе от самоубийств и убийств собственными родителями, либо о жестокости по отношению к детям; если о родительстве – то это о матерях и отцах с асоциальным поведением, о неисполнении родительских обязанностей; если об образовании – то о низком качестве российского образования, о некомпетентности школьных учителей и вузовских преподавателей-взяточниках и т.д. Сможет ли такая информация сформировать положительное отношение к семье и детям?

Как известно, одним из резервов улучшения демографических показателей выступает поддержание репродуктивного здоровья населения. К сожалению, в Башкортостане отмечается рост гинекологических заболеваний, существенно увеличивается число семей, которые в результате как женского, так и мужского бесплодия нуждаются во вспомогательных репродуктивных технологиях.

Основная причина женского бесплодия – аборт, число которых в последние годы значительно сократилось, но, тем не менее, их уровень остается высоким, что можно объяснить значительным уровнем сексуальной свободы и современной практикой планирования рождения детей в семье, напрямую связанных с изменением системы ценностей и структуры потребностей. Как в России в целом, так и в Республике

Башкортостан нет стратегии контрацептивного поведения. Причины абортов кроются не только в сложных социальных и экономических условиях, но и в качестве государственного управления и практически полном отсутствии массового информационно-пропагандистского воздействия, которое могло бы выработать негативное отношение к абортам. Мужское бесплодие связано с увеличением частоты инфекционно-воспалительных заболеваний, влиянием вредных факторов окружающей среды, урбанизацией, широким и бесконтрольным применением лекарственных средств, увеличением распространенности аномалий развития половых органов и многими другими факторами. Таким образом, большое количество бесплодных браков становится не только медицинской, но и социально-демографической проблемой.

Коэффициент младенческой смертности в Башкортостане снизился в период с 2006 по 2016 гг. с 10,9 до 6,0‰. Согласно данным, представленным в Программе Республики Башкортостан «Развитие здравоохранения», среди основных причин младенческой смертности выделяются следующие: низкая диагностика внутрибольничных и внутриутробных инфекций среди новорожденных; высокий процент врожденных аномалий; внешние причины (случайное удушение и повреждения с неопределенными намерениями). Особое внимание следует обратить на то, что в малых городах и сельских районах республики показатели здоровья новорожденных детей хуже, чем в больших городах. В некоторых сельских районах в последние годы не было ни одного случая младенческой смертности, а в других, наоборот, этот показатель превышает среднее значение по республике.

В Башкортостане государственная поддержка семей с детьми оказывается в виде общих федеральных и дополнительных региональных выплат. В 2016 г. был приостановлен действующий порядок индексации выплат семьям с детьми, т.е. государство стало экономить на текущих детских выплатах. В современных кризисных условиях из соображений экономии предлагается адресный подход с учетом нуждаемости семей с детьми. На наш взгляд, система социальной поддержки семей с детьми должна развиваться в направлении усиления адресности предоставляемых мер и использования критериев нуждаемости и, вероятно, необходима разработка государственных мер помощи семьям с детьми в неденежной форме, поскольку нередко получаемые семьей «детские» деньги не доходят до детей и используются не по назначению.

В марте 2017 г. Глава Республики Башкортостан подписал указ «О дополнительных мерах по улучшению демографической ситуации» [4], согласно которому в целях поддержки молодых семей и повышения рождаемости в регионе устанавливается единовременная социальная выплата при рождении первого ребенка в размере 300 тыс. рублей на улучшение жилищных условий. Условия получения: признание семьи нуждающейся в жилом помещении; возраст каждого из супругов на момент рождения ребенка не превышает 35 лет; первый ребенок в такой семье рожден в период с 1 января 2017 г. по 31 декабря 2018 г.; семья должна иметь доходы, достаточные для приобретения (строительства) жилья либо для получения ипотечного кредита.

Нет сомнений, что любые меры стимулирования рождаемости важны и необходимы. Но, во-первых, с точки зрения концепций рождаемости и исследований репродуктивного поведения стимулировать надо рождение не первого ребенка, а второго и третьего. Первенцы, как правило, рождаются независимо от материальных и жилищных условий семьи, а вот рождение второго и последующих детей уже сдерживается материальными трудностями и отсутствием нормальных жилищных условий. Во-вторых, для стабилизации показателей рождаемости и их увеличения надо материально стимулировать не рождение, а рождение и воспитание и одновременно формировать потребность в детях, которая выступает одним из основных двигателей в динамике рождаемости.

В целом социальная, экономическая и политическая стабильность в стране, в регионах несравнимо эффективнее, чем материальное стимулирование рождаемости.

В заключение отметим, что если бы разработанные приоритеты демографической политики в отношении рождаемости реализовывались в полной мере, обновлялись с учетом демографических закономерностей, данных научных исследований, прогнозов и перспектив рождаемости, проводился качественный и регулярный мониторинг демографической ситуации, если бы в целом государственная демографическая политика исходила из комплексности и научного подхода, то нам не пришлось бы столкнуться с таким существенным снижением рождаемости в 2016 г. и с принятием в 2017 г. поспешных, поверхностных мер по повышению рождаемости, которые не учитывают самого главного – сокращение рождаемости является результатом принятия новых форм репродуктивного поведения, характеризующихся преднамеренными действиями супругов по ограничению деторождения после того, как в семье появилось определенное количество детей, и что снижение рождаемости – закономерный процесс, который определяется конкретными социально-экономическими условиями общества.

© Скрыбина Я.А. Текст. 2017

Список источников

1. Безработица в Республике Башкортостан: пресс-выпуск №7-1-13/5 от 09.06.2016 г. [Электронный ресурс]. URL.: http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/resources/20864c004d146b84b3a2f74fc772e0bb/pressbezrabot_2016.pdf
2. Итоги деятельности в 2016 году и задачи на 2017 год / Министерство труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан. – Уфа, 2017. – С. 74.
3. К концу года безработных в Башкортостане может стать больше на 9 тысяч [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2328117>
4. О дополнительных мерах по улучшению демографической ситуации в Республике Башкортостан : Указ Главы Республики Башкортостан от 09.03.2017 г. № УГ-32 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении Концепции демографической политики Республики Башкортостан на период до 2025 года : Указ Президента Респ. Башкортостан от 14 июля 2008 г. № УП-333 // Ведомости Гос. Собрания – Курултая, Президента и Правительства Респ. Башкортостан. – 2008. – № 15. – Ст. 900.
6. Об утверждении Программы по улучшению демографической ситуации в Республике Башкортостан на 2008-2010 годы : Указ Президента Республики Башкортостан от 25.12.2008 г. № УП-746 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Росстат заявил о «бедности» четверти населения Башкирии [Электронный ресурс]. URL.: <http://ufa.rbc.ru/ufa/05/05/2017/590c2a599a79474613e01c92>
8. Скрыбина Я. А. Особенности репродуктивного поведения населения в условиях трансформационной российской экономики. – Уфа : БАГСУ, 2012. – 284 с.

Информация об авторе

Скрыбина Яна Альбертовна (Россия, Уфа) – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории и социально-экономической политики Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан (450008, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 40. Тел. (347) 272-74-48, e-mail: skryana67@mail.ru)

Skryabina Ya.A.

A NEW PHASE OF FERTILITY DECLINE: ANALYSIS, REASONS, PROSPECTS

The article analyzes the drop in the birth rate in the region in 2016, examines the factors influencing the level of fertility. We investigated the priorities of the demographic policy of birth rate and ways to implement them

Key words: factors of fertility, reproductive behavior of the population, necessity in kids, demographic policy.

Information about the author

Skryabina Yana Albertovna (Russia, Ufa city, Candidate of Economic Sciences, associate Professor of economic theory and socio-economic policy, Bashkir academy of public administration and management under the Head of Republic Bashkortostan (450008, Ufa city, Zaki Validi str., 40. tel. (347) 272-86-64; e-mail: skryana67@mail.ru).

УДК: 314.06

С.Э. Сурина, А.П. Багирова

НАЛИЧИЕ ДЕТЕЙ КАК ФАКТОР РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В статье приводятся результаты исследования результативности научной деятельности преподавателей высшей школы, имеющих и не имеющих детей до 14 лет. Анализ проведен по наукометрическим показателям. Выявлена более высокая результативность деятельности преподавателей, имеющих детей до 14 лет.

Ключевые слова: результативность, исследовательская деятельность, преподаватели, наукометрические показатели, родительский труд, профессиональный труд.

Родительский труд – это тот вид трудовой деятельности, который его субъект реализует, как правило, в сочетании с профессиональным трудом. Стратегии этого сочетания могут быть разными (параллельное, последовательное и смешанные формы) [1]. Совмещение профессионального и родительского труда может быть исследовано с точки зрения влияния, которое оказывает каждый из них друг на друга, поиска возможностей их оптимального совмещения и организации, значимости каждого из этих видов труда для субъекта этого труда и т.д.

Предметом нашего анализа выступает совмещение академического и родительского труда у преподавателей высшей школы. Академический и родительский труд имеют ряд характеристик, практически или полностью совпадающих. Это, например, характер труда, пронизывающий другие виды деятельности, значимость результата для общества, овладевающий, нескончаемый характер вовлеченности в трудовую деятельность, отсроченность результата труда во времени и другие [2]. Перечисленные признаки говорят об определенной степени сходства академического и родительского труда. Следовательно, их можно анализировать вместе, применяя в чем-то схожие методики изучения.

Отметим, что в последнее время в структуре академического труда увеличивается доля исследовательской составляющей. Для роста научного потенциала университеты вводят различные меры стимулирования результатов трудовой деятельности сотрудников. К таким мерам, например, относятся различные разрабатываемые университетами программы стимулирования НПП, а также эффективный контракт, степень выполнения которого измеряется различными наукометрическими показателями. К таким показателям, как правило, относится количество публикаций, отраженных в РИНЦ (за тот или иной период), число цитирований, индекс Хирша, публикации в базах международного научного цитирования Web of Science, Scopus и другие.

Целью нашего анализа было выявление взаимосвязи между результативностью исследовательского академического труда преподавателей (отражаемой наукометрическими показателями) и реализацией родительского труда. В поле нашего внимания попали только самые сложные стадии родительского труда, когда возраст детей не превышает 14 лет. Для анализа было выбрано одно из подразделений Уральского федерального университета. Из всех преподавателей мы сделали отбор и сформировали две группы: 1) преподаватели,