

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРИМОРСКОЙ ЗОНЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

Рассматриваются особенности демографического потенциала приморской зоны европейской части России, регионы которой разделены на северную и южную субзоны. Анализируются плотность населения, демографические коэффициенты, уровень урбанизации, определяющие специфику демографического потенциала, как отдельных приморских регионов, так и всей зоны в целом.

Ключевые слова: приморские регионы, европейская часть России, демографический потенциал, плотность населения, воспроизводство населения, приморская зона

Из 85 субъектов Российской Федерации 23 имеют прямой выход к морю, из которых 14 – расположены в европейской части страны. Приморские регионы европейской части России территориально могут быть объединены в две подзоны – северную (площадью 1015,7 тыс. км²) и южную (376,58 тыс. км²). В состав северной приморской подзоны входят регионы, омываемые Балтийским, Баренцевым и Белым морями – это Санкт-Петербург и Ленинградская область, Калининградская, Мурманская области, Архангельская область с Ненецким автономным округом. Из регионов Юга России к акватории Черного и Азовского морей выходят Краснодарский край, Ростовская область, Республика Крым и Севастополь, а к Каспийскому морю – Астраханская область, Республика Дагестан и Калмыкия [3, с. 14, 16].

В приморских регионах Европейской части страны проживает 25,6 млн. чел., т.е. 17,6% населения России. Однако прослеживается существенная пространственная дифференциация в распределении демографического потенциала: выделяются три региона с численностью жителей более 4 млн. чел. в каждом из них (Краснодарский край – 5,5 млн. чел., Санкт-Петербург – 5,2 млн. чел. и Ростовская область – 4,3 млн. чел.) и в то же время имеются малочисленные регионы – Ненецкий автономный округ (44 тыс. чел.), Республика Калмыкия (279 тыс. чел.), Республика Карелия (630 млн. чел.), Мурманская область (762 млн. чел.). В целом, в северной, Балто-Баренц-Арктической, подзоне проживает 11,7 млн. чел. (около 10% населения европейской части России), а в Черноморско-Каспийской подзоне – 16,4 млн. чел. (около 15% жителей Европейской России) [1; 3].

Анализ распределения численности населения приморских регионов Европейской России по двум пространственным подзонам указывает на несоответствие их демографического потенциала площади территории, что отражается в диспропорциях заселенности. Их можно оценить через показатель плотности населения, как индикатор пространственной концентрации населения. Ее величина колеблется в пределах приморских регионов европейской части страны от менее 1 чел. на 1 км² в Ненецком автономном округе до 73 чел. на 1 км² в Республике Крым и Краснодарском крае (табл. 1). В целом южная – Черноморско-Каспийская подзона более интенсивно заселена (средняя плотность населения в ее пределах – 43 чел. на 1 км²) в сравнении как со средним показателем по всей европейской части страны, так и северной – Балто-Баренц-Арктической подзоной (7 чел. на 1 км²).

Анализ средней плотности населения по отдельным приморским субъектам Европейской России позволяет их разделить на 4 группы:

- густозаселенные регионы (с плотностью населения свыше 60 чел. на 1 км²) – Республика Крым, Краснодарский край, Калининградская область;
- регионы со значительным уровнем плотности населения (40–60 чел. на 1 км²) – Республика Дагестан, Ростовская область;
- регионы с плотностью населения ниже среднего уровня по европейской части страны (от 20 до 30 чел. на 1 км²) – Ленинградская и Астраханская области;
- слабозаселенные регионы (с плотностью населения менее 8 чел. на 1 км² т.е. ниже средней плотности населения по Российской Федерации) – Республика Карелия, Архангельская область, Республика Калмыкия, Мурманская область.

Таблица 1

Количественные параметры системы расселения приморских регионов
Европейской России [1].

Регион	Площадь территории, тыс. км ²	Численность населения на 01.01.2005 г., тыс. чел.	Численность населения на 01.01.2016 г., тыс. чел.	Темп прироста численности населения, 2016 г. к 2005 г, %	Плотность населения, чел. на км ²
Балто-Баренц-Арктическая подзона					
Республика Карелия	180,5	676	630	-6,8	3,5
Архангельская область	589,9	1282	1174	-8,4	2,0
в том числе:					
Ненецкий АО	176,8	42	44	4,5	0,2
Архангельская область без АО	413,1	1240	1130	-8,9	2,7
Калининградская область	15,1	936	976	4,3	64,7
Ленинградская область	83,9	1685	1779	5,6	21,2
Мурманская область	144,9	839	762	-9,2	5,3
г. Санкт-Петербург	1,4	4713	5226	10,9	...
Черноморско-Каспийская подзона					
Республика Калмыкия	74,7	294	279	-5,2	3,7
Краснодарский край	75,5	5127	5514	7,5	73,0
Астраханская область	49	1003	1019	1,6	20,8
Ростовская область	101	4332	4236	-2,2	41,9
Республика Дагестан	50,3	2693	3016	12,0	60,0
Республика Крым	26,1	1994	1907	-4,4	73,1
г. Севастополь	0,9	379	416	10,0	462,6

Динамика численности населения в приморских регионах Европейской России имеет разнонаправленный характер, но в целом за период 2005–2016 гг. по всей совокупности рассматриваемых регионов отмечается прирост числа жителей (на 3,2%). В северных приморских регионах (прирост за 2005–2016 гг. – 2,7%) данная положительная тенденция обеспечена прежде всего ростом численности населения в регионах Балтийской побережья, где все три субъекта демонстрируют существенное увеличение числа жителей (на 8,8% в совокупности) исключительно за счет иммиграции. Мигрантов притягивает сюда более высокий уровень и качество жизни общества, связанные с производственной активностью и повышенным уровнем оплаты труда. В составе регионов Баренц-Беломорской зоны только в Ненецком автономном округе отмечается прирост числа жителей (увеличение на 4,5%), в то время как в других субъектах наблюдается устойчивая депопуляция (табл. 1, 2). Из приморских регионов юга европейской части страны увеличение численности населения отмечено во всех субъектах, кроме Республики Калмыкия (снижение на 5,2%), Ростовской области (на 2,2%) и Республики Крым (на 4,4%). Во всех остальных регионах Черноморско-Каспийской зоны отмечен положительный прирост численности населения, который в Республике Дагестан (12%), Краснодарском крае (7,5%) и в Астраханской области (1,6%) обусловлен не только миграционным притоком, но и улучшением демографической ситуации вследствие положительного естественного прироста населения, в отличие от Севастополя, где прирост числа жителей (на 10% за 2005–2016 гг.) связан исключительно с миграцией [2].

Таблица 2

Показатели демографического развития приморских регионов
Европейской России, 2015 г., % [1]

Регион	Общий коэффициент рождаемости	Общий коэффициент смертности	Общий коэффициент естественного прироста	Общий коэффициент миграционного прироста
Балто-Баренц-Арктическая подзона				
Республика Карелия	12,2	15,3	-3,1	-12
Архангельская область	12,4	13,5	-1,1	-68
в том числе:				
Ненецкий АО	17,6	9,2	8,4	23
Архангельская область без АО	12,2	13,6	-1,4	-72
Калининградская область	12,7	13,2	-0,5	82
Ленинградская область	9	14	-5	68
Мурманская область	11,9	11,6	0,3	-57
г. Санкт-Петербург	13,6	11,9	1,7	49
Черноморско-Каспийская подзона				
Республика Калмыкия	13,6	9,8	3,8	-103
Краснодарский край	13,5	13	0,5	105
Астраханская область	14,5	12,3	2,2	-49
Ростовская область	12,1	13,9	-1,8	4
Республика Дагестан	18,3	5,4	12,9	-45
Республика Крым	12,6	15,3	-2,7	86
г. Севастополь	13,5	14,9	-1,4	439

Тенденция роста рождаемости и снижения уровня смертности, характерная для населения страны, проявляется и в приморских регионах Европейской России. Однако, если темпы снижения смертности здесь более значительны вследствие успехов демографической политики в последнее десятилетие, то динамика рождаемости – более инертна и характеризуется менее значительными темпами роста [3]. В итоге, до настоящего времени не во всех рассматриваемых приморских регионах удалось преодолеть суженный тип воспроизводства населения – из 14 регионов по состоянию на 2015 г. естественный прирост населения отмечается только в пяти из них (преимущественно это регионы Черноморско-Каспийской мегазоны – Ненецкий АО, Санкт-Петербург, Астраханская область, Республика Калмыкия и Дагестан), а простой тип воспроизводства населения (в пределах от +1‰ до -1‰) – еще в четырех регионах – Краснодарском крае, Калининградской, Мурманской и Ростовской областях (табл. 2).

Миграционная ситуация в приморских регионах европейской части страны также неравнозначна (табл. 2). Наиболее притягательными для иммигрантов являются Калининградская область, Санкт-Петербург с Ленинградской областью и Краснодарский край – именно в них отмечается миграционный прирост населения, преимущественно связанный с более высоким уровнем качества жизни и более широкими возможностями трудоустройства на рынке труда; в то время как в остальных приморских регионах наблюдается миграционный отток населения и отрицательное сальдо миграции (табл. 2). Традиционно миграционно привлекательным регионом является Крым, который на протяжении многих десятилетий притягивает не только временных, но и постоянных переселенцев благоприятным климатом и большими возможностями приложения рабочей силы (особенно в курортный период). После воссоединения с Российской Федерации, взрывной рост числа мигрантов стал характерен и для Севастополя – если в 2013 г. сальдо миграции составляло 3,2 тыс. чел, то в 2014 г. – 13,6 тыс. чел., а в 2015 г. – 17,9 тыс. чел., что существенно компенсировало естественную убыль населения и привело к росту числа жителей за два года на 32 тыс. чел., т.е. на 8% [4].

Воспроизводство населения и миграции являются двумя главными факторами, определяющими специфику возрастной структуры населения в приморских регионах европейской части страны. В большинстве из них наблюдается развитая демографическая старость (коэффициент старения свыше 20%) и половина из 14 регионов имеет долю населения старше трудоспособного возраста выше средней по стране (более 23,5%) [1]. Это Санкт-Петербург и Ленинградская область, Карелия, Астраханская, Калининградская, Ростовская области, Краснодарский край. На противоположном «полюсе» возрастной структуры населения находится Дагестан, который в силу высокой рождаемости характеризуется наиболее молодым населением – более ¼ населения здесь составляют лица младше трудоспособного возраста, а коэффициент старения населения – 11% [1; 3].

Рассматриваемые приморские регионы неоднородны и по соотношению городского и сельского населения. По данному индикатору их можно типологизировать на следующие группы:

- 1) высокоурбанизированные регионы – кроме Санкт-Петербурга и Севастополя таковым является Мурманская область (92,7%);
- 2) регионы с уровнем урбанизации выше среднего по стране (74,2%) – Архангельская (76,7) и Калининградская (77%) области, Республика Карелия (79,2%);
- 3) регионы с уровнем урбанизации ниже среднероссийского – Ненецкий автономный округ (70,8%), Ростовская (67,8%), Астраханская (66,7%) и Ленинградская (64,9%) области;
- 4) слабоурбанизированные регионы (с долей городского населения около 50% жителей) – Краснодарский край (53,9%), Республика Крым (50,8%);
- 5) руральные регионы – с преобладанием сельского населения – Республика Калмыкия (доля сельских жителей 54,2%) и Республика Дагестан (55%) [1; 3].

Сельская периферия приморской зоны Европейской России испытывает существенную и затянувшуюся депопуляцию в рамках всех рассматриваемых регионов. Помимо естественной убыли для нее также характерен и миграционный отток населения, что еще более усугубляет демографическую ситуацию. К примеру, в Архангельской области за период 1989–2015 гг. численность сельского населения области уменьшилась более чем на треть; в Карелии за межпереписной период 2002–2010 гг. – на 26,6%, а за 2010–2015 гг. – еще на 8,6%. Депопуляционная тенденция прекратила свое проявление и сглажена приростом сельских жителей только в трех субъектах приморской зоны рассматриваемого региона [2; 4]:

1) в Ленинградской области, где численность сельского населения области увеличивается, а темпы его прироста опережают аналогичный показатель для горожан: за период 2002–2010 гг. численность сельского населения увеличилась на 5,2%, за 2010–2015 гг. – на 6,7% в сравнении с 1,7% для городского населения в каждом из двух периодов. В основном, крупные сельские населённые пункты здесь располагаются в окрестностях Санкт-Петербурга и являются центрами загородного проживания и дачными поселками, привлекательными для жизни на протяжении всего года, в том числе, и для мигрантов.

2) в Республике Дагестана, где традиционный естественный прирост населения вместе с притоком мигрантов с гор, а также вынужденных переселенцев из-за пределов республики способствует росту концентрации численности населения в приморской части республики.

3) в приморской зоне Краснодарского края, где с 2012 г., вследствие улучшения демографической ситуации население перешло к простому воспроизводству населения и на протяжении последних лет демонстрирует этот положительный тренд, способствующий укреплению демографического потенциала. Причем, наибольший вклад в выход из демографического кризиса вносят краевая столица, города и районы приморской зоны, где наблюдается значительно более высокий естественный прирост (от 1 до 4,8‰), в сравнении с другими муниципальными образованиями и особенно сельскими районами. Благодаря широкой сети качественных дорог и более высокому уровню автомобилизации, межпоселенческие взаимосвязи между сельской местностью и городами в Краснодарском крае весьма высоки и беспрепятственны, что способствует привлекательности этих районов для иммигрантов. Выгодное географическое положение края, в том числе и рекреационная его компонента, способствует интенсификации иммиграционного прироста, который еще более усиливает демографический потенциал сельской местности [2].

Таким образом, главенствующим фактором, определяющим динамику демографического потенциала приморских регионов Европейской России, является воспроизводство населения. Сохранение в ряде северных приморских регионов европейской части страны естественной убыли не позволяет им выйти из суженного типа воспроизводства, что отражается продолжающимся сокращением численности населения. Так, к примеру, начавшийся с 1991 г. демографический кризис снизил численность населения Мурманской области к 2015 г. на 1/3, Архангельской области – на 25%, Республики Карелия – более чем на 20% [4]. Южные приморские регионы отличаются более позитивной демографической ситуацией. Для них характерны пониженная естественная убыль, а в некоторых – и естественный прирост, более ранний переход от суженного к простому или расширенному типам воспроизводства, приток мигрантов, обеспечивающий положительное сальдо миграции (таблица 2).

Для северных приморских регионов в силу природно-климатических особенностей характерны общая слабая заселенность территории при преобладании городского населения и городских поселений в структуре расселения, и как следствие, высокий уровень урбанизации. Из рассмотренной совокупности приморских регионов Юга России, наименьшим демографическим потенциалом обладает Республика Калмыкия (279 тыс. чел. на 01.01.2016 г.), в то время как в других приморских субъектах этой зоны проживает свыше миллиона человек в каждом (кроме Севастополя). Высокая концентрация населения в южных регионах при менее значительной территории, в сравнении с северными

приморскими регионами европейской части страны, определяет значительную плотность в них, которая в разы превышает среднероссийскую величину (табл. 1). В противоположность им, северные приморские регионы характеризуется двумя главными чертами – слабозаселенностью и малолюдностью, что в сочетании с сохраняющимися естественной и миграционной убылью населения существенно ослабляет их демографический потенциал.

© Сухинин С.А. Текст. 2017

Список источников

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: стат. сб. М.: Росстат., 2016. 1326 с.
2. Социально-экономическое развитие приморских территорий Европейской части России: факторы, тренды, модели / под ред. А.Г. Дружинина. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. 236 с.
3. Сухинин С.А. «Приморский фасад» Европейской России // География в школе. 2017. № 1. С. 14–23.
4. Трансграничное кластерообразование в приморских зонах европейской части России: факторы, модели, экономические и экистические эффекты / отв. ред. А.Г. Дружинин. Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального ун-та, 2017. 421 с.

Информация об авторе

Сухинин Сергей Александрович (Россия, г. Ростов-на-Дону) – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Экономическая теория и предпринимательство», Донской государственный технический университет (344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162; e-mail: suhmax@mail.ru)

Sukhinin S.A.

DEMOGRAPHIC POTENTIAL OF THE COASTAL ZONE OF EUROPEAN RUSSIA

Discusses the features of the demographic potential of the coastal zone of the European part of Russia, are considered the regions which are divided into Northern and Southern subzones. Analyzed the parameters that determine the specificity of the demographic potential in regions of the coastal zone of the European part of Russia – population density, demographic coefficients, level of urbanization.

Keywords: coastal regions, European part of Russia, demographic potential, population density, population reproduction, seaside area.

Information about the author

Sukhinin Sergey A. (Russia, Rostov-on-don) – Ph. D (pedagogical sciences), Associate Professor of Department «Economic theory and entrepreneurship», Don State Technical University (344022, Rostov-on-Don, Socialist Str., 162; e-mail: suhmax@mail.ru)

УДК 314.3

М.Ю. Тараканов

РОЖДАЕМОСТЬ В ГОРОДЕ НИЖНИЙ ТАГИЛ В 2000-х ГОДАХ

В статье анализируется динамика рождаемости в городе Нижний Тагил в 2000–2009 гг.; перечисляются факторы, способствовавшие и препятствовавшие ее повышению; рассматриваются изменения удельного веса первых, вторых и последующих детей по