

4. Clark B. R. Creating entrepreneurial universities: organizational pathways of transformation. Issues in Higher Education. Paris: IAU Press, Pergamon. Elsevier Science. 1998
5. Юревич А.В. Наука и рынок // Общественные науки и современность. 1999. № 1
6. Курбатова М. В., Каган Е. С., Апарина Н. Ф. Поведение работников ВУЗов в условиях реформирования высшего профессионального образования: проблема выбора // Социологические исследования. 2015. №2. С. 123–134.
7. Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207967/ (дата обращения 27.01.2017).
8. Абрамов Роман Николаевич Трансформации академической автономии // Вопросы образования. 2010. № 3. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/transformatsii-akademicheskoy-avtonomii> (дата обращения 28.01.2017).
9. Фисенко А. И., Омельченко Л. Ш. Предпосылки и направления трансформации высшего образования в условиях постиндустриального этапа развития России // ТДР. 2011. №1. Режим доступа URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-i-napravleniya-transformatsii-vysshego-obrazovaniya-v-usloviyah-postindustrialnogo-etapa-razvitiya-rossii> (дата обращения 14.01.2017).

E. O. Nidergaus

ENTREPRENEURIAL UNIVERSITY AS THE EXPECTED RESULT OF THE TRANSFORMATION OF THE ACADEMIC ENVIRONMENT

Abstract

In this article the author discusses the background to the business model of the University, different scientific opinions on this transformation, the changing functions of higher education and consequences of the transformation processes of the academic environment, as well as the basic ideas of entrepreneurial University and its functioning in modern Russian conditions.

Keywords: entrepreneurial University, the transformation of higher education, a customer-centric organization, academic environment, academic community.

УДК 304.5

Т. М. Резер

АДМИНИСТРАТИВНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ЕСТЕСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ПРОЦЕССЫ ОБЩЕСТВЕННОГО САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация

В статье поднимется дискуссионный вопрос: многообразие российских реалий и социально-культурных особенностей приводит к взаимодействию механизма административно-государственного регулирования развитием гражданского общества и механизма общественного саморегулирования на основе развития естественно-правовых процессов, представленных формами осуществления публичной власти.

Ключевые слова: гражданское общество, административно-государственное управление гражданским обществом, общественное саморегулирование.

В настоящее время в России идет активный процесс развития гражданского общества на основе проводимой государством политики. Однако на процесс развития гражданского общества оказывают влияние как внутренние, так и внешние факторы.

Научная проблема исследования заключается в том, что административно-государственное развитие гражданского общества и естественно-правовые процессы общественного саморегулирования в аспекте их взаимодействия и взаимообусловленности теоретически и практически недостаточно исследованы отечественной наукой.

Таким образом, имеется необходимость исследования и теоретического обоснования механизмов, регулирующих гражданское общество на современном этапе общественного развития.

Основная идея исследования заключается в установлении и теоретическом обосновании факторов, негативно влияющих на развитие гражданского общества в результате замены естественно-правовых процессов общественного саморегулирования на административно-государственные методы управления гражданским обществом, а также в теоретическом и практическом обосновании необходимости взаимодействия и взаимообусловленности механизмов административно-государственного развития гражданского общества и естественно-правовых процессов общественного саморегулирования. Констатируя факт, что негативные тенденции в развитии гражданского общества в России на основе превалирования административно-государственного управления деформируют естественно-правовые процессы общественного саморегулирования и гражданское правосознание, современными исследователями недостаточно рассмотрены и отражены в современной науке.

На современном этапе развития гражданского общества федеральные органы государственного управления определяют направления государственной политики и правовые основы развития гражданского общества. В тоже время на региональном и муниципальном уровне управления просматривается незаинтересованность органов государственного и муниципального управления в развитии естественно-правовых процессов общественного саморегулирования.

Обозначились деструктивные процессы, приводящие к замене местного самоуправления и развития гражданского общества в условиях естественно-правового саморегулирования на административно-муниципальное управление. Особенности развития гражданского общества в малых городах России обусловлены происходящими социально-экономическими процессами в муниципальных образованиях, на которые влияет эффект «двойной периферии» и повсеместное распространение института управления в форме филиала, подразделения, что значительно снижает гражданскую активность и отражается на формировании гражданского общества [1].

Понятие «гражданское общество» было введено мыслителями, которые рассматривали его в качестве идеала или образца общественной организации. Например, Н. Макиавелли показал, что наряду с государством существует относительно независимое от него общество, развивающееся на своей собственной основе. Несмотря на тот факт, что он активно обосновывал государственную власть, в работах Н. Макиавелли встречаются высказывания о необходимости иметь некую свободу ремесленникам и подмастерьям. Он считал, что чем сильнее будет государство, тем сильнее будет общество. На наш взгляд, идея Н. Макиавелли о сильном обществе и сильном государстве не потеряла актуальность и в настоящее время.

Исследованием сущности гражданского общества в России занимались: К. С. Сердобинцев (гражданское общество как идея и как процесс и взаимодействие в нем правовых и институтов), Ю. М. Резник (гражданское общество как социокультурный феномен), А. М. Перфильев (гражданское общество как общественное явление) и другие.

Например, в своей диссертации К.С. Сердобинцев отмечает, что современные трудности преобразования российского общества стимулируют изучение острых и нерешенных проблем, указывая, в частности, что российское государство отличается недостаточной институционализацией властных отношений. К ним он относит такие негативные явления как зависимость управленческих решений от смены персоналий, низкую сопротивляемость индивидуальным предпочтениям и ожиданиям, а также меняющимся внешним обстоятельствам; возможность выхода при принятии решений за границы правового поля и установленных полномочий [2,3].

Вопросам взаимодействия и взаимообусловленности гражданского общества и государства, неизбежности данного процесса в социально-политическом развитии посвящены труды В. А. Кирик, И. И. Ялалова, А. В. Гаврилова, К. А. Струсь, Л. А. Лариной, Л.Д. Гапоненко. Так, В. А. Кирик определяет, что возникновение российской системы взаимодействия

государства и гражданского общества обусловлено постулатом, согласно которому российская государственность представляет собой государственно-организованную форму общества, специфика которой определяется на разных этапах его развития особенностями государственно-правовых организаций и институтов, а также зависит от содержания национально-государственной идеи и практики ее реализации [4].

В тоже время, как показывает практика, многообразие российских реалий и социально-культурных особенностей приводит к не противопоставлению или конкуренции этих двух механизмов регулирования развитием гражданского общества: административно-государственного регулирования и общественного саморегулирования, а наоборот просматриваются их сочетание и тенденции к дальнейшему правовому развитию.

Совершенствование механизма административно-государственного регулирования и механизма общественного саморегулирования на основе развития естественно-правовых процессов предполагает сформированную правовую базу и преодоление проблем во взаимодействии общества и государства в конкретный исторический период и этап прохождения становления и развития гражданского общества.

Социально-политические проблемы становления гражданского общества в России и влияние их на формирование механизмов регулирования исследовали Ю. П. Дубровченко, А. В. Шулёпов, Н. А. Рудыка, В. Н. Руденкин и другие. Основные факторы развития гражданского общества нашли отражение в работах Е. А. Бережковой, В. В. Рябева, В. Н. Лукина, М. А. Бажинова, Л. Г. Родичева. Отдельные аспекты взаимодействия институтов гражданского общества и органов власти были освещены в работах М. П. Ненашева, Л. Ю. Грудцыной, В. В. Гриб, О. Е. Тарасовой, Е. С. Науменко, В. В. Зритнева.

Однако исследование взаимодействия и взаимообусловленности механизмов административно-государственного развития гражданского общества и естественно-правовых процессов общественного саморегулирования в работах не нашло должного отражения, не исследовалась правовая сторона данной проблемы.

Сравнительно-правовой анализ показывает, что практически не исследуется местное самоуправление как один из элементов организации общества. Согласно действующему законодательству местное самоуправление законодательно наделяется частично функциями государства. В тоже время государство осуществляет задачи и создает условия по решению собственно вопросов местного значения. По мнению М. В. Бутыриной, в результате местное самоуправление становится механизмом согласования интересов общества и государства, уровнем власти, который наиболее приближен к населению и отвечает за самые насущные вопросы его жизнеобеспечения. Наша точка зрения совпадает с мнением М. В. Бутыриной о том, что уникальная природа местного самоуправления заключается в том, что оно одновременно является и институтом гражданского общества, и формой осуществления публичной власти [5].

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ в главе 5 определяет более 13 форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления. Однако в практике они используются не в полном объеме, а иногда и вообще не реализуются, что объясняется низкой правовой культурой и слабым правосознанием граждан, проживающих в муниципальных образованиях.

Л. Ю. Грудцына определяет государственно-правовой механизм формирования и поддержки институтов гражданского общества как принятие государством системы национального законодательства. По мнению автора, именно уполномоченные органы государственной власти с помощью методов, способов и средств, приводимых в действие механизмом государственного (властного) принуждения оказывают двустороннее воздействие на институты гражданского общества: непосредственное (прямое воздействие) и косвенное через другие государственно и общественно значимые институты [6].

Таким образом, административно-государственное развитие гражданского общества, в частности общественно значимые институты могут развиваться как самостоятельные меха-

низмы, так и во взаимодействии с естественно-правовыми процессами общественного самоуправления, что потребует дальнейшего изучения и формулирования.

Библиографический список

1. Резер Т.М., Сарычев А.М. Особенности развития малого города в Свердловской области. // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 1. С. 225-233.
2. Сердобинцев К.С. Гражданское общество и государственный правопорядок: социально-философский анализ: дис. ...докт. Фил. Наук. М., 2013. 335 с.
3. Сердобинцев К.С. Взаимодействие общества и власти в контексте проблем модернизации и развития институтов гражданского общества в России // Вопросы философии. 2011. № 4. С. 31-40.
4. Кирик В.А. Гражданское общество и государство социально-конструктивистский анализ процессов взаимодействия социальных структур и институтов: дис. ...канд. соц. наук. Ростов-на-Дону, 2009. 241 с.
5. Бутырина М. В Местное самоуправление — основа формирования гражданского общества // «Вестник ИГЭУ». 2010. Вып. 1. С. 1-5.
6. Грудцына Л. Ю. Государственно-правовой механизм формирования и поддержки институтов гражданского общества в России: дис. ...докт. юрид. наук. М., 2009. 380 с.

T. M. Rezer

ADMINISTRATIVE AND STATE DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY AND NATURAL LAW PROCESSES OF SOCIAL SELF-REGULATION

Abstract. The article brings up debatable issue: diversity of Russia's realities and sociocultural peculiarities leads to the interaction of mechanism of administrative and state regulation of civil society development and mechanism of social self-regulation based on development of natural law processes represented by forms of public authority implementation.

Keywords: civil society, administrative and state management of civil society, social self-regulation

УДК: 325.1

В. А. Франц

ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ МИГРАНТОВ НА УРОВЕНЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ¹

Аннотация

В статье рассматривается влияние различных форм политической активности мигрантов на уровень национальной безопасности. Определяется, какие из них представляют собой угрозу национальной безопасности, а какие – конструктивные формы воздействия мигрантов на общественно-политические процессы принимающего сообщества. Исследуется уровень политической активности мигрантов из Средней Азии в Екатеринбурге, ее основные формы и структура, определяется характер и степень ее влияния на уровень безопасности в городе и за его пределами. Освещается точка зрения автора на характер социально-экономических и политических условий жизни мигрантов, оптимальных с точки зрения их адаптации к принимающему сообществу и профилактики политической активности, несущей в себе угрозу национальной безопасности. Кроме того, автор анализирует деятельность различных организаций Екатеринбурга (некоммерческих, государственных, политических и т. п.), основной целью которых является содействие адаптации мигрантов к принимающему сообществу, выявляет основные направления их деятельности, а также роль и место в структуре их деятельности таких направлений, как содействие реализации политических прав и

¹ Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №16-33-00010.
© Франц В. А., 2017