

to strengthen inter-institutional interaction of the entities representing different social institutions. This very type of interaction, according to the authors of the article, allows the authorities, state organizations, minors commissions members – all actors of inter-institutional interaction – to apply the systematic and individual approach to solving the problems of a particular child and their family, and to reduce the level of juvenile delinquency.

Keywords: interaction, structural-functional, institutional approach, the system of neglect and offences prevention, and protection of the minors' rights, social institutions, civil society.

УДК 352

Т. Е. Зерчанинова, И. С. Тарбеева

УЧАСТИЕ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА В ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЯХ

Аннотация

Цель. Изучить практику участия населения в осуществлении местного самоуправления через публичные слушания, выявить проблемы организации публичных слушаний и разработать практические рекомендации по их решению.

Методы. Исследование базируется на методах социологического исследования: анкетный опрос, фокус-группа, экспертный опрос, анализ документов, анализ официальных сайтов и наблюдение. Для проведения анализа данных использовались методы статистического анализа. Результаты исследования:

- проведен анализ нормативной базы, официальных документов, содержащих информацию о проведении публичных слушаний в Екатеринбурге;
- проанализирована информация о публичных слушаниях в Екатеринбурге, размещенная на официальном сайте;
- проведен анкетный опрос населения муниципального образования «город Екатеринбург» старше 18 лет;
- проведено 2 фокус-группы о практике участия населения в осуществлении местного самоуправления через публичные слушания;
- методом экспертного интервью получена экспертная оценка проблем организации публичных слушаний;
- проведено включенное наблюдение на публичных слушаниях;
- изучен уровень участия населения города Екатеринбурга в осуществлении местного самоуправления через публичные слушания;
- изучены факторы и условия, влияющие на уровень участия населения города Екатеринбурга в публичных слушаниях.

Научная новизна. На основании выполненных авторами исследований:

- разработана методика эмпирического социологического исследования, позволившая изучить практику участия населения города Екатеринбурга в публичных слушаниях, выявить проблемы их организации,
- доказана перспективность использования авторских идей в практике работы органов местного самоуправления с населением.

Практическая значимость результатов. Значение полученных результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определены перспективы практического использования результатов исследования в работе органов местного самоуправления с населением,
- разработана система практических рекомендаций по организации публичных слушаний,
- представлены методические рекомендации по организации публичных слушаний.

Ключевые слова: население, публичные слушания, местное самоуправление, муниципальное образование, опрос.

В современных условиях важную роль играет формирование активного гражданского общества, которое способно выступать субъектом управления на всех уровнях власти.

«Публичные слушания — это форма реализации населением муниципального образования «город Екатеринбург» права на публичное обсуждение проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения» [3, ст.1].

Цель статьи — изучить практику участия населения в осуществлении местного самоуправления через публичные слушания, выявить проблемы организации публичных слушаний.

В Екатеринбурге с 2012 по 2016 годы было проведено 357 публичных слушаний. Самыми посещаемыми являются публичные слушания, связанные с принятием городского бюджета (ср. числ. 390 чел.) и отчетов о его исполнении (ср. числ. 297 чел.), внесением изменений и дополнений в Устав города Екатеринбурга (ср. числ. участников составляет 198 чел.).

В 2015 году самыми многочисленным по количеству участников и публичных слушаний по одному вопросу стали публичные слушания по актуализации Генерального плана развития Екатеринбурга до 2025 года. Жители города и населенных пунктов не остались равнодушными к вносимым властями изменениям. Всего было проведено 30 публичных слушаний, которые посетило 1107 чел. Заключительные публичные слушания состоялись 30 октября 2015 г. в здании Администрации города. Горожане одобрили изменения: 404 проголосовали «за», 25 — «против» и 3 — «воздержались» [2]. Именно во время этих публичных слушаний авторы наблюдали за проведением публичного обсуждения. Публичные слушания были организованы в нескольких аудиториях, куда была организована прямая трансляция из главного зала. Аудитория в «дополнительных» помещениях не чувствует себя участником реального процесса обсуждения и теряет интерес к обсуждаемому вопросу. Так, например, к концу публичных слушаний по актуализации Генплана люди покидали такие помещения (на момент начала публичных слушаний было зарегистрировано 641 чел., но в финальном голосовании приняло участие лишь 432 чел.).

Жители города Екатеринбурга проявляют интерес к обсуждению вопросов местного значения в предлагаемом формате, однако посещаемость обсуждений несоизмерима с масштабами такого крупного города как Екатеринбург. В публичных слушаниях принимало участие всего 16,6 % от числа опрошенных жителей города. Однако желание принять участие в публичном обсуждении выразили 72,2 % респондентов. Такая разница между желаемым и действительным связана, как уже отмечалось ранее, с отсутствием организации участия населения в публичных слушаниях. Проведенное исследование показывает, что в Екатеринбурге существует проблема организации участия населения в публичных слушаниях.

Мужчина, 23 года: *«Я принимал участие в публичных слушаниях, когда стоял вопрос о сити-менеджере в Екатеринбурге. Люди поднимали таблички с вариантами «за» или «против», все это подсчитывалось, не знаю, каким образом, и в результате большинство проголосовало «за».*

Эксперт 4: *«В нашем городе публичные слушания недостаточно прозрачны, проводятся в рабочее неудобное время, зачастую переносятся в разные края города. При острых политических вопросах зачастую людей даже не пускают, списывая на недостаточное количество мест. Но все больше людей хотят участвовать».*

Женщина, 21 год: *«В Екатеринбурге в публичных слушаниях преимущественно участвуют государственные и муниципальные служащие, которых заставляют идти на данное мероприятие. Жители города не хотят ходить на такое обсуждение».*

Как было выявлено в ходе исследования одной из возможных проблем, которые препятствуют участию населения в публичных обсуждениях, является их организация. Время и место проведения публичных слушаний должно зависеть от обсуждаемого вопроса. Разумеется, существуют вопросы, где заинтересованных жителей окажется не так много, как кажется, в таком случае организовать дополнительные площадки или переносить время не рационально. Однако, например, обсуждение проекта местного бюджета и отчета о его исполнении проходят всего раз в год, и население проявляет интерес к этим вопросам, поэтому следует организовывать их во временной промежуток 18:00-19:30. В условиях такого крупного города можно организовать несколько площадок по районам для обсуждения. Среди участ-

ников публичных обсуждения должны быть представители общественных организаций и Советов ТОС. Также по самым масштабным и значимым вопросам необходимо установить численность жителей, при которой публичные слушания будут считаться состоявшимися. На муниципальном уровне необходимо установить критерии отбора выступающих из числа представителей местного сообщества на публичных слушаниях и увеличить регламент их выступления до 7 минут. Также необходимо предусмотреть уменьшение максимальной продолжительности публичных слушаний до 2 часов 15 минут. Стоит отметить, что сегодня в крупных городах можно столкнуться с практикой проведения электронных публичных слушаний. Онлайн-процедура предполагает проведение не самого обсуждения, а направление предложений по вопросам, выносимым на публичные слушания. «Желающие участвовать в публичных слушаниях заполняют регистрационную карту, в которой указывается фамилия, имя, отчество, паспортные данные» [1, с. 114]. Это является перспективным направлением совершенствования процедуры проведения публичных слушаний, учитывая популярность Интернета в современном обществе.

Одной из причин неучастия граждан в публичных слушаниях является элементарное незнание о их проведении. 47,5 % респондентов не знает ответа на вопрос «Где размещается объявление о проведении публичных слушаний?». Также стоит отметить, что официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.ekaterinburg.rf>, где в полном объеме представлена информация о городских публичных слушаниях ежедневно или хотя бы 1-2 раза в неделю посещают всего 10,6% респондентов. При информировании о проведении публичных слушаний следует: размещать объявления на главных страницах сайтов Администрации города и Администраций районов, и дублировать его в информационных ресурсах общественных объединений и некоммерческих организация, в том числе Советов ТОС. Также наряду с объявлением должна распространяться и вся необходимая информация, требующая предварительного ознакомления. Также должны использоваться и иные источники распространения информации: официальные сообщества в социальных сетях, информационные стенды в зданиях органов местного самоуправления.

Библиографический список

1. Матренина К.Ю. Электронные публичные слушания как дополнительный механизм проведения публичных слушаний // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2012. № 3. С. 112-115. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17749473> (дата обращения: 01.03.2017).
2. Итоговый протокол публичных слушаний (КЕС). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ekaterinburg.rf/официально/слушания/13871> (дата обращения: 23.01.2017).
3. Об утверждении Положения «О порядке организации и проведения публичных слушаний в муниципальном образовании «город Екатеринбург»: Решение Екатеринбургской городской Думы от 28 марта 2006 г. № 21/22 (в ред. от 07 февраля 2012 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.base.consultant.ru. (дата обращения: 10.02.2017).

T. Zerchaninova, I. Tarbeeva

PARTICIPATION OF THE POPULATION OF THE CITY OF YEKATERINBURG IN PUBLIC HEARINGS

Abstract

Purpose. To study practice of participation of the population in implementation of local government through public hearings, to reveal problems of the organization of public hearings and to develop practical recommendations about their decision.

Methods. The research is based on methods of a sociological research: questionnaire, focus group, expert poll, analysis of documents, analysis of the official sites and observation. For carrying out the analysis of data methods of the statistical analysis were used.

Results of a research:

- the analysis of the regulatory base, the official documents containing information on carrying out public hearings in Yekaterinburg is carried out;
- information on public hearings in Yekaterinburg posted on the official site is analyzed;
- questionnaire of the population of the municipality "city of Yekaterinburg" is conducted 18 years are more senior;
- 2 focus groups about practice of participation of the population in implementation of local government through public hearings are carried out;
- the method of an expert interview received an expert evaluation of problems of the organization of public hearings;
- the included observation at public hearings is made;
- level of participation of the population of the city of Yekaterinburg in implementation of local government through public hearings is studied;
- the factors and conditions influencing the level of participation of the population of the city of Yekaterinburg in public hearings are studied.

Scientific novelty. On the basis of the researches executed by authors:

- the technique of an empirical sociological research which has allowed to study practice of participation of the population of the city of Yekaterinburg in public hearings, to reveal problems of their organization is developed
- prospects of use of the author's ideas in practice of work of local governments with the population are proved.

Practical importance of results. Value of the received results of a research for practice is confirmed by the fact that:

- the prospects of practical use of results of a research in work of local governments with the population are defined,
- the system of practical recommendations about the organization of public hearings is developed,
- methodical recommendations about the organization of public hearings are submitted.

Keywords: population, public hearings, local government, municipality, survey.

УДК 331.4

Е. О. Нидергаус

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ТРАНСФОРМАЦИИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

Аннотация

В статье автором рассматриваются предпосылки создания предпринимательской модели университета, различные научные мнения о данной трансформации, изменяющиеся функции высшего образования и последствия трансформационных процессов для академической среды, а так же основные идеи предпринимательского университета и его функционирование в современных российских условиях.

Ключевые слова: предпринимательский университет, трансформация модели высшего образования, клиентоориентированные организации, академическая среда, академическое сообщество.

Потребность в новой модели университета назрела в российском обществе давно, на это оказали влияние и политические изменения, произошедшие в стране и экономические и социальные. Массовое начало этому процессу было положено еще в конце девяностых, начале нулевых годов. Вопрос о трансформации университета назрел именно тогда.

Не стоит считать, что это коснулось только российского высшего образования, и трансформация университета — это наша национальная потребность. В 2002 году ежегодная конференция Европейской академической сети деканов DEAN носила название «Европейские университеты в кризисе?». Рынок требует большего практического применения полученных знаний студентами, особенно это касается выпускников-инженеров.